

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Raj.)

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

किशोरीलाल गोस्वामी के उपन्यासों
का
वस्तुगत और रूपगत विवेचन

कृष्णा नाग, एम० ए०, पी एच० डी०, साहित्यरत्न
अध्यक्ष, हिन्दी विभाग,
शासकीय गृहविज्ञान एवं कला महाविद्यालय,
जबलपुर ।

लक्ष्मी नारायण अग्रवाल
उच्च शिक्षा-साहित्य के प्रकाशक, आगरा ।

प्रकाशन :

लक्ष्मीनारायण मद्रवाल,
अस्पताल मार्ग, भागरा ।

©

भागरा विश्वविद्यालय द्वारा पी-एच० डी०
उपाधि के लिए स्वीकृत शोध प्रबन्ध

१ ६ ६ ६

मूल्य १६००० रुपये

मुद्रक .

मॉडर्न प्रेस,

नमक मण्डी भागरा ।

शुभाशसा

श्रीमती डॉ० कृष्णा नाग ने मेरे निरीक्षण में पीएच० डी० का शोध कार्य सम्पन्न किया और उन्हें उपाधि भी प्राप्त हो गयी है। इनके शोध का विषय किशोरीलाल गोस्वामी के उपयासों का वस्तुगत और रूपगत विवेचन था। अपना शोध कार्य करते हुए श्रीमती नाग ने उपयास के स्वरूप तत्त्व और शिल्प विधियों पर भी यथेष्ट अध्ययन और विवेचन किया। श्रीमती नाग अतिशय अध्ययनशील और सन्तुलित कार्य करने में निष्णात हैं अतएव इनकी पुस्तक में सुव्यवस्थित सामग्री प्रस्तुत की गई है। इसके द्वारा साहित्य के विचारपिया और विचारका को उपयास सम्बन्धी अनेक तथ्य अवगत होंगे तथा उपयास कला के सम्बन्ध में नयी जानकारी प्राप्त होगी।

मैं इसके प्रकाशन का स्वागत करता हूँ।

नददुलारे वाजपेयी
उप कुलपति,
विक्रम विश्वविद्यालय,
उज्जैन।



पंडित किशोरी लाल गोस्वामी

आमुख

“किशोरीलाल गोस्वामी के उपन्यासों का वस्तुगत और रूपगत विवेचन” विषय की महत्ता की प्रतिपादित करने की आवश्यकता अनेक वर्षों से हिन्दी जगत में अनुभव की जा रही थी। विगत कालों के पृष्ठों को पलटने में तथा गुप्तप्राय रत्नों को खोज निकालने में आधुनिक युग का व्यस्त मानव अपने आपको असमर्थ पाता रहा है। वैज्ञानिक प्रगति तथा नाना प्रकार के वर्तमान मनोरंजन के साधनों ने उसे चकाचौंध में डाल रखा है कि वह भागे (भविष्य) की ओर तो देखने को उत्सुक है, पर पीछे (भूत के खण्डहरों में) दृष्टि डालने से घबराता है। हिन्दी साहित्य के शोध-छात्र होने के नाते मुझे यही विषय चुनना अधिक श्रेयस्कर लगा, जिससे उन गद्य-निर्माताओं को प्रकाश में लाया जा सके जिन्होंने हिन्दी उपन्यास की रीढ़ प्रदान की है। गोस्वामी किशोरीलालजी उपन्यास साहित्य के महान् युगप्रवर्तक हैं जिन्होंने इसी क्षेत्र को चुनकर अपनी साधना समग्र रूप से वहीं पर पुजीभूत कर दी है। राष्ट्र धर्म तथा संस्कृति के प्राण गोस्वामीजी की प्रतिभा की पारदर्शी बनाने के लिए ही यह प्रबंध प्रस्तुत किया जा रहा है।

गोस्वामीजी की रचनाओं को आधुनिक युग की मान्यताओं तथा समीक्षा-प्रणाली की कसौटी पर कसना नितान्त भूल होंगी। उनकी मजबूत-शक्ति अपनी युगीन परिपाटियों के आधार पर ही अपनी उन्मुक्त कल्पना को लुटा रही थी। प्रत्येक साहित्यकार स्वच्छन्द विचारधारा तथा दृष्टिकोण से बाध्य होकर अपनी प्रति-मूर्ति अपनी रचनाओं में अंकित करता है, अतः वर्तमान साहित्य-ममोक्षक उनके उपन्यासों का परीक्षण उस युग की मान्यताओं तथा उनके विचारों की कठिनों को समझ कर करें तभी गोस्वामीजी के साथ न्याय होगा, अन्यथा ऐसी महान् विभूति की रचनाओं को सत्कार अपनी अज्ञानतावश ओभस कर देगा। हमें उस मुस्लिम संस्कृति के युग में पहुँच कर सूक्ष्म निरीक्षण करना है, जबकि ध्वन सम्प्रदाय हिन्दू धर्म की जड़े उखाड़ने में निरन्तर प्रयत्नशील थी। उनकी काम वासनाएँ तथा ऐयाशी हिन्दू नागरिकों पर भी अनैतिक प्रभाव डाल रही थी तथा सारा हिन्दू समाज विष्टुंखल होकर पतित कार्य-कलापों में डूबा रहता था।

“किशोरीलाल गोस्वामी के उपन्यासों का वस्तुगत और रूपगत विवेचन” इस विषय को ग्रहण करते समय मुझे अनेक विषयताओं का सामना करना पड़ा है—प्रथम तो इस महान् मनोवी के विषय में हिन्दी जगत का मौन रहना, द्वितीय, उनकी रचनाओं को प्राप्त करने में महान् निराशा का हाथ आना, फिर भी अमीम साहस और धैर्य के साथ प्रस्तुत प्रबन्ध को ग्रहण किया गया है। प्रेमचन्द और उनके पश्चात् के उपन्यासकारों की सम्पूर्ण जीवन मानसों तथा रचनाएँ आधुनिक युग में सहज मुलम हैं, पर उनके पूर्ववर्ती उपन्यासों का पता लगाना दुःसाध्य हो रहा है। इस

निम्न का मूल उद्देश्य गोस्वामी किशोरीलाल की रचनाओं की खोज तथा उनकी महत्ता से वर्तमान युग को परिचित कराना है। यह समीक्षात्मक प्रबन्ध है, जो मूल के गर्भ में से अमूल्य रत्नों को खोज कर प्रकट करने की चेष्टा पर रहा है।

हमें हिन्दी साहित्य में उन मौलिक प्राचीन उपन्यासकारों की रचनाओं का नितान्त अभाव दिखाई दे रहा है जो विगत युगों की पृष्ठभूमि पर अवतरित हुए। अपनी बहुमुखी स्वच्छन्द प्रवृत्ति का साथ निष्ठापूर्वक उपन्यासों की रचना में जुट गये तथा वहीं पर घर करके बैठ गये। वर्तमान समीक्षक इन प्राचीन जगमगाते उपन्यास विधायकों को एक दम भुला बैठे हैं, विशेष रूप से गोस्वामी किशोरीलाल की का नाम उपन्यास जगत से अदृश्य सा होता जा रहा है। इसी दृष्टिकोण का ध्यान रख कर निम्न और प्रामाणिक रूप से स्फुट आलोचना के रूप में यह प्रबन्ध प्रस्तुत किया जा रहा है। इस निम्न का मूल उद्देश्य उपन्यास की क्यावस्तु की उचित व्याख्या, उसकी उत्पत्ति तथा विकास का निर्देशन करना है तथा भारतेन्दु युग में पूर्व मौलिक एवं लिखित गद्य कथाप्रा में वर्तमान उपन्यासों के बीज की खोजना है। हिन्दी उपन्यासों का अमित्र विकास यथास्तु संयोजित करके एक ही स्थान पर सुचारु रूप में यहाँ प्रस्तुत किया गया है।

गोस्वामी किशोरीलालजी का हिन्दी उपन्यास की उत्पत्ति तथा विकास के क्षेत्र में वही स्थान है, जो नाटक के क्षेत्र में भारतेन्दु बाबू का चिरस्मरणीय महत्त्व है। भारतेन्दु तथा द्विवेदायुगान साहित्यिक, सामाजिक, पारिवारिक तथा सांस्कृतिक गतिविधियों और मान्यताओं के मध्य में गोस्वामीजी की रचनाओं का समीक्षात्मक अध्ययन करके एक निष्कर्ष यहाँ पर उपस्थित किया गया है।

इस अनुसन्धान-कार्य के लिए हिन्दी का सर्वश्रेष्ठ संग्रहालय काशी नागरी प्रचारिणी मण्डल, काशी विश्वविद्यालय का गायकवाड पुस्तकालय, हिन्दी साहित्य सम्मेलन प्रयाग का पुस्तकालय, मधुरा का प्राचीन मनोहर पुस्तकालय, आगरा विश्व-विद्यालय का हिन्दी रिंगर्स इन्स्टीट्यूट इत्यादि स्थानों से सहायता लेकर ही मुझे अध्ययन का कार्य करना पड़ा है। इतना ही नहीं, आगरा विश्वविद्यालय के अनुसन्धान विभाग के पुस्तकालय से भी मुझे समय-समय पर सहायता प्राप्त हुई है तथा गोस्वामी किशोरीलाल के पौत्र श्री बालकृष्ण गोस्वामी ने भी महत्त्वपूर्ण सामग्री देकर मेरा माहम बढ़ाया है। इतने पर भी गोस्वामीजी की जो रचनाएँ मेरे अध्ययन से छूट गयी हैं, उसका कारण उनकी अप्राप्ति है तथा उन विवशता के लिए मुझे अत्यन्त खेद है।

इस निम्न में 'उपन्यास' के समस्त अवयवों और विभागों की विस्तृत व्याख्या करने की मैंने गोस्वामीजी के उपन्यासों को परीक्षण की कमीटी पर बसा है। मैंने निम्न विधि तथा रचना-बीज की मान्यताओं के आधार पर उनका यथा-चेष्ट मूल्यांकन किया है। उपन्यासों का वर्गीकरण ऐतिहासिक, सामाजिक, पारिवारिक और जासूसी उपन्यास-धारा के रूप से किया गया है। उन उपन्यासों में उग नूतन स्वल्प तथा शैली के दर्शन प्राप्त हुए हैं जिन्होंने प्रेमचन्द के आगमन के लिए उपन्यास शैली का मार्ग प्रशस्त कर दिया था। गोस्वामीजी की भाषा की अनेकदृष्टता तथा उसका अनेक-भिन्न प्रकार का प्रचलन उनके उपन्यासों में प्राप्त हुआ है। कहीं-कहीं पर खटी बोली के बीज, कहीं पर मरहट्टन उत्तम पदावली तथा नूतन-मुद्रता भाषाओं के उदाहरण प्राप्त हुए हैं। उनके उपन्यासों का मूल आधार युगीन जन-रुचि तथा उनकी मान्यताओं के मध्ये तथा सजीव चित्र हैं, जिन्हें यथाधे रूप में

गोस्वामीजी ने आकृत किये हैं। लेखक का दृष्टिकोण विशेषकर सामन्तीय परम्पराओं की ओर रहा है, जहाँ पर उन्होंने नवाब, बादशाह, जमींदार और पूँजीपतियों को समाज का प्रधान घोषित करके उनकी फिजूलखर्ची, ऐश्याशी, कामुकता, सम्पदता, अत्याचार तथा पापा का सुलेग्राम वर्णन किया है। गोस्वामीजी के उपन्यासों में एक और भूतकाल का सजीव चित्र है तथा दूसरी ओर भविष्य का आगामी स्वरूप प्रतिभासित हो रहा है।

उपन्यासों के अतिरिक्त किशोरीलाल की अन्य रचनाएँ भी मुझे उपलब्ध हुई हैं जिनमें नाटक, काव्य रचनाएँ, इतिहास, वचनानुसृत, अध्यक्षीय भाषण, कजरी, जगनामा इत्यादि हैं। इन रचनाओं को हृदयगम करके मैंने उनका विश्लेषण किया है, जिससे यह प्रबन्ध सर्वांगीण बन सके तथा गोस्वामीजी के सहयोगी लेखकों की विचारधारा की पृष्ठभूमि में उनकी उपन्यास कला की महत्ता प्रतिपादित हो सके।

गोस्वामी किशोरीलाल हिन्दी के प्रथम मौलिक 'साहित्यिक उपन्यासकार' हैं, जिनकी रचनाएँ साहित्यिक समीक्षक शैली के आधार पर रखी जा सकती हैं। उनकी अद्वैत लगन एवं साहित्य प्रेम ने अनेक अनमोल कृतियों को जन्म दिया है। हिन्दू संस्कृति तथा सनातन धर्म के प्रति उन्हें अपूर्व निष्ठा रही है, जिसकी प्रतिष्ठा के लिए उन्होंने विचारों की सकल अभिव्यक्ति अपने उपन्यासों में की है। भारतीय धर्मवाद की प्रतिष्ठा और वैष्णव धर्म की महत्ता का भी वर्णन उनकी रचनाओं में प्राप्त हुआ है। नायिका-भेद एवं रीति साहित्य की परम्परा तथा सुमगडित प्रेम कहानी उनके उपन्यासों में प्राप्त हुई है।

इस साहित्य सृष्टि तथा युगदृष्टि बलान्तर की रचनाओं का सूक्ष्म तथा गहन अध्ययन के लिए मुझे अनेक महानुभावों का हृदय से आभार मानना है। सर्वप्रथम सागर विश्वविद्यालय के हिन्दी विभाग के अध्यक्ष तथा 'डीन ऑफ दी कैवेल्टी ऑफ आर्ट्स (प्रबु उपकुलपति, विश्व विश्वविद्यालय उज्जैन) आचार्य प्रवर पण्डित नन्ददुलारे बाजपेयी' की मैं सदैव अनुग्रहीत रहूँगी जिन्होंने सदैव मेरी अमूल्य सहायता करके उत्साह बढ़ाया है जिनके निर्देशन में यह शोध कार्य पूर्ण हो सका है। उन्होंने अपना अमूल्य समय देकर मुझे भूत को खोजने के लिए प्रेरणा दी है तथा मेरे सुझावों को सराहा है। इसके अतिरिक्त डॉ० विनयमोहन शर्मा की भी मैं आभारी हूँ जिन्होंने यथासमय मुझे काय को पूर्ण करने के लिए उत्साहित किया है तथा मुझे गहन निराशा के क्षणों में श्वातिपूर्ण मार्ग दिखाया है।

पूज्य किशोरीलाल गोस्वामी व पौत्र श्री बालकृष्ण गोस्वामी, भाई राधा-विनोद गोस्वामी तथा श्री पूरनगिरि गोस्वामी की भी अनुग्रहीत हूँ जिनकी सहायता के बिना यह कार्य पूरा ही नहीं हो सकता था तथा आपरा विश्वविद्यालय के हिन्दी विभाग के अध्यक्ष, डॉ० मुन्शीराम शर्मा व प्रति मैं अपनी आदिक कृतज्ञता प्रकट करूँगी, जिन्होंने समय-समय पर मुझे अपना अमूल्य आशीर्वाद प्रदान करके इस कार्य का सम्पन्न बनाने में सहायता प्रदान की है।

इस प्रबन्ध के मुख पृष्ठ पर गोस्वामीजी का चित्र लगा हुआ है। उसकी मैंने प्राचीनतम पुस्तक "हिन्दी काविद रत्नमाला", जो बाबू श्यामसुन्दरदास के वर कमलों स १ जनवरी सन् १९०६ का सचित्र सम्पादित हुई थी, उससे आभारपूर्वक प्रेष किया है। अन्त में डॉ० माताप्रसाद गुप्त एवं डॉ० राजबली पाण्डेय की भी मैं आभारी रहूँगी जिनके "हिन्दी पुस्तक साहित्य" और "हिन्दी में उच्चतर साहित्य" के बिना यह कार्य अधूरा हो रह जाता। इस निबन्ध के परिशिष्ट में मैंने नागरी प्रचारिणी सभा 'काशी'

स प्राप्त पुस्तका की सूची का वर्गीकरण सहित जोड़ दिया है, जिनमे हिन्दी जगत गोस्वामीजी की रचनाओं मे लाभ उठा सके । एतदर्थ मैं उन सभी छात्रों तथा सहायों एवं वहाँ के अधिकारियों के प्रति अपनी हार्दिक कृतज्ञता प्रकट कर रही हूँ जिन्होंने समय समय पर मेरी सहायता करके इस प्रबन्ध को पूर्ण एवं सुसंगठित बनाया है ।

राष्ट्रीय गृह-विज्ञान एवं कला-महाविद्यालय,
जयलपुर (म० प्र०)
मकर-सत्रान्ति १९६६

कृष्णा नाग

विषय

पृष्ठ संख्या

सूचिका

आमुख—४

प्रथम अध्याय उपन्यास-स्वरूप, तत्त्व एवं मूल स्रोत

[१— ५०

विषय प्रवेश एवं परिभाषा , उपन्यास शब्द का विवेचन उपन्यास का स्वरूप और व्याख्या उपन्यास के मूल तत्व , उपन्यास के प्रकार , उपन्यास के मूल स्रोत एवं कहानी , महाकाव्य तथा नाटक इत्यादि साहित्यांगों से उसका सम्बन्ध ।

द्वितीय अध्याय भारतेन्दु युग से पूर्व गद्य कथाओं की उत्पत्ति तथा विकास

[५०— ७०

भारतेन्दु युग से पूर्व गद्य का प्रारम्भ , फोट विलियम कालेज की स्थापना लल्लूलालजी का प्रेमसागर , सैयद इशाफ़्फ़लाखी की रानी केतकी की कहानी , प० मदन मिश्र का 'नासिकेतोपाख्यान' मुंशी सदा-सुखलाल का 'सुखसागर' , उपलब्ध गद्य साहित्य की उपादेयता ।

तृतीय अध्याय भारतेन्दुयुगीन देश विदेश की परिस्थितियाँ [७१— ९६

राजनैतिक स्थिति, ऐतिहासिक, धार्मिक, सांस्कृतिक, सामाजिक एवं पारिवारिक स्थिति, साहित्य विचारधाराएँ ; दूतन स्वरूप के जन्म के संकेत ।

चतुर्थ अध्याय (अ) भारतेन्दुयुगीन हिन्दी उपन्यासों की

प्रवृत्तियाँ (सन् १८७० से १९०० तक) [९७—१४२

भारतेन्दु हरिश्चन्द्र , लाला धानिवासदास , बालकृष्ण भट्ट , ठाकुर अपमोहनसिंह , अयाध्यासिंह उपाध्याय , राधाकृष्णदास , राधाचरण गोस्वामी ।

चतुर्थ अध्याय (ब) द्विवेदीयुगीन (सन् १९०० से १९२०

तक) हिन्दी उपन्यासों की प्रवृत्तियाँ [१४३—१६७

मेहना लज्जाराम शर्मा , ब्रजनन्दन सहाय , हरेकृष्ण जोहर , देवकीनन्दन खत्री , गोपालराम गहमरी , गंगाप्रसाद गुप्त , दुर्गाप्रसाद खत्री , किशोरीलाल गोस्वामी ।

पंचम अध्याय किशोरीलाल गोस्वामी का जीवन चरित्र [१६८—१९१

जन्म सम्बन्ध , स्थान, वंश परिचय , लालन पालन , दीक्षा , शिक्षण एवं व्यवसाय , सांस्कृतिक तथा साहित्यिक प्रभिरुचि , गोस्वामाजी की मित्र मण्डली , भारा , काशी , मथुरा , वृन्दावन की जीवन चर्या तथा साहित्यिक

गतिविधियाँ ; 'उपन्यास' मासिक पत्र का जन्म एवं गोस्वामीजी के विचारों के लिए खुला क्षेत्र ।

षष्ठम अध्याय गोस्वामीजी के उपन्यासों का वर्गीकरण [१६२—२१२

ऐतिहासिक उपन्यास ; सामाजिक उपन्यास पारिवारिक उपन्यास ,
धार्मिक उपन्यास ; जानूमी तिनहरी तथा ऐयारी उपन्यास ।

सप्तम अध्याय गोस्वामीजी के उपन्यासों का कथावस्तु की दृष्टि से शास्त्रीय अध्ययन [२१३—२४६

(अ) ऐतिहासिक उपन्यास

सत्रगलता ; हृदय तारिणी ; तारा , सतनल की बह्व , बनव कुसुम ,
रजिया बेगम , सोना और नुगन्ध का पश्चादाई , मल्लिकादेवी का
दगसरोजिनी ।

अष्टम अध्याय (ब) गान्धामीजी की सामाजिक पारिवारिक
एवं जानूमी उपन्यास-धारा [२५०—३००

माधवी माधव , स्वर्गीय कुसुम का कुसुमकुमारी ; लक्ष्मणमयी ,
प्रेममयी त्रिवेणी ; पुनर्जन्म , उत्तम तपस्विनी , राजकुमारी , गुलबहार ,
होराबाई , सोलावता ; चपला , धौली का नगीना , सुख सवेंरी , प्रतापिनी
परिणय , इन्दुमती , चण्डिका चन्द्रावली ; राजसिंह , इन्दिरा ।

जानूमी उपन्यास

बटे मूड की दो दो बार्न , जानूना तख्ती , लूनी औरत के साथ
मून , जिन्दे की लाश , गुप्त गोदना ।

नवम अध्याय गोस्वामीजी के उपन्यासों की शिल्प-विधि [३०१—३४५

कथानक , पात्र और चरित्र-विवरण , कथोपकथन ; शिल्प और
रचना-कौशल ; शैली का सूत्रन स्वरूप तथा प्रचलन ।

दशम अध्याय गोस्वामीजी के उपन्यासों की भाषा [३४६—३७७

और शैली

भाषा और शैली की महत्ता ; ब्रजभाषा का स्वरूप ; खड़ी बोली के
बीज ; संस्कृत तत्सम पदावली का प्रयोग ; उर्दू-ए-मुफ्तला शब्दों की उप-
लब्धि ; अंग्रेजी शब्दों का प्रवेश ; गोस्वामीजी की भाषा वर्तमान की
पूर्वज है ; शैली-शिल्प का विश्लेषण ; रचनाओं से प्रभाषों की भवतारणा ;

दशम अध्याय विश्वोरीनाल गान्धामी की अन्य [३७८—४०३

समस्त वृत्तियाँ

प्रेमरत्न माता , होली का मोसिम बहार ; सावन सुहावन ; चैती
गुलाब की ; नाट्य मंचन ; चौदह चपेट ; विवाह विवाह ; जंगनामा ;
भारतेन्दु भारती ; मध्यस्थी भाषण , मन्थ्या प्रयोग ; कपिल सूत्रम ।

एकादश अध्याय हिन्दी साहित्य के क्षेत्र में गोस्वामीजी
की अपूर्व योगदान [४०४—४२८

मुद्राष्टक कलाकार एवं मूढा ; उपन्यास साहित्य के पावनपर
निर्मादक ; राष्ट्र धर्म और संस्कृति के प्रतिष्ठापक ; अनामक धर्म तथा हिन्दू

जाति क प्रति निष्ठावान भारतीय परम्पर आ क प्रति अखण्ड विश्वास महामनीषी प्रथम उप यास मन्नाट नाटक के क्षत्र म भारते दुजो तथा उप यास के क्षत्र म किशोरीलाल का स्थान प्रमचद के सच्चे पूवज के रूप मे साहित्यकारा को उनके प्रति श्रद्धाजलिधा उनके उप यासा का पुन मुद्रण तथा प्रकाशन गोस्वामी किशोरीलाल क लिए सच्चे स्मारक की योजना ।

उपसंहार

४२६—४३४

सहायक पुस्तक सूची

(अ) नागरी प्रचारिणी सभा स प्राप्त

(ब) गोस्वामी किशोरीलाल की रचनाओं की तालिका व सन्दर्भ पुस्तका की सूची

(ग) पत्र और पत्रिकाओं की तालिका ।

REFERENCE BOOKS

Croce	—	Aesthetics
Plakhnor	—	Art and Social Life
W H Hudson	—	An Introduction to the Study of Literature
E M Forester	—	Aspects of the Novel
E M Forester	—	A Treatise on the Novel
Dr S K Dey	—	History of Sanskrit Politics
Ralph Fox	—	Novel and the People
I A Richards	—	Principles of Literary Criticism
Zoad	—	Return to Philosophy
Cross	—	The Development of English Novel
C Reeve	—	The Progress of Romance
Tolstoy	—	What is Art
Legouis & Cazamian	—	History of the English Literature
Robert Liddell	—	A Treatise on the Novel
Dr Nagendra	—	Indian Literature
Scott Game	—	Making of Literature
Saintsbury	—	History of English Criticism
Ford	—	Social Problems and Social Policy
		Encyclopaedia Britannica
		Cambridge History of Literature

SIR WALTER SCOTT SCOTTIST NOVELLIST
(Year 1771-1832)

‘ It was in the midst of these embarrassments that Scott opened up the rich new vein of the Waverly Novels Lockhard says that Scott considered the writing of novels beneath the dignity of a grave Clerk of Court of the Sessions ’ (p 181)

“The Literature was to be the main business of Scott's life and he proceeded to arrange his affairs accordingly

- (1) Waverly novel
- (2) The Lady of the Last Minstrels
- (3) Ivanhoe.
- (4) The Two Drovers.

“The immense strain of this double or quadruple life as Sheriff and Clerk, hospitable lavied poet, novelist and miscellaneous man of letters publisher and printer, though the prosperous excitement sustained him for a time soon told upon his health ” (p 181)

‘ But as a matter of fact Scott's romantic characters are vitalized, clothed with a verisimilitude of life, out of the author's deep, wide and discriminating knowledge of realities and his observations of actual life was coloured by ideals derived from Romance ’ (p 182)

—*Encyclopaedia Britannica* vol. 20 (1768 ed)

“साहित्य” का मूलाधार भाव है और भावनाओं की विस्तृत अभिव्यक्ति का माध्यम “उपन्यास” है। इसे अर्ध काव्य की श्रेणी में प्रतिष्ठित किया जाता है। “उप-न्यास” शब्द की व्याख्या विभिन्न प्रकार से की जाती है। संस्कृत साहित्य में कथा, कथानक, ब्राह्मण, उपाख्यान तथा ब्राह्म्यायिका, ये सारे शब्द छोटी-बड़ी सब प्रकार की कहानियों के लिए प्रयोग में आते रहे हैं।

‘कथा’ शब्द ‘कथ’ धातु से उत्पन्न हुआ है, जिसका अर्थ है ‘कहना’ या ‘बतलाना’। कथा कल्पित ब्राह्मण के लिए प्रयुक्त होती है, पर साधारण रूप से सभी वेद, पुराण इत्यादि के ब्राह्मणों को अर्थ-सहित व्याख्या करने को भी “कथा कहना” कहते हैं।

‘ब्राह्मण’ शब्द भी ‘ब्रूया’ क्रिया से बना है, जिसका अर्थ है ‘कहना’ या वर्णन करना। अतः यह स्पष्ट हो जाता है कि ब्राह्म्यायिका एवं उपाख्यान से तात्पर्य कथा, कहानी तथा वर्णन से है। ब्राह्म्यायिका में उपदेशपूर्ण शिक्षा देने वाली कहानी रहती है। ‘उपन्यास’ शब्द आधुनिक युग की उपज है। प्राचीन समय में ब्राह्मण और उपन्यास में कोई मूलभूत अन्तर नहीं था। मराठी साहित्य में ‘कादम्बरी’ से उपन्यास का संकेत प्राप्त होता है। “नवल कथा” भी इसका पर्यायवाची मान लिया गया है।

अंग्रेजी साहित्य में नॉवल (Novel) शब्द की व्युत्पत्ति लेटिन (Latin) के “नोवस” या “नोवेलस” तथा फ्रेंच (French) “नोवो” से हुई है। ऐसा प्रतीत होता है कि ये संस्कृत के ‘नव’ शब्द के ही विकसित रूप हैं। ‘नॉवल’ का अर्थ ‘नया’ होता है, जिसका संकेत साधारण या विचित्र वस्तुओं या घटनाओं को और होता है। तात्पर्य यह है कि, ब्रह्म, कहानी, ये, नॉवल, कल्पित, सत्य, रोमान्सादी, वर्णन, उपन्यास हो, वही “नॉवल” कहलाने का अधिकारी माना जावेगा।

अंग्रेजी शब्द “फिक्शन” (Fiction) का साधारणतः छोटी-बड़ी सभी कहानियों के लिए प्रयोग में आता है तथा इसके उपभेद ‘नॉवल’, ‘रोमांस’ तथा

‘स्टोरी’ इत्यादि के नाम से प्रचलित है।^१

ब्लोरीव ने अपनी पुस्तक “प्रोग्रेस ऑफ रोमांस” में कहा है कि “उपन्यास” अपने युग के जगजीवन और परम्पराओं का चित्र है, जिस समय वह रचा गया है। उसका कहना है कि उपन्यास की सफलता इसी में है कि वह जिन परिचित वस्तुओं तथा दृश्यों का चित्रण करे, वे सामान्य हो जावें और पाठकों की उपन्यास पढ़ते समय यथार्थ का आभास होने लग।^२

मिश्रबन्धुओं के शब्दों में “जितने परिश्रम से इस कथ्य बनाया जाते हैं, उतने से यदि एक बने तो दायद अपने चमत्कार के कारण काल की कुरालता का वह विरकात तक सामना कर सके।”^३

‘एन्साइक्लोपीडिया ब्रिटानिका’ के अनुसार ‘उपन्यास’ एक वह कथा है, जो

- १ Fictions The term used for false averments the truth of which is not permitted to be called in questions English law as well as Roman law abounds in fictions Some fictions are deliberate falsehoods, adopted as true for the purpose of establishing a remedy not otherwise attainable. Fictions form one of the agencies by which in progressive societies positive law is brought into harmony with public opinion The others are equity and status Fictions in this sense include not merely the obvious falsities of the English and Roman systems but any assumption which conceals a change of law by retaining the old formula after the change has been made Many fictions must have begun their career as metaphors concealing principles Obsolete principles may be classed as fictions when they are quoted as having a present existence Thus the legal attributes of the kind and even of the House of lands are fictions

(Encyclopaedia Britannica IVth Edition, volume 9, p 220)

- २ “The novel is a picture of real life and manner and of times in which it is written The romance in lofty and elevated language describes which never happened nor is likely to happen The novel gives a familiar relation of such things as pass every day before our eyes, such as may happen to our friends or to ourselves and the perfection of it is to present every scene in so easy and natural manner and to make them appear so probable as to deceive us into persuasion (at least while we are reading) that all is real until we are affected by joys or distresses of persons in the story as if they were our own” (Progress of Romance)

- ३ मिश्रबन्धु मिश्रबन्धु विनोद”, भाग चतुर्थ, पृ० १४१।

चाहे ऐतिहासिक रूप से सत्य नहीं हो पर जिसने जनसाधारण का मन मोहा हो, जिसके द्वारा कुछ चेतावनी मिली हो।^१

“उपन्यास” गद्य साहित्य का वह भग है जो मानव चरित्रों का चित्र उपस्थित करते हुए उसके जीवन पर प्रकाश डालता है और रहस्यों का उद्घाटन करता है।^२ प्रसिद्ध उपन्यास सम्राट् प्रेमचन्द जी का उपर्युक्त कथन उपन्यास की मीमांसा करने में अत्यन्त सफल हुआ है। स्वतः प्रमाणित है कि उपन्यास मानव-चरित्र के रहस्यों का उद्घाटन करता है। भिन्न भिन्न साहित्यकारों ने, देशों तथा विदेशी दोनों ने, उपन्यास की अपनी अपनी रुचि के अनुसार पृथक्-पृथक् व्याख्या की है। डॉ० एम० फारस्टर के मत में “उपन्यास गद्य में लिखी हुई लम्बी कहानी है।”^३

हैरल्ड निकोलसन ने कहा कि “उपन्यास कुल मिलाकर एक कहानी ही है, जिसे नेकक मिश्रित और वितुत जन-समुदाय की प्रसन्नता, शिक्षा या मनोबिनीद के लिए ही रचता है।”^४

संस्कृत-साहित्य के ग्रन्थों के आधार पर “उपन्यास” शब्द का कहीं भी उल्लेख नहीं है, यहाँ तक कि प्रसिद्ध पुस्तकें “वासवदत्ता, दशकुमार चरित्र और कादम्बरी” तक को, जो खेच गद्य काव्य के सुन्दर उदाहरण हैं, उनके लिए भी किसी समीक्षक तथा साहित्यिक के द्वारा ‘उपन्यास’ शब्द का प्रयोग व्यवहृत नहीं हुआ है।

संस्कृत के लक्षण-ग्रन्थों में किसी विषय के निरूपण में जो भी युक्तियुक्त भयं या अभिप्राय प्रस्तुत किया जाता है, उसे ही उपन्यास की श्रेणी में स्थान दिया जाता है तथा उनमें अन्तर प्रदान करने की शक्ति होती है। यह कथन इस उक्ति के आधार पर कहा जाता है—

“उपपत्ति कृतो ह्यर्थ उपन्यासः सकीर्तितः”^५

- १ Novel The name given in literature to a sustained story which is not historically true, but might very easily be so. The novel has been made the vehicle for stature, for instructions, for political or religious exhortation, for technical information, but these are side issues. Its plain and direct purpose is to amuse by a succession of scenes painted from nature and by a thread emotional narrative.”

—(Encyclopaedia Britannica, volume 16, p 572)

२. प्रेमचन्द : “कुछ विचार,” पृ० ४१.
३. E. M Forster Aspects of Novel, VIIth Impression, Arnold Co., London
- ४ Harold Nicholson : Hindustan Times, New Delhi, Dated 19th Sept, 1954
५. श्रीमेन्द्रकुमार और योगेन्द्रकुमार मल्लिक : “साहित्य विवेचन”, पृ० १५४ (सन् १९५२ का संस्करण)

दसिए की तैलशू भाषा में 'व्याख्यान' या 'वक्तृता' के अर्थ में "उपन्यास" शब्द का प्रयोग होता है। यह प्रयोग संस्कृत साहित्य की दृष्टि से अत्यन्त उचित जान पड़ता है क्योंकि संस्कृत के प्रसिद्ध कवि "भामह" ने अपने रचे हुए ग्रन्थों में इसका इसी अर्थ में प्रयोग किया है।

"नियतिः शन-कैर लोके वचनोपन्यासमाता जनपः"^१

अतः हमारा यह निष्कर्ष है कि प्राज "उपन्यास" नामक जो स्वरूप प्रचलित है, उसका परिचायक "उपन्यास" नामक कोई भी शब्द "संस्कृत" में, यहाँ तक कि उसके गद्य साहित्य के लिए भी प्रयोग में नहीं आया। अतः संस्कृत भाषा की दृष्टि से "उपन्यास" शब्द प्राजकल कथा-साहित्य के लिए रुढ़ अर्थ में प्रयुक्त होगा। प्राधुनिक अर्थ में संस्कृत शैली पर उपन्यास शब्द की निरुक्ति इस प्रकार से युतिसंगत होगी— "उप" और "न्यास" इन दोनों शब्दों के मेल से इस शब्द की रचना मान लेनी पड़ेगी—"उप" धातु का अर्थ है 'समीप', 'निकट' या 'उपस्थित करना', अर्थात् प्रभावोत्पादक कल्पना के आधार पर वास्तविक तथ्य को हृदयग्राही बनाकर रखना या या उपस्थित करना "उपन्यास" है। जो वस्तु सुनिश्चित समाज के समक्ष उपस्थित की जावे, उसमें कुछ नवीनता होनी चाहिए और स्वाभाविकता। कहा भी इसी अभिप्राय से जाता है कि 'नवीन' का पर्यायवाची 'नवल' है।

संस्कृत शब्द का समानार्थी तथा समान ध्वनि वाला 'नवेल' शब्द अंग्रेजी भाषा में प्रयुक्त हुआ है। उसका अभिप्राय भी वही 'नवीनतायुक्त' है, यह ताजा साहित्याग है, जिसमें नूतनता है। इतना ही इससे मिलता-जुलता गुजराती भाषा में 'उपन्यास' के लिए 'नवल' शब्द प्रयोग में लाया जाता है। यह कहना भी सार्थक जान पड़ता है कि 'उपन्यास' से तात्पर्य होगा कि जो साहित्य व्यक्तिगत नवीन मत्त-युक्त कलरना बहुलकथा साहित्य होगा, वही इस श्रेणी में आ सकेगा।

पं० माधवप्रसाद मिश्र की राय है कि यह शब्द बंगला भाषा से ही आया है। है उन्होंने लिखा है कि "उपन्यास शब्द यद्यपि संस्कृत भाषा का है तथापि प्राजकल वह जिस अर्थ में प्रसिद्ध है, उसका कहीं ठौर-ठिकाना नहीं है। उपन्यास का शब्दार्थ "समीप रखना" है, परन्तु हमर कोष के इस वाक्यानुसार कि "उपन्यास वाङ्मुखे" इसका अर्थ मुमिका अथवा प्रस्तावना होता है। यदि इसके शब्दार्थ पर ध्यान देकर पुराने टीकाकारों की तरह हम भी "समीप-रखने" का यह अभिप्राय निकालें कि जिस गद्य-काव्य के पाठ से उद्वेलित वृत्तान्त समीप रखा हुआ (सामने होता हुआ का) जाय पड़े, उसका नाम उपन्यास है, तो इसमें सन्देह नहीं कि उक्त व्युत्पत्ति-तत्त्व शब्दार्थ की प्रचलित 'उपन्यास' शब्द के साथ सुचारुरूप से संगति हो जाय और साथ ही हमारे ग्रहमन्य भाष्यों को यह कहने का अवसर मिल जावे कि हमने यह शब्द बंगला के

१. डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी : साहित्य सन्देश, उपन्यास अंक, पृ० ४२-४३, (सन् १९४०)।

उच्छिष्ट से नहीं, संस्कृत के विभुद भण्डार से ग्रहण किया है; परन्तु कठिनता यह है कि संस्कृत में “वासवदत्ता, कादम्बरी और दशकुमारचरित” आदि अनेक गद्य काव्यों के होते हुए भी संस्कृत के किसी कवि ने उनमें उपन्यास शब्द का प्रयोग नहीं किया। इससे सिद्ध होता है कि उनके समय में ‘उपन्यास’ शब्द का अधिकार गद्य काव्य पर नहीं हुआ था। परिधि में न्यायानुरोध से यही मानना पड़ता है कि हिन्दी में यह शब्द बंगला से आया है और अनुकरणप्रिय रचना खतुर बंगाली ग्रन्थकारों ने प्राधुनिक लक्षण से अंग्रेजी के ‘नॉवल’ शब्द को पर्याय बना लिया है।^१

साहित्य दर्पण में काव्यनिरूपण के प्रसंग में पण्डितराज जगन्नाथ ने मणिका के सात अंगों में से ‘उपन्यास’ को एक अंग कहा है।^२

‘उपन्यास प्रसंगेन भवेत् कार्यं स्वकीतनम्’

अर्थ यह हुआ कि किसी प्रसंग से किसी कार्य का कहना। वास्तव में संकेत द्रव्य काव्य की ओर है, अव्य काव्य की ओर नहीं।

नाटक की पाँचवीं अन्तिम ‘निर्वहन संधि’ के चौदह अंगों में से तीसरा अंग ‘उपन्यास’ कहलाता है। इस प्रसंग में उसका अर्थ ‘कार्यों का ग्रथन’ है।

‘अमरकोष’ नामक सर्वमात्र संस्कृत कोष ग्रन्थ में “उपन्यास” के लिए ‘उपन्यासस्तु वाङ्मुखम्’^३ कहा गया है, जिसका अर्थ है कि किसी बात को कहने का उपक्रम बनाना, पर वर्तमान उपन्यास इस अर्थ के सूचक नहीं हैं, इससे तो वैचल्य उनकी भूमिका या संकेत की सूचना मिलती है।

“उपन्यास” कार्य श्रु खला में बँधा हुआ वह गद्य कथानक है, जिसमें अपेक्षाकृत अधिक विस्तार तथा पेचीदगी के साथ वास्तविक जीवन का प्रतिनिधित्व करने वाले व्यक्तियों से सम्बन्धित वास्तविक व काल्पनिक घटनाओं के द्वारा मानव जीवन के सत्य का रसात्मक रूप से उद्घाटन किया जाता है।^४

“उपन्यास ऐसी कृति है, जिससे मन की महती शक्तियों का प्रदर्शन होता है, जिसमें मानव-स्वभाव का विस्तृत चित्रण, उसकी अनेकरूपता का सुसूक्ष्म विवेचन, विविध वाक्यचातुर्य तथा हास्य की सजीव राशियाँ, चुने हुए सर्वोत्तम शब्दों में संसार के समस्त प्रस्तुत की जाती हैं।”^५

१. पं० माधवप्रसाद मिश्र : ‘श्री माधव निबन्ध माला’, खण्ड ४, साहित्य, पृ० १००, स० १९६२ का प्रकरण।

२. पण्डितराज जगन्नाथ . “गद्य काव्य भीमासा” (अनुवादक—पण्डित अम्बिकादत्त व्यास) पृष्ठ ५।

३. पं० अम्बिकादत्त व्यास . “गद्य काव्य भीमासा” पृ० ५, सन् १९१५।

४. क्षेमेन्द्र सुमन और मल्लिक . “साहित्य विवेचन में डा० गुलाबराय का कथन”, पृ० १५४।

५. Gane Austin : Self Educator, Part IV, A Study for English Fiction, p 2435.

“उपन्यास” से मेरा अभिप्राय है समाज-धारा और विचार-धारा के आधार में वारतम्य को प्रकट करना। उपन्यास में जिन घटनाओं की हम कल्पना करते हैं, वे स्थान और पात्रों के परिवर्तन से प्रायः घटती ही रहती हैं।^१

“उपन्यास” जीवन का सजीव चित्र होने के नाते उसमें मानव-जीवन की कठिनाइयाँ, विषमताएँ आदि उसके विषय हैं। उसमें मनुष्य के सभी कार्यकलाप और मनोवैज्ञानिक विरलेषण प्राप्त होते हैं। सामाजिक, भाषिक, राजनैतिक, धार्मिक और जीवन सम्बन्धी कितने ही संपर्क और विचार तथा अन्तर्द्वन्द्व, जो प्रतिदिन और प्रतिक्षण घटित होते रहते हैं, उनका चित्रण तथा मार्मिक अभिव्यंजना उपन्यासों में सफलता से होती है। उपन्यासों के सृजन में प्रधानतया चार प्रकार के उपादान कारणों के अनुकूल भवन्ति आवश्यक है—

(१) उपन्यास की रचना में उन वस्तुओं की आवश्यकता होती है जो हमारे जीवन को सचेष्ट, गम्भीर, आहार, निद्रादि पशुसामान्य धरातल के ऊपर उठाती हैं, जिन पर हमारी मानवता प्रवलम्बित है।

(२) मानव की वासनाएँ, द्वन्द्व, समस्याएँ जो उसके जीवन को जटिल बनाये हुए हैं।

(३) व्यवहार्य वस्तुओं का सच्चा प्रत्यक्ष ज्ञान, जिसे दूतरे रूप में साहित्यिक ईमानदारी कहते हैं, उपन्यास में वस्तु, देश-काल, व्यक्ति और समाज का वर्णन होगा, उनका यथेष्ट ज्ञान हो।

(४) उपन्यास-लेखक को सांगोरांग वर्णन करना है; कल्पना-शक्ति की वस्तुओं को भौतिक रूप देना है।^२

मार्मिक कल्पना के आधार पर जो लेखक जीवन के वास्तविक तथ्यों को हृदयग्राही बनाकर रखेगा, वही सच्चा उपन्यासकार कहा जायगा। प्राधुनिक ग्रंथ में ‘उपन्यास’ की उत्पत्ति रोमांस से मान लेना उचित जान पड़ता है। यद्यपि रोमांस का पृथक् अस्तित्व है, फिर भी उपन्यास का मूल स्रोत रोमांस तथा गद्य और पद्य-गाथाओं में भवाप गति से प्रवाहित होता रहता है। १८वीं शताब्दी के बाद जैसे-जैसे देश का औद्योगिक और वैज्ञानिक विकास होता गया, उसके मूल स्वरूप हमारी सम्प्रदाय ने नया माना पहिचान प्रारम्भ किया है। हमारी चिरन्तन धार्य-संस्कृति एक नूतन मोड़ पर है। उसमें प्रसीम अविरत उद्देसन है। यह उसी की प्रतिक्रिया है कि ‘उपन्यास’ ने अपनी काया पूर्णरूप से बदल डाली है। धाज तो उसके समस्त ‘प्रचयनों’ पर नया रंग चढ़ गया है कि उसे पहिचान लेना भी दूमर हो गया है। प्राचीन काल में यूरोप में ही नहीं, भावतवर्ष में भी उन पद्य-कथाओं प्रचवा वीर-गीतों (ईलेह्स) को ‘रोमांस’

१. यशपाल : “साहित्य संदेश”, प्राधुनिक उपन्यास प्रंक, पृ० ७४, सन् १९२६।

२. यशपाल : “साहित्य संदेश”, प्राधुनिक उपन्यास प्रंक पृ० ७४, सन् १९२६।

के नाम से पुकारा जाता था, जिनमें प्रेम भयवा रोमांचकारी साहसपूर्ण प्रदुम्भ वरुणों का समावेश रहता था। आधुनिक युग में इसके विपरीत वास्तविक जीवन-गाथाओं को उसकी दुरुह समस्याओं को गद्य-कथाओं के रूप में स्थान दिया जाने लगा, भ्रम यह है कि प्राचीन युग का सारा गद्य और पद्य साहित्य—भाष्यान, उपाख्यान और कथाओं के रूप में प्रचलित था, जिनमें 'उपन्यास साहित्य' के बीज स्पष्टतः दृष्टिगोचर होते हैं।

यदि 'फिक्शन' का अर्थ झूठी कहानी है तो उसी प्रकार रोमांस उन बोलियों को कहते हैं, जो पहले दक्षिणी यूरोप में बोली जाती थी और इन भाषाओं में लिखी हुई कहानियाँ रोमांस कहलाने की अधिकारिणी हुईं। 'रोमांस' की कहानियाँ कल्पित होती थीं तथा वास्तविक जन-जीवन की सीमाओं से अत्यधिक परे रही।

"रोमांसपूर्ण कहानियाँ कल्पित होती थीं तथा वास्तविक मानव-जीवन की सीमाओं से बहुत परे होती थी।"

इनमें केवल विचित्र रोमांचकारी कथाओं का वर्णन रहता था, जिनमें हृदय को चकित करने वाली घटनाओं का समावेश रहता था। हिन्दी तथा अन्य भारतीय भाषाओं में योरोपियन साहित्य के प्रभाव के कारण जब कहानियाँ लिखी जाने लगीं तब प्रश्न उत्पन्न हुआ कि इस प्रकार के साहित्य को किस श्रेणी में रखा जाय। संस्कृत साहित्य में 'न्यास' अर्थात् "नि + अस" शब्द के कई अर्थ ग्रहण किये जाते हैं, जैसे "घरोहर, पाती आदि सौपना, मन्त्रों से भंगप्रत्यंग देवताओं को सौपना, स्थापना, मानसिक संनोप" इत्यादि, 'उपन्यास' के अर्थ भी "उप + न्यास" के समान "घरोहर, पाती, उपदेश" इत्यादि हैं, जिससे 'बड़ी कहानी' का भावार्थ लिया जा सकता है। "उपन्यास शब्द का तात्पर्य कथा, कल्पित आख्यायिका तथा नाँवेल माना जाना चाहिए।"

हिन्दी साहित्य में "भारतेन्दु युग" पुनरुत्थानवादी काल माना जाता है। कई सृजनों ने उपन्यास का अर्थ "नवन्यास" ग्रहण किया है, पर इस शब्द का प्रचार अधिक नहीं होने पाया।

बंगला साहित्य में 'रोमांस' के लिए 'रमन्यास' शब्द बना पर उसका प्रचार भी अधिक नहीं हुआ।

उपन्यासकार किशोरीलाल गोस्वामी ने 'प्रणयिनी परिणय' के उपोद्धात में उपन्यास की व्याख्या करते हुए लिखा है : "जिस प्रकार साहित्य के प्रधान अंगों में 'नाटक' का प्रचार प्रथम यहाँ हो हुआ था, उसी तरह उपन्यास की सृष्टि भी प्रथम यहाँ ही हुई थी, यह प्रयोक्तिक नहीं है, परन्तु किसी-किसी महाशय का यह वचन है कि 'उपन्यास' पूर्व समय में यहाँ प्रचलित नहीं था, वरन् यह अंग्रेजों की देखादेखी लोगों ने (नाविल) के स्थान में उपन्यास की कल्पना कर ली है इत्यादि। परन्तु उन महात्माओं की प्रथम इसकी मोमासा कर लेनी चाहिए क्योंकि 'उपन्यास' उप-नी

१. नागरी प्रचारिणी सभा पत्रिका।

२. नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित, "हिन्दी शब्द सागर," पृ० १४६।

उपसर्ग पूर्वक 'भास' वातु इन शब्दों से बना है, यथा (उप) समीप, (नी) न्यास, (भास) रक्षना, अर्थात् इसकी रचना उत्तरोत्तर भास्वर्यजनक एवं कुछ छिपी हुई कथा क्रमशः समाप्ति में स्फुटित हो और अमरकार भी 'उपन्यासस्तु-बाढमुलम्', अर्थात् 'बाढ्मुखी वाचा' यह अर्थ उपन्यास के तात्पर्य से ही पटता है, इत्यादि प्रमाणों से उपन्यास भी प्राचीन काल से भारतवर्ष में प्रचलित है और दशकुमारचरित, वासवदत्ता, हर्ष-चरित, कादम्बरी आदि उपन्यास इसकी प्राचीनता में जाज्वल्यमान प्रमाण हैं।^१

डॉ० हजारप्रसाद द्विवेदी ने 'उपन्यास' को व्याख्या करते हुए कहा है : "उपन्यास नाम साहित्याग आधुनिक युग की देन है और यद्यपि यह शब्द संस्कृत भाषा का है तथापि प्राचीन संस्कृत साहित्य में उस अर्थ में वह कभी प्रयुक्त नहीं हुआ, जिस अर्थ में हम आज इसका प्रयोग करने लगे। भारतवर्ष की कई प्रांतीय भाषाओं में यह शब्द अन्य अर्थों में प्रयुक्त होता है। . . ."

"... 'उपन्यास' वस्तुतः ही 'नवल' अर्थात् नया और ताजा साहित्याग है, परन्तु फिर भी जिस मेधावी ने 'कथा', 'आख्यायिका' आदि शब्दों को छोड़ कर अंग्रेजी 'नोवेल' का प्रतिशब्द 'उपन्यास' माना या, उसकी सूझ की प्रशंसा किये बिना नहीं रहा जाता। जहाँ उसने इस नये शब्द के प्रयोग से यह सूचित किया कि यह साहित्याग पुरानी कथाओं और आख्यायिकाओं से भिन्न जाति का है, वहाँ इसके शब्दार्थ के द्वारा (उप—निवृत्त, न्यास—रक्षना) यह भी सूचित किया कि इस विशेष साहित्याग के द्वारा अल्पकाल पाठक के निवृत्त अपने मन की कोई विशेष बात, कोई अभिन्नव मत रक्षना चाहता है। इसीलिए यद्यपि यह शब्द पुरानी परम्परा के प्रयोग के अनुकूल नहीं पड़ता, तथापि उसका प्रयोग उपन्यास की विशिष्ट प्रकृति के साथ बिलकुल बेमेल नहीं कहा जा सकता।"^२

आचार्य सीताराम चतुर्वेदी ने 'उपन्यास' के लिए कहा : "किसी उपन्यास में वर्णन केवल समय, स्थान या समाज के सामाजिक वातावरण का ही चित्रण उपरिष्ठ नहीं करता, बरन् वह कथा के पात्रों का भी परिचय देता है और कथावस्तु की प्रगति के मार्ग में आने वाली बाधाओं का भी निराकरण करता चलता है, अर्थात् वर्णन से कथा की शरीर ही नहीं प्राप्त होता, बरन् वह उस अधिश्वास से भी जान-बूझकर दूर रखने में सहायता करता है, जो इस अनन्त काल और अनन्त स्थान के संसार में वास्तव सत्यता स्थापित करता है।"^३

बाबू गुलाबराय ने कहा : "अंग्रेजी शब्द नोवेल (Novel) से, जिसका अर्थ 'नवीन' है, ऊपर की कहानी का तात्पर्य भरा हुआ है। मराठी भाषा में अंग्रेजी शब्द के

१. किशोरोलाल गोस्वामी • "प्रशुचिनी परिणय—उपोद्घात", पृ० १।

२. डॉ० हजारप्रसाद द्विवेदी : "साहित्य सन्देश",—उपन्यास अंक पृ० ४१-४२, प्रवृत्त-नवम्बर सन् १९४०।

३. आचार्य सीताराम चतुर्वेदी : "समीक्षाशास्त्र", पृ० ६६६.

भाषा पर 'नवल कथा' शब्द गढ़ लिया गया है। मराठी में उपन्यास को 'कादम्बरी' भी कहते हैं। यह एक व्यक्तिवाचक नाम जातिवाचक बनाने का अच्छा उदाहरण है। उपन्यास शब्द प्राचीन नहीं है, कम से कम उस अर्थ में, जिसका आजकल व्यवहार होता है। संस्कृत लक्षण-ग्रन्थों में 'उपन्यास' शब्द है। यह नाटक की सन्धियों का एक उपभेद है (प्रतिमुख सन्धिक)। इसकी दो प्रकार से व्याख्या की जाती है—'उपन्यास प्रसादनम्', अर्थात् प्रसन्न करने को उपन्यास कहते हैं। दूसरी व्याख्या इस प्रकार है—'उपपत्ति कृतोद्घर्ष उपन्यासः सकोटित', अर्थात् किसी अर्थ को युक्तियुक्त रूप में उपस्थित करना 'उपन्यास' कहलाता है। सम्भव है कि उपन्यासों में प्रमत्तता देने की शक्ति तथा युक्तियुक्त रूप में अर्थ को उपस्थित करने की प्रवृत्ति के कारण इस प्रकार की कथात्मक रचनाओं का नाम उपन्यास पड़ा हो, किन्तु वास्तव में नाटक साहित्य के उपन्यास शब्द और आजकल के उपन्यास में नाम का ही साम्य है। उपन्यास का शब्दार्थ है, सामने रखना।^१

भाचार्य नन्ददुलारे बाजपेयी ने भी 'उपन्यास' को आधुनिक युग का महाकाव्य माना है। "पश्चिमी देशों में भी उपन्यास आधुनिक युग की देन है और उनका आरम्भ नये युग के आगमन का सूचक है। उपन्यास में आजकल गद्यात्मक कृति का अर्थ लिया जाता है। पद्यबद्ध उपन्यास नहीं हुआ करते। उपन्यास के विकास से ग्रन्थ के विकास का भी सम्बन्ध है। प्रायः वही परिस्थितियाँ गद्य के विकास में सहायक हुईं, जो उपन्यास के विकास में योग दे रही थीं। यूरोप में पद्य उपन्यासों के पूर्व कुछ प्रभाष्यात्मक कविताएँ प्रचलित थीं। उन्हें ही आधुनिक उपन्यास की जननी कहा जा सकता है।"^२

श्री पदुमलाल पुन्नालाल बहशी ने 'उपन्यास के विषय' की व्याख्या करते हुए कहा है "हिन्दी में साधारणतः जो उपन्यास प्रकाशित होते हैं, उनमें विषय की महत्ता पर विशेष ध्यान दिया गया है। विषय महत्वपूर्ण होने से ग्रन्थ भी महत्वपूर्ण हो, यह कोई बात नहीं है, परन्तु इसमें सन्देह नहीं कि इससे लेखकों की महत्वाकांक्षा सूचित होती है। हिन्दी के उपन्यासों, नाटकों और भाष्यात्मिकाओं तक का विषय-क्षेत्र इतना विस्तृत होता है कि उसमें एक बार निपुण ग्रन्थकारों की बुद्धि भी खचकर खा जाय। आदर्श ऊँचा रखना बुरा नहीं, परन्तु उस आदर्श को मनुष्य जीवन में दिखलाने के लिए अनुमति चाहिए।"^३

यूरोपीय विद्वान् रॉल्फ फॉक्स ने कहा है कि 'उपन्यास' केवल गद्य में लिखी हुई कथा ही नहीं है। वरन् उसमें सारा मानव-जीवन निहित है। उन्होंने उपन्यास-

१. डॉ० गुलाबराय : "काव्य के रूप", पृ० १६५।

२. भाचार्य नन्ददुलारे बाजपेयी : "आधुनिक साहित्य", पृ० १२३।

३. पदुमलाल पुन्नालाल बहशी : "साहित्य-परिचय", पृ० १०१।

(प्रकाशन—हिन्दी ग्रन्थ रत्नाकर कार्यालय, बम्बई)

कला का प्रथम रूप गद्य माना है, जिससे मानव का सम्पूर्ण जीवन समझा जा सकता है।^१

दूसरे विद्वान् क्लोरा रीव ने 'उपन्यास' को यथार्थ जीवन का उस युग का चित्र माना है, जिस काल में वह उपन्यास रचा गया है। वह कहता है कि किसी भी उपन्यास की सफलता के लिए उसमें वर्णित वस्तुओं तथा दृश्यों का वर्णन इतना सामान्य हो जाये, जिससे पाठको को भ्रम हो जावे कि उन्हें जीवन की यथार्थता से परिचित कराने में उपन्यास सफल हो सकता है।^२

रॉबर्ट लिडेल ने 'उपन्यास' को नया साहित्याग माना है।^३

लॉड डेविड सेसिल ने 'उपन्यास' को एक कलाकृति के रूप में देखा है।^४

बर्न्सीजी ने लिखा है : "इसमें शन्देह नहीं कि उपन्यास का उद्देश्य मनोरंजन है ; परन्तु मनोविनोद के लिए अनाचार से पूर्ण उपन्यासों की ही जरूरत है, यह कहना अनुचित है। कुछ लोग ऐसे प्रदश्य होते हैं, जिन्हें ऐसी ही बातें पसन्द आती हैं, जो समाज की दृष्टि में हेय हैं, पर अधिकार लोगों का ऐसी बातों से मनोविनोद होता है, जो बिल्कुल स्वच्छ रहती हैं। उपन्यासों में जो यथार्थ चित्रण के पक्षपाती हैं, वे केवल समाज के भ्रष्टाकारमय भाग को ही प्रकाशित करना चाहते हैं। वे अपने ही भ्रातरों को सर्वोत्तम समझ कर जगत का धर्मगुरु बनने का दावा करते हैं। वे धर्मशास्त्र के आचार्य बनकर समाज का पथ-निर्दिष्ट कर देना चाहते हैं।"

१. रॉल्फ : "नॉवल एण्ड दी पीपुल," पृ० २०।

"The novel is not merely fictional prose, it is the prose of man's life, the first art to attempt to take the whole man and give him expression"—Rolf Fox : "Novel and the People", p. 20.

२. क्लोरा रीव : "दी प्रोग्रेस ऑफ रोमांस"।

"The novel is a picture of real life and manner and of times in which it is written. The novel gives a relation of such things as pass every day before our eyes, such as happen to our friends or to ourselves and the perfection of it is to present every scene in so easy and natural a manner and to make them appear so probable—
(at least while we are read—
... affected by joy or distress of
... our own.

—Clara Reeve : The Progress of Romance.

३. The novel as a literary form has still a flavour of newness.

—Robert Liddell : A Treatise on the Novel, p. 13.

४. A novel is a work of art in so far as it introduces us into a living world, in some respects resembling the world we live in but with an individuality of its own.

—Lord David Cecil : 'Hardy, the Novelist.'

५. पदुमलाल गुप्तालाल बर्न्सी : "साहित्य परिचय", पृ० ६४।

उपन्यास सम्राट् प्रेमचन्द ने 'उपन्यास' की परिभाषा करते हुए लिखा है : "उपन्यास की परिभाषा विद्वानों ने कई प्रकार से की है, लेकिन यह कायदा है कि जो चीज जितनी सरल होती है, उसकी परिभाषा उतनी ही मुश्किल होती है। कविता की परिभाषा आज तक नहीं हो सकी। जितने विद्वान् हैं, उतनी ही परिभाषाएँ हैं। किन्हीं दो विद्वानों की रायें नहीं मिलती। उपन्यास के विषय में भी यही बात कही जा सकती है। इसकी कोई ऐसी परिभाषा नहीं है, जिस पर सभी लोग सहमत हो - मैं उपन्यास को मानव चरित्र का चित्रमात्र समझता हूँ। मानव-चरित्र पर प्रकाश डालना और उसके रहस्यों को खोलना ही उपन्यास का मूल तत्त्व है।"^१

डॉ० हजारोप्रसाद द्विवेदी ने भी उपन्यास को हिन्दी-साहित्य का नया अंग माना है। उन्होंने लिखा है - "उपन्यास इस युग का बहुत ही लोकप्रिय साहित्य है। शायद ही कोई पढ़ा-लिखा नौजवान इस जमाने में ऐसा मिले, जिसने दो चार उपन्यास न पढ़े हों। यह बहुत मनोरंजक साहित्यांग माना जाने लगा है। आजकल जब किसी पुस्तक को बहुत मनोरंजक पाया जाता है तो प्रायः कह दिया गया कि इस पुस्तक में उपन्यास का सा आनन्द मिल रहा है। किसी-किसी यूरोपियन समालोचक ने उपन्यास का एकमात्र गुण उसकी मनोरंजकता को ही माना है। इस साहित्यांग (उपन्यास) ने मनोरंजन के लिए लिखी जाने वाली कविताओं का ही नहीं, नाटकों का भी रंग फीका कर दिया है क्योंकि पाँच मील दूर से ऐसी किताब मंगा लेना कहीं आसान हो गया है जो अपना रंगमंच अपने पन्नों में ही लिय हुए हो।"^२

हेनरी जेम्स ने 'उपन्यास' के विषय में कहा है : "उपन्यास एक प्रकार का इतिहास है। यह केवल एक सामान्य विवरण है, जो इसके साथ ग्थाय करता है और जो हम उपन्यास के सम्बन्ध में दे सकते हैं। किन्तु इतिहास भी जीवन का प्रतिनिधित्व कर सकता है और करने को स्वतन्त्र है। उपन्यासकार का काम ज्यादा कठिन इसलिए है कि उसे जीवन में से घटनाओं का चयन करना पड़ता है। उसका कार्य इसलिए अधिक महत्वपूर्ण भी है। कुछ लोग समझते हैं कि उपन्यास की विषय-वस्तु कल्पित होती है, यह गलत है। कुछ लोग समझते हैं कि कला नैतिकता की विरोधिनी है और मात्र विरोध के लिए है, यह भी अश्वविश्वास है। कुछ का विचार है कि उपन्यास में केवल अच्छे पात्रों की सृष्टि होनी चाहिए। कुछ चाहते हैं कि अन्त सुखद रहना चाहिए, जैसे भोजन के अन्त में मीठी चीज। मुख्य वस्तु यह है कि उपन्यास कलात्मक हो।"^३

१. प्रेमचन्द : "साहित्य का उद्देश्य," पृष्ठ २४।

२. हजारोप्रसाद द्विवेदी : "साहित्य का साथी," पृष्ठ ६३।

३. प्रतापनारायण टण्डन : "आधुनिक साहित्य उपन्यास-कला पर हेनरी जेम्स के विचार" शीर्षक निबन्ध, पृष्ठ ३४।

फिर भी उपन्यासकारों ने कहा कि उपन्यास का मूल तत्व 'कथा कहना' है ।^१

रॉल्फ फॉक्स ने 'उपन्यासकार के क्षेत्र' के विषय में सही कहा है कि उसका क्षेत्र विस्तार उसके स्वयं के विषय ज्ञान पर निर्भर करता है ।^२

डॉ० श्यामसुन्दरदास ने लिखा है : "उपन्यासों की कथा कहने के तीन ढंग हैं— पहले में तो उपन्यासकार इतिहासकार का स्थान ग्रहण करके घोर वर्णनीय कथा से अपने को भलग रख कर अपने वस्तु विधान का क्रमशः उद्घाटन करता हुआ पढ़ने वालों को अपने साथ लिये हुए अन्तिम परिणाम तक पहुँचा कर अपना अभिप्रेत भाव उत्पन्न करता है । दूसरे ढंग में उपन्यासकार नायक का भात्म-चरित्र उसके मुँह से अथवा कभी-कभी किसी उप पात्र या गौण पात्र के मुँह से कहलाता है । तीसरा ढंग यह है, जिसमें प्रायः चिट्ठियों आदि के द्वारा कथा का उद्घाटन किया जाता है । तीसरा ढंग बहुत कम घोर पहला ढंग बहुत अधिक काम में लाया जाता है । पहले ढंग का अनुसरण करने में अथकार को अपना कीमती दिखाने का पूरा पूरा अवसर मिलता है । दूसरे और तीसरे ढंग का अनुसरण करने में उसे कई कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है । इनमें से सबसे बड़ी कठिनाई यह है कि वह अपनी समस्त सामग्रियों का यथोचित उपयोग नहीं कर सकता है ।"^३

और आगे कहा 'उपन्यास के अंतर्गत वह सम्पूर्ण कथा साहित्य आ जाता है जो गद्य की प्रणाली से व्यक्त किया गया हो । हमने यह भी उल्लेख किया है कि उपन्यास मनुष्य के वास्तविक जीवन से घनिष्ठ सम्बन्ध रखता है और वह प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से उसी की कथा कहता है । यदि हम ऊपर की पंक्तियों का निष्कर्ष निकाल कर उपन्यास की व्याख्या करें और कहें कि उपन्यास मनुष्य के वास्तविक जीवन की कल्पित कथा है तो यह अधिक असंगत न होगा ।"^४

'नवेल' शब्द से मिलता-जुलता शब्द प्रसिद्ध लेखक बंकिम बाबू के समय में प्रयोग में आया पर यह भी अप्रचलित रहा । मराठी साहित्य का 'वादम्बरी' का अर्थ हिन्दी के 'उपन्यास' के समकक्ष निकलता है । प्राधुनिक युग में हिन्दी और उर्दू साहित्य में 'उपन्यास' शब्द का ही प्रयोग अधिक हो रहा है ।

१. "We shall all agree that the fundamental aspect of novel is its story-telling aspect"

—E. M. Forster Aspects of Novel, p. 27.

२. For the novel will always have the advantage of being able to give a complete picture of a man, being able to show that important inner life, as distinct from the purely dramatic man, the acting man which is beyond the scope of cinema.

—Ralph Fox.

३. श्यामसुन्दरदास, "साहित्यालोचन," पृष्ठ १६२ ।

४. वही, पृष्ठ १८० ।

‘हिन्दी साहित्य का सबसे नया और शक्तिशाली रूप उपन्यासों में प्रकट हुआ।’^१

उपन्यास साहित्य मानव जीवन की व्याख्या और आलोचना है। मत वह चिरन्तन है, अखिरल है तथा शाश्वत है। जीवन और जगत के शाश्वत सम्बन्ध का ही नाम उपन्यास है। ‘उपन्यास’ का माध्यम लेकर प्रत्येक कलाकार अपनी सचित अनुभूतियों तथा जीवन पर होने वाले घात प्रतिघातों का अपनी लेखनी के द्वारा उसका रसास्वादन पाठकों को कराता है।

परम्परा

कथा कहानियाँ की परम्परा अत्यन्त प्राचीन है। सृष्टि के प्रारम्भ से, भावि मानव की उत्पत्ति से ही इसका क्रम अबाध गति से चला आ रहा है। यह मानव की अमर कीर्तुहल वृत्ति की परिचायक है। प्रत्येक प्राणी जब चेतन जगत में अमग्न करके अपने मनोवेगों का समाधान खोजता है और यह भूल वृत्ति ही सहज रूप से कथा कहानियों को जन्म दे देती है। नानी और उसके प्रिय बालक ने कहानी की जन्म दिया। नानी ने कहा और बालक ने ‘राजावाली’ कहानी सुनी।

“माँ, वह एक कहानी।

बेटा, समझ लिया क्या तूने,

मुझको अपनी नानी ॥”^२

प्राचीन समय से लेकर आज भी सब ‘राहुल’ के सहधर्मों हैं—कथा रसिक हैं और कहानी सुनने की यह उत्सुकता हम सबमें भी उसी मात्रा में वर्तमान है जैसी यशोधरा के पुत्र में थी। चाहे युग बदल जावे और समाज नवीनतम रूप धारण करते, पर कथा की कहने व सुनने की प्रवृत्ति उसी क्रम से अबाधगति चलती रहेगी।

‘कथा’ के बीज हमें ससार के प्राचीनतम ग्रन्थों में मिलते हैं। ‘पञ्चतन्त्र’ के सवादा में कथा साहित्य के अद्ययव निहित हैं। वात्सलाप के द्वारा कथावस्तु की पृष्ठ-भूमि उपसन्ध होती है। छुन शेष की कथा, सरमा सवाद, यमयमी सवाद, पुरुरवा-उपसंधी सवाद इसके जोते जागत उदाहरण हैं। वेदों में ‘कथा’ का प्राचीनतम रूप उपसन्ध है। ब्राह्मण ग्रंथों में भी अनुपम झूठ कहानियाँ हैं। ऐतरेय और शतपथ में भी इन्हें विशेष स्थान दिया गया है, यहाँ तक कि सत्यवादी हरिश्चन्द्र की कथा का मूल स्रोत भी य ब्राह्मण ग्रंथ हैं। उपनिषदों में भी याज्ञवल्क्य, मैत्रेयी तथा नचिकेता की कथाएँ अमर हो गयी हैं। रामायण, महाभारत, हितोपदेश, पञ्चतन्त्र, जातक कथाएँ इत्यादि समस्त रचनाएँ हमारे हिन्दी के कथा साहित्य के अक्षय स्रोत हैं, जिनके द्वारा पाठकों का बराबर मनोरंजन होता आ रहा है और उनके अन्तर्गत एक नैतिक आदर्श की रूपरेखा परिलक्षित होती है।

१. हजाराप्रसाद द्विवेदी, “हिन्दी साहित्य,” पृ० ४१२।

२. मैथिलीशरण गुप्त, “यशोधरा,” पृ० ८०।

परिवर्तित रूप

जैसे-जैसे शिक्षा और संस्कृति का विकसित रूप उपलब्ध हुआ, प्राचीन कथा-कहानियों का भी रूप और रंग बदला। युग के साथ जीवन की धारणाएँ बदल गयीं। इस कथा साहित्य के मूल में जो भाव निहित रहते थे, उनमें प्रमुख रूप से दो भाव विद्यमान थे—प्रयत्न, धार्मिक भावना तथा द्वितीय, वीर-पूजा का लक्ष्य। रामायण और महाभारत की कथाओं के द्वारा धार्मिक भावना प्रसारित हुई तथा वीरगाथाओं की ऐतिहासिक प्रवृत्ति के कारण धार्मिक वीर-पूजा के विचारों ने जन-साधारण के हृदय में घर कर लिया। देव और दानवों के कार्य-व्यापार मानव-विचारों तथा कार्यों को प्रभावित करने लगे। भारत में पूजा-भावना को अद्भुत वृद्धि हुई। गिरि, कन्दरा, वृक्ष, नदी, सरोवर सबकी पूजा अद्भुतापूर्वक होने लगी। घरती की सम्पन्नता के लिए, अनाज की उत्पत्ति के लिए जनसाधारण के द्वारा भगवान् इन्द्र की पूजा की जाने लगी। धार्मिक भावनाओं ने जनजीवन पर प्रभाव डाला। इन धार्मिक कथाओं ने मोति-कथाओं को जन्म दिया। पल यह हुआ कि मानव के कार्य-व्यापारों के अलावा पशु-पक्षी से सम्बन्ध रखने वाली कहानियाँ मानव जगत में प्रचलित हुईं। पंचतन्त्र, हितोपदेश, बैताल पच्चीसी, सिंहासन बत्तीसी, कथासरित्सागर, सुकृष्णवृत्ति तथा पैशाची प्राकृतक की दृष्टिकथा या 'बड्ड कहा' इसी प्रकार की रचनाएँ हैं, जिनमें मानव स्वभाव के कथाप्रभो होने के स्पष्ट संकेत हैं। इन कथाओं में भी उपन्यास के बीज प्राचीन काल में हमें उपलब्ध हुए।

इसी प्रकार के यूरोप में भी प्राचीन यूनानी साहित्य में ईसा से पहले और बाद की अनेक प्रचलित कथाओं के संकेत उपलब्ध होते हैं। लैटिन साहित्य में भी कुछ रचनाएँ पायी जाती हैं, जिनमें रूप, विधान तथा कथावस्तु, चाहे विषयसत हो तथा वर्तमान समीक्षा के मापदण्डों के आधार पर वे माध्यम-साहित्य की श्रेणी में न आ सकें, पर यह निश्चित है कि आधुनिक उपन्यास की विकास-धारा में इन परम्परागत प्रचलित कथाओं का महत्वपूर्ण हाथ रहा है। प्राचीन साहित्य के कथानक का मूल आधार प्रारम्भिक प्रेम, साहसपूर्ण, रोमांटिक, नैतिक तथा वीराणिक कहानियाँ हैं, जिनके सूत्र पतित नारियाँ, दुराचारी एवं कामुक पादरी तथा कुलीन परन्तु पाश-विक प्रवृत्ति वाले जमींदारों और सामन्तों से मिले हैं। इसके अन्तर्गत रोमानी तथा यथार्थवादी कथा साहित्य रचा जाता रहा। उसके उपरान्त एक नवीन अन्ति हुई, जिसने आधुनिक धर्म में "उपन्यास" को जन्म दिया 'जो आज अपने प्रौढ़ रूप में प्राप्त है। इस प्रकार से हिन्दी उपन्यास साहित्य का इतिहास लगभग पच्चीस वर्ष के घेरे में घिरा पाया जाता है, जबकि विदेशों के समकक्ष भारतीय कथा साहित्य की विकसित नवीन परम्परा यहाँ जन्म ले रही थी। यह स्पष्ट हो गया कि उपन्यास के माध्यम से मनुष्य की सामाजिक, सांस्कृतिक तथा व्यक्तिगत समस्याओं तथा भावों का सूक्ष्म विश्लेषण हो सकता है। प्रत्येक उपन्यास में मानव जीवन की तत्कालीन परम्पराओं और

अभिरुचियों के सच्चे यथार्थ चित्र उपस्थित किये जा सकते हैं। इसलिए उपन्यासकार का यह प्रथम कर्त्तव्य हो जाता है कि वह देश, काल तथा युगीन परम्पराओं, शिष्टाचार तथा रूढ़ियों से अपने आपको परिचित रख कर उसके सजीव तथा प्रभावोत्पादक चित्र उतारे। लेखक का दायित्व रचनाकार के रूप में अत्यंत बढ़ जाता है कि एक ओर वह अपने विचारों को साकार रूप दे तो दूसरी ओर युगीन माग्यताओं की रक्षा करे। साहित्य समाज का प्रतिबिम्ब है तथा यह शाश्वत धारा प्रत्येक देश तथा तीनों कालों में प्रवाहमान रहती है। जिस समाज ने अपने साहित्य के निर्माण में योगदान नहीं दिया, वह कालक्षेप के साथ सत्तार में अदृश्य हो जाती है।

उपन्यास के मूल तत्व

उपन्यास का शरीर प्रमुख रूप से छः अवयवों से निर्मित हुआ है—

- (१) वस्तु,
- (२) चरित्र-चित्रण,
- (३) कथोपकथन;
- (४) भाषा शैली,
- (५) देश काल और
- (६) उद्देश्य।

वस्तु

यदि उपन्यास मानव जीवन की प्रतिछाया है, तब उसका सहज सम्बन्ध मनुष्य के समस्त कार्य व्यापारों और घटनाओं से ही होना चाहिए। मानव के सारे कार्य-कलाप उपन्यास के क्षेत्र की दृष्टि से 'कथावस्तु', 'कथावक' या 'घृत' कहलाते हैं। इसी को अंग्रेजी साहित्य में "प्लॉट" (Plot) कहा जाता है। "वस्तु" उपन्यासकार की प्रतिभा की कसौटी है। कलाकार अपनी कथा का सूत्र किस प्रकार और कहाँ से खोजकर लाता है, इसका सन्देह "वस्तु" से प्राप्त होता है। घटनाओं को क्रम से सजाना अथवा उनकी विशिष्ट आयोजना ही उपन्यास साहित्य की "कथावस्तु" है। वह अपनी ग्रीक मनुमूर्ति के आधार पर जीवन के विशेष क्षणों में से वह अवसर खोज लेता है और अपनी विचारधारा को अपने उपन्यास में चित्रित करता है। केवल मनोरजन का कार्य उपन्यासकार के लिए वाछनीय नहीं है। वह मानव-जीवन के विशिष्ट क्षणों के चित्र उतारेगा और उसके साथ ही यदि पाठकों का मनोरजन हो जावे तो वह अपना सीमाभ्य मानेगा। अतएव यह स्पष्ट है कि प्रत्येक कलाकार के दोमुखी कर्त्तव्य हैं—एक ओर तो जीवन की जटिल समस्याओं को सुलझाने में जनसाधारण की सहायता करे और दूसरी ओर उसे पाठकों का मनोरजन करना भी आवश्यक हो जाता है। मानव हित की भावना से प्रेरित होकर उसे उपन्यासों का निर्माण करना है। वह अपनी कला को साकार तथा सजीव बनाता है। अतः यह निर्विवाद है कि उपन्यासकार का प्रथम कर्त्तव्य हो जाता है कि वह श्रान्त, थके,

उदास मन वाले पाठक को कुछ सलों के लिए इस लोक से दूर, किसी कल्पित स्वर्णिम लोक की ओर ले जावे, जहाँ पहुँच कर वह प्रत्यक्ष जीवन के संघर्षों को सरा के लिए नहीं तो कुछ सलों के लिए तो भूल जावे।

उपन्यासकार को अनुभूतिपूर्ण उसके सामाजिक, राजनैतिक, धार्मिक एवं बौद्धिक ज्ञान पर आधारित होनी चाहिए। उदाहरण के लिए, यदि उपन्यास का रचयिता पुरुष है तो वह नारी-हृदय की भावनाओं, उसके व्यवहार, उसके क्रिया-कलापों, उसके सिष्टाचार, यहाँ तक कि उसके जीवन में उत्पन्न होने वाले मनोवेगों को एक नारी-उपन्यासकार के समान व्यक्त करने में अधिक सफल नहीं होगा।

श्रीमती इलियट ने एक बार स्त्री-लेखिकाओं को फटकारते हुए कहा था कि उन्हें न तो पुरुषों की भाँति, उनके दृष्टिकोण के अनुसार लिखन का प्रयत्न नहीं करना चाहिए।

“कथावस्तु” में सफल सम्बन्ध-निर्वाह भी एक विशेष कला होती है और प्रत्येक उपन्यासकार में उसका होना अत्यन्त आवश्यक है।

अब उपन्यासों को दो भागों में बाँट लेना उचित जान पड़ता है—प्रथम, वे उपन्यास जिनकी कथावस्तु विमृशित है तथा दूसरे, वे उपन्यास जिनकी कथावस्तु में शृङ्खलाबद्धता पर विशेष ध्यान दिया गया है। प्रथम श्रेणी में प्रेमचन्द से पूर्व कुछ उपन्यासकार रहे जा सकते हैं, जैसे—देवकीनन्दन खत्री, दुर्गाप्रसाद खत्री इत्यादि और द्वितीय श्रेणी में श्री जिज्ञासीलाल गास्वामी तथा गोपालराम गहमरी, हरेकृष्ण जीहर इत्यादि जा सकते हैं। वस्तु का चुनाव लेखक की प्रतिभा की कसौटी है।

चरित्र-चित्रण

“उपन्यास मानव-चरित्र का चित्र है”, प्रेमचन्द जी का यह कथन सत्य के बहुत निकट है। चरित्र चित्रण के लिए पात्रों की भाषाबद्धता होगी, देश, काल तथा परिस्थिति के अनुसार उनका मूल्यांकन होगा। उपन्यास, यदि मानव जीवन की एक झलकी है तो यथार्थ का चित्र उतार कर वह आदर्शों की ओर हमें प्रेरित करता है। “वस्तु” के बाद सहज में ही पाठकों का ध्यान “पात्रों” की ओर बढ़ता है। उसके साथ ही चरित्र चित्रण की ओर भी वे दृष्टिपात करते लगते हैं। प्रत्येक उपन्यासकार अपनी रचना का स्वयं एक जीठा-जागड़ा पात्र है। उसके जीवन की सत्य अनुभूतियाँ एवं प्रगाढ़ कल्पनाएँ उसके पात्रों के चारों ओर लिपटी रहती हैं। उपन्यासकार के मनोवेगों का सच्चा निर्देशन उसके पात्रों के जीवन क्रम में पाया जाता है। जब पाठकगण पात्रों के कार्य व्यापारों में स्वयं रस लेने लगते हैं, तब उपन्यासकार के चरित्र-चित्रण का सफल परीक्षण हो जाता है। आदि से अन्त तक उपन्यास पढ़ लेने के उपरान्त पात्रों के चरित्र हमें इतना प्रभावित कर सकें कि हमारी कल्पना-शक्ति में वे सदैव विचरण करने लगें तब समझना चाहिए कि उपन्यासकार का चरित्रांकन सफल है।

“नाटक” की सीमा में पात्रों का चरित्र-चित्रण करना नाटककार के लिए अधिक सहज कार्य है। वहाँ पर वेश-भूषा, हास-भाव, शृंगार के द्वारा पात्र अपने व्यक्तित्व को सरलता से स्पष्ट कर पाता है, पर उपन्यास के अन्तर्गत लेखक की रचना शैली पर ही सारा चरित्र-चित्रण आधारित रहता है। प्रत्येक उपन्यासकार का यह परम कर्तव्य है कि चरित्र-चित्रण के लिए अभिव्यञ्जना और नाटकीय प्रणाली का आश्रय हो। अभिव्यञ्जना वह रीति है, जिसके द्वारा लेखक पात्रों के भावों, प्रवृत्तियों तथा विचारों का सफल प्रकट कर सकता है और नाटकीय वह प्रणाली है, जिसके द्वारा उपन्यास के पात्रों में सजीवता, स्वाभाविकता तथा अभिनयपटुता आ जाती है और जो पाठकों को सहज में ही अपनी ओर आकर्षित कर सकती है। नाटकीय प्रणाली के द्वारा उपन्यास के पात्र सजीव होकर जीवन के घात प्रतिघातों को सहने के लिए तत्पर होते दिखाई देते हैं। लेखक की लम्बी-चौड़ी व्याख्या उपन्यास के आकर्षण को कम कर देती है, यहाँ तक कि उसके क्रमिक विकास में भी अवरोध उत्पन्न होने का भय रहता है।

उपन्यासकार का सबसे पहला कर्तव्य है कि उसके उपन्यास जनसाधारण की वस्तु हैं। उसके पात्र इसी मौलिक जगत के प्राणी हैं, जो मानवमात्र के समान खाते-पीते, पहिनते, विचारण करते, हँसते और रोते हैं। जो इस व्यावहारिक जगत में चौबीसी घण्टे अपना समययापन करते हैं। वे ‘रामायण’ के हनुमान के समान आकाश में उड़ जाने वाले और समुद्र को लाँघने वाले प्राणी नहीं हैं; अतः पात्रों के हृदय के अन्तर्द्वन्द्व और बाह्य द्वन्द्व सफलतापूर्वक भाँका जाना उपन्यास में आवश्यक है। कथावस्तु और पात्र एक-दूसरे के पूरक हैं। प्रत्येक घटना का मूल पात्रों के चरित्र में निहित होता है, अतः चरित्र चित्रण स्वाभाविक और सजीवतापूर्ण होना चाहिए। चरित्र का विकास और पतन सहज गति से आगे की ओर बढ़े, जहाँ पाठकों को उन पात्रों के जीवन में रस घाने लगे, उनके दुःख में दुखी और सुख में मुखी होने लगे।

कथोपकथन

पात्रों के चरित्र-चित्रण में “कथोपकथन” का अपना विशेष स्थान होता है। अंग्रेजी में इसे डायलाग (Dialogue) कहते हैं। यह वह बातचीत नहीं, जो एक मनुष्य दूसरे मनुष्य से करती है। उपन्यास की सफलता के लिए कथोपकथन की सजीवता और सार्थकता ध्यान में रखी जानी चाहिए। प्रत्येक कथोपकथन सरल, मार्मिक तथा पात्रों की सम्यक्ता और संस्कृति के अनुकूल हो; साथ ही देश और काल का भी ध्यान रखा जावे। “कथोपकथन” को आयोजनों उपन्यासकार की प्रतिभा की सूचक है—उसकी अनुभूतियों की परिचायक है। कथोपकथन प्रभावशाली और नाटकीय होने चाहिए, जिसका पाठकों पर अद्भुत प्रभाव पड़ेगा। कथोपकथन शृंगार, बद्ध तथा हृदय के नैसर्गिक उद्गार हो, जिनमें तनिक सा भी कृत्रिम आवरण न हो।

पात्रों के भावों, मनोवृत्त प्रवृत्तियों तथा मनोवेगों का सच्चा सफल निदर्शन उपन्यासों के क्षेत्र में सम्भव है। घटनाओं के उत्थान-पतन के साथ कथोपकथन की योजना होनी चाहिए। यह वह मूल है, जिसके द्वारा पात्रों का व्यक्तित्व साकार हो उठता है और पाठकों के लिए मूल्यांकन करना सरल हो जाता है।

भाषा और शैली

भाषा के प्रयोग पर भी विचार कर लेना आवश्यक है। संस्कृत की शिक्षा पाये हुए पण्डितगण तथा आधुनिक शिक्षा-दीक्षा-प्राप्त साधारण जन की भाषा में बड़ा भन्तर दिखाई पड़ता है। इसका हो नहीं, ग्रामों में निवास करने वाली सामान्य जनता की लोकभाषा अपना अपूर्व लालिम लेकर प्रकट होती है। सन्ध कहताने वाले पात्रों की भाषा में बनावटी तथा मिश्रित शब्दों के प्रयोग भी दिखाई देंगे। उपन्यासकार का प्रयत्न कर्त्तव्य हो जाता है कि पात्रों के अनुकूल भाषा का प्रयोग हो। वातावरण में सजीवता लाने के लिए भी भाषा पर ध्यान देना आवश्यक हो जाता है। मुसलमान पात्रों की भाषा में उर्दू का प्रयोग आवश्यक है तथा ईश्वरी पदा-लिखा विद्वान् ईश्वरी मिश्रित हिन्दी बोलेंगे। व्यक्तता और अनुकूल तथा देश की सांस्कृतिक पृष्ठ-भूमि पर ही भाषा का प्रयोग करना उन्मादकार का महान् लक्ष्य है।

लेखक के भावों की अभिव्यक्ति का माध्यम शैली है। शैली वह माध्यम है, जिसके द्वारा उपन्यास रोचकता को प्राप्त होता है। शैली भाषा का भाषार है। ठीक ही कहा गया है कि उपन्यासकार का व्यक्तित्व उसकी शैली में बसकता है। 'Style is the man' इस दृष्टि से उपन्यास की रचना में शैली का प्रमुख स्थान है। जिन उपन्यासों में प्रादि से अन्त तक एक ही प्रकार की शैली है, उसमें लोच नहीं आने पाती। उपन्यासकार की योग्यता का खोजलापन प्रकट होने लगता है। "रवीन्द्र-नाथ ठाकुर की शैली में असीम विविधता मिलेगी, पर मरत में नहीं।"^१

"वाणभट्ट" की कादम्बरी में घटना और चरित्र की अपेक्षा शैली का अधिक महत्व है। क्यामक के परिवर्तन के साथ शैली में भी परिवर्तन होना आवश्यक है। जिस प्रकार सर्षों के महीनों में फलमत्त का कुत्ता पहिना व्यर्थ है, उसी प्रकार पात्रों की भाषा के अनुकूल शैली का होना वाधनीय है। शैली की स्वभाविकता और सरलता उसके विशेष गुण हैं, जो उपन्यासकार की कला में निरन्तर स्थान पा लेते हैं। स्वाभाविकता के साथ ही साथ मनोवैज्ञानिकता को स्थान देना आवश्यक है। जब मनोविज्ञान और उपन्यास एक-दूसरे के निकट आ जाते हैं तो पाठकों के हृदय में अपूर्व आकर्षण उत्पन्न होता है कि कोई भी रचना को प्राद्योपान्त पड़े बिना वे पीछे नहीं हटते। शैली के अन्दर ही भाषा का जो महत्वपूर्ण स्थान है, उसको प्रेमचन्द्र ने सबसे अधिक समझा, जिसका सफल प्रयोग उनके "सिंहासदन" नामक उपन्यास में

परिलक्षित हुआ। हिन्दू घरों में हिन्दी पढ़े-लिखे मूलतमानों से उन्हें उन्होंने ही बुलवायो है। गाँव का चमार अपने गाँव की भाषा के प्रयोग में अपना गौरव समझता है। ठेठ भाषा के प्रयोग में तो उपन्यास की स्वाभाविकता और भी बढ़ जाती है। घरेलू भाषा की बोल-चाल के शब्दों से उपन्यास में सजीवता पा जाती है। जहाँ तक भाषा के प्रयोग की समस्या है, सब एकमत हैं कि उपन्यास की भाषा पात्रों के अनुकूल हो। यद्यपि विज्ञान की प्रगति ने देश, काल और स्थान की दूरी कम कर दी है, पर अपनी-अपनी संस्कृति और परम्पराएँ चिरन्तन हैं। फिर भी हमें भाषा का प्रयोग पात्रों के सामाजिक रहन-सहन तथा विद्या-वृद्धि के अनुकूल हो कराना चाहिए, जिससे उपन्यास की स्वाभाविकता, धारा-प्रवाहकता और क्रमबद्धता भंग न होने पावे। हो सकता है, इस दृष्टि को प्रयोग में लाने से कहीं-कहीं पानुनिकूल भाषा का प्रयोग रुक जावे। मद्रासी से 'मद्रासी' का प्रयोग न कराया जावे और अंग्रेज़ से 'अंग्रेज़ी' का और बंगाली को ही सरल हिन्दुस्तानी बोलना पड़े, पर उपन्यास की सजीवता और प्रभावोत्पादकता बनी ही रहेगी, जो भाषा और शैली का प्रमुख लक्ष्य है। मार्मिक और सरल शैली पाठकों को सदा के लिए आकृष्ट कर लेती है।

देश-काल

प्रत्येक साहित्यकार अपने युग का सच्चा प्रतिनिधि है और उसकी रचनाओं में उस काल के जन-जीवन का सच्चा चित्र उपस्थित रहता है। इसी प्रकार उपन्यास की रचना देश और काल के घेरे में बँधकर आगे बढ़ती है। प्रत्येक उपन्यास के चरित्रों का जीवन दृश्य में न होकर समाज के रहन-सहन, आचार-विचारों तथा बाह्य परिस्थितियों से अवश्य प्रभावित होगा। जीवन की स्मरणीय दशा और घटना उपन्यासकार के समस्त व्यक्तित्व को प्रभावित करती है। प्रगतिवादी कलाकार की रचनाओं में पूर्णजीवित और मजदूर, कृषक और जमींदार, शोषित और शोषक की समस्याएँ आदि से घना तक प्रवाहित होती रहेंगी। सामाजिक, राजनैतिक, ऐतिहासिक, धार्मिक और सांस्कृतिक प्रश्नों का निदान उपन्यास के विस्तृत क्षेत्र में सरलता से प्राप्त हो जाता है। देश-काल का चित्रण करते समय यह आवश्यक हो जाता है कि उस युग-विशेष का दृष्ट्यप्रभाव पात्रों पर न पड़े, पर यथार्थवादी चित्रण में पात्रों को उस युगीन धारणाओं से बचाकर रखना लेखक के लिए कठिन है। कथा का धारावाहिक क्रम इस प्रकार आयोजित हो कि घटनाओं का उत्पान और पतन सजीव तथा स्वाभाविक प्रतीत होने लगे। ध्यान रखिये कि देश-काल उपन्यास के प्रमुख भग्न होकर गीरा है और उनके कारण रचनाओं की सामाजिक महत्ता बढ़ जाती है। पर यह भी सत्य है कि प्रत्येक रचना अपने युग का प्रतिनिधित्व करती है, उसमें जन-जीवन का इतिहास निहित रहता है।

उद्देश्य

उपन्यास में मानव-जीवन का समस्त प्रतिबिम्ब नहीं तो कम से कम उसकी

आलोचना, तो अंकित हो ही जाती है। प्रत्येक उपन्यासकार अपने साहित्य-जगत में किसी न-किसी उद्देश्य के साथ, अवतरित होता है। उसके जीवन का लक्ष्य, उसके उपन्यास में केन्द्रीभूत हो जाता है। उसके भावों, और भावों की अच्छी प्रतिष्ठाया है। वह सृष्टा है तथा स्वयं सृष्टि भी है। साधारण से साधारण उपन्यास भी जीवन की कोई न-कोई मार्मिक दृष्टा, का चित्र उतारने के लिए उत्तर दिखाई देता है। प्रत्येक कलाकार बूढ़ विचारक है और सच्चे जीवन-दर्शन का प्रतिपादक है। वह अपनी प्रौढ़ अनुसृतियों के आधार पर अपने उपन्यास में नये-नये, सफल चित्र उतारता है। उसकी मानव-जीवन-सम्बन्धी 'भीर, और विवेक', शक्ति तथा सृजन-श्राली उसके उद्देश्य का सफल बनाती है। अतः यह स्पष्ट है कि कोई भी उपन्यास निरुद्देश्य नहीं होगा। यद्यपि उपन्यासकार उपदेशक नहीं है। पर फिर भी अपने ही आदर्श से अप्रसन्न रूप से वह एक सूत्रधार के समान समस्त मानव-जीवन को उपन्यास के रागमच पर अभिवृत्त करता रहता है। मान-सुख का साथ-साथ मानव-जीवन का लक्ष्य और उसकी गतिविधियाँ दोहराते हैं। बदलती जा रही हैं। मानव को आदर्शों से तथा, उसके जीवन-सम्बन्धी उद्देश्यों से नित्य नयी नूतनताएं अनुप्राणित हो रही हैं। राजनैतिक, राष्ट्रीय, धार्मिक, सामाजिक, सांस्कृतिक, धार्मिक, अन्तरीष्ट्रीय आदि अनेक प्रकार की समस्याएँ उत्पन्न हो रही हैं और उपन्यासकार उनका निदान अपनी रचनाओं में अंकित करने की चेष्टा करता है। यद्यपि मूल समस्याएँ शाश्वत हैं, जैसे रोटो, वस्त्र तथा यौन सम्बन्धी (Sex) इच्छा, और आवश्यकताएँ; वदस उनका बाह्य रूप बदला हुआ दिखाई देता है। उपन्यासकार जीवन-दृष्टा है। वह ऐसा सफल कलाकार है, जो भाषा के माध्यम से जीवन के मार्मिक क्षणों को अंकित करने में सफल है।

उपन्यास शाश्वत है, उपन्यासकार का जीवन चिरन्त है और उसका उद्देश्य भी शाश्वत है, जो जीवन की मूलमूल समस्याओं का भिन्न-भिन्न रंग में रंग कर जग के सामने प्रदर्शित करता रहता है।

उपन्यासों के प्रकार

उपन्यासों की विधाओं का वर्णन करने के उपरान्त हमारा लक्ष्य उनके प्रकारों से है। साधारण रूप से "उपन्यास" को चार प्रकारों में विभाजित करना सत्य जान पड़ता है। यह विभाजन उपन्यासों का मूल्यांकन करने के लिए अत्यन्त सहायक होगा—

- (अ) घटना-प्रधान (वस्तु-प्रधान),
- (ब) चरित्र प्रधान (पात्र-प्रधान);
- (स) नाटकीय उपन्यास;
- (द) ऐतिहासिक उपन्यास।

घटना-प्रधान

वे उपन्यास हैं, जिनमें कथावस्तु ही वह केन्द्र-बिन्दु है, जिसके चारों ओर

उपन्यास का चक्र चलेता रहता है। 'हिंदी' का कथा साहित्य, यही तर्क कि "दादी-नानी वाली" कहानी में भी मूल रूप से घटना की प्रधानता रहती है। घटना प्रधान कथानक पाठकों में वह कीतूहल जगृत करता है, जिसके द्वारा उनका ध्यान उपन्यास के भावि से 'अन्तर्गत' (एक) एकसूत्र में बँधा रहता है। बाबू देवकीनन्दन खत्री के सारे उपन्यास—'भूतनाथ', 'चन्द्रकान्ता', 'चन्द्रकान्ता सन्तति' नाम से भले ही चरित्र प्रधान भाभासित होते हैं, पर उनमें घटना की प्रधानता है। जहाँ यदि एक ओर हमारा ध्यान उपन्यास के प्रधान पात्र चन्द्रकान्ता, ईन्द्रजीतसिंह इत्यादि पर लगा रहता है वहीं हम साथ ही साथ घटनाओं के उत्थान पतन की ओर भी जिज्ञासापूर्ण दृष्टि से निरन्तर देखते रहते हैं। अतः यह भावश्यक है कि प्रत्येक उपन्यास में घटनाएँ एक निश्चित क्रम से प्रायोजित हों। यहाँ तक कि कड़ी जोड़ने की दृष्टि से एक घटना दूसरी घटना का पूर्वभास अवश्य करादे। घटना प्रधान उपन्यासों में ओजपूर्ण तथा बोरतापूर्ण घटनाओं का वर्णन रहता है, जिसके द्वारा पाठकों का अपूर्व मनोरंजन होता रहता है। चमत्कारपूर्ण प्रसंगों को भी अवतारणा लेखक की इच्छानुसार होती चलती है।

"चन्द्रकान्ता" और "भूतनाथ" की कपोलकल्पित कथाओं ने पाठकों को इतना आकर्षित किया है कि वे पढ़ते जाते हैं और ठगे से रह जाते हैं और कल्पना लोक में विचरने लगते हैं। घटनाप्रा का क्रम उनके मस्तिष्क में निरन्तर हलचल मचाये रहता है। एक बार उपन्यास हाथ में लेने के बाद बिना पूरा पढ़े हुए पाठकों को विश्रान्ति नहीं मिलती है। पात्रों के जीवन का उत्तार-चढ़ाव भी घटनाओं के साथ ही अंकित किये जाते हैं। तिलस्मी, ऐयारी और समस्त जासूसी उपन्यास इसी श्रेणी में रखे जा सकते हैं। घटना प्रधान उपन्यासों में रोमांचकारी कीतूहलबद्ध, समसमी उत्पन्न करने वाली घटनाओं की आयोजना निरन्तर उपन्यासकार की करनी पड़ती है। विपत्तियाँ, दुःघटनाएँ, मार काट, विरोधित काय, उन पर विजय-प्राप्ति—यह सब उपन्यासों में निहित रहता है।

बाबू देवकीनन्दन खत्री, गोपालराम गहमरी और हरेकृष्ण जोहर घटना-प्रधान उपन्यासकारों की श्रेणी में सफलता से रखे जा सकते हैं।

किशोरीलाल गोस्वामी के उपन्यास 'घटना प्रधान' और 'चरित्र प्रधान' दोनों प्रकारों के समन्वित रूप हैं। वह पहाव है, जहाँ पर आकर दोनों विधाएँ एक रूप-हो जाती हैं।

चरित्र-प्रधान

जिन उपन्यासों में लेखक 'चरित्र' को ही प्रधानता देता है, जिनमें सारा लक्ष्य केवल चरित्र, उनके कार्यकलाप और उनके व्यवहार तक केन्द्रित होता है, वे उपन्यास चरित्र-प्रधान कहलाते हैं। वर्तमान युग में 'चरित्र प्रधान' उपन्यास घटना-प्रधान उपन्यासों की तुलना में अधिक रुपाति प्राप्त करते जा रहे हैं। जैनेन्द्र, धर्मदेय, ईश्वरदेव जोशी, यशपाल इत्यादि अधिकांश चरित्र-प्रधान उपन्यासकार हैं। प्रेमचन्द से पूर्व के

उपन्यासों में घटना और चरित्र दोनों को समान महत्ता प्रदान की गयी है। घटनाओं की विशेष प्रकार की आयोजना चरित्र-प्रधान उपन्यासों में की जाती है, जिससे घटना को अपने-आप चरित्र को विशेष स्थान प्राप्त हो सके। कथावस्तु तो पात्रों के जीवन को प्रकाश में लाती है और घटनाएँ जीवन को निखार देती हैं। खत्रीजी की 'चन्द्रकान्ता' और गोस्वामी किशोरीलाल का 'कुसुम कुमारी' दोनों चरित्र-प्रधान उपन्यास हैं, जिनमें घटनाओं को भी समकक्ष स्थान प्राप्त हुआ है। आधुनिक युग ने समीक्षा के माध्यम पर उपन्यासों के भिन्न-भिन्न प्रकार निश्चित कर डाले हैं। प्राचीन काल में तो केवल कथा कही जाती रही, सुनी जाती रही और उपन्यासों की रचना होती रही। उपन्यास जीवन का एक सहज अभिन्न अंग था। यदि उपन्यासकार के सामने चरित्र-प्रधान वर्गीकरण रख दिया जावे तो हो सकता है कि घटनाओं के उत्थान-पतन में विघिलता आ जावे, यदि घटना-प्रधान उपन्यास लिखे जावें तो चरित्रों के विकास में विघिलता आ जावे, इसलिए प्राचीन युग में कथावस्तु और चरित्र का भेद प्रायः उपन्यासों में नहीं रखा जाता रहा। दोनों का लक्ष्य एक ही रहा और उपन्यास रचे आते रहे।

नाटकीय उपन्यास

इसे भी आधुनिक युग की मनोस्थिति ने जन्म दिया है। ये उपन्यास जिनके मन्दर अधिक पात्रों का समावेश किया जावे तथा कथावस्तु का कोई निश्चित रूप उपलब्ध न हो, केवल चरित्र और घटनाएँ एक दूसरे के निकट सम्पर्क में रह कर इस प्रकार के नाटकीय उपन्यासों की सृष्टि करते हैं। उनमें घटनाओं का स्वरूप बदलता जाता है, यहाँ तक कि अत्यधिक गतिशीलता और प्रवाहमानता आ जाती है। इन उपन्यासों के पात्रों के चरित्र चित्रण के लिए सम्वादों (कथोपकथन) की आयोजना करना पड़ती है। नाटकीय आनन्द की प्राप्ति के लिए कथोपकथन की विदग्धता और प्रभावोत्पादकता आवश्यक हो जाती है।

इन उपन्यासों को अधिक से अधिक मार्मिक और मनोरञ्जक बनाना आवश्यक हो जाता है। नाटकीय उपन्यासों की घटनाओं का क्रम-विकास देख कर ऐसा जान पड़ता है कि समय चक्र भी पात्रों के जीवन के साथ निरन्तर चल रहा है। इस श्रेणी के उपन्यास "नाट्य-रस" का रसास्वादन करा देते हैं। हिन्दी साहित्य में प्रेमचन्द के आगमन से ही नाटकीय उपन्यासों का जन्म हुआ। उनका "सेवासदन" कुछ नाटकीय पात्रों की अवतारणा करता हुआ दिखाई देता है। धीरे-धीरे 'रंगभूमि', 'कर्मभूमि', 'गबन' और 'गोदान' में भी नाटकीय तत्व पाये जाने लगे।

प्रेमचन्द से पूर्व के उपन्यासकारों में केवल गोस्वामी किशोरीलाल ने अपने उपन्यासों में नाटकीय तत्वों को लाने की चेष्टा की है।

ऐतिहासिक उपन्यास

ये भी नाटकीय शृंखला पर रचित उपन्यास हैं। यद्यपि इनका प्रास्थान

इतिहास की पृष्ठ-भूमि पर से लिखा जाता है, फिर भी उपन्यासकार घटना और चरित्र का अद्विगत सामंजस्य ऐतिहासिक उपन्यास (उपन्यास) के माध्यम से स्थापित करता है। इन उपन्यासों में 'देश-काल' की प्रधानता दी जाती है। ऐतिहासिक सत्यता उपन्यास में खोजना तो हमारा दुरुह प्रयास है, फिर भी देश, काल और पात्र सब ऐतिहासिक होते हैं।

प्रेमचन्द से पूर्व सर्वप्रथम किशोरीलाल गोस्वामी ने ऐतिहासिक उपन्यास रचे हैं। आधुनिक युग में श्री वृन्दावनलाल वर्मा ने ऐतिहासिक उपन्यासों को एक नवीन दिशा प्रदान की है। 'गढ़कुण्डार', 'भाँसी की रानी', 'माधवजी सिन्धिया' ऐतिहासिक उपन्यास हैं, जिनके पात्र तथा घटनाएँ सब शुद्ध ऐतिहासिक हैं। केवल कल्पना की कूँची से कलाकार ने उपन्यास का रंग उनमें भरा है। किशोरीलाल गोस्वामी ने यद्यपि ऐतिहासिक उपन्यास लिखे हैं, जैसे 'लखनऊ की कब्र' पर उनमें इतिहास और काल की उपेक्षा पायी जाती है, जिससे उन्हें शुद्ध ऐतिहासिक उपन्यास कहने में सकोच होता है। "तारा" यद्यपि उनका ऐतिहासिक उपन्यास है, फिर भी देश और काल का सही समावेश नहीं होने पाया है। अपने ऐतिहासिक उपन्यासों के विषय में गोस्वामी किशोरीलाल की निश्चित धारणा है।

'देखिये जेमे' इतिहास की मूल भित्ति सत्य है, वैसे ही 'उपन्यास की मूल भित्ति कल्पना है'। सत्य घटना बिना जैसे इतिहास 'इतिहास' नहीं, वैसे ही योग्य कल्पना बिना उपन्यास भी 'उपन्यास' नहीं कहला सकता। इतिहास में जैसे 'वास्तविक घटना' बिना काम नहीं चलता, वैसे ही उपन्यास में भी कल्पना का आश्रय लिये बिना प्रबन्ध नहीं लिखा जा सकता। ऐसी अवस्था में 'ऐतिहासिक' उपन्यास लिखने के लिए इतिहास के सत्यास के साथ तो कल्पना की थोड़ी ही आवश्यकता पड़ती है; पर जहाँ इतिहास की घटना जटिल, सत्याप्राप्तमान्य और कपोलकल्पित भासती है, वहाँ लाचार हो इतिहास को बाँध कर कल्पना ही अपना पूरा अधिकार फैला लेती है।^१

उपन्यासकार अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में नवीन घटनाओं की आयोजना तो कर सकता है, पर इतिहासप्रसिद्ध घटनाओं में अपने मन से विशेष काट-छाँट नहीं कर सकता है; फिर भी गोस्वामीजी ने कल्पना का रंग पूरी तरह से चढ़ाया है। ऐतिहासिक उपन्यास भी अपने युग की प्रतिनिधि रचना है, अपने काल की सच्ची घटनाओं की प्रतिच्छाया है, अतः उपन्यासकार को बड़ी सावधानीपूर्वक ऐतिहासिक उपन्यासों की रचना का कार्य करना चाहिए।

"कहा जाता है कि उपन्यास में केवल नाम और तारीखों को छोड़ कर सब सत्य है और इतिहास में नाम और तारीखों को छोड़ कर सब असत्य है।"^२

१. किशोरलाल गोस्वामी : "तारा"—उपन्यास का निवेदन, पृ० १।

२. An Introduction to Literature by Hudson, p. 166.

"A wit has said" : In fiction every thing is true except name and dates; in history nothing is true except names and dates."

डॉ० श्यामसुन्दरदास की ओर हुई उपन्यास-की परिभाषा इस प्रकार है :
 "उपन्यास मनुष्य के वास्तविक जीवन की काल्पनिक कथा है।"^१

और भी दूसरा उदाहरण है, जिससे ऐतिहासिक उपन्यास के ढाँचे का सबब मिलता है।

देश-काल के चित्रण के अन्तर्गत इतिहास आँकता रहता है। सम्पूर्ण ऐतिहासिक ज्ञान की अपेक्षा प्रायः उपन्यासकार से की जाती है। "उपन्यास जीवन का चित्र है, प्रतिबिम्ब नहीं।" उपन्यासकार अपने पात्रों को मानव सृष्टि से सम्बद्ध करता है, पर इतिहासकार राष्ट्र के साथ नाता जोड़ कर चरित्र चित्रण करके उसे प्रकाश में लाता है।

विद्वद् बंकिमचन्द्रनाथ ठाकुर ने भी अपने 'ऐतिहासिक उपन्यास' नामक निबन्ध में कहा है कि "उपन्यास में इतिहास मिल जाने से एक विशेष रस संचरित हो जाता है, उपन्यासकार एक मात्र उसी ऐतिहासिक रस के आलस्यी होते हैं, उसके सत्य की उन्हें कोई विशेष परवाह नहीं होती। काव्य में जो मूल हमें ज्ञात होगी, इतिहास में हम उनका सशोधन कर लेंगे, किन्तु जो व्यक्ति काव्य ही पढ़ेगा और इतिहास को पढ़ने का अवसर नहीं पायेगा, वह हताशा है और जो व्यक्ति केवल इतिहास को ही पढ़ेगा और काव्य के पढ़ने के लिए अवसर नहीं पायेगा, सम्भवतः उसका भाग्य और भी भयंकर है।"^२

"ऐतिहासिक उपन्यासों की सचाई के साथ राष्ट्रीय जीवन के महान् आन्दोलनों का सजीव चित्र उपस्थित करना चाहिए।"^३

ऐतिहासिक उपन्यासकार का कार्य दुगुना रहता है—एक ओर उसे इतिहास व तथ्यों की रक्षा करनी होती है तथा दूसरी ओर उसे कल्पना के रंगीन चित्र उतार कर पाठकों का मनोरंजन करना पड़ता है। इतिहास का आधार जितना अधिक ठोस तथा सख्त होता है, उपन्यासकार को उतना ही कल्पना के माध्यम के द्वारा कलापन की अधिक से अधिक सुचारु रूप में प्रकट करने का अवसर मिलता है। केवल कठोर सत्य ही नहीं, बल्कि सम्भावित सत्यों की भी इतिहास की श्रेणी में रखकर ही कलाकार को चलना आवश्यक हो जाता है। ऐतिहासिकता का रंग बढ़ाकर पात्रों एवं कथानकों की कल्पना करने की उपन्यासकार को वही तक छूट है, जब तक वह ऐतिहासिक आधार को पकड़ कर चलता है।

रामचन्द्र शुक्ल जैसे प्रसिद्ध इतिहासलेखक ने कहा है : "किसी ऐतिहासिक उपन्यास में यदि बाधर के सामने हुक्का रखा जायगा, गुप्तकाल में गुलाबी और फिरोजी रंग की साड़ियाँ, डब, मेज पर सजे गुलदस्ते, भादफानूम साथे जावेंगे; सभा

१. डॉ० श्यामसुन्दरदास : "साहित्यालोचन", पृ० १८०।

२. रवीन्द्रनाथ ठाकुर : "ऐतिहासिक उपन्यास निबन्ध", पृ० १२५ और १२७

३. त्रिभुवनसिंह : "हिन्दी उपन्यास और वार्थवाद", पृ० १३६.

के बीच लड़ते होकर व्याख्यान दिये जावेंगे और उन पर करतलध्वनि होगी, बात-बात में घन्यवाद, सहानुभूति ऐसे-शब्द तथा सार्वजनिक कार्यों में भाग लेना, ऐसे फिकरे पाये जावेंगे तो काफी हँसने वाले और नाक-भों सिकोड़ने वाले मिलेंगे।”

हिन्दी साहित्य में सफल ऐतिहासिक उपन्यासों का भाज भी नितान्त प्रभाव है। बंगला साहित्य में लिखे गये राखालदास बन्योपाध्याय के ऐतिहासिक उपन्यास उष्णकोटि के हैं और बकिमचन्द्र का “प्रानन्दमठ” भी सत्काशीन युग की सामाजिक, राष्ट्रीय, धार्मिक और सांस्कृतिक परिस्थितियों का जीता-जागता उदाहरण है। प्रेमचन्द से पूर्व के उपन्यासों में ऐतिहासिकता खोजने के लिए समीक्षकों को उदारतापूर्ण दृष्टिकोण अपनाना होगा। उदाहरण के लिए, किशोरीलाल गोस्वामी के ऐतिहासिक उपन्यासों के बारे में प्राचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने अपने हिन्दी साहित्य के इतिहास में लिखा है : “गोस्वामीजी के ऐतिहासिक उपन्यासों से मिश्र-मिश्र समयों की—सामाजिक और राजनैतिक अवस्था का अध्ययन और संस्कृति के स्वरूप का अनुसंधान नहीं सूचित होता। कहीं-कहीं तो काल-दोष तुरन्त ध्यान में आ जाते हैं—जैसे वहाँ जहाँ अकबर के सामने हुक्के या पेचवान रखे जाने की बात कही-गयी है।”^१

जिस ऐतिहासिक उपन्यास-धारा का जन्म देने वाले गोस्वामी किशोरीलाल थे, उसका विकसित रूप धृन्दावनलाल वर्मा, भगवतीश्वर ठाकुर वर्मा, प्राचार्य चतुरसेन शास्त्री में प्राप्त हुआ। भाज भी ऐतिहासिक उपन्यासकारों के लिए साहित्य का क्षेत्र खुला पड़ा है। वे धावें और झट्ट लगन के साथ अपनी लेखनी को निर्माण में लगा दें।

प्राचार्य चतुरसेन शास्त्री ने ऐतिहासिक उपन्यासों के विषय में कहा है : “ऐतिहासिक उपन्यासों में देश काल जन्म परिस्थितियों का प्राधान्य रहता है। उपन्यासकार इतिहास के ढाँचों और संकेतों से उस काल के जीवित रूपों की कल्पना कर सभी सम्भावित जीवन-वृत्तों को उपन्यास के रूप में प्रस्तुत करता है। ऐतिहासिक उपन्यासों में लेखक का काम सांस्कृतिक घटनाओं की सूची देना नहीं, सांस्कृतिक समाज प्रवाह का वेग दिखलाना होता है।”^२

थो एच० बटरफील्ड ने कहा है : “ऐतिहासिक उपन्यास आख्यायिका और इतिहास दोनों का एक समन्वित रूप है, उसमें कहानी का एक नया रूप है तथा मृत काल के मानव-जीवन के तथ्यों का चित्र प्रकट है।”^३

१. रामचन्द्र शुक्ल “हिन्दी साहित्य का इतिहास”, पृ० ५३७-५३८।

२. वही, पृ० ४३५।

३. चतुरसेन शास्त्री : “हिन्दी भाषा और साहित्य का इतिहास, सन् १९४८, पृ० ७०।

४. The Historical Novel, 1924 edition, p. 4.

(See next page)

बह्शीजी ने कहा है : “श्रेष्ठ ऐतिहासिक उपन्यासों से भी इतिहास का काम नहीं लिया जा सकता । उनमें ऐतिहासिक घटनाओं का अनुसरण कर पात्रों का वर्णन भले ही किया जाय, पर उनकी जीवन-पाराएँ ऐतिहासिक घटनाएँ नहीं होती ।”

उपन्यासकार के गुण

उपन्यासकार की सच्ची प्रतिभा और गहन अनुभूति पर ही उपन्यास की सफलता निर्भर है । उसकी प्रौढ़ अनुभूति तथा जीवन के उतार-चढ़ावों के द्वारा उसकी विचारधारा का निर्माण होता है, जो उपन्यास की जन्मदात्री और प्रेरक शक्ति है । हेनरी फोल्डिंग ने उपन्यासकार के चार प्रमुख गुण बतलाये हैं—प्रथम, प्रतिभा, जो सम्पूर्ण उपन्यास की केन्द्र-बिन्दु है, जिसके द्वारा उपन्यासकार मानव-रहस्यों का उद्घाटन करता है । द्वितीय, ‘विद्वत्ता’, यह उसकी अपनी मौलिक हो, जिसका निर्माण साहित्य और इतिहास के अध्ययन द्वारा हो । उसमें “नीर क्षीर विवेक” की शक्ति हो, जिसके कारण वह दूसरे के अनुभवों से लाभ उठाकर अपनी रचनाओं में समस्याओं का निदान खोजे । तृतीय गुण उसका लोक-व्यवहार-ज्ञान है, जो केवल अध्ययन से प्राप्त नहीं होगा । इसके लिए उसे सामाजिक शिष्टाचार और व्यवहार-कुशल होना पड़ेगा । जीवन की प्रत्येक परिस्थिति का ज्ञान उपन्यासकार के लिए आवश्यक है । चतुर्थ गुण “सहृदयता” है, वह भावना, जिसके द्वारा उसके हृदय में सहानुभूति उत्पन्न हो और वह दूसरे के सुख-दुःख का स्वयं अनुभव कर सके । दूसरे को रलाने के पूर्व उसकी आँखों में प्रशुधारा बहने लगे और हँसाने के पूर्व उसमें हँसने की सामर्थ्य प्रा जावे । प्रत्येक उपन्यासकार अपनी-अपनी रुचि तथा प्रतिभा और प्रावश्यकताओं के आधार पर अपने उपन्यास का ढाँचा तैयार करता है और साहित्य का सृजन करता है । उपन्यासकार युग-सृष्टा है—वह सृजनकार है, जो वस्तु का आधार लेकर “उपन्यास” का विशालतम भवन तैयार करता है ।

उपन्यास और आख्यायिका का सन्बन्ध

मानव-जीवन की जटिलताओं तथा उसकी व्यस्तता ने कहानी को जन्म दिया है । परिस्थितियों के घड़ेदों से प्राक्रान्त होकर वह मनोरंजन का मार्ग खोजता है । छोटी कहानी वह माध्यम है, जो मानव-मात्र का मनोरंजन करने में सहायक होती है । उपन्यास की पढ़ने में अधिक लम्बा समय चाहिए, पर कहानी तो एक बैठक में पूरी पढ़ ली जाती है ।

पाश्चात्य देशों में “एडगर एलन पो” कहानी के जन्मदाता है । उन्होंने कहा

The historical novel is a ‘form’ of fictions as well as of history. It is a tale, a piece of invention, only, it claims to be true to the life of the past. —H. Butterfield.

१. पदुमलास पुद्मालाल बह्शी : “हिन्दी कदा साहित्य”, पृ० २२८ ।

कि “कहानी वह संक्षिप्त वर्णन है, जो एक ही बैठक में पढ़ी जा सके।” एक ही भाव तथा अनुभूति के आधार पर कथाकार नाना प्रकार से कहानी को संवारने तथा आकर्षक बनाने में अपनी लेखनी की सफलता आँकता है।

साधारण रूप से उपन्यास और आख्यायिका में केवल आकार का ही भेद मानना चाहिए, इसलिये “चन्द्रकान्ता” उपन्यास है और “रानी केतकी की कहानी” एक कथा है। उद्देश्य की दृष्टि से उपन्यास के अन्तर्गत सम्पूर्ण मानव-जीवन का चित्र अंकित किया जाता है। कहानी जीवन का एक विशेष रूप है—जीवन व्यापक है, उपन्यास के घेरे में उसका लम्बा-चौड़ा रूप प्रकट होता है। कथानक की दृष्टि से उपन्यास की अपेक्षा कहानी सरल, संक्षिप्त तथा स्पष्ट होती है, पर उपन्यास में घटनाओं का क्रम घनाघनता से चलता रहता है। अनेक पात्रों के सम्बन्ध के रूप में उपन्यास रचा जाता है। उपन्यास में उनका चरित्र-चित्रण भी एक विशेष लक्ष्य को ध्यान में रखकर ही किया जाता है। कथा का वस्तु एक विशेष स्थिति में निर्मित होती है, पर उपन्यास में एक प्रमुख घटना के साथ ही साथ प्रायः अनेक गौण घटनाएँ भी चलती रहती हैं। हिन्दी के प्रमुख कथाकार प्रेमचन्द ने कथा को गल्प के रूप में ग्रहण किया है। प्रेमचन्द ने कहा है : “साहित्य में कहानी का स्थान इसीलिये ऊँचा है कि वह एक ही क्षण में बिना किसी धुमाव-फिराव के, आत्मा के किसी न किसी भाव को प्रकट कर देती है और चाहे थोड़ी ही मात्रा में क्यों न हो, वह हमारे परिचय का, दूसरों में अपने को देखने का, दूसरे के हृदय या शोक को अपना बना लेने का क्षेत्र बढ़ा देती है।”^१

उपन्यासों के समान ही कुछ कहानियाँ घटना-प्रधान होती हैं तथा कुछ चरित्र-प्रधान—पर दोनों का मुख्य लक्ष्य मानवमात्र को मानसिक तृप्ति प्रदान करना है। उपन्यासकार और कहानीकार—दोनों का मूल लक्ष्य साहित्य का सृजन है, जिससे “स्वातः सुखाय और बहुजनहिताय” दोनों लक्ष्यों की पूर्ति हो सके।

डॉ० गुलाबराय ने भी बताया है कि “कहानी अपने पुराने रूप में उपन्यास की भगजा है और नये रूप में अनुजा।”^२

यह कहना बड़ा कठिन कार्य है कि कहानी छोटा उपन्यास है भयवा उपन्यास बड़ी कहानी है। कहानीकार केवल एक ही घटना को मूल आधार मानकर अपनी कूँची से उसकी अधिक से अधिक प्रकाश में लाने की चेष्टा करता है, पर उपन्यासकार अनेक घटनाओं को एक सूत्र में पिरोकर, संजोकर ही अपनी रचना को प्रस्थापित करता है। यही कारण है कि शिल्प-विधि (Technique) की दृष्टि से दोनों के रचना-विधान में अन्तर दिखाई देने लगता है।

१. प्रेमचन्द : “कुछ विचार”, पृ० ३६।

२. डॉ० गुलाबराय : “काव्य के रूप”, पृ० २१६।

• प्रायः सब आतियों, 'सब देशों' तथा 'प्रत्येक काल' में कहानी 'कहने' और 'सुनने' की 'प्रथा' प्रादिकाल से 'चली' आ रही है। युग की गतिशीलता ने कथा के घाकार और उसकी रूपरेखा में योद्धान्बुद्धत 'अन्तर' ला दिया है। 'उपन्यास' के 'समान' कहानी के 'शरीर-विज्ञान' में 'मो' एक ही 'समान' अवयव उद्भूत होते हैं।

अतः यह सत्य प्रतीत होता है कि कथाओं में ही उपन्यासों की वस्तु का आभास मिलता है।

कहानी के शरीर के अवयव निम्नलिखित हैं—

- (१) कथानक (वस्तु) ;
- (२) चरित्र-चित्रण ;
- (३) कथोपकथन ;
- (४) भाषा और शैली ;
- (५) देश-काल, और
- (६) उद्देश्य।

कथा, भाष्यायिका, भाष्यान, गत्य सब वर्तमान कहानी के ही पर्यायवाची हैं। कथाकार का सर्वप्रथम कर्तव्य है कि वह कहानी के शीपंक, प्रारम्भ और अन्त पर ध्यान रखकर ही कथा की रचना करे। साहित्य के इतिहास का अवलोकन करने से ज्ञात होता है कि गठारहवीं शताब्दी के अन्त से ही कथा-साहित्य का विकास होने लगता है। फ्रांस में मेथोफिनेगोहेय शोसपरमेरी मो, फ्लकडिन्स दाउदेन के दाद गुस्तेवालाकर और शिष्य मोपासा प्रिय कथाकार हुआ है। जनता ने मोपासा की कहानियाँ बड़े प्रेम से पढ़ीं। मानव जीवन का यथार्थ चित्र प्रकट करने में यह अत्यन्त प्रवीण था। समस्त यूरोप में उसकी स्थापति फैली। उसकी कथाओं ने यूरोपीय सामाजिक जीवन को प्रकाश में लाने में सहायता पहुँचायी। इस के महान् कलाकार टॉल्स्टाय ने मोपासा की कहानियों में वासनापूर्ण उद्गार खोजे। टॉल्स्टाय स्वयं नैतिकतावादी कलाकार था। उसने नैतिक आदर्शों से सम्बन्ध रखने वाली कथाएँ लिखीं। टॉल्स्टाय, तुर्गेनव और डोस्टोव्स्की, चेखव जैसे इस के महान् कथाकारों ने ढेरों कहानियाँ संसार की भेंट में दीं। इसका फल यह निकला कि मोपासा की श्रमरिक कहानियाँ जन-जीवन से बाहर की सामग्रियाँ बन गयीं। इसी कथाओं ने मनोविज्ञान को जन्म दिया, जिसने मानव-भावों की सम्झने की चेष्टा की है। जीवन का सत्य प्रकट हुआ, मार्मिकता ने कथा की आत्मा में प्रवेश किया, यहाँ तक कि कथाओं के द्वारा सामाजिक व्यवहार और अन्यायपूर्ण चित्र जनता के सामने प्रकट हुए।

प्रेमचन्द ने भी कहा है : "सबसे उत्तम कहानी वह होती है जिसका आधार

किसी मनोवैज्ञानिक सत्य पर हो ॥ साधु पिता का अपने कृष्णसुनी पुत्र की दशा से दुखी होना मनोवैज्ञानिक सत्य है।”

मेक्सिम गोर्की रूसी कहानियों का समुदाय कहलाया। उसने डॉल्सटाय तथा तुर्गेनेव के विषय नई क्रान्तिजनक कथा-साहित्य को जन्म दिया। सोवियत कथाकारों ने मानव जीवन के अन्तर्द्वन्द्वों को सफलतापूर्वक चित्रित किया है। इसका साथ ही साथ फ्रान्स, जर्मनी, स्पेन, इटली इत्यादि देशों में भी कथा साहित्य का जन्म हो चुका था।

“हेरोडोटस” ने अपनी पुस्तक में अपने से एक सौ सात वर्ष पहले के कथाकार “ईसाय” का उल्लेख किया है, यद्यपि यह कल्पित नाम है, जिसका प्रभाव भारतीय कथाओं पर भी अमिट है। हेरोडोटस के बाद थियोक्राइडस, लूसियस, हिलजोडरस ने भी अनेक कथाएँ रचीं। ईसाइयों का धर्म-ग्रन्थ “ओल्ड एण्ड न्यू टेस्टामेण्ट” (Old and New Testament) में भी कथा साहित्य का मण्डार उपलब्ध होता है। मिस्र देश का प्राचीन कथा साहित्य अभी भी पत्थरों पर खुदा हुआ प्राप्त होता है।

उपन्यास साहित्य से पहले भारत का प्राचीन गद्य साहित्य भी प्राक्यायिका, आख्यायक जातक एवं पौराणिक तथा दन्तकथाओं के रूप में उपलब्ध है। वैदिक, संस्कृत, पाली, प्राकृत और अपभ्रंश इत्यादि भाषाओं में कथा साहित्य खोजने पर उपलब्ध हो सकता है। यद्यपि ऋग्वेद में वास्तविक रूप में कथाएँ नहीं प्राप्त होती हैं, फिर भी उनके मूल स्रोत तो उपलब्ध हो ही जाते हैं। देवी शक्तियों की आराधना, पूजा में जुड़े हुए अनेक मन्त्र तथा श्लोक आज भी प्राप्त हो जाते हैं। ये सूत्र इस प्रकार रचे गये हैं, जो कथोपकथन के माध्यम से जोड़ दिये जाते हैं। कुछ इस प्रकार के भी आख्यान उपलब्ध हैं, जिनमें देवताओं के जीवन के अनेक मनोरंजक प्रसंगों के सूक्त प्राप्त हो जाते हैं। उदाहरण के लिए, प्रसिद्ध “ग्रैपोलो की कथा” का एक सूत्र उपलब्ध होता है कि वह रोगिणी होने के कारण अत्यन्त दुखी है, फिर भी उसका निष्ठुर पति उसे त्याग देता है, तब मगवान इन्द्र प्रकट होकर उस भबला-भनाय नारी की सहायता करते हैं। “ऋग्वेद” में इस प्रकार की अनेक कहानियाँ प्राप्त होती हैं, जिनके आधार पर उपन्यास साहित्य के मूल स्रोतों का पता सहज में लग जाता है। उपन्यास के बीज इन कहानियों में छिपे हुए पड़े थे।

“संहिता” में केवल इस प्रकार के आख्यानों का यथावत् सूक्ष्म उल्लेख मात्र मिलता है। निश्चित में यास्क तथा सामण्य ने अपने भाष्य में इन कथाओं के रूप तथा उनके प्राचीन आधार को स्पष्ट करने की चेष्टा की है। ऐतिहासिक दृष्टि से, संस्कृत कथा साहित्य का महद्व प्रण्टार “ऋग्वेद” है।

इक्ष्वाकुनरेश राजा हरिश्चन्द्र तथा पुरुरवा और उर्वशी की कथाएँ तो प्राज

भी जग-प्रसिद्ध हैं। हिन्दी कथा साहित्य के मूलबीज तो संस्कृत के ही कथा साहित्य में प्राप्त होते हैं। इन्होंने ही नैतिक, धार्मिक, सांस्कृतिक और सामाजिक पृष्ठ-भूमि हिन्दी कहानियों के लिए तैयार की है।

उपनिषदों में भी शान्तिदायिनी सूक्तियों के बीच-बीच में अनेक प्राख्यान प्रकट होते हैं। शास्त्रीय दृष्टिकोण के आधार पर तो ये कथाओं को श्रेणी में नहीं प्रा सकेंगी। इनके अन्तर्गत तो हिन्दू धर्म के मूल सत्य प्रवाहित हो रहे हैं, पर फिर भी पाठकों की जिज्ञासा का समाधान करने के लिए उपनिषदों ने हिन्दी कथा-मण्डार को मौलिक रूप में नहीं तो कम से कम अद्भुत रूप में निम्नलिखित कथा साहित्य प्रदान किया है।^१ जैसे—

- | | | |
|---------------------------|---|---|
| (१) केनापनिषद् में | — | देवताओं की शक्ति-परीक्षा की कथा। |
| (२) छान्दोग्य उपनिषद् में | — | सत्य काम की गौ सेवा, उपस्ति की कठिनाई, महत्मा रैव्य और राजा जान-श्रुति पादि की कथाएँ। |
| (३) कठोपनिषद् में | — | नाचिकेता के साहस की कथा। |
| (४) बृहदारण्यक में | — | गार्गी और माशवलक्य की कथा। |
| (५) छांदोग्य में | — | श्वेतकेतु और उद्दालक की कथा। |
| (६) हैत्तिरीण्य में | — | आश्वतोथुमार और उनके गुरु दध्यग की कथा। |
| (७) प्रश्नोपनिषद् में | — | कचन्धी, वेदर्मि, कीशत्य सत्य काम, गार्गी और सुक्शा की कथाएँ। |
| (८) मुण्डकोपनिषद् में | — | महाशत्य शौनक और अगिरा की कथा। |

उपनिषदों की कथाओं की धार्मिक पृष्ठ-भूमि के आधार पर रचित है, जिनके द्वारा प्राचीन भारत की नैतिक परम्पराएँ सूचित होती हैं। ये सब वर्णात्मक प्रणाली में लिखी गयी हैं। जरा, यौवन, जन्म, मरण, सुख, दुःख, मोक्ष, नर्क इत्यादि विषयों की धार्मिक व्याख्या की गयी है, जिसका मूल उद्देश्य जन-साधारण को सचेत कर उसे सत्य मार्ग पर चलने के लिए उत्प्रेरित करना है। यह वह समाज-व्यवस्था है, जब भारतीय जनता पाप और पुण्य के भूल में भूला करती थी, पाप करने से नर्क योग और पुण्य करने से स्वर्ग की छाया उसके साथ निरन्तर लगी रहती थी। आत्मा-परमात्मा के सम्बन्ध की चर्चा, चौरासी लाख योद्धा मुगतने सम्बन्धी कथाएँ, पुनर्जन्म की कल्पना, ऊँच-नीच का प्रश्न-सम्बन्धी विषय ही जन-साधारण के जीवन पर निरन्तर अपना प्रभाव डाले रहते थे। सहिता, ब्राह्मण ग्रन्थ और उपनिषदों के कथान्त-त्वों से

१. डॉ० लक्ष्मीनारायणलाल : “हिन्दी कहानियों की शिल्प-विधि का विकास”, पृ० ८-९।

अनेक कहानियाँ और गल्प रच ली गयी, जो जनसाधारण के मुख से सदा मुल-रित होती रहती थीं। अनेक खोजों के पश्चात् सूत्र प्राप्त होते हैं कि रामायण, महाभारत तथा पौराणिक कथाओं का समय बौद्ध-काल की जातक कथाओं से भी बहुत पहले आता है।

आचार्य बुद्ध घोष ने महामारत और रामायण का समय ईसा से ५०० वर्ष पूर्व ठहराया है। ये दोनों स्वयं भी पौराणिक आख्यान हैं, जिनमें विभिन्न अवतारों, सूर्य तथा चन्द्रवशी राजाओं के व्रत तथा महोरसव-सम्बन्धी कथाएँ पारित की गयी हैं।

धीरे-धीरे मानव-रुचि बदली, उसमें परिष्कार हुआ और ये पौराणिक आख्यान दन्तकथाओं के रूप में प्रसारित होने लगीं। सारा कथा साहित्य मौखिक साहित्य बन गया। महर्षि वाल्मीकि ने राम-कथा महाकाव्य में रची, जिसमें कथाओं का शाश्वत भण्डार एकत्रित हो गया। उसके बाद जातक-कथाओं का युग आता है, जिनकी रचना ईसा की प्रथम अथवा द्वितीय शताब्दी तक हुई होगी।

“जातक शब्द का अर्थ होता है जन्म-सम्बन्धी”। ये कथाएँ भगवान् बुद्ध के जन्म से सम्बन्ध रखने वाली हैं। हिन्दू शास्त्रों में मान्यता है कि चौदावीं लाख योनि मुगलने के बाद मानव देह प्राप्त होती है। भगवान् बुद्ध को भी इस भव-जाल में फँसना पड़ा। गौतम को “बुद्ध” होने से पूर्व अपने सब पिछले तथा अन्तिम जन्म में उनकी संज्ञा “बोधिसत्त्व” रही। “बोधि” का अर्थ होता है “प्राप्ति”। इस तरह जातक-कथाओं में “पाँच सौ सैंतालीस” जन्मों का उल्लेख मिलता है। इन जातक-कथाओं का वर्गीकरण डॉ० लक्ष्मीनारायणलाल ने इस प्रकार से किया है—

(१) पंचुपश्वत्थु कथा	—	वर्तमान कथा
(२) अतीत वत्थु	—	पुनर्जन्म की कथा या अतीत की कथा
(३) अथ दाणान	—	गाथाओं की व्याख्या
(४) समोधान	—	दन्त में आने वाला भाग, जिसमें बुद्ध बताते हैं कि पात्रों में कौन क्या था ?

इन चारों विभागों को हम “पाँच सौ सैंतालीस” जातक-कथाओं में से किसी भी कथा में पूर्णरूपेण प्राप्त कर सकते हैं। उदाहरण के लिए, ‘स्ररादिय जातक’ की एक कथा है। यह कथा भगवान् बुद्ध ने जेतवन में विहार करते समय एक कटुमापी भिक्षु के सम्बन्ध में कही थी।

(अ) वर्तमान कथा

वह कटुमापी भिक्षु किसी का उपदेश न ग्रहण करता था। भगवान् बुद्ध ने उससे पूछा : “भिक्षु ! क्या तू सचमुच कटुमापी है ? किसी का उपदेश ग्रहण नहीं करता ?”

१. डॉ० लक्ष्मीनारायणलाल : “हिन्दी कहानियों की शिल्प-विधि का विकास”,
पृ० १२।

उसने उत्तर दिया - "भगवान यह बात सच है।"

बुद्ध ने कहा : "पहले भी तूने बहुतों को बताया कि 'कारण परिणति' का उपदेश ग्रहण नहीं किया।"

इतना कह कर उन्होंने उसकी प्रतीति की कथा कह सुनाई।

(व) प्रतीति कथा

जिसका वर्णन जातक-कथाओं में इस प्रकार है—^१

'पूव समय मे वाराणसी में ब्रह्मदत्त राज्य करता था। उस समय बाघिसत्व मृग को योनि मे पैदा होकर मृग गण के साथ जंगल में रहा करते थे। एक दिन उसकी बहिन ने उसे हरिण-पुत्र दिखा कर कहा, 'भाई, यह तुम्हारा भोजन है, इस मृगमाया मिलाया', यह कह उसे 'मृग पुत्र' सौंप दिया। उसने भोजि का कहा कि प्रमुक्त समय पर खाकर सीखना। पर वह निश्चित समय पर नहीं खाया। फल यह हुआ कि एक दिन उसी प्रकार सातों दिनों तक साठ। उपदेशों का उत्तर देकर वह मृगमाया को बिना सीखे हुए घरता हुआ एक पाश में बंध गया। माता ने भाई से आकर पूछा, 'क्यों भाई तूने भोजि का मृगमाया मिला दो।'

बाघिसत्व ने कहा, 'उस बात ने मानने वाल का मोक्ष मत करना, तेरे पुत्र ने मृगमाया नहीं सीखी।' यह कह उसे सिखाने की प्रवृत्ति प्रकट की।

"मट्ठमुद सारादिपे, मिग वकतिवडिक्क

सत्तहि कलाहति वक्क, नत्त भोवदितुत्त है।"

(ग) गाथाओं की व्याख्या

मट्ठमुद एक-एक पाशों में दो-दो खुर खरोदिय, इस नाम से सम्बोधन करता है। मिग गव (मृगों) के लिये एक शब्द है। 'वकतिवडिक्क' स-आरम्भ में टूटे, इस प्रकार से भर्षा-हुमा, जिनके-सींग ऐसे हैं। 'सत्तहि कलाहति वक्क' का अर्थ है, उपदेश के साथ समयों पर अनुपस्थित रहना तथा नियमों का उत्तर देने करने वाला तथा "नत्त भोव दिमुत्त" का अर्थ है कि इस प्रकार से बहुतों को मृग की उपदेश देने की मेरी प्रवृत्ति नहीं है। ऐसे को उपदेश देने का मुझे-विचार नहीं होता।

(द) समोधान

सो शिकारी उस पाश में बंधे हुए बहुतों को मृग का भार कर भाग लेकर चल जाते हैं।

भगवान बुद्ध ने कहा "भिक्षु, तू केवल अब ही बहुतों को नहीं है, तू तो प्रतीति से बहुतों को रहा है।" समोधान में सारी कथा का निष्कर्ष निकाल आया।

१. मदनत भानन्द कीर्तन्या : "जातक कथा संग्रह—संपादित" (प्रथम खण्ड), पृ० २०७ २०८।

सारांश यह है कि उस समय का भाँजा मृग (उनका) कटुभाषी मृग था। वहन अबकी उपलब्धी (मिश्रुणी) थी, लेकिन उपदेश देने वाला मृग तो मैं ही था।”

ये जातक-कथाएँ भगवान बुद्ध की जन्म सम्बन्धी कथाएँ हैं। इनका मूल उद्देश्य बौद्ध धर्म के उपदेशों को प्रकाश में लाना है, जिससे जनसाधारण इसकी ओर आकर्षित हो सके। प्राचीन धार्मिक कथाओं के समान ये वर्जनात्मक नहीं हैं। इनके कई उपभेद हैं, जैसे—प्रतीत कथा-गाथा की व्याख्या और समोधान।

जातक-कथाओं ने कथा साहित्य के मण्डार को अपूर्व भरा है। इसके बाद संस्कृत साहित्य के प्रसिद्ध कथा-संग्रह ‘कथा सरित्सागर’ और ‘पंचतन्त्र’ मिलते हैं। बौद्ध और हिन्दू धर्म के विकास के साथ ही साथ कहानियों का मण्डार तीव्र गति से भरता गया। जातक-कथाओं में कथाओं को कलात्मक रूप मिला। प्राचीन उपन्यासों का बीज किसी न किसी रूप में इनमें मदेव उपस्थित रहा है। गुण-अवगुण, उद्देगो का साधारणोकरण तथा उसका निदान इन कथाओं में यथोचित हुआ है। इन कथाओं ने राजा, दरिद्र, चोर, साहूकार, अपराधी, पापी, गुण्यात्मा, चर, प्रचर, नदी, पहाड़, पशु, पक्षी, इत्यादि सब पर घटित होने वाली समस्याओं को ग्रहण किया है। भावी संस्कृति और साहित्य पर इन कथाओं का अमिट प्रभाव छोड़ा है।

संस्कृत साहित्य में गुणादय की ‘बृहत्कथा’ को कहानियों की दृष्टि से अपूर्व स्थान है। ईसा की प्रथम शताब्दी में आन्ध्र राजाओं के समय में गुणादय नामक एक अपूर्व ज्ञानी पण्डित के होने का आभास मिलता है। इन्होंने पेशाबी भाषा में ‘बृहत्कथा’ को लिखा, जिसकी रचना ईसा की छठी शताब्दी से पूर्व मान लेना उचित जान पड़ता है। कुछ प्रमाण हमें समेन्द्र की ‘बृहत्कथा मन्जरी’ और सोमदेव के ‘कथासरित्सागर’ में उपलब्ध हो जाते हैं, यहाँ तक कि बुद्ध स्वामी का ‘बृहत्कथा श्लोक संग्रह’ भी गुणादय की ‘बृहत्कथा’ के आधार पर परिलक्षित प्रतीत होता है। पर यह ग्रन्थ अप्राप्य है, इसलिए अधिक कहना सम्भव नहीं है।

(घ) बुद्ध स्वामी का ‘बृहत्कथा श्लोक-संग्रह’ अभी उपलब्ध है। इसकी कुछ कथाएँ ‘पंचतन्त्र’ और ‘वैताल पञ्चीसो’ में मिल जाती हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि ये दन्त-कथाएँ उम्र समय बहुत प्रचलित रही होगी, जिनका उल्लेख दोनों स्थानों पर प्राप्त है।

(ङ) ‘कथासरित्सागर’ के रचयिता सोमदेव हैं। ऐसा सकेत मिला है कि ईसा की ११ वीं शताब्दी में यह रचित हुआ। यह एक विशाल ग्रन्थ है, जिसमें अनेक कथाएँ हैं, जिनको ‘लम्बको’ में विभाजित किया गया है, जो अनेक तरंग के माध्यम से प्रकट की गयी हैं। प्रत्येक ‘लम्बक’ कथा की सम्बेदनाओं के अनुकूल हैं, जिनका सकेत मानव मनोभावों की ओर है, जैसे—(१) कथा पीठ ; (२) कथा मुख ; (३) लावण्यक ; (४) नरवाहन दत्तोपति , (५) चतुर्दरिका ; (६) मदनमञ्जुषा ; (७) रत्नप्रभा ; (८) सूर्यप्रभा आदि।

कथा पीठ सम्बन्ध को इसलिए प्रकाश में लाया गया है क्योंकि इन्हीं के द्वारा 'कथा सरित्सागर' की पृष्ठभूमि तैयार हुई है, जिसको लेकर अनेक कथाएँ रची गयी हैं, जिनमें 'शिव-पार्वती' के जीवन सम्बन्धी कथा का भी प्रमुख स्थान है।

'कथा सरित्सागर' की सारी कथाएँ पौराणिक आद्यात्म हैं, जिनमें मानव के मूल धार्मिक सिद्धान्तों का निर्देश है। इनकी सैली उपदेशात्मक है, जिनमें धारा-वाहकता क्रमपूर्वक चलती है। एक मूल कथा की प्रायोजना रहती है, साथ में कुछ गीण कथाएँ अपने आप प्रकट होती रहती हैं, पर ये गीण कथाएँ भी अपने आप में पूर्ण हैं। नैतिकता और धार्मिकता की दृष्टि से 'कथा सरित्सागर' की तुलना 'जातक-कथाओं' से की जा सकती है। जैन साहित्य में भी कथा के कुछ सूत्र सौजन पर प्राप्य होते हैं। इन समस्त कथाओं को संवेदनाएँ वररुचि के जीवन व घरातल से सम्बन्धित हैं, अतः 'कथा सरित्सागर' का आधार पर प्राचीन भारत का एक सांस्कृतिक और धार्मिक चित्र हमारे सम्मुख आ जाता है। आधुनिक युग में इस ग्रन्थ का विकृत रूप प्राप्त होता है, फिर भी राजा, मन्त्री, पुरोहित, संस्कृति, समाज, नागरिक, शासन इत्यादि की ऐतिहासिक और राजनैतिक कथाओं का क्रम तो मिल ही जाता है, साथ में पौराणिक सूत्र भी उपलब्ध हो जाते हैं। उदाहरण के लिए राजा वत्सराज, नरवाहनदत्त, राजा सूर्यप्रभ, विश्वमादित्य और इन्द्र, कुबेर तथा भय शानव और महासुर इत्यादि की अनक कथाएँ प्राप्त होती हैं। 'कथा सरित्सागर' लाखों कथाओं का अनुपम संग्रह है, जो आज लोककथाओं के रूप में समाज में प्रचलित है।

(ई) वैताल पच्चीसी

हिन्दी साहित्य में सन् १८०१ के लगभग लखनूलाल जी ने इस ग्रन्थ की रचना की। फोर्ट विलियम कॉलेज के महानुभावों ने खड़ी बोली के गद्य के विकास में बहुत सहायता की है, यहाँ तक कि कथा कहानियों का परिवर्तित रूप भी गद्य के क्षेत्र में प्राप्त हुआ। 'मिहासन वत्सीमी' सन् १८०१ में, 'वैताल पच्चीसी' सन् १८०१ में, 'माधवानल-नाम कन्दल' सन् १८०१ में, 'शकुन्तला' सन् १८०१ में तथा 'प्रेमसागर' सन् १८०१ से १८०३ तक लिखा गया। संस्कृत के 'वैताल विदातिका' का हिन्दी अनुवाद 'मिहासनवत्सीमी' है। इसमें २५ कथाओं का संकलन है। इन कथाओं का कहने वाला एक वैताल था, जो राजा विश्वमादित्य को प्रतिदिन दुखी करता था। अतः वक्ता वैताल है और श्रोता स्वयं महाराजा हैं। यह वैताल प्रत्येक बार एक नवीन रहस्य का स्पष्टीकरण करता है, जिसकी सुनने से महाराजा विश्वमादित्य को बहुत मलाई होती है। उदाहरण के लिए, कोई ठग राजा विश्वमादित्य को ठगने की चाल से उन्हें धारा देता है कि वे भ्रमुर वृक्ष से लटकती हुई लाश को उसके पास ले जाएँ, जैसे ही राजा उस लाश को वृक्ष पर से उतार कर ल वसने लगता है तो मार्ग में वह लाश धोलने लगती है। वैताल स्वयं अपने आपको उस साथ में प्रतिष्ठित कर लेता है। यह वैताल राजा से प्रतिज्ञा कराता है कि वे मार्ग पर चलते समय धूप रहेगे

और अगर बोले तो बैताल फिर से उसी पेड़ पर जा लटकेगा। राजा जैसे ही प्रतिज्ञा कर लेता है, बैताल राजा को फिर से कथा सुनाने लगता है। वह प्रश्न करता है और राजा उसका उत्तर दे देता है। राजा के मुख से जैसे ही बोली निकलती है, वैसे ही बैताल फिर दुबारा उसी ढाल से जा लटकता है। एक के बाद एक, इसी प्रकार बैताल ने राजा विक्रमादित्य को कुल चौबीस स्वतन्त्र कथाएँ सुनाई और पच्चीसवीं कथा को कह कर उसने राजा के सामने फिर कोई प्रश्न नहीं रखा। उसके विररीत राजा विक्रमादित्य ने स्वयं उस ढोंगी बैताल का सारा रहस्य जगत के सामने खोल दिया।

‘बैताल पच्चीसी’ की कथाएँ हिन्दी-संसार में बहुत प्रसिद्ध हुईं। वे मौखिक और लिखित दोनों ही रूपों में प्रकट हुईं।

(उ) सिंहासन बत्तीसी

लल्लूलाल जी ने सन् १८०१ में संस्कृत के मूल ग्रंथ ‘सिंहासन द्वात्रिंशिका’ का हिन्दी भाषा में अनुवाद किया। इस कथा-संग्रह में भी राजा विक्रमादित्य के सिंहासन में लगी हुई बत्तीस पुतलियों द्वारा कही गयी कथाएँ हैं। पुतलियाँ बक्ता और राजा भोज श्रोता हैं। पुतलियों की कथाओं के कारण राजा भोज उस सिंहासन पर बैठने से भयभीत होते हैं। यही कारण है कि महाराज विक्रमादित्य का सिंहासन जो भगवान् इन्द्र ने उन्हें प्रदान किया था, उनकी मृत्यु के उपरान्त अपने आप पृथ्वी के गर्भ में विलय हो गया था। कुछ समय के उपरान्त राजा भोज ने अपनी योग्यता और धूल से उसको पुनः प्राप्त किया था और परोपकारी कार्यों के लिए इसका उपयोग किया। पर जैसे ही राजा भोज उस पर आसीन होने की चेष्टा करते, वैसे ही उस सिंहासन में से एक पुतली बाहर निकलती और उन्हे सिंहासन पर बैठने से सदा रोकती। यहाँ तक कि राजा से विक्रमादित्य की प्रशंसा करती और उनके शीर्ष से भरी हुई कथाएँ राजा भोज को सुनातीं। इस प्रकार इस कथा संग्रह में कुल बत्तीस पुतलियों द्वारा सुनायी हुई बत्तीस कथाएँ हैं। इन कथाओं के वृत्तों में प्रेमचन्द के पूर्व के उपन्यासों की वस्तु का आभास यतकिंचित और सहज में ही प्राप्त हो जाता है।

शुक-संवाद

यह भी ‘शुकसप्तति’ का हिन्दी अनुवाद है। इस कथा संग्रह में भी सत्तर कथाएँ हैं। एक शुक बक्ता है, जिसने अपनी पत्नी मैना को श्रोता मानकर सारी कथाएँ सुनायी हैं। सारी कथाएँ नारी विषयक हैं, जिनका मूल सम्बन्ध कुलटा नारी के जीवन से है। ये वे नारियाँ हैं जो अपने पति से छल करती हैं, पर पुरुषों के साथ गुप्त यौन-सम्बन्ध स्थापित करती हैं। ये दुष्टा हैं, निष्ठुर हैं तथा अपवित्र हैं। ये अपने माना ह्यकण्डो और त्रियाओं के द्वारा पुरुषों के साथ छल करती हैं और उनको वश में कर लेती हैं। ‘शुक-संवाद’ की कथाओं के अध्ययन से ज्ञात होता है कि इनका मूल

उद्देश्य नारी जाति को पतन के मार्ग पर जाने से रोकना और उन्हें सद् तथा पवित्र मार्ग दिखाना है।

इसका कथानक इस प्रकार है कि एक व्यवसायी मदनमेन परदेश व्यापार के लिए जाता है और जाते समय अपने घर का सारा भार अपने प्रिय तीते को दे जाता है। यह शुक (तोता) मूल रूप में एक गन्धर्व था। जब वह देखता है कि इस व्यवसायी की धर्मपत्नी अपने सतीत्व के मार्ग से दूर हट रही है, उसका प्रतिव्रत धर्म नष्ट हो रहा है तो यह शुक उस स्त्री को सन्मार्ग पर लाने के लिए सत्तर रातों में बड़ी लगन और साहस के साथ सत्तर कथाएँ उसे कह कर सुनाता है। जैम ही शुक अन्तिम कथा की समाप्ति करता है, उसी रात्रि की व्यवसायी मदनमेन अपने घर वापस लौट आता है और इस प्रकार तोता अपने स्वामी के प्रति पूर्ण कर्तव्यनिष्ठा का परिचय देता है। जन-साधारण में ये कथाएँ 'तोता-मैना किस्सा' के नाम से मशहूर हैं, जिनका मूल लक्ष्य मानव में जिज्ञासा को उत्पन्न करना तथा उनके समाधान है।

तेरहवीं और चौदहवीं शताब्दी के लगभग 'पंचतन्त्र और हितोपदेश' की नैति-सूचक रचनाएँ पाठकों के सामने आयीं। इन कथाओं की विशेषता है कि घर और मघर के साथ साथ मानव और पशु पक्षी सबक जीवन को स्पष्ट करके जगत में ये नैतिकता की मूर्ष्टि करती हैं। हिन्दी साहित्य में भी ये संस्कृत में प्रस्तुत होकर आयीं। मूल रूप में तो ये संस्कृत साहित्य में उपलब्ध हैं। यदि तुलना की जावे तो ये 'कथा मरिचामर', 'मिहामन बत्तीसी' और 'वैताल पक्षीसी' इत्यादि सब सग्रहों की प्रेरणा अनुपम रचनाएँ हैं। इनकी एक और विशेषता है कि एक घर ये कथाएँ राजनीति से सम्बन्धित समस्याओं का निदान प्रस्तुत करता हैं, तो दूसरे घर नारी धर्म-नीति, समाज नीति इनके अन्दर प्रवाहित हो रही है।

पंचतन्त्र

यह समस्त ग्रन्थ पाँच विभिन्न तन्त्रों से निर्मित है, जैमे प्रथम तन्त्र में 'मित्र-भेद' के मित्र-भिन्न पशुओं पर प्रकाश डाला गया है। द्वितीय तन्त्र में 'मित्रदानप्रति' का वर्णन है, तृतीय तन्त्र में 'काकोल कीयम', चतुर्थ तन्त्र में 'लघु प्रणयम' और पंचम तन्त्र में 'मपरोक्षित चारक' संकलित हैं। ये भारतवर्ष की शास्त्र और चिरतन लोक-कथाएँ हैं, जिनकी पुरानी यही की प्रचलित लोक-कथाएँ हैं। ये कथाएँ साधक एवं सोद्देश्य रची गयी हैं। समस्त भारतीय नीति-शास्त्र (Ethics) का इनमें सारास है। पंचतन्त्र की प्रत्येक कथा जीवन की किसी एक समस्या का निदान प्रस्तुत करती है। ये कथाएँ सारे जगत में प्रसिद्ध हैं। विश्व की लगभग २० भाषाओं में इनके अनुवाद पाये जाते हैं। यूरोप में ८वीं शताब्दी में सर्वप्रथम इनका अनुवाद प्रकाशित हुआ। भारत के समस्त नीति-शास्त्र—मनु, शुक्राचार्य और चाणक्य—इत्यादि के वाक्यों की 'पंचतन्त्र' में कथा रूप में प्रकट किया गया है।

'पंचतन्त्र' की प्रत्येक कहानी के द्वारा मानव-चरित्र की सच्ची परिचया प्रकट

होती है। सच्चे रहस्य को प्रकाश में लाया गया है, जिससे जन-साधारण का मार्ग-दर्शन होता है। उदाहरण के लिए, 'मित्र-भेद तन्त्र' में 'मूर्ख बानर की कथा', 'शृगाल दुष्ट की कथा' तथा 'धर्मबुद्धि पापबुद्धि कथा' इत्यादि कुल बाइस कथाएँ हैं, जिनमें धर्मोपदेश तथा कूटनीति भरी पड़ी है। इन सब कथाओं के दत्ता पशु-पक्षी हैं और पात्र (चरित्र) जड़ और चेतन दोनों ही हैं। टेक्निक (Technique) की दृष्टि से ये कथाएँ वास्तव में 'कथा सरित्सागर' की कथाओं के समकक्ष हैं और सैद्धान्तिक रूप से इनमें कोई मूलभूत अन्तर नहीं दिखायी देता है। एक कथा का जैसे ही अन्त होता है, वैसे ही दूसरी कथा प्रारम्भ होती है, फिर भी ये सब कथाएँ अपना पृथक्-पृथक् अस्तित्व लेकर आई हैं। प्रत्येक तन्त्र में अधिक से अधिक बीस कथाओं का समावेश हुआ है।

'पंचतन्त्र' के 'मित्र-भेद तन्त्र' में प्रथम कथा के अन्तर्गत घन की उपयोगिता पर नैतिक दृष्टिकोण से प्रकाश डाला गया है। राजा का कौन मित्र होता है, वह किस प्रकार का है और मित्रों के सम्बन्ध में राजा की क्या नीति होनी चाहिए इत्यादि समस्त नीतियाँ भिन्न-भिन्न कथाओं के माध्यम से प्रकट की गयी हैं।

उदाहरण के लिए, तन्त्र की एक कथा का प्रारम्भ इस प्रकार है कि दक्षिण देश में महिलाऐष्य नामक नगर था। वहाँ एक घनवान बनिया रहता था। वह घन बचाने के लिए अपनी गाड़ी पर बैठ कर, जिसमें सजोवक नामक बैल जुता हुआ था, चल दिया। जमुना नदी की तलहटी में वह बैल कीचड़ में फँस गया और वह बनिया उसको वही छोड़ कर अपने मार्ग पर आगे बढ़ गया। उसी समय विगलक नामक शेर उसी स्थान पर जमुना नदी के जल में पानी पीने आया। बैल की आवाज सुनकर वह शेर चुपचाप डर कर वहीं बैठ गया। उस सिंह के करटक और दमनक नामक दो मित्र थे। जब उन्होंने देखा कि सिंह पानी पीकर अभी तक नहीं लौटा तो वे चिन्ता करने लगे। करटक बोला कि जो भी पुरुष भालस्य में बिना किसी कार्य के किमे हुए अपना जीवन बिताता है, उसकी यही दशा होती है। वह धीरे-धीरे इस प्रकार नष्ट हो जाता है, जैसे काँटो को निकाल कर मूर्ख बानर की दशा हुई थी।

अब करटक मूर्ख बानर की कथा कहना प्रारम्भ करता है। करटक, दमनक और विगलक आपस में इस तन्त्र की समस्त कथाएँ सुनाते हैं। इन कथाओं का मूल साधारण भी पशु-पक्षी हैं, जो पूर्णरूपेण मानव-जीवन पर घटित होती है। इन सब कथाओं की शैली भी उपदेशात्मक है और ये वर्णनात्मक हैं। शास्त्रीय दृष्टि से कहानी के उपकरण इन कथाओं पर लागू नहीं होते हैं। 'पंचतन्त्र' की कथाओं ने केवल जन-कल्याण का कार्य किया। राजाओं को उनके मूर्ख पुत्रों को चतुर, कुशल तथा व्यवहारिक और नीतिज्ञ बनाने के लिए इन कथाओं की रचना की गयी थी। नैतिकता की दृष्टि से पंचतन्त्र की कथाएँ पूर्णरूप से सफल हैं।

हितोपदेश

यह भी दूसरा 'नीति-ग्रन्थ' है। इनके द्वारा भी नीति-सम्बन्धी कथाएँ प्रकाश में आयी हैं। उदाहरण के लिए, पाटलीपुत्र के राजा सुदर्शन के चार पुत्र परांगमुखी और व्यभिचारी थे। वे शास्त्रों के प्रति सदैव उदासीन रहा करते थे। राजा के दस भजानों और भूखं पुत्रों की शिक्षा देने का कार्य विष्णुशर्मा को सौंपा गया। उन्होंने 'हितोपदेश' ग्रन्थ की रचना की। इन मुख्य कथाओं के साथ अनेक उपकथाएँ भी जुड़ी हुई हैं। अनेक अन्तर्कथाएँ हैं। सब में नीतिकथा से भरे हुए उपदेश हैं। भारत के प्राचीन लोक साहित्य का 'हितोपदेश' सुन्दर उदाहरण है। विश्व के साहित्य में पशु-पक्षी जीवन की लोककथाएँ 'हितोपदेश' से प्रारम्भ हुईं। 'संस्कृत' का हितोपदेश पण्डितों के पठन के लिए या पर हिन्दी में—अनूदित होने पर जन-साधारण का हित हुआ। पशु-पक्षी सदा से मानव का चिर-सहचर रहा है। दोनों ही प्रकृति के भव्य प्राणियों में विकसित होते रहे हैं। 'हितोपदेश' की आत्मा शिक्षा और उपदेश है, पर इनका शरीर कथाओं, उप-कथाओं तथा अन्तर्कथाओं के द्वारा निर्मित हुआ है। इस ग्रन्थ के भी चार प्रकाशन हैं—

- (१) मित्र-लाभ,
- (२) सूक्ष्म भेद ;
- (३) विग्रह और
- (४) सन्धि।

इन चारों प्रकारों में कुल सटतीस कथाएँ हैं, जो शिक्षाप्रद हैं। लेखक अपने विशेष उद्देश्य का आधार पर कथाओं की रचना करता है। उदाहरण के लिए, 'मित्र लाभ' प्रकरण के द्वारा बताया गया है कि मित्रों के द्वारा कितने प्रकार के लाभ होते हैं। मूल कथा का प्रारम्भ भी इसी उद्देश्य को लेकर हुआ है। इसमें कबूतरों और एक बहेलिये की कथा है। बहेलिया कबूतरों को फँसने के लिए अपना जाल फैलाता है और उस पर चावल फेंका देता है। यह देखकर कबूतरों का सरदार उन्हें एक बाघ और लालची व्यक्ति की कथा सुनाकर सावधान करता है और फिर मूल कथा आगे बढ़ती है। सब कबूतर अपने सरदार की आज्ञा से जाल सहित उड़ते-उड़ते एक चूहे के पास पहुँचते हैं और वहाँ पर वह चूहा इन सबको बन्धन से मुक्त कर देता है। चूहे को यह महानता देख कर एक कौवा उससे अपनी मित्रता जोड़ने के लिए व्याकुल हो जाता है और प्रार्थना करता है। तब चूहे ने कौए की दो कथाएँ सुनाई, जिनमें एक सियार और मूंग की कथा है तथा दूसरी एक विलाप और गिद्ध की है। ये कथाएँ सुनाकर चूहा कौए की प्रार्थना को अस्वीकृत कर देता है और कहता है कि भय और भयानक की मित्रता कभी भी नहीं हो सकती है। फिर उसी चूहे ने एक और सन्यासी की तथा अपनी कथा सुनाई कि वह उस निर्जन वन में क्यों रहता था। इतना ही नहीं, सीतावती तथा बूढ़े की कथा तथा लालची सियार की कथा भी सुनाई। उसके बाद मूल कथा आगे बढ़ती है।

जिस समय चूहा को ये कथाएँ सुना रहा था, एक डरा हुआ मृग उसकी शरण में आया, लेकिन चूहे ने मृग से एक बनिसे और उसकी पत्नी की बेइज्जती की कथा तथा हाथी और सियार की अन्य कहानियाँ सुनाई और बतलाया कि उन्हें वह स्थान तुरन्त छोड़ देना चाहिए। उन लोगो ने वही कार्य किया। फिर भी वहेलिया उनका पीछा करता ही रहा, पर मित्रो के सहयोग तथा लाभ से वह वहेलिया उनका कुछ भी बिगाड़ नहीं सका। इन कथाओं के अध्ययन से स्पष्ट हो जाता है कि एक मूल कथा तो पूरे अध्याय में चलती रहती है पर कथा-विकास के साथ उसका एक निश्चित उद्देश्य भी रहता है। ये सारी कथाएँ नैतिक और शिक्षाप्रद हैं। पर उसके पुष्टिकरण के लिए अनेक सहायक कथाओं का भी प्रवेश होता रहता है। सब कथाओं के पात्र पशु-पक्षी हैं, पर मूल कथावस्तु पूर्णरूपेण जीवन पर घटित होती है। ये सारी कथाएँ एक विशेष लक्ष्य को लेकर लिखी गयी हैं और संस्कृत तथा हिन्दी साहित्य दोनों में अमर हो गयी हैं।

प्राकृत और अपभ्रंश साहित्य में भी इस प्रकार की कथाओं के अनेक बीज और रूप उपलब्ध हो जाते हैं। माह्यात्मक काव्य के रूप में 'पद्मश्री चरित्र' उपलब्ध है, जो धरित कवि के द्वारा रचा गया है, और जिसमें पद्मश्री के धरित कवि के पूर्वजनों की कथाएँ हैं। श्रीचन्द के द्वारा रचा हुआ एक कथा-कोष का भी परिचय प्राप्त हुआ, जिसमें मनुष्य, देव, पशु, पक्षी आदि पात्रों का परिचय मिला तथा अनेक उपदेशपूर्ण कथा-वार्ताएँ मिली। प्राकृत में भी अनेक माह्यात्मक प्रबन्ध-काव्य प्राप्त हुए, जैसे महाराष्ट्री "प्राकृत" में कौतूहल द्वारा लिखी हुई "लीलावती कथा" अभी भी प्रसिद्ध है, जो मनोरंजन की दृष्टि से सफल कही जा सकती है।

जैन अपभ्रंश साहित्य में महाभारत की कथा से सम्बन्धित अनेक रचनाएँ हैं, जिनमें यशकीर्ति का 'हरिवंश पुराण' जैसे अनेक महत्वपूर्ण ग्रन्थ हैं। प्राकृत और अपभ्रंश साहित्य में कथाओं का रूप काव्यात्मक रहा है; अतः यद्यपि ये कथाएँ प्रचलित रही हैं; पर अपने पद्यात्मक रूप के कारण इनमें उपन्यास-तत्त्व बहुत ही कम अंशों में पाये जाते हैं। यह ठीक है कि इस साहित्य में उपन्यास के बीज नहीं हैं, पर पूर्वज तो प्रबन्ध कहलावेंगे। यही वह कथा साहित्य है, जिसने उपन्यासों को जन्म देने का श्रेय लिमा है। जनसाधारण के हृदय में इसने एक ऐसी अपूर्व उत्कण्ठा भर दी, जो उपन्यासों को पढ़ने के लिए लोग लालायित रहने लगे तथा इन प्राचीन धार्मिक तथा पौराणिक कथाओं ने जनसाधारण के हृदय में जिस कथा-प्रेम की भावना को जन्म दिया, उसने भावी उपन्यासकारों के लिए वह मार्ग तैयार कर दिया जिस पर उनके उपन्यास निर्मित हों।

"चारण-काल या वीरगाथा-काल," में पद्य को "कविता" कहा गया है और गद्य को "वार्ता" के नाम से महत्व दिया गया है। 'बोसलदेव रातो' और 'पृथ्वीराज

रामो' पद्य-काव्य की श्रेणी में रखा जा सकता है, पर जगनिक का 'घात-सृष्ट' तो पद्य होते हुए भी पूर्णरूपेण प्रबन्ध है, जिसकी प्रबन्धात्मकता स्पष्ट है।

डॉ० रामकुमार वर्मा ने "पृथ्वीराज रासो" को हिंसल साहित्य का सर्वप्रथम प्रबन्धात्मक काव्य माना है।^१ यह एक महान् ग्रन्थ है, जिसका प्रामाणिक प्रकाशन कारी नागरी प्रचारिणी सभा से हुआ। "घात-सृष्ट" मौलिक रूप में उत्तरी भारत में प्रचलित हुआ, यही कारण है कि उसका मूल पाठ अत्यन्त विकृत रूप में उपलब्ध है। इन पद्य-गाथाओं की क्या यद्यपि सामान्य है, जैसे कोई राजा या रानी किसी रानी या राजा से प्रेम करते हैं और बाद में दोनों में विवाह हो जाता है। यदि दुर्भाग्यवश बिरह की स्थिति भी आई अथवा संयोग भी हुआ तो भी राजा का जीवन युद्ध और विग्रह में बरा रहता है। ये सारी कथाएँ लौकिक भावनाओं को लेकर ही अवतरित हुई हैं। वीरगाथाओं का मूल विषय राजाओं का यशोगान था। राजकवि जो चारण तथा भट्ट के रूप में दरबारों में रहते थे और अपने स्वामियों के युद्ध-कीमत्त, उनकी कर्मवीरता उनके ऐश्वर्य का वर्णन वही भोजस्वामी भाषा में किया करते थे। इन कथाओं का स्वरूप काल्पनिक रहा करता था, नायक की धूर्वीरता का वर्णन अधिक से अधिक बढ़ा-घटा कर किया जाता था। इनके प्रचार का क्षेत्र समस्त राजस्थान, उत्तरी भारत तथा गुजरात का कुछ भाग था। इस वीरगाथा साहित्य की भाषा भोजपुरी है और वीररस की धारा आदिम अन्त तक प्रवाहित हो रही है। इस वीररस का कोट में शृंगार रस भी कभी कभी दीप्त पड़ता है क्योंकि युद्ध के बाद ये वीर कामोद-प्रमोद अथवा स्वयम्बर विवाह में भी अपना समय बिताते थे।^२ इस काल की अनेक कृतियाँ मौलिक रूप में रही, अतः प्रामाणिकता की दृष्टि से इनकी अर्थ-समीक्षा करने में अत्यन्त कठिनाई उपस्थित होती है। इन सब रचनाओं का महत्व इतना ही है कि उन्होंने हमारे हिन्दी साहित्य के आदि भाग के निर्माण में योगदान किया तथा आने वाले कथा साहित्य की बाढ़ के लिए मार्ग प्रशस्त किया। यद्यपि इसमें साहित्यिक सौन्दर्य का अभाव है, फिर भी जन-रस को अद्भुत प्रोत्साहन मिला है।

सिद्ध और नाय-साहित्य में भी अनेक लोक-कथाएँ रची गयीं, पर उनमें भीतात्मकता की प्रधानता है। ये सब कथाएँ गेय हैं, अतः गद्य की दृष्टि से उस श्रेणी में इनका स्थान अनुचित जान पड़ता है। कुछ प्रसिद्ध कथाएँ, जैसे "ढोला माफरी के दोहा", जिसका प्रकाशन नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा हुआ है, "भाववानल बान-कन्दला" और भी जैसे "हीर राना," "सोहनी महिवाल," "पंच सहेली रो दूहा"

१. डॉ० रामकुमार वर्मा : "हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास," पृ० ७३।
२. डॉ० रामकुमार वर्मा : "हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास," पृ० १२३।

इत्यादि प्रेम-कथाओं ने बहुत ही अधिक ख्याति पायी है। यह सारा आख्यान साहित्य चारण-काल में रचा गया, जिसका सम्बन्ध उस समय के लोक जीवन से विशेष रूप से रहा था।

हिन्दी साहित्य का “प्रेमाख्यान काव्य” अपने नवीन प्रेमगाथा रूप के कारण अधिक प्रसिद्ध है। उदाहरण के लिए, कुतुबन की “मृगावती” जायसी का “पद्मावत” और मभन की “मधुमालती”, उसमान की “चित्रावली”, नूरमुहम्मद की “इन्द्रावती”, दुःख हरण की “पुष्पावती” आदि ऐसे सबसे प्रेमाख्यान हैं, जिनमें उत्कृष्ट प्रेम का निरूपण हुआ है तथा जो रसात्मक हैं। प्रेमाख्यानों के साथ ही साथ हमें प्राचीन युग की हिन्दी में वार्त्ता साहित्य की भी प्राप्ति होती है। इस साहित्य का मूल सम्बन्ध वैष्णव धर्म से है। केवल दो प्रमुख ग्रन्थ प्रकाश में अभी तक आये हैं—प्रथम, “चौरासी वैष्णव की वार्त्ता” और द्वितीय “दो सौ वैष्णव की वार्त्ता”। प्रथम में चौरासी वार्त्ताएँ सगृहीत हैं और द्वितीय में दो सौ हैं, जो मुख्य रूप से धार्मिक कथाएँ हैं। यद्यपि इनमें मानव मन की अनुभूतियों का उल्लेख है फिर भी उसका मूल आधार जन-जीवन की धर्म के प्रति श्रद्धा तथा नैतिकता है। युग-परिवर्तन के साथ इस साहित्य का सम्बन्ध जीवन के साथ जोड़ा गया और फिर दोनों एक-दूसरे के पूरक बने।

उपन्यास और प्रेमाख्यान

प्रेमचन्दजी से पूर्व के उपन्यासों का रूप ऐतिहासिक कथाएँ, जीवनी, भाव, गद्य, काल्पनिक गाथाओं तथा लम्बी-लम्बी गद्य-कथाओं तथा प्रेमाख्यानों के रूप में उपलब्ध हुआ। यदि पाश्चात्य साहित्य की समीक्षा की जाये तो प्रारम्भ में वहाँ पर भी गद्य के माध्यम से उपन्यास लिखने का विधान नहीं था। परिणाम यह निकला कि वहाँ का गारा मध्यकालीन साहित्य अधिकतर पद्यबद्ध रहा।

पण्डित नन्ददुलारे बाजपेयी ने “आधुनिक साहित्य” की रचना के अवसर पर लिखा है : “उपन्यास वह काल्पनिक दृष्टि है जो गद्य के माध्यम से आख्यान-विशेष की सहायता लेकर सामाजिक जीवन के किसी स्वरूप का यथार्थ आभास देती हुई उक्त जीवन की मार्मिक व्याख्या करती है।”

उन्होंने आगे कहा कि “प्रारम्भ में उपन्यास-साहित्य के समस्त अवयव बिखरे हुए पड़े थे। कहीं गद्य के साथ पद्य में उपन्यास लिखे जाते थे और कहीं काल्पनिक के स्थान पर वास्तविक जीवनी और कहीं ऐतिहासिक घटना को उपन्यास का रूप दिया जाता था।”

यह निश्चित हो जाता है कि प्रेमचन्द के पूर्व उपन्यासों का वास्तविक रूप भावात्मक था, चाहे वह पद्यबद्ध हो अथवा गद्यमय हो। कविता के समान उसमें

१. पं० नन्ददुलारे बाजपेयी : “आधुनिक साहित्य,” पृ० १३७।

२. पं० नन्ददुलारे बाजपेयी : “आधुनिक साहित्य,” पृ० १३७।

कोरी कल्पना और भावना निहित रहती थी। उपन्यास की रचना के लिए वास्तविक जगत, भौतिक आधार तथा जीवन की मूल आवश्यकताओं का भाग्य उस समय नहीं मिला था, इसलिए भिन्न भिन्न प्रेम-वर्षाओं को लेकर ही उपन्यास-रचना के लिए लेखकों को प्रेरणा मिलती रही। इसलिए हमारा निष्कर्ष है कि समस्त प्रेमाख्यान-काव्य भी उपन्यास साहित्य का एक निखरा रूप प्रतीत होता है। ये प्रेम-गाथाएँ घर-घर में स्थान पा गयी थीं और जन-जीवन का अविच्छिन्न अंग बन गयी थीं। गोस्वामी तुलसीदास से पहले भी ये प्रेम-कथानक लिखे जा चुके थे। उनमें से "मधुमालती," "मृगावती," "हीर और रांजा," "डोला मास्त्री दोहा" और "सारंग सदाशु" जन-साधारण के द्वारा अधिक प्रशसनीय हुए। हम निःसंकोध कह सकते हैं कि ये प्रेम-कहानियाँ उस युग में सस्ते और चलते हुए उपन्यासों का कार्य कर रहे थे। मनोरंजन की दृष्टि से साधारण मानव इनकी पढा करते थे। सत्रहवीं शताब्दी के प्रसिद्ध जैन कवि बनारसीदासजी ने अपने आत्मचरित्र "मद्वं कथानक" में लिखा है कि "मधुमालती" और "मृगावती" नामक पुस्तकों का पढ़ने का उनकी ऐसा चस्का लगा था कि वे दुकान का सारा कार्य-भार छोड़कर घर ही बैठे रहते थे।

‘भव घर में बैठे रहे, नाहिन हाट बजार,
मधुमालती मृगावती, पौधी दोई उपचार।’

प्राचीन काल से इन प्रेम-कथाओं को भाकर्पक बनाने के लिए इनके नाम उनकी नायिकाओं के नाम पर ही रखे जाते थे। "रत्नावली," "पद्मावती," "वासवदत्ता" इत्यादि नायिकाओं ने अपने रचिताओं को इतना मोहित किया कि वे उनकी प्रशंसा में ग्रन्थों का विस्तार करते गये। भाचार्ये हजारीप्रसाद द्विवेदी ने कहा, "दसवीं शताब्दी के मसूर कवि ने भी 'पद्मावती-कथा' नामक एक काव्य लिखा था। ऐसा ज्ञान पड़ता है कि प्रागे चलकर 'वती' प्रत्यययुक्त नाम लोक-कथानकों में बहुत जनप्रिय हो गया।"^१

जायसी के पूर्व भी "लोलावती," "पद्मावती," "खण्डरावती," "मृगावती," इत्यादि मनेक सुन्दर प्रेम-भाष्यन रचे गये।

प्रेम-काव्यों के अध्ययन से यह प्रमाणित हो जाता है कि इनकी रचना का मूल कारण मुसलमान साहित्यकारों के कोमल हृदय की भावपूर्ण अभिव्यक्ति है। प्रेम-काव्य का भाग्य तो औरंगाबा-काल में ही मिलने लगा था, जब मुल्तादाउद ने नूरक और चन्दा की प्रेम-कथा की रचना की थी। उसके बहुत पणों बाद प्रेम-आख्यानों की परम्परा प्रारम्भ हुई, पर इसकी जन्म देने का सारा श्रेय तो मुल्तादाउद को ही है। अनेक खोजों के उपरान्त इतिहासकारों ने "मृगावती" और "मधुमालती" प्रेमाख्यानों की प्रतिष्ठा खोज निकाली है, पर धन्य तो कोई भी

उपलब्ध नहीं है। एक और ग्रन्थ का भी परिचय प्राप्त हुआ, जिसका नाम है "लक्ष्मणसेन पद्मावती", जिसकी रचना सम्बत् १५१६ में हुई। ग्रन्थकर्ता का नाम 'दामो' है, जिसने बीररस में इसे रचा है। संक्षेप में, प्रेमाख्यानों का थोड़ा सा परिचय इस प्रकार देना उचित जान पड़ता है।

मृगावती

इसके रचयिता कुतुबुत थे, जो शेख बुरहान के शिष्य थे। यह प्रेमा-
आख्यान अभी भी काशी नागरी प्रचारिणी सभा के पास प्राप्य है। आचार्य रामचन्द्र
शुक्ल ने "इसकी रचना विक्रम की सोलहवीं शताब्दी का मध्य भाग मावी सम्बत्
१५५० के लगभग माना है।"^२

'मृगावती' की लौकिक प्रमत्तता दोहे और चौपाई में लिखी गयी है। इसमें
चन्द्रगिरि के राजा गणपतिदेव के राजकुमार और कचनपुर के राजा रूपमुरारी की
कन्या मृगावती की प्रेमकथा का वर्णन है। पद्यबद्ध शैली में कवि ने प्रेम-मार्ग की
तपस्या की प्रतिष्ठा स्थापित की है। सूफी साधका की सबसे महान् विशेषता है कि
प्रेम मार्ग के द्वारा उन्होंने कष्ट और त्याग का समावेश किया है। इन कथाओं में यदि
एक और प्रेमसत्त्व का आभास मिलता है तो दूसरी ओर आध्यात्मिकता का पुट है।
गणपतिदेव का पुत्र कचननगर की राजकुमारी पर मोहित हो जाता है। वह उड़ने की
विद्या जानती थी और बेचारे राजकुमार को घोसा देकर एक दिन उड़ जाता है। तब
दुखी राजकुमार योगी बन कर उसकी खोज में निकल पड़ता है। राजकुमार नाना
प्रकार के कष्ट भेलता हुआ समुद्र, घाटियाँ और पहाड़ों के चक्कर काटता हुआ एक
पहाड़ी पर पहुँचता है, जहाँ पर स्वमणी नामक सुन्दरी को वह एक राक्षस के हाथ से
बचाता है और उसका विवाह उसके साथ हो जाता है। फिर यह राजकुमार उस नगर
में पहुँचा, जहाँ मृगावती अपने पिता की मृत्यु के बाद राज्यसिंहासन पर बैठ कर सारा
शासन कर रही थी। वहाँ भी वह बारह वर्ष रहा और फिर स्वमणी तथा मृगावती
को लेकर अपने पिता के यहाँ पहुँचता है और एक दिन आखेट के समय हाथी पर से
गिर कर मर जाता है। मृगावती और स्वमणी दोनों उसके साथ सती हो जाती हैं।
इस आख्यान की माया भवभी है।

मधुमालती

इस आख्यान की केवल एक खण्डित प्रति प्राप्त हो सकी है। इसमें पाँच
चौपाइयों के उपरान्त एक दोहे का तुक रहा है। पर 'मृगावती' की अपेक्षा इसकी
कल्पना विशद है, शैली मार्मिक और हृदयप्राही है। इसके रचयिता 'मदन' हैं, जिन्होंने

१. डॉ० रामकुमार वर्मा : "हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास,"
पृ० ३०५-३०६।
२. रामचन्द्र शुक्ल . "हिन्दी साहित्य का इतिहास," पृ० ६४।

भाष्यात्मिक प्रेम-व्यञ्जना के लिए प्रकृति के अधिक से अधिक दृश्यों का समावेश किया है। कहानी भी अधिक लम्बी है, अतः जटिलता का भा जाना स्वाभाविक है।

कथा इस प्रकार है कि कनेसर नाग के राजा सूरजमान के पुत्र मनोहर नामक सोये हुए राजकुमार को भ्रष्टराएँ रातों-रात महारस नगर की राजकुमारी मधुमालती की चित्रकारी में रख भाती हैं। वहाँ आगने पर दोनों का प्रथम साक्षात्कार होता है। वे मुग्ध हो जाते हैं। प्रेमपूर्ण वार्त्तालाप करते-करते दोनों सो गये। तब भ्रष्टराएँ फिर राजकुमार को वापस उठा लाती हैं। मधुमालती के वियोग में वह घर से निकल पड़ता है और समुद्री मार्ग से यात्रा करता है। मार्ग में तूफान आया। राजकुमार अपने साथियों सहित बह गया। बहता हुआ वह दूसरे स्थान पर पहुँचा जहाँ पर एक सुन्दर नारी, चित्तबिसरामपुर के राजा विश्वसेन की कुमारी, प्रेमा सो रही थी, जिस एक राक्षस उठा लाया था। राजकुमार मनोहर ने उस राक्षस को मार कर प्रेमा का उद्धार किया। तब उसने प्रतिज्ञा की कि वह राजकुमार को मधुमालती से मिलवा देगी। मनोहर प्रेमा के साथ उसके पिता के यहाँ भाता है। तब प्रेमा राजकुमार को अपना आई स्वीकार कर लेती है और उसका साथ विवाह करना मस्वीकृत कर देती है। अपने प्रयत्न से वह राजकुमार को मधुमालती से अपने घर पर मिला देती है। तब मधुमालती को माँ स्वप्नञ्जरी ओषित होकर उसे पक्षिणी बना देती है। मधुमालती बहुत दुखी हो जाती है क्योंकि उसका माता-पिता दूसरे लड़के से उसका विवाह करना चाहते हैं। तब वह उद्विग्न होकर राजकुमार मनोहर को प्रतीक्षा करती है। मधुमालती पक्षिणी बन कर उड़ जाती है और कुँवर ताराचन्द का रूप मनोहर से मिलता-जुलता देखती है। वह ताराचन्द के द्वारा पकड़ ली जाती है पर वह जैसे ही सुनता है कि यह तो मनोहर से प्रेम करती है, ताराचन्द उसे मिलान का आश्वासन देता है। इतन में योगी के वश में मनोहर भा पहुँचता है। उसके बाद उसका विवाह मनोहर के साथ हो जाता है। मनोहर, मधुमालती और ताराचन्द तानी प्रेमा के प्रतिपि रहते हैं और एक दिन ताराचन्द प्रेमा को भूलते देखकर उस पर मुग्ध हो जाता है। ताराचन्द की मूर्च्छित अवस्था से चेतन ग लाने के लिए मधुमालती और उसकी सखियाँ नाना प्रकार के उपचार और प्रयत्न करती हैं। “मधुमालती” की खण्डित प्रति उपलब्ध है, जिसमें कथा का रूप कुछ दूसरे प्रकार का है। ऐसा प्रतीत होता है कि ताराचन्द का विवाह प्रेमा से होगया होगा। मदन कवि ने इस प्रेमाख्यान में नायिका के साथ ही नाय उपनायक और उप-नायिका की भी सृष्टि की है, जिसके फलस्वरूप कथा लम्बी हो गयी है। इस आख्यान में अनेक प्रेमपूर्ण घटनाओं का समावेश हो गया है। इन सूची कवियों के मतानुसार जन्म-जन्मान्तर तक प्रेम-भाव की व्यापकता और प्रधानता रहती है। खोज के उपरान्त भी मदन की इस रचना का ठीक-ठीक समय अभी तक ज्ञात नहीं हो सका है; फिर भी आचार्य शुक्ल ने अपने ‘हिन्दी साहित्य के इतिहास’ में ‘मधुमालती’ की रचना विश्रम

सम्बत् १५५० और १५६५ के बीच में मानी है और बहुत सम्भव है कि 'मृगावती' बाद में रची गयी होगी ।^१

'मृगावती' और 'प्रेमावती' दो और प्रेमालयान लिखे गये, पर खोज के उपरान्त भी इन दोनों का कोई पता अभी तक नहीं चल सका है ।

पद्मावत

हस्तलिखित प्रतियाँ तो फारसी में ही प्राप्त होती हैं । इसके रचयिता मलिक मुहम्मद जायसी हैं, जिन्होंने स्वयं इसके निर्माण-काल की ओर संकेत किया है—

“सन नव से सत्ताईस अहा, कथा प्रारम्भ बँन कवि कहा” ।

खोज के बाद यह प्रमाणित हुआ है कि यह सन् ६२७ हिजरी है, जो सन् १५२० के लगभग ठहराया जाता है । जायसी ने स्वयं मुमलमान होकर हिन्दुओं की कहानियाँ हिन्दुओं की ही बोली में पूरा सहृदयता के साथ कह कर हिन्दू जनता का मन रजित किया ।^२

आचार्य शुक्ल के अनुसार, पद्मावत में प्रमगाथा की परम्परा पूर्ण श्रद्धा को प्राप्त मिलती है । क्या लोकपक्ष में, क्या आध्यात्मपक्ष में, दोनों ओर उसकी श्रद्धा गम्भीरता और सरसता विलक्षण दिखाई देती है ।^३

“पद्मावत” में इतिहास और कल्पना का सुन्दर समन्वय हुआ है । चित्तौड़ की महारानी पद्मिनी या पद्मावती का इतिहास हिन्दू हृदय के मर्म को स्पष्ट करने वाली कहानी है । जायसी ने इतिहासप्रसिद्ध नायक-नायिका को लेकर कहानी की प्रेमालयान-परम्परा को पूर्ण प्रचलित रखा है । तत्कालीन बोल-चाल की अवधी भाषा में इस महाकाव्य को दोहे-चोपाई वाली मसनवी पद्धति पर रचा गया है ।

अन्य प्रेम गाथाओं के समान “पद्मावत” भी तीव्र अनुभूति है । कथा इस प्रकार है कि सिंहलद्वीप के राजा गन्धर्वसन की पुत्री पद्मावती के सौन्दर्य की प्रशंसा हीरामन तोता के मुख से सुनकर चित्तौड़ का राजा रत्नमेन उससे विवाह करने के लिए सिंहलद्वीप की ओर प्रस्थान करता है और मार्ग में अनेक बाधाओं का सामना करता है । सब पर विजय प्राप्त करके वह सिंहलद्वीप पहुँचता है और पद्मावती से विवाह करता है और फिर वापस चित्तौड़ लौटकर आ जाता है । ज्योतिष सम्बन्धी घनाचार पर वह राघव चेतन सेवक को देश-निकाश देता है, जो दिल्ली के सुल्तान अलाउद्दीन खिलजी में मिलकर पद्मावती को प्राप्त कराने का लोभ देकर चित्तौड़ पर बादशाह के द्वारा आक्रमण कराता है । गौरा-बादल की सहायता से अलाउद्दीन की हार हो जाती

१. रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास,” पृ० ६८ ।

२. रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास,” पृ० ६६ ।

३. रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास,” पृ० १०१ ।

है। रत्नसेन को अनुपस्थिति में देवपाल नामक राजा अपनी दूती भेज कर पद्मावती से प्रेम पाचना करता है, जिसके कारण रत्नसेन और देवपाल में द्वन्द्व-युद्ध होता है। रत्नसेन देवपाल का सिर काट डालता है, पर देवपाल की साग से खुद भी मर जाता है और नाममती तथा पद्मावती दोनों रानियाँ सती हो जाती हैं।

यह जग-विदित है कि प्रेम गाथाएँ अधिकतर काल्पनिक होती हैं, पर जायसी की विशेषता है कि कल्पना के साथ-साथ इतिहास की सहायता से पद्मावत के कथानक का उन्होंने मार्मिक विस्तार किया है।

राजा रत्नसेन को मिहल-यात्रा काल्पनिक है, पर दिल्ली के सुल्तान अलाउद्दीन का पद्मावती के रूप पर मुग्ध होकर चित्तौड़ पर आक्रमण करना ऐतिहासिक घटना है। रत्नसेन को मृत्यु सुल्तान के हाथ से न होकर देवपाल की साग से हुई है। मतः 'पद्मावत की कथा इतिवृत्तात्मक होते हुए भी रसात्मक है।'^१

इससे बाद अन्य छोटी-मोटी प्रेम-गाथाएँ भी रची गयीं पर जिन्हें प्रसिद्धि प्राप्त नहीं हो सकी, जैसे—ज्ञान द्वीप, हंसजवाहर, इन्द्रावती, प्रमरतन, रत्न-रतन, कनकमन्जरी, कामरूप की कथा इत्यादि।

यह निश्चित है कि हिन्दू-मुस्लिम संस्कृति के सम्मिलन के फलस्वरूप ही इस प्रकार के आख्यान लिखे गये। ये वर्णनात्मक कथाएँ हैं। इनमें नैतिकता और उपदेशों की खोज करना हमारी अज्ञानता होगी। यद्यपि कहीं-कहीं ये आख्यान ऐतिहासिक जान पड़ते हैं, पर अधिकांश रूप से तो इनमें कल्पना की प्रधानता है। समस्त प्रेम-गाथाएँ अवधो भाषा में लिखी गयी हैं, जिनका मूलधार श्रृंगाररस है। सयोग और वियोग दोनों ही धाराएँ क्रम से प्रवाहित हो रही हैं।

"प्रेम-काव्य की परम्परा में आख्यायिका साहित्य का स्पष्ट विकास हुआ।"^२ इस कथन के द्वारा डॉ० रामकुमार वर्मा ने कथा साहित्य के विकास पर प्रकाश डाला है। ये वे प्रेमगाथाएँ हैं जिनमें प्रेमचन्द के पूर्व के उपन्यासों के बीज उपलब्ध हुए।

"चित्रावली" के रचयिता उसमान हैं जिन्होंने सन् १६१३ के आसपास इस प्रेमआख्यान को लिखा। इसमें नेपाल व राजा धरणीधर के पुत्र मुजानकुमार और रूपनगर की राजकुमारी चित्रावली के प्रेम की कथा वर्णित है।

राजकुमार की एक देव रूपनगर का महोत्सव दिखलाने से गया और इस राज-कुमारी को चित्रशाला में रख दिया गया। राजकुमार मोहित हो जाता है। चित्रदर्शन के द्वारा लेखक ने भारतीय प्रेममार्ग पर प्रकाश डाला है और यह प्रेम-गाथा अपने लक्ष्य में सफल होती है। इसके अतिरिक्त कामिन्धारा की "हंसजवाहर" और नूरमुहम्मद की "इन्द्रावती" और "अनुराग बासुरी" बहुत प्रसिद्ध हुईं। मौलाना सय्यद मुलेमान नदवी

१. डॉ० रामकुमार वर्मा : "हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास," पृ० ३२५।

२. वही, पृ० ३१-३२२।

ने कहा है : “कहानियों की प्रसिद्ध ‘अलिफ लैला’ नामक की पुस्तक में सिन्दबाद नाम की दो कहानियाँ हैं, जिनमें से एक में स्थलयात्रा की विलक्षण और अद्भुत घटनाएँ बतलाई गयी हैं।”

प्राचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने कहा कि “हिन्दी में चरित-काव्य बहुत थोड़े हैं। ब्रजभाषा में तो कोई ऐसा चरित-काव्य नहीं, जिसने जनता के बीच प्रसिद्धि प्राप्त की हो। पुरानी हिन्दी के पृथ्वीराज रासो, बीसलदेव रासो, हम्मीर रासो आदि बीर-गाथाओं के पीछे चरित-काव्य की परम्परा हमें अवधी भाषा में मिलती है।”

जहाँ तक उपन्यास के मूल स्रोत का प्रश्न है, ये प्रेमगाथाएँ वास्तव में उसके मूल रूप हैं। इन रचनाओं ने जनता के हृदय में कथा साहित्य के प्रति एक अद्भुत रुचि जाग्रत कर दी, जिशासा का एक ऐसा बीज बोया, जिसका वृक्ष फलता-पूलता आज हमारे सामने लहलहा रहा है। जहाँ एक ओर मुसलमान लेखकों ने भाषा का सरल प्रेमपूर्ण रूप साहित्य के द्वारा प्रस्तुत किया है, वहीं दूसरी ओर हिन्दू लेखकों ने अपनी भाषा में काव्यत्व और भालकारिक सौन्दर्य लाने की भरपूर चेष्टा की। अतः संस्कृत निष्ठ पदावलिर्वा प्रयोग में आई, फिर भी जन-माधारण के हृदय में कथा-कहानियाँ और चरित्र काव्य दोनों के प्रति अद्भुत लगन समाविष्ट हो गयी थी। वे स्वयं कहते थे, सुनते थे, और गाथाओं को सुनाने के लिए उत्सवों का आयोजन सामूहिक रूप में भी करते थे।

उपन्यास और महाकाव्य

गद्य और पद्य का भेद शाश्वत है, चिरकालीन है। स्थूल जगत की स्वाभाविक भाषा का प्रवाह गद्य के रूप में प्रवाह गति से निःसृत होता है। उपन्यास वह क्षेत्र है, जहाँ मानव का मन घटना चक्रों और क्रिया-प्रतिक्रियाओं में सदैव उलझा रहता है। जीवन की पूढ़ समस्याओं के उत्थान और पतन में मदा रत रहता है, पर महाकाव्य के द्वारा लोकोत्तर भानन्द की सृष्टि होती है। यह लोकोत्तर भानन्द मनुष्य को स्थूल जगत से परे ले जाकर स्वर्गीय सुख में डुबो देता है। उपन्यास हमारे हृदय में उत्सुकता उत्पन्न करता है और हम भागे घटने वाली घटनाओं के बारे में जानने के लिए उत्सुक हो जाते हैं। काव्यानन्द के द्वारा मानसिक सन्तोष प्राप्त होता है।

“उपन्यासों में कौतूहल वृत्ति प्रधान रहती है और रमणवृत्ति गौण।”

शिवनारायण श्रीवास्तव ने इस कथन के अतिरिक्त भागे भी कहा कि “कविता का जो रूप उपन्यास के कुछ समीप है—वह है महाकाव्य। उपन्यासों

१. हिन्दुस्तानी एन्सेडेमी द्वारा, “ग्रन्थ और भारत के सम्बन्ध”, पृ० १३४।

(प्रकाशित सन् १९२९)

२. सम्पादक रामचन्द्र शुक्ल, “जायसी ग्रन्थावली”, पृ० २०६।

(नागरी प्रचारिणीसभा, काशी),

३. शिवनारायण श्रीवास्तव : “हिन्दी उपन्यास”, पृ० ३।

को 'गद्यमय महाकाव्य' (Epic in Prose) कहा भी गया है। इसी प्रकार महाकाव्यों को भी हम पद्यमय उपन्यास (Novel in Verse) कह सकते हैं। उपन्यास और महाकाव्य दोनों में ही कुछ व्यक्तियों के साथ कुछ घटनाएँ किसी विशेष क्रम से घटित होती हैं; दोनों में ही वर्णन की प्रधानता रहती है।^१

कविता का आनन्द तो कुछ भावुक जन ही उठा पाते हैं, जबकि उपन्यास जन-साधारण के जीवन की प्रमुख वस्तु है। उपन्यास और महाकाव्य दोनों में ही विषय के वर्णन के साथ ही साथ जीवन के विविध पहलू, घटनाओं के घात-प्रतिघात आदि अनेक समस्याएँ, उनका निदान, वस्तु-वस्तु और भाव-व्यञ्जना सबके लिए खुला हुपा वातावरण मिल जाता है। कथा-प्रवाह और मन्दम्य निर्वाह की दृष्टि से भा दोनों उपयुक्त स्थल हैं। यद्यपि दोनों एक-दूसरे के अत्यधिक सन्निकट हैं, पर फिर भी भिन्न-भिन्न आदर्शों को लेकर प्रवर्तित होते हैं। उपन्यास का नायक साधारण में नाधारण वर्ग का प्रतिनिधि भी हो सकता है, पर महाकाव्य के नायक में कोई विशेष गुण तथा किसी विशेष प्रतिनिधि का होना आवश्यक है। उपन्यास जन-जीवन का सच्चा यथार्थ रेखाचित्र है। उदाहरण के लिए, तुलसा का 'रामचरितमानस' अपूर्व धार्मिक ग्रन्थ है। इस महाकाव्य के नायक राम का चरित्र आदर्श और देवीपम है, उनकी लीलाएँ प्रदूषित हैं। यदि उपन्यासकार भी इसी प्रकार की पनाही घटनाओं का वर्णन करने लगे तो उपन्यास इस जग जीवन की वस्तु न रह कर काल्पनिक लोक तक ही सीमित रहेगी। हम मानते हैं कि 'चन्द्रकाव्या' उपन्यास में कितनी ही तिलस्मी और ऐयारी-पूर्ण घटनाओं का समावेश हो जावे पर उसका द्वारा साहित्य के यथार्थ उद्देश्य की प्राप्ति नहीं हो सकेगी। इसलिए यह ध्येय है कि उपन्यासकार को कल्पना भौतिक जगत के घरातल में मनुष्य के साथ साथ विचरण करे, जबकि महाकाव्यकार स्वच्छन्द उड़ानें भी भर सकता है। यद्यपि उपन्यासकार को लखनो निर्दिष्ट सीमाओं में बँधी रहनी है, परदेस नाम के घेरे में वैधना मानव का जग-जीवन है। इसके द्वारा निमित्त सारे पात्र सञ्चाल होकर लेखक द्वारा निर्धारित जीवन यात्रा पर चलने में सफल सिद्ध होंगे। उपन्यासकार का प्रथम कर्त्तव्य है कि मानव जीवन का साकार, मजबूत और स्वाभाविक चित्र वह अपनी रचनाओं में प्रतिबिम्बित करे।

डॉ० श्यामसुन्दरदास ने कहा है कि 'उपन्यास पढ़कर हम यह नहीं स्वीकार करते कि ऐसा हो सकता है। प्रत्येक बार हमारा प्रश्न यही होता है कि ऐसे कैसे हुआ?'^२

साहित्य-संसार में सब प्रकार के उपन्यास उपलब्ध हैं। कुछ उपन्यासों में केवल घटनाओं का ही समावेश रहता है तथा अन्य काव्य प्रणाली के द्वारा प्रकाश में लाये

१. शिवनारायण भीवास्तव "हिन्दी उपन्यास", पृ० ३।

२. डॉ० श्यामसुन्दरदास "साहित्य-लोचन," पृ० १७३।

गये हैं। इन काव्य-प्रणाली पर आधारित उपन्यासों में प्रेममूलक घटनाएँ हैं, जिनका माध्यम पद्य है, अतः अंग्रेजी में उन्हें रोमांस (Romance) कहा जाता है। इन प्रेममूलक आख्याना में वीररस का वर्णन है, जिनका मूल विषय नारी प्रेम, उद्धार तथा रूपलिप्ता ही रहा है।

श्री शिवनारायण श्रीवास्तव ने कहा है कि “आज दिन तो महाकाव्यों का प्रथम रुढ़ सा हो गया है, परन्तु महाकाव्य में भी अब सामान्य व्यक्तियों के जीवन की घटनाओं के सन्निवेश की रुचि स्पष्ट लक्षित हो रही है और यूरोप में तो ऐसे कई महाकाव्यों की रचना भी हो चुकी है, इसलिए महाकाव्यों की भवन्ति का एक प्रधान कारण उपन्यासों की वृद्धि भी बताया जाता है।”

उपन्यास और नाटक

शास्त्रीय दृष्टि से समीक्षा की जावे तो उपन्यास और नाटक दोनों का शारीरिक ढाँचा एक सा ही है। दोनों के मूल उपकरण एक समान ही हैं; फिर भी उपन्यासकार की परिस्थितियाँ नाटककार की तुलना में सर्वथा भिन्न होती हैं। ‘नाटक’ में अनेक कलाओं का योगदान होता है। उसमें यदि एक ओर काव्य-तत्त्व है तो दूसरी ओर रंगमंच-निर्देश की आयोजना होती है। पात्र होते हैं, जो अभिनय के द्वारा कथा को विकसित करते हैं। नाटक में वास्तविक उपकरणों की पूरी सहायता लनी पड़ती है। ‘उपन्यास’ साहित्य का वह भ्रम है, जहाँ इन तत्वों की तनिक भी भावश्यकता नहीं पड़ती है।

मैरियन क्रॉफ़र्ड ने कहा है कि उपन्यास की “रंगशाला उसी में निहित है।”

उपन्यास गद्य का वह स्वतन्त्र रूप है जिसमें किसी भी प्रकार के नियमों की परतन्त्रता वाछनीय नहीं है। उपन्यासकार अपनी वर्णनात्मक शैली के द्वारा उपन्यास के द्वारा लम्बे-चौड़े व्यापक विस्तार करने की चेष्टा करता रहता है। नाटककार को नाट्य शास्त्र के नियमों ने बांध रखा है और उसका क्षेत्र सीमित तथा संकुचित हो जाता है, अतः स्वच्छन्द उड़ानें भरना उसके लिए कठिन कार्य है। कला, पात्र तथा अभिनय और भाव व्यञ्जना के द्वारा वह अपनी रचना को सजीव, सफल तथा प्रभावोत्पादक बनाने की चेष्टा करता रहता है, पर उपन्यासकार को अनेक पात्र तथा अनेक घटनाओं की सृष्टि करना प्रवाछनीय है। कथा के विकास के साथ उपन्यासकार स्वतः आत्मविभ्यञ्जना भी करता चलता है। घटनाओं के माध्यम से वह अपना स्वतन्त्र मत भी निर्धारित करता चलता है। नाटककार के लिए “नाटकों में पात्रों का परिचय देने के अनेक साधन हैं, उपन्यास में एक। अभिनय-कौशल, वेश-भूषा तथा दृश्यावली के द्वारा नाटकीय पात्रों

का हमें पूर्ण परिचय मिल जाता है ; परन्तु उपन्यास में सब साधन सुलभ नहीं ।^१

श्री शिवनारायण का यह कथन सर्वथा सत्य है कि नाटक दृश्य-काव्य है और उसमें अभिव्यञ्जना की पूर्ण व्यापकता है । उपन्यास-लेखक विश्लेषणात्मक प्रणाली के द्वारा पात्रों के भावों और कार्य-प्रणाली की व्याख्या करता है । उपन्यासकार स्वयं व्याख्या करता है, पर नाटककार दूर खड़ा होकर सदैव समाश्रयी बन जाता है । दोनों ही का मूल उद्देश्य कथावस्तु की पात्र और चरित्र-चित्रण की सहायता से प्रकाश में लाना है ।

डॉ० श्यामसुन्दरदास ने कहा है कि "उपन्यास के अन्तर्गत वह सम्पूर्ण कथा साहित्य आ जाता है जो गद्य की प्रणाली से व्यक्त किया गया हो ।"^२

प्रत्येक उपन्यास के मूल में कथा निहित रहती है, चाहे वह काल्पनिक हो, चाहे शिलस्मी या जासूसी भषवा खूनी भषवा रोमानी (Romantic), पर सारी कथावस्तु घटनाओं के क्रम से जुड़ी रहती है । अतः उपन्यास और नाटक कथावस्तु, पात्र तथा चरित्र-चित्रण की दृष्टि से ही एक ही परावृत्त पर अवतरित होते हैं ; यद्यपि दोनों ही अपनी-अपनी सीमाओं से बंधे रहकर ही विकसित होते हैं । भौतिक जगत के दोनों ही अभिमान्य भाग हैं, जिनके द्वारा मानव-जीवन अभिव्यञ्जित होता है ।

अतः प्राचीन युग का सारा कथा साहित्य, चाहे वह गल्प के रूप में हो या उपदेश, नीतिकथाएँ, प्रेमकाव्य, महाकाव्य भषवा नाटक, सब में प्राधुनिक उपन्यासों के बीज निहित हैं । "उपन्यास" शब्द तो प्राधुनिक 'साहित्याग' है । प्राचीन काल में यह अनेक रूपों में प्रचलित था । प्रेमचन्द के भाग्यमन के लिए इसी युग ने मुटुद भूमिका तैयार कर दी, जिसके प्रमुख निर्मायक पुराने कथाकार, गद्य-निर्माता तथा उपन्यासकार हैं ; यहाँ तक कि चारण व भाट जो पद्य रूप में राजदरबारों में कथा सुनाने जाया करते थे, उन्होंने भी उपन्यास के विकास में अत्यन्त सहायता पहुँचाई है । गद्य और पद्य, दोनों प्रकार के साध्यान् वर्तमान उपन्यास के मूल स्रोत हैं ।

१. श्री शिवनारायण श्रीवास्तव: "हिन्दी उपन्यास," पृ० १४ ।

२. डॉ० श्यामसुन्दरदास: "साहित्यालोचन," पृ० १७६ ।

द्वितीय अध्याय

भारतेन्दु युग से पूर्व गद्य-कथाओं की उत्पत्ति तथा विकास

भारतेन्दु से पूर्व सम्वत् १८०० से लेकर १८५८ तक ही वास्तव में हिन्दी गद्य साहित्य के क्षेत्र में बहुत उन्नति हुई। कलकत्ते के फोर्ट विलियम कॉलेज के प्रतिभाशाली लेखकों ने अपनी लगन तथा हिन्दी के प्रति निष्ठा से जो घट्ट परिश्रम किया है, वह साहित्य के इतिहास में सदा सराहनीय रहेगा। जिस युग में साहित्य ग्रन्थकार के गर्त में छिपा हुआ था, उस समय नवोत्थान एवं प्रभात का सूर्य प्रदर्शित करने वाले निम्नलिखित साहित्यकार उदित हुए हैं, जिनकी मौलिक अन्वेषण शक्ति ने रत्न खोज निकाले हैं।

भाषा द-तासी, सर जॉर्ज ग्रिथर्सन, नलिनीमोहन सान्याल इत्यादि प्रसिद्ध इतिहास-लेखकों ने इन फोर्ट विलियम कॉलेज के विद्वानों के जीवन-चरित्र तथा उनकी प्रतिभा पर अपूर्व प्रकाश डाला है। डॉ० गिलक्राइस्ट ने सम्वत् १८६० में फोर्ट विलियम कॉलेज में देशी भाषा की गद्य पुस्तकें तैयार करने की योजना बनायी, तब सारे देश में एक अपूर्व उत्साह की लहर सी दौड़ गयी और हिन्दी गद्य के प्रति जन-चर्चा दिखाई दी। वे स्वयं हिन्दी और उर्दू दोनों भाषाओं के विद्वान् थे, इसलिए दोनों ही क्षेत्र में उन्होंने अलग-अलग प्रबन्ध किया। यद्यपि इस संस्था की स्थापना राज-नैतिक और शासन-सम्बन्धी उद्देश्य को लेकर हुई थी, फिर भी अप्रत्यक्ष रूप से भारतीय साहित्य तथा भाषाओं को प्रोत्साहन मिला। समूचे देश में यह कॉलेज शिक्षा का मूल केन्द्र बन गया, जहाँ पर अहिन्दी भाषाभाषी व्यक्तियों को हिन्दी भाषा और साहित्य का ज्ञान कराया जाने लगा। संस्कृत तथा हिन्दी भाषा के अनेक प्राचीन ग्रन्थ पुनः छपा कर प्रकाशित कराये गये। डॉ० जान गिलक्राइस्ट ने "ए ग्रैमर ऑफ़ दी हिन्दुस्तानी लैंग्वेज" पुस्तक तैयार की थी, उसका प्रकाशन भी सम्वत् १७६६ और १७६८ के लगभग हुआ, जिसमें व्याकरण के मूल सिद्धान्तों की चर्चा की गयी है जो "हिन्दवी" पर आधारित है।

लत्तूलाल भागरे के रहने वाले गुजराती ब्राह्मण थे। भाचार्य

द्वारा

ने इनका जन्म सम्बत् १८२० और मृत्यु सम्बत् १८८२ माना है।^१ कहा जाता है कि इन्हें संस्कृत और उर्दू दोनों भाषाओं का पर्याप्त ज्ञान था।

डॉ० जान गिलब्राइस्ट की भाषा से इन्होंने सही बोली के गद्य में सम्बत् सन् १८६० में “प्रेमसागर” नामक प्रपञ्च ग्रन्थ का प्रणयन किया, जिसमें भागवत के दशम स्कंध की कथा का वर्णन किया गया है। इनकी समस्त रचनाओं का क्रम इस प्रकार है—

- (१) सिंहासन बत्तीसी — सन् १८०१ में सुन्दरदास कृत ब्रजभाषा-रचना से।
- (२) वंताल पच्चीसी — सन् १८०१ में सुरत कवीश्वर की ब्रज-भाषा-रचना से।
- (३) राकुन्तला नाटक — सन् १८०१ में सुरत कवीश्वर की ब्रज-भाषा-रचना से।
- (४) माधवानल कामकदला — सन् १८०१ में मोतीराम कृत ब्रजभाषा-रचना से।
- (५) राजनीति — हितोपदेश का ब्रजभाषा से अनुवाद।
- (६) प्रेमसागर — सन् १८६० में भागवत व दशम स्कंध के आधार पर कथा है।

“प्रेमसागर” इनकी ख्याति का प्रामाणिक ग्रन्थ माना गया है। इनकी भाषा में संयद ईशामल्ला खाँ के समान ठेठ हिन्दी के प्रति भुकाव तो नहीं है, पर फिर भी विदेशी शब्दों की व्यवस्था नहीं ध्यान दिया है। इनकी समस्त रचनाओं पर दृष्टिपात करने से आभास होता है कि इनका कोई भी ग्रन्थ मौलिक नहीं है। “गाथा-द-ठासी” और पियर्सन के इतिहास इस बात के साक्ष्य हैं कि किसी न किसी सूत्र पर आधारित होकर ही इन्होंने उपर्युक्त साहित्य रचा और हिन्दी गद्य की उन्नत करने वाला इनका “प्रेमसागर” है, जिसमें युगीन जन-रुचि का सजीव चित्र प्रस्तुत किया गया है। इस ग्रन्थ के आधार पर गिलब्राइस्ट तथा फोर्ट विलियम कॉलेज की हिन्दी-योजना का पूर्ण परिचय पाठकों को मिल जाता है। आचार्य मुकुल के अनुसार “प्रेमसागर” में भागवत दशम स्कंध की कथा वर्णन की गयी है,^२ पर डॉ० लक्ष्मीनारायण सात ने प्रमाणित किया है कि “तत्पूजास का प्रेमसागर भागवत के दशम स्कंध का अनुवाद नहीं है, बल्कि दशम स्कंध के अनुसार कृष्ण-चरित्र का पौराणिक दृष्टि से उसमें वर्णन है।”^३

१. रामचन्द्र मुकुल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास,” पृ० ४१६।

२. रामचन्द्र मुकुल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास,” पृ० ४१६।

३. डॉ० लक्ष्मीनारायण सात : “हिन्दी कहानियों की सिल्वर-विधि का विकास”, पृ० ३५।

समस्त "प्रेमसागर" इवयानवे अध्यायो में वर्णित है और सब में कृष्ण के जन्म से लेकर कंस-वध और महाभारत के नायक पात्रों से भेंट तक की कथा है। इन अध्यायों में भागवत के दशम स्कन्ध की सारी कथा आ गयी है। इन कथाओं की खोली पूर्णरूप से पौराणिक है। प्राख्यान का रूप कथा-वार्ता का है।

"प्रेमसागर" की भाषा पर विचार करते हुए आचार्य शुक्ल ने लिखा है। "लल्लूलाल की भाषा कृष्णोपासक व्यासों की सी ब्रजरजित खड़ी बोली है। समुल्ल जाय, सिरनाय, सोई, गई, कीजे, निरख, लीजो ऐसे शब्द बराबर प्रयुक्त हुए हैं। प्रकवर के समय में गंग कवि ने जैसे खड़ी बोली लिखी थी, वैसी ही खड़ी बोली लल्लूलाल ने लिखी। दोनों की भाषाओं में अन्तर इतना ही है कि गंग ने इधर-उधर फारसी-फरबी के प्रचलित शब्द भी रखे हैं, पर लल्लूलाल ने ऐसे शब्द बचाये हैं। भाषा की सजावट "प्रेमसागर" में पूरी है। विरामों पर तुकबन्दी के अतिरिक्त वर्णों में वाक्य भी बड़े-बड़े आये हैं और अनुप्रास भी यत्र-तत्र हैं। मुहावरो का प्रयोग कम है। साराश यह कि लल्लूलाल का काव्याभास गद्य-भक्तों की कथा-वार्ता के काम का ही अधिकतर है, न नित्य व्यवहार के अनुकूल है, न सम्बन्ध विचारधारा के योग्य।"^१

लेखक ने उद्धृत, खड़ी बोली हिन्दी और ब्रजभाषा दोनों में गद्य की पुस्तकें लिखी हैं। "प्रेमसागर" में वर्णन के द्वारा कृष्ण-कथा प्रारम्भ होती है तथा एक कथा के साथ-साथ अनेक कथाएँ चलती हैं। ये कथाएँ हमारे पुराणों के समान हैं, जो शुकदेवजी मुनि के द्वारा राजा परीक्षित से कही गयी हैं, जैसे "शुकदेव मुनि बोले—“महाराज, श्रीष्म की प्रति अनोति देख नृप पावस प्रवण्डी पशुपती, जीव-जन्तुओं की दशा विचार, चारों ओर से दल बादल साथ ले लड़ने को चढ़ आये। तिस समय धन जो गरजता था सोई हूँ घोंसा बजाता था और वरुण वरुण की घटा जो घिर आयी थी सोई दूर बीर रावत थे, तिनके बीच विजयी की दमक शस्त्र की सी चमक थी, बग पात ठोर-ठोर ध्वजा सी फहराय रही थी, दादुर, मोर, कड खेता की सी भाँति मश बखानते थे और बड़ी-बड़ी बूँदों की झड़ी बाणों की सी झड़ी लगी थी।”^२

"प्रेमसागर" के १८०३ वाले मस्करण के मुखपृष्ठ पर "श्री गणेशाय नमः" लिख कर लेखक ने अपने भगवत-भक्ति-निष्ठा का परिचय दिया है। लल्लूलाल ने स्वयं अपने ग्रन्थ के बारे में लिखा है 'श्री गणेशाय नमः' प्रेमसागर बना खड़ी बोली में श्री भागवत के दशम स्कन्ध से जो ब्रजभाषा में है पाठशाला के लिए श्री महाराजाधिराज सकल गुण निधान महाज्ञान पुण्यवान मान के इस बेलेजली गवर्नर

१. रामचन्द्र शुक्ल : "हिन्दी साहित्य का इतिहास," पृ० १२०।

२. लल्लूलाल : "प्रेमसागर", पृ० ६४। (काशी नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित इक्कीसवाँ अध्याय)

जनरस प्रतापी के राज्य में बनाया हुआ सत्सूक्त कवि का श्रेष्ठ गुण गाहक गुनियन सुखदायक जान गिलग्राइस्ट महाशय की भाषा से रहा।”^१

यद्यपि “प्रेमसागर” में पूर्ण रोचकता नहीं माने पाई है, फिर भी धार्मिक भाष्यान की रचना हुई है। “प्रेमसागर” में कृष्ण के जन्म से लेकर वसु-वध और महाभारत के नायक अर्जुन-मैट तक की कथा का वर्णन है। सत्सूक्त गद्य के प्रमुख युग-निर्माता हैं, जिन्होंने सर्वप्रथम हिन्दी में भाष्यान-परम्परा को साकार रूप प्रदान किया है। इनका द्रजमापा पर प्रकाण्ड अधिकार था, परन्तु कलकत्ता विद्यालय के अधिकारी उस युग में छोटी बोली के प्रचार के लिए तत्पर थे, इसलिए सत्सूक्त ने “प्रेमसागर” की भूमिका में लिखा है : “श्रेष्ठ गुण गाहक गुनियन सुखदायक जान”

“... गिलग्राइस्ट महाशय की भाषा से सम्बत् १८६० में सत्सूक्त कवि ब्राह्मण गुजराती सहस्र भवदीय भागरे बाल ने बिसका सार ले यामिनी भाषा छोड़ दिल्ली भागरे की छोटी बोली में बहै, नाम प्रेम सागर धरा।” इस प्रकार के भाष्यान-काव्यों द्वारा उपन्यास साहित्य को जन्म देने का बड़ा भारी श्रेय है। इन भाष्यानों ने जनता के हृदय में पूर्वपीठिका तैयार कर दी, जिससे भावी उपन्यासों का भरपूर स्वागत हुआ।

“प्रेमसागर” के इस उदाहरण से “भाष्यान” का सुन्दर प्रसंग प्राप्त होगा : “इतनी कथा सुनाय श्री मुकुन्द जी ने राजा परीक्षित से कहा, हे महाराज ! कस त इस घनोति से मथुरा मे राज करने लगा और उग्रसेन दुख भरने, देवक जो कस का चाचा था, उसको कन्या देवकी जब व्याहन योग्य हुई तब विन्ने जो कंस से कहा कि यह लड़की बिसको दें। यह बोला, सूरसेन के पुत्र बन्धुदेव को दीजिये। इतनी बात सुनते ही देवक ने एक ब्राह्मण की पुलाय गुम लगन ठहराय, सूरसेन के घर टीका भेज दिया, तब तो सूरसेन भी बड़ी धूमधाम से चारात बनाय, सब देश देश के नरेश साथ ले मथुरा में बन्धुदेव को व्याहन भाये।”^२

संयद इशासल्ला खाँ भरवी और फारसी के महान् विद्वान थे। हिन्दी भाष्यायिका साहित्य के विकास में इनका बड़ा भारी हाथ रहा है। ये मौलिक गद्य-लेखक के रूप में अवतरित हुए। “रानी केतकी की कहानी” इनका मौलिक सर्व-प्रथम गद्य-भाष्यान है, जो सन् १८०० और सन् १८१० के मध्य काल में लिखी गयी। भाषार्थ मुक्त का कथन है कि इसा ने “उदयमान चरित्र या रानी केतकी की कहानी” सम्बत् सन् १८१५ और सन् १८६० के बीच लिखी होगी।^३

कहानी लिखने का कारण स्वयं इसा साहब ने इस प्रकार बताया है : “एक

१. सत्सूक्त : “प्रेमसागर” की भूमिका से उद्धृत।

२. सत्सूक्त : “प्रेमसागर,” पृ० ६.

३. रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास”, पृ० ४१६-४१७.

दिन बैठे-बैठे यह बात अपने ध्यान में चढ़ी कि कोई कहानी ऐसी कहिये कि जिसमें हिन्दवी छोट और किसी भाषा का पुट न मिले तब जा के मेरा जो फूल की कली के रूप में खिले। बाहर की बोली और गैवारी कुछ उसके बीच में न हो।”

इसके परोक्ष से ज्ञात होता है कि इसका उद्देश्य ठेठ हिन्दी लिखने का था। लल्लूलाल ने केवल “मामिनी” भाषा के शब्दों का बहिष्कार किया, पर खाँ साहेब ने ठेठ हिन्दी में “रानी केतकी की कहानी” लिखी।

“बाहर की बोली” से लेखक का तात्पर्य अरबी, फारसी और तुर्की आदि विदेशी भाषा तथा बोली से है और “गैवारी” भाषा से संयद साहेब का तात्पर्य उस समय की प्रचलित “ब्रजभाषा और अवधी” से होगा। “भाषापन” का प्रयोग संस्कृत-मिश्रित हिन्दी के लिए किया गया है। मुसलमान लेखकों ने संस्कृत के तत्सम शब्दों से युक्त भाषा के लिए “भाषापन” शब्द का प्रयोग किया है। खाँ साहेब ने भी संस्कृत, ब्रजभाषा और अवधी इत्यादि देशी भाषाओं के प्रभाव से मुक्त भाषा का प्रयोग किया है, जिसे वे “हिन्दवी” या “हिन्दवीपन” से युक्त मानते थे। अरबी, फारसी और तुर्की आदि विदेशी भाषाओं के शब्दों से रहित भाषा को अपनाने में उनकी विशेषता थी।

डॉ० लाल ने लिखा है, “इशामल्ला खाँ अरबी, फारसी के विद्वान् थे। उनके सत्कारों में अरबी, फारसी मसनवियाँ और दास्ताएँ के रूप लगे थे, फलतः उन्होंने इन सब अरबी, फारसी शैलियों को मिला कर “रानी केतकी की कहानी” लिखी है।”^१

संयद साहेब के पूर्वज समरकन्द देश के एक प्रतिष्ठित बग के व्यक्ति थे। ये लोग पहले काश्मीर में आकर बसे थे, फिर वहाँ से दिल्ली चले आये।

लल्लूलाल की रचनाओं के लिए तो प्राचीन पौराणिक आधार और भाष्यान् उपलब्ध थे, पर संयद साहेब के लिए कोई भी आधार कहानी के रचना-विधान के लिए नहीं था। इशामल्ला खाँ अपनी निराली और मौलिक प्रतिभा के लिए हिन्दी गद्य के क्षेत्र में अधिक प्रतिष्ठित हुए।

“रानी केतकी की कहानी” का प्रारम्भ ही उनकी मौलिकता की सूचक है : “सिर झुका कर, नाक रगड़ता हूँ उस अपने बनाने वाले के सामने, जिसने हम सबको बनाया और बात की बात में वह कर दिखाया कि जिसका भेद किसी ने नहीं पाया। आतिषाँ जातिषाँ जो साँसे हैं, उसके बिन ध्यान ये सब फाँसे हैं।”^२

१. संयद इशामल्ला खाँ : “रानी केतकी की कहानी”, (भूमिका से), पृ० २७६.
२. डॉ० लक्ष्मीनारायण साल : ‘हिन्दी कहानियों की शिल्प विधि का विकास’, पृ० ३७।
३. संयद इशामल्ला खाँ ‘रानी केतकी की कहानी’ पृ० १। [नागरी प्रचारणों समा द्वारा प्रकाशित],

वासनोप समीक्षा की दृष्टि से “रानी केतकी की कहानी” का कथानक अपनी सरलता, सजीवता और मनोहरता के लिए प्रसिद्ध है। कथावस्तु इस प्रकार है कि राजा सूरजभान और उनकी रानी लक्ष्मीबास की एकमात्र सत्तान उनका पुत्र कुँवर उदैमान था। वह अपूर्व सुन्दर, योग्य, धार्मिक तथा हृदय से प्रसीव भोला-भाला था। एक दिन प्राकृतिक हरियाली देखने की इच्छा की लेकर वह जंगल की निजल पड़ा। वहाँ जाकर उसने एक हिरनी को देखा, उसका पीछा किया, पर उसकी पकड़ नहीं सका, यहाँ तक कि सूर्य मस्त हो गया, पर राजकुमार भूला-व्याप्त, पका हुआ दुखी होकर प्रमराई की ओर बढ़ा चला गया। वह स्थल अत्यन्त मनोरम था, जहाँ पर धौवन-भार से पुलकित होकर मस्त चालीस वेद्याएँ झूले पर झूल रही थीं तथा सावन के गीत गा रही थीं। राजकुमार उदैमान को देख कर वहाँ पर हलचल मच गया। लाल वस्त्रों से सुसज्जित रानी केतकी पर उदैमान का मन डोल गया। उदैमान ने वहाँ पर पहुँच जाने का समस्त विवरण उनको दिया और एक वृक्ष की छाया में विश्राम करने के निमित्त लेट गया, पर राजा की नौद नहीं आ रही थी। वह रानी केतकी के ध्यान में मग्न था। दूसरी ओर, रानी केतकी भी उसकी मन ही मन चाहने लगी थी और माथी रात बीत जाने पर जब सब सहेलियाँ सो गयीं तो उसने अपनी निरन्तर सहेली मदनबान की जगाया और अपनी इच्छा प्रकट की तथा सबी की साथ लेकर वह राजकुमार उदैमान के पाम पहुँची। वह बड़ा प्रमत्त हुआ। रानी केतकी ने अपनी सारी कथा राजा की बतलायी कि उसका पिता राजा जगतपरकाश और माता रानी कामलता दोनों उसे बहुत प्रेम करते हैं। राजा उदैमान और रानी केतकी ने बहुत देर तक प्रेमालाप किया। दोनों ने अपनी अपनी झगूठी बदल ली और आपस में प्रेम के कारण वचनबद्ध हो गये। प्रातःकाल होने पर रानी केतकी अपनी सहेलियों के साथ वापस लौट आयी और राजा उदैमान छोड़े पर चढ़कर अपने राज्य में वापस लौट आये। वहाँ आकर रानी केतकी के ध्यान में उन्होंने खाना पीना, सोना-बैठना सब छोड़ दिया। वे हृदय में अत्यन्त व्याकुल रहने लगे। महाराज सूरजभान और रानी लक्ष्मीबास को यह सारा समाचार मिला तो उन्होंने बेटे की मनाशा और उससे समस्त हाल लिख कर भेजने के लिए कहा। उदैमान ने अपने माता पिता को अपने विचारों से परिचित कराया; साथ में रानी केतकी की झगूठी और आपस में जो लिखी हुई थी, वह भी भेज दी। उनके माता-पिता ने अपने बेटे उदैमान की बात की मान लिया और रानी केतकी के माता-पिता के पाम समाचार भेजा। उन्होंने यह सम्बन्ध अस्वीकार कर दिया। तब उदैमान के पिता बहुत क्रोधित हुए तथा राजा जगतपरकाश के राज्य पर चढ़ाई कर दी। दोनों में पमासान युद्ध हुआ। उदैमान ने रानी केतकी के पास भाग चलने का समाचार भिजवाया, जिसे उसने अस्वीकार कर दिया। राजा जगतपरकाश ने अपने गुरु महेन्द्रगिरी को, जो विलास पर्वत पर रहते थे, सहायता के लिए बुलाया। महेन्द्रगिरी अत्यन्त बलशाली गुरु था, जिसके अधीनस्थ समस्त देवता-

गए थे। राजा जगतपरकास का संदेश सुनकर वह बाघम्बर पर बैठकर भभूत लगा कर क्रोधित मुद्रा में युद्ध-स्थल पर जा पहुँचा और राजा सूरजमान की सारी सेना का विनाश कर दिया, यहाँ तक कि राजा सूरजमान, रानी लक्ष्मीबास और कुँवर उदैमान को हिरन और हिरनी बना दिया। जाते समय राजा जगतपरकास को एक बाघम्बर और भभूत दो, जिसके भ्रञ्जन करने पर भ्रञ्जन करने वाला सबको देख सकता था। महेन्द्रगिरी कैलास पर्वत पर वापस चले गये और उधर रानी केतकी उदैमान के वियोग में अत्यन्त व्याकुल रहने लगी। रानी केतकी ने माँ से हठपूर्वक भभूत ले ली और अपनी सखी मदनबान से उसे लगा कर भाग चलने के लिए कहा, पर सखी राजी न हुई। क्रुद्ध समय बीतने पर रानी केतकी बिना मदनबान से कहे भभूत अपनी भ्राँखो में लगाकर घर से बाहर अकेली ही निकल गयी। राजा जगतपरकास और रानी कामलता केतकी के विरह में राजपाट त्याग पहाड़ की चोटी पर जा बैठे। मदनबान को बुलाकर केतकी का हाल पूछा, तब उसने सारा भेद खोल दिया। मदनबान स्वयं केतकी को ढूँढ़ने निकली। उसने भी अपनी भ्राँखो में भभूत का भ्रञ्जन लगा लिया था। मदनबान रानी केतकी को पुकार रही थी और रानी केतकी उदैमान को, मार्ग में दोनों की मुठभेड़ हो गयी। भ्राँखो की भभूत धोकर दोनों एक-दूसरे के गले मिल गयीं और रोयी। दोनों ने विचार-विमर्श किया। मदनबान के कहने पर केतकी ने अपने दुखी माता-पिता को सान्त्वनापूर्ण एक पत्र लिखा, जिसे लेकर मदनबान राजा जगतपरकास और रानी कामलता के पास भायी और रानी केतकी को वहीं खड़ा रहने का आदेश दिया। मदनबान ने रानी केतकी के पा जाने का शुभ समाचार उसके माता-पिता को दिया और साथ में पत्र भी। महाराजा ने बाघम्बर का रोंगटा तोड़कर महेन्द्रगिरी को बुलाया, सारा हाल बताया। तब उन्होंने उदैमान को अपना पुत्र माना और सबके सब रानी केतकी के पास आये। रानी केतकी को गोद में लेकर राजा उदैमान का चढ़ावा चढ़ा दिया और स्वयं महेन्द्रगिरी उदैमान की खोज में निकले।

राजा जगतपरकास ने अपने राज्य में वापस लौट कर सारे शहर में, वृक्षों पर बाजार में, कुएँ, तालाब, वन में सब जगह सजावट करवायी। उधर गुरु महेन्द्रगिरी हिरन-हिरनी बने उदैमान और उसके माता-पिता की खोज करने लगे। जोगी महेन्द्रगिरी और उसकी ६० लाख जातियों ने सब वन ढूँढ़ ढाले, पर पता नहीं चला। तब राजा इन्द्र को अपनी सहायता के लिए बुलाया। गाने वालों को साथ लेकर रागों के पाह्वान के द्वारा जोगी महेन्द्रगिरी और राजा इन्द्र वन-वन में खोजने लगे।

एक दिन दोनों राग सुन रहे थे कि करोड़ों हिरण भी ध्यानमग्न सिर झुकाये अपनी संगीतप्रियता का परिचय दे रहे थे। तब महेन्द्रगिरी ने मन्त्र पढ़ कर पानी का छीटा हिरनो पर फेंक दिया। तब उदैमान और उसके माता-पिता जैसे थे, वैसे ही हो गये। राजा सूरजमान की समस्त सेना भी छोटों के कारण जीवित हो गयी। राजा

जगतपरकाश के राज्य में चारों ओर प्रसन्नता छा गयी। सारा नगर सजाया गया, घर-घर में नाच-माचे होने लगे। राजा सूरजमान के राज्य में प्रसन्नता छा गयी। घूम-घूम के साथ रानी केतकी और राजा उदैमान का विवाह हुआ, जिसका सारा श्रेय महेन्द्रगिरी तथा राजा इन्द्र को रहा। उदैमान राज्य-सिंहासन पर बैठा। खूब दान-धुप्य हुआ। रानी केतकी को मरापूरा दहेज मिला और दोनों के मन की इच्छा पूरी हुई। दोनों प्रेमी एक-दूसरे से मिल जाते हैं। यह चरित्र-प्रधान कहानी है।

“रानी केतकी की कहानी” पूर्णरूप से लौकिक भूतगाररस से भोक्त-भोक्त है। सारा श्रेय सैयद इशामल्ला खाँ साहेब को है, जिन्होंने खड़ी बोली के गद्य साहित्य में प्रमाध्यान-परम्परा को जन्म दिया। इन्होंने गद्य साहित्य में एक नवीन दिशा दिखाई और धार्मिक भावना का प्रचार नहीं किया, जैसा उनके पूर्वज लेखक करते प्राये थे। हिन्दी साहित्य की यह प्रथम भौतिक आख्यायिका है। इसकी इस कहानी में कहीं-कहीं भौतिक घटनाओं का भी समावेश हो गया है, जिसका स्वभाव कहानी का अन्त मुहान्त हो सका है। कथानक में अस्वाभाविकता तो आ ही गयी है, जैसे उदैमान और उसके माता-पिता को हिल-हिरनी बनाकर छोड़ देना इसका सूचक है, यद्यपि मनोरंजन की व्यापकता है। यदि से अन्त तक कथानक में आकर्षण है। पात्रों का समावेश किसी भी प्रकार से कम नहीं होने पाता है। घटनाओं का उत्थान और पतन क्रम से चलता रहता है। समस्त पात्र हिन्दू हैं, हिन्दू संस्कृति में पले हुए हैं, जैसे रानी केतकी, राजा उदैमान, मदनबान, दोनों राजा और रानी, जोगी महेन्द्र गिरी, राजा इन्द्र और केतकी की अन्य सखियाँ। सारे पात्र अपने-अपने कार्य में चतुर तथा पटु हैं। रानी केतकी राजा जगतपरकाश की अत्यन्त लाडली बेटी है, पर प्रारम्भ में लेखक ने उसका परिचय ‘एक वेश्या के रूप में दिया है जो झूले पर पैर बड़ा रही थी।’ उसका चरित्र-चित्रण का प्रारम्भ भी एक प्रेमिका युवती के रूप में होता है। वही प्रेम दृढ़ और आदर्श बन जाता है। यदि उसकी सखी मदनबान “उदैमान हिल” की खोज में उसकी सहायता नहीं करती तो उसने निश्चय किया या कि वह स्वयं ही अपने “अमर” को खोजेगी। जब कभी प्रेम की गम्भीरता और मार्मिकता घटाने की आवश्यकता आ पड़ती है तो एकाएक सैयद साहेब हास्यरस की मूर्छि करने लगते हैं। उदाहरण के लिए, दोनों राजाओं में युद्ध होता है, तब उदैमान रानी केतकी को भाग चलने के लिए सन्देश भेजता है और उसका उत्तर रानी केतकी पान की पीक से लिखकर भेजती है। जब रानी केतकी मुद्र-स्पन्द पर नहीं थी तो यह स्वतः-सिद्ध है कि वह राजमहलों में होगी और अपने प्रेमी को उसने पान की पीक से लिखकर पत्र भेजा जो कितना हास्यास्पद है। पर यही तो खाँ साहेब की विशेषता है। मदनबान महाचतुर, दृढ़निश्चयी तथा साहसी सखी है, जो अपनी मित्रता पर दृढ़ रहती है। रानी केतकी के प्रेम-विकास में उसने पूर्ण सहायता दी है और रानी को जंगल-जंगल मारे-मारे फिरने देना नहीं चाहती। जोगी और राजा इन्द्र की

सृष्टि केवल जिज्ञासा, आश्चर्य और कौतूहल की स्थिति बताने के लिए की जाती है और साथ ही सैयद साहेब ने कथा के अन्तर्गत कोई धार्मिक भावना का प्रवेश नहीं कराया है।

लेखक की शैली वर्णनात्मक तथा कौतूहलवर्द्धक है। स्थल-स्थल पर प्रेम-प्रसंगों की अवतारणा होती है। उसमें धारावाहिकता है, सरलता है, साथ ही सरलता और चलते हुए ठेठ शब्दों का प्रयोग है। वर्णनात्मकता के फलस्वरूप कथोपकथन के लिए विस्तार-क्षेत्र भी नहीं मिलता है। जहाँ जहाँ पर इसकी भायोजना की गयी है, वहाँ पर मनोरंजकता और स्वाभाविकता आ जाती है। रानी केतकी और सखी मदनबाम का वात्सलाप अत्यन्त सुन्दर है। कथा के पात्र, चरित्र-चित्रण और वातावरण को उपस्थित करने में लेखक का ढंढा भारी उत्तरदायित्व होता है। सैयद साहेब ने आख्यान के प्रति अपना कर्तव्य पूर्ण किया है, यहाँ तक कि इस कहानी को लिखते समय वे सर्वप्रथम 'भाषा' के उद्देश्य से प्रभावित हुए। कथानक और पात्रों की सृष्टि तो भाषा के लक्ष्य को पूरा करने के लिए ही उन्होंने की है। सैयद साहेब की भाषा और शैली में अरबी-फारसी के शब्दों का प्रयोग नहीं किया गया। कहीं-कहीं वाक्य-विन्यास में विदेशी प्रयोग अपनाये हैं, जैसे "सिर झुका कर, राक रगड़ता हूँ, अपने बनाने वाले के सामने जिसने हम सबको बनाया।"

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने 'हिन्दी साहित्य के इतिहास' में सैयद साहेब की भाषा और शैली के बारे में कहा है : "इशा ने अपनी भाषा को तीन प्रकार के शब्दों से युक्त रखने की प्रतिज्ञा की है। बाहर की बोली—अरबी, फारसी, तुर्की; गँवारी—ब्रजभाषा, अवधी आदि। माझा—संस्कृत के शब्दों का मेल। आरम्भ काल के चारों लेखकों में इशा की भाषा सबसे चटकीली, मुहावरेदार और चलती हुई है। इशा रगीन और झुलझुली भाषा द्वारा अपना लेखन-कौशल दिखाना चाहते थे। सानुप्रास विराम भी इशा के गद्य में बहुत स्थलों पर मिलते हैं।"^१

उदाहरण के लिए, गद्य का नमूना इस प्रकार है : "जब दोनों महाराजों में सड़ाई होने लगी, रानी केतकी सावन मादों के रूप में रोने लगी और दोनों के जी में यह भा गयी; यह कैसी चाहत जिसमें लोह बरसन लाग़ा और भच्छी बातों को तरसने लगा।"^२

सैयद साहेब के गद्य में कृदन्त और विशेषणों में सम्बन्धसूचक शब्द बहुत मिलते हैं। "भातियाँ जातियाँ जो ससि हैं, उसके बिना ध्यान सब फाँसि हैं।"^३

इशा साहेब की लेखनी में गम्भीरता के स्थान पर आचल्य है और कहीं-कहीं समीक्षकों की भाषा के साथ खिलवाड़ सा दिखाई देता है। वे जिस बात को कहना

१. रामचन्द्र शुक्ल, "हिन्दी साहित्य का इतिहास," पृ० ४१७-४१८।

२. सैयद इशामतला खाँ, "रानी केतकी की कहानी," पृ० ६।

३. वही, पृ० १।

चाहते हैं, उसे सदैव पुमा-फिरा कर कहना ठीक समझते हैं। गद्य की भाषा में उपमा, रूपक, अनुप्रास आदि अलंकारों का अत्यधिक प्रयोग किया है। उनकी प्रत्यक्ष व्यवहार-पटुता के लिए 'रानी केतकी की कहानी' में राजनैतिक, सामाजिक और धार्मिक वितर्कवाद अधिक नहीं माने पाया है। समाज की प्रचलित रूढ़ियों और परम्पराओं का उन्होंने मजाक नहीं बनाया है, यद्यपि प्रत्येक घटना पर हास्य का आवरण चढ़ाने की चेष्टा की है। दशा की मुहाबरेदार भाषा हमें हँसाते हँसाते सोट पोट कर देती है, जैसे "सिर झुकाकर नाक रगड़ता हूँ" "बोलो का पुट न मिलना, भाँस फिराकर कहना, राई को पर्वत कर दिखाना, डब स पड चलना, मसोस के मसोला, खाकर कहना, मुँह फाड़ कर पिघियाकर लिखना, सावन भादों के रूप रोना इत्यादि प्रयोग कर लेखक ने भावों को प्रभावोत्पादक बनाया है।

ईशामल्ला खाँ के सम्मुख हिन्दी गद्य साहित्य का जो प्रचलित रूप था, उसके आधार पर यदि 'रानी केतकी की कहानी' की कसौटी की जावे तो शास्त्रीय दृष्टि से वह सफल मौलिक आख्यान है। यद्यपि कहीं-कहीं पर वस्तु-वस्तु में प्रतीकता तथा अस्वाभाविक प्रसंगों का समावेश हा गया है, पर फिर भी कहानी का रचना विधान हिन्दी साहित्य में घपन डग का मौलिक है। सैयद साहेब ने मुसलमान होते हुए भी उत्कृष्ट आख्यान रचा, जो उस युग के फोटो बिलियम कलेज के कर्णधारी में सबसे अधिक सफल तथा हिन्दी कथा साहित्य का विकसित रूप है। यदि कहीं पर कुछ चमत्कारपूर्ण प्रसंग तथा भाषा में तोड़ मरोड़ आ गयी है तो उसका मूल कारण युगीन साहित्यिक प्रवृत्तियाँ हैं। कही कहीं पर कथा में पद्यांशों का प्रयोग किया गया है और पुनरावृत्ति की मात्रा अधिक पायी जाती है, यहाँ तक कि जो गद्य में एक बार कह दिया, वही पद्य में दुबारा कह दिया गया है, जैसे "गले लग के ऐसी रोहपाँ जो पहाड़ों में कूँक सी पड गयी।"

अथवा

"छा गयी ठन्ही साँस भाडों में,
पड गयी कूँक सी पहाड़ों में।"

यह स्पष्ट है कि दशा के गद्य में पद्य की सी छटा का आभास होता है। सैयद साहेब सत्तार के अनुभवों एवं प्रत्यक्ष व्यवहार में पूर्ण निपुण हैं, तभी तो बेशाएँ उनके हाव-भाव, रागरागनियौ, फूलों और शृङ्गार की वस्तुओं आदि सबसे बे पूर्ण परिचित हैं। मनोदशा के वर्णन करने में भावात्मक शैली को अपनाया है। मुसलमान होकर भी हिन्दुओं की पौराणिक कथाओं का उन्हें पूरा ज्ञान है, जैसे "मच्छ, कच्छ, बाराह, परमुराम, हरनावृक्ष, राम, सकमण, सोता, मुरली, गोपे, वृन्दावन, द्वारका," इत्यादि पौराणिक नामों का उल्लेख उन्होंने यत्र तत्र किया है। राजा इन्द्र और जोगी महेन्द्रगिरि ऐन्द्रजातिक के रूप में आये हैं। "भरपरी का स्वाँग हुमा, मछन्दर-नाप भागे"—ये पंक्तियाँ इनकी कथाओं के ज्ञान की सूचक हैं। हिन्दुओं की विवाह और

प्रेम-सदृशियाँ, सामाजिक शिष्टाचार, रीति रिवाज, व्यवहार सबसे सौ साहेब परिचित थे ।

सड़ी बातों गद्य में यह कहाना लिखकर इ.शामस्ता सौ ने सर्वसाधारण का ध्यान हिन्दी भाष्यान साहित्य की ओर आकर्षित किया । उन् के शायर होने के कारण उनकी कहानी में शायरी की कलात्मकता पाई जाती है ।

डा० श्रीकृष्णलाल ने लिखा है कि “हिन्दी उपन्यास के क्रमिक विकास का मूल 'तोता मैना' और 'सारंग सदावृक्ष' जैसी कहानियों में खोजना पड़ेगा, जिनका उद्गम उत्तर भारत में प्रचलित मौलिक कथाओं से हुआ जान पड़ता है ।”

रानी केतकी की कहानों की कथावस्तु पर प्रचलित लोक-कथाओं का प्रभाव पूर्ण लक्षित होता है । हमारा निष्कर्ष है कि हिन्दी उपन्यास का जन्म भी वास्तव में हिन्दी गद्य की उत्पत्ति के साथ ही हुआ या ऐसा कहा जाय कि गद्य का जन्म उपन्यास साहित्य से हुआ, तो दोनों बातें एक-दूसरे पर पूर्णतः आधारित हैं । उपन्यास साहित्य की सफलता और विकास के लिए गद्य साहित्य की पृष्ठ-भूमि की नितान्त आवश्यकता थी और धीरे-धीरे गद्य के विकास के साथ ही साथ उपन्यास का वातावरण पूर्णरूपेण तैयार हो गया । इस गद्य की परम्परा का सफल और उन्नत बनाने में कथा साहित्य का प्रमुख हाथ रहा है । प्रेमचन्द से पूर्व के समस्त हिन्दी उपन्यासों का बीज इन्हीं कथाओं और भाष्याना में निहित था । संयद साहेब की 'रानी केतकी की कहानी' एक लम्बी कहानी है, जैसा उन्होंने स्वयं कहा है : “यह मौलिक कहानी है, जैसी धारणा साहित्याचार्यों द्वारा स्थापित की गयी है । इसकी रचना का मूल उद्देश्य था, “जिसमें हिन्दी छुट और किसी बोला का पुट न मिले ।” यह कहानी ईशा साहेब ने केवल भाषा का नमूना पाठकों के सामने लाने के लिए लिखी और यही प्रसिद्ध प्रेमभाष्यान बन गया । वही प्रेम की लगन, हृदय की लड़पन, प्रिय को पाने के लिए बेचैनी, विरह की तीव्रता और अनेक प्रयत्न, भाषा निराशा के पेंगो से सारी कथा मरी पड़ी है ।

संयद साहेब का कहाना कहने का ढंग अत्यन्त निराशा है और रचना आकर्षक है कि पाठक ठगे से रह जाते हैं । अब हमारे सामने प्रश्न उठता है कि क्या 'रानी केतकी की कहानी' का हिन्दी साहित्य का प्रथम उपन्यास मान लिया जावे । इस प्रश्न के अनेक उत्तर मिलेंगे । शास्त्रियों ने प्राचीन साहित्य के मयन के उपरान्त अनेक निष्कर्ष निकाले हैं, जिनमें से कुछ ये हैं । यहाँ तक कहा गया है कि यह कहानी केवल कपोल-कल्पित तथा हिन्दी की प्रथम मौलिक कहानी है ।

संयद साहेब ने स्वयं इसे एक लम्बी कहानी कहा है और हमारी दृष्टि से लम्बी कहानी ही तो उपन्यास का मूल स्रोत है, फिर 'रानी केतकी की कहानी' को उपन्यास की श्रेणी में क्यों न रखा जावे ।

प्राचार्य शुक्ल का कहना है : "इंशा ने अपनी कहानी का प्रारम्भ ही इस ढंग से किया है, जैसे लखनऊ के भाइ भोडा कुदाते हुए महफिल में आते हैं।"^१

प्राचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी ने कहा है : "लखनऊ के मुन्शे इंशामल्ला खाँ ने 'रानी केतकी की कहानी' नामक एक ऐसी कहानी लिखी थी जिसमें भरवो-फारसी के शब्दों को हटा कर शुद्ध हिन्दी लिखने का प्रथम प्रयास था।"^२

शिवनारायण श्रीवास्तव ने 'रानी केतकी की कहानी' को हिन्दी साहित्य का प्रथम उपन्यास माना है। उन्होंने कहा : "रानी केतकी की कहानी को हम प्रथम उपन्यास कह सकते हैं। इस तरह एक प्रेम-कथा को लेकर ही हिन्दी कथा साहित्य आविर्भूत हुआ।"^३

उपन्यास-सम्राट् प्रेमचन्द ने तो यहाँ तक कह डाला कि "मैं उपन्यास को मानव-चरित्र का चित्रमात्र समझता हूँ। मानव-चरित्र पर प्रकाश डालना और उसके रहस्यों को खोलना ही उपन्यास का मूल तत्व है।"^४

रानी केतकी की कहानी शास्त्रीय दृष्टि से यद्यपि सम्पूर्ण रूप से उपन्यास की श्रेणी में मूल्यांकन नहीं की जा सकती है, फिर भी इसमें उपन्यास साहित्य का पूर्ण रूप तो निश्चित रूप से वर्तमान है। मानव-मन का मनोरंजन करने में यह कथा सबसे अधिक सहायक सिद्ध हुई है।

डॉ० लक्ष्मीसागर बापूय्य ने अपनी पुस्तक 'आधुनिक हिन्दी साहित्य' में कहा है : "हिन्दी के उपन्यास-क्षेत्र में साहित्य-सौन्दर्य के साथ जीवन की व्यापक और जटिल समस्याओं एवं घटना-चक्रों की अभिव्यक्ति अभी नहीं हो पाई थी। उसका आगमन कुछ दिनों बाद हुआ। उपन्यास-कला को उस ओर लीचने वाली परिस्थितियों और प्रबल शक्तियों का अभी जन्म नहीं हुआ था। दूसरे, उपन्यास-कला गद्य के विकास का इन्तजार कर रही थी।"^५ निष्कर्ष यह है कि अनुकूल परिस्थितियों को पाते ही उपन्यास साहित्य अपनी सहज गति से अवतरित होने लगा। इससे पहले पं० सदन मिश्र और मुन्शे सदासुखलाल की गद्य-रचनाओं ने उपन्यास की पृष्ठ-भूमि को तैयार करने में पूर्ण सहायता पहुँचायी। अतः इन महानुभावों की रचनाओं का परिचय देना आवश्यक जान पड़ता है।

पं० सदन मिश्र ने 'वासिकेतोपाख्यान' को हिन्दी-गद्य में रचना की, जिसका दूसरा नाम 'चन्द्रायती' भी है। सन्वत् १८६० में कलकत्ते में मिश्रजी पहुँचे और

१. रामचन्द्र शुक्ल : "हिन्दी साहित्य का इतिहास", पृ० ४१८।
२. डॉ० हजारीप्रसाद द्विवेदी : "हिन्दी साहित्य", पृ० ३७२।
३. शिवनारायण श्रीवास्तव : "हिन्दी उपन्यास", पृ० ६१।
४. प्रेमचन्द : "कुछ विचार", पृ० ३८।
५. डॉ० लक्ष्मीसागर बापूय्य, "आधुनिक हिन्दी साहित्य", पृ० १७६।

‘नासिकेतोपाख्यान’ की रचना की, जैसा इस उदाहरण से ज्ञात होता है : “अब सम्भवतः १८६० में नासिकेतोपाख्यान की, जिसमें चन्द्रावती की कथा कही है देव-वाणी से कोई समझ नहीं सकता, इसलिए खड़ी बोली में किया महाप्रतापी वीर नृपति कचनी महाराज के सदा फूलाफला रहे कि जहाँ उत्तम उत्तम लोग बसते हैं।”

प० सदल मिश्र आगरे के रहने वाले थे। इनके पूर्वज पण्डित शुक्रदेव मिश्र भगवान् श्रीकृष्ण के अनन्य भक्त थे और एकान्त जीवन व्यतीत करते थे। पण्डितजी स्वयं भी देवभाषा संस्कृत के उत्कृष्ट विद्वान् थे। अपनी विद्वत्ता के कारण ही इनको फोर्ट विलियम कॉलेज, कलकत्ता में हिन्दी साहित्य का कार्य करने के लिए बुलाया गया, जहाँ श्री महाराज जॉन गिलकृष्ट साहब से मिल कर इन्होंने कुछ ग्रन्थ संस्कृत से भाषा में और भाषा से संस्कृत में किये।

‘नासिकेतोपाख्यान’ की भूमिका में इन्होंने स्वयं लिखा है : “चित्र विचित्र सुन्दर सुन्दर बड़ी बड़ी अटारिन से इन्द्रपुरी समान शोभायमान नगर कलकत्ता महाप्रतापी वीर नृपति कचनी महाराज के सदा फूला फला रहे कि जहाँ उत्तम उत्तम लोग बसते हैं और देश देश के एक से गुनी जन आया आया अपने गुणों को सफल कर बहुत आनन्द में भगनं होते हैं। नाम सुन सदल मिश्र पण्डित भी वहाँ आन पहुँचा, तो बड़ी बड़ाई सुनी, सब विद्या निधान, ज्ञानवान, महाप्रधान श्री महाराज जान गिलक्रिस्त साहब से मिला जो पाठशाला के आचार्य हैं तिन की आज्ञा पाय दो एक ग्रन्थ संस्कृत से भाषा और भाषा से संस्कृत में किये।”

प० सदल मिश्र के सारे ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हैं, पर ‘नासिकेतोपाख्यान’ प्राप्य है, जिसका मुद्रा एव व्यवस्थित प्रकाशन नागरी प्रचारिणी सभा, काशी से हुआ है। आधुनिक हिन्दी गद्य के प्रवर आचार्य के रूप में पण्डितजी की रूपाति फैली हुई है। इनकी भाषा में सुदृढ़ता है, प्राज्ञत्व है सरसता है और मनमोहकता है। मिश्रजी का रचना-काल सन् १७६८ से सन् १८४७ तक माना जाना चाहिए। जहाँ संसद इ.स.मल्ला खाँ ने उर्दू भाषा के मुहावरों का प्रयोग किया है वहाँ पण्डित सदल मिश्र ने ठेठ हिन्दी के मुहावरों का प्रयोग किया। इनकी शैली भी संस्कृतगन्धित है और भाषा ही साथ उसमें प्रान्तीय शब्दों की भरमार है। पर विशेष-पता यह है कि मिश्रजी और लल्लूलालजी की भाषा में न तो ब्रजभाषा के रूपा की भरमार है और न परम्परागत काव्य-भाषा की पदावली का स्थान-स्थान पर समावेश किया गया है।

पं० सदल मिश्र की भाषा व्यवहारोपयोगी खड़ी बोली का गद्य है। कहीं-कहीं ब्रजभाषा का पण्डितारूपन दृष्टिगोचर होता है। पूर्वी बोली के शब्द हैं। इतना होने पर प्रलंकारों से अपनी भाषा को बचाकर मिश्रजी ने स्वामाविकता का परिचय दिया

१. सदल मिश्र (नागरी सभा) “नासिकेतोपाख्यान”, पृ० २।

२. सदल मिश्र (भूमिका): “नासिकेतोपाख्यान”, पृ० १-२।

है। उदाहरण के लिए, मिथजी के भापा के उदाहरण इन उद्धरणों में मिलेंगे—

(घ) “वहाँ चन्द्रावती नाम उस राजा की महा सुंदरी कन्या, जिसके लक्षणों का वर्णन न तो किया जाता है, न तो कोई वंसी देवतों की कन्या, न गन्धर्व और नागों को देखने में भाई, न सुनने में कि जिसके रूप को देखते जग जीतने वाले काम-देव भी मोहित होय और तीनों लोक में ऐसा कोई नहीं कि उसकी भाँखों के देखने से प्रचेत हो न गिरे।”^१

(व) “इतनी कथा सुनाय फिर नासिकेत मुनि बहने लगे कि यम की भाँसा से दूत सब एक किमी को इहाँ से ले गये वो किसे उनके भागे खड़ा कर दिया, उनका जो पुण्य पाप का विचार होते मैंने देखा है तो सब कहता है तुम सावधान हो सुनो।”^२

डॉ० श्यामसुन्दरदास न ‘नासिकेतोपाख्यान’ को सम्पादित किया है, जिसकी भूमिका से स्पष्ट है कि यह मस्कृत में वर्णित ‘नचिकेत की कथा’ से प्रेरित है, जिसमें चन्द्रावती की कथा कही गयी है। यह भी एक पौराणिक तथा धार्मिक आधार है जिसे दशम्पायन जन्मेजय को सुनाते हैं कि ब्रह्मा के पुत्र उद्दालक मुनि के पास पिप्पलाद मुनि गये और उन्होंने उसे वैवाहिक जीवन प्रतीत करने की सलाह दी। बिना लौकिक कार्य के तप ध्वंस्य कहलाया। उद्दालक मुनि बहुत वृद्ध थे और घबराते लगे कि इन वृद्ध अवस्था में कौन अपनी बेटी उन्हें विवाह में देगा। वे व्याकुल होकर ब्रह्माजी के पास पहुँचे और उनके भारीबाद से उनका विवाह इक्ष्वाकु कुल के राजा रघु की महामुन्दरी कन्या चन्द्रावती के साथ हो गया, जिसके गर्भ से एक पुत्र उत्पन्न हुआ। इसका जन्म नाक से हुआ, इसलिए उसका नाम ‘नासिकेत’ रखा गया।

एक दिन उद्दालक मुनि ने अग्निहोत्र के लिए नासिकेत को कन्दमूल लेने जंगल भेजा। वन के प्राकृतिक दृश्य से माहित होकर उन्होंने वहीं पर समाधि लगा ली और सो थप के बाद कन्दमूल लेकर अपने पिता के पास वापस लौटकर आये। पिता-पुत्र में अत्यन्त तर्क-वितर्क हुआ और पिता ने क्रोध में आप दे टाला कि तुम यमलोक सिधारी। नासिकेत मुनि डर गये और फिर यमलोक चले गये। उद्दालक की पत्नी ने भी बड़ा क्रोध प्रन्दन किया। तब उन्होंने बेटे नासिकेत को वापस बुलाना चाहा, पर नासिकेत अपने माता-पिता को समझाकर फिर यमलोक चले गये, जहाँ पर अग्नि आदि अनेक ऋषि लोग अपनी पोथी खोलकर ग्याय विचार यमराज से कहते थे और फिर यमराज से दर पाकर नासिकेत अपने भाँ वाप के पास वापस आ गये और सबको यमपुरी का पूरा विवरण बताया। यून-अरुम कर्मों का फल और उनका प्रतिकूल का विधान बतसाया। बुरे कर्म करने से यमराज की कोपान्ति में भस्म होना पड़ता है; कष्ट और दण्ड सहन करना पड़ता है। कौन-कौन मुनि वहाँ पर रहते हैं, सब ऋषि मुनि नासिकेत की बातों को सुन-सुन कर बड़े अक्षित हुए और अपने-अपने

१. सदस मिथ: “नासिकेतोपाख्यान,” पृ० ५।

२. सदस मिथ. नासिकेतोपाख्यान,” पृ० ३०।

आश्रम लौट गया तथा परलोक में सुख प्राप्त करने की अभिलाषा से कठोर तप की अग्नि में भस्म होने लगे ।

यह पूरा आख्यान कठोपनिषद् का है और पौराणिक रूप लेकर अवतरित हुआ है । इसकी शैली बहुत अशो म लल्लुलाल के 'प्रेमसागर' की अपेक्षा अधिक आकर्षक और कलापूर्ण है । यह अवतरण "नासिकेतोपाख्यान" के अन्दर प्रवाहित होने वाली धार्मिक भावनाओं का भली भाँति परिचायक है । "इस प्रकार नासिकेत मुनि यम की पुरी सहित नरक का वशोंन कर फिर जोन-जोन कर्म किये सो जो भोग होता है सो सब ऋषियों को सुनाने लगे कि गो, ब्राह्मण, माता, पिता, स्त्री, स्वामी, वृद्ध, गुरु इनका जो वध करता है वे भूठी साक्षी भरते, भूठ की कर्म म दिन रात लगे रहते हैं, अपनी भार्या को त्याग दूमरे की स्त्री को व्याहते हैं, भरो को पीटा देखकर जा प्रसन्न होते हैं और जो अपने धर्म से हीन पाप ही में गड़े रहते हैं, जो माता पिता की हित की बात नहीं सुनते, सबसे बर करते हैं, ऐसे जा पापीजन हैं सो महा दरावना दक्षिण द्वारा से जा नरको म पड़ते हैं ।"^१

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने कहा है, "इन्होंने व्यवहारोपयोगी भाषा लिखने का प्रयत्न किया है और जहाँ तक हो सका है, खड़ी बोली का ही व्यवहार किया है । पर इनकी भाषा साफ-सुथरी नहीं है । ब्रजभाषा का भी कुछ रूप है और पूर्वी बोली के शब्द तो स्थान स्थान पर मिलते हैं जैन 'कूत-ह के बिछोने', 'गहुँदिसी', 'मुनि', 'सोनन्ह के यम' आदि प्रयोग ब्रजभाषा के हैं ।"^२

डॉ० लक्ष्मीसागर बाण्डोप ने कहा कि कथा साहित्य के समस्त उपकरण इस आख्यान में उपलब्ध हैं । 'इस कथा का यह विशेषता है कि नोरस और गम्भीर बातें बड़े ही मनोरञ्जक रूप में समझायी गयी हैं । यह उपाख्यान भाषा की दृष्टि से लिखा गया था न कि धार्मिक दृष्टि से ।"^३

कुछ सूत्रों से पता चला है कि उस समय कम्पनी के शासन-काल में सरकारी कर्मचारियों को हिन्दी भाषा की शिक्षा देने के लिए मिश्रजी ने "प्राध्यात्म रामायण" का भी खड़ी बोली में अनुवाद किया । पर इस खड़ी बोली की विशेषता है कि उसमें 'उदू' के शब्द नहीं आने पाये । हिन्दी भाषा के शिक्षण की दृष्टि से इन गद्य आख्यानों का अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान है ।

मुन्शी सदासुखलाल ने "मुखसागर" रचकर हिन्दी गद्य के विकास में अपूर्व योगदान दिया है । इनका उपनाम नियाज है और ये दिल्ली के रहने वाले थे । इनका जन्म सम्वत् १८८१ मान लेना ठीक जान पड़ता है । सम्वत् १८५० के लगभग ये

१. सदान मिश्र : "नासिकेतोपाख्यान," पृ० २६-३० ।

२. रामचन्द्र शुक्ल : "हिन्दी साहित्य का इतिहास," पृ० ४२२ ।

३. डॉ० लक्ष्मीसागर बाण्डोप 'प्राधुनिक हिन्दी साहित्य की भूमिका," पृ० ४१८ ।

कम्पनी की भाषीनता में चुनार (जिला मिर्जापुर) में ऊँचे पद पर नौकर थे और इन्होंने उर्दू तथा फारसी भाषा में अनेक ग्रन्थ रचे। ये उच्च श्रेणी के शापर भी थे। इनकी प्रसिद्ध रचना "मुं'तख-बुख्तवारीख" है, जिसमें इन्होंने अपने स्वयं का परिचय दिया है। सांज से ज्ञात होता है कि पैसठ वष की अवस्था में इन्होंने सरकारी नौकरी छोड़ दी और प्रयागराज आकर अपना अन्तिम समय भजन-भूजन में लगाने लगे।

भाचार्य दुबन के अनुसार "सुखसागर" की रचना की समाप्ति सम्बत् १८०५ में हुई, जिससे ६ वर्ष बाद ये परलोकवासी हुए।^१ पण्डित सदासुखलाल ने भागवत की कथा के लिए अपने सुखसागर में विशाल क्षेत्र तैयार किया है, पर भादि से अन्त तक कथा में मनोरञ्जकता है।

यह भी पता चला है कि मुंशीजी ने विष्णुपुराण से कोई उपदेशात्मक प्रसंग लेकर पुस्तक लिखी, जो पूरी नहीं हो सकी। 'यागवशिष्ट' के समान गद्य का रूप मुंशीजी ने "सुखसागर" में उपलब्ध हुआ। वेष्णुव और भगवान के अद्वैत भक्त होने के कारण इन्होंने हिन्दुओं की सिष्ट भाषा में अपने गद्य साहित्य का निर्माण किया। इसलिए इनकी हिन्दी को "संस्कृतमिश्रित भाषा" कहना उचित जान पड़ता है, जिसको उर्दू वाल 'माझा' कहकर सम्बोधित करते थे। मुंशीजी का हिन्दी, संस्कृत, उर्दू और फारसी, चारों भाषाओं पर अपूर्व अधिकार था, फिर अंग्रेजी सीखी जिससे ईस्ट इण्डिया कम्पनी में इन्हें नौकरी मिली। "सुखसागर" हिन्दी प्रेमियों तथा भगवान के भक्तों के गल का हार बन गया। यद्यपि "गीता" का भी अनुवाद इन्होंने किया, पर गद्य का विकास की दृष्टि से 'सुखसागर' का ही मूल्यांकन करना समीचीन जान पड़ता है। यह सन् १८११ में रचा गया। "सुखसागर" के द्वारा "श्रीमद्भागवत" का स्वतन्त्र अनुवाद उपलब्ध हुआ। इस स्वतन्त्र सुलभ रचना का निर्माण मुंशीजी ने केवल भक्ति-भावना से प्रेरित होकर किया। य सभी लिखते थे "जब उमग आती।" उदाहरण के लिए, इनकी भाषा का नमूना इस उद्धरण से प्राप्त होया—

"इससे जाना गया कि संसार का भी प्रमाण नहीं, आरोपत उपाधि है। जो ज्ञिया उत्तम हुई तो सो वर्षों में चाण्डाल में ग्राह्य हुए और जो ज्ञिया मूट हुई तो वह तुरन्त ब्राह्मण से चाण्डाल होता है। यद्यपि ऐसे विचार से हमें लोग नास्तिक कहेंगे। हमें इस बात का डर नहीं। जो बात सत्य होय उसे कहना चाहिए, कोई बुरा माने कि भला माने। बिना इस हेतु पढ़न हैं कि तात्पर्य इसका जो सतोवृत्ति है वह प्राप्त हो और उसमें निज स्वरूप में लय होजिये। इस हेतु नहीं पढ़ते कि चतुराई की बातें कहें लोगों को बहकाइये और धुमलाइये और सत्य छिदाइये, व्यभिचार कीजिये और सुरापान कीजिय और मन को जो कि तमोवृत्ति में भर रहा है, निर्मल न कीजिये। तोता है सो नारायण का नाम लेता है परन्तु उसे ज्ञान तो नहीं है।"^२

१. प० रामचन्द्र दुबन . "हिन्दी साहित्य का इतिहास," पृ० ४१५।

२. प० सदासुखलाल . "सुखसागर।"

इस उदाहरण के द्वारा 'हाय, लय हूजिये, करिके, तोता है सो' इत्यादि शब्द-समूहों के परीक्षण से ज्ञात होता है कि 'सुखसागर' की भाषा में पण्डिताकपन है। यद्यपि लेखक ने खड़ी बोली के गद्य को लिखने का प्रयास किया है, फिर भी वज्रपाषाण और प्रबन्धी के प्रभाव से वह अपने को मुक्त नहीं कर पाया है। प्रान्तीयता और ग्रामीण भाषा का मेल ही मुन्शीजी की विशेषता है। "संस्कार, नामितक, उपाधि, आरोपित उपाधि, क्रियामूढ" इत्यादि संस्कृत के तत्सम शब्दों को रखने का पूर्ण प्रयास किया गया है। यह स्पष्ट है कि 'सुखसागर' की भाषा में गम्भीरता है, स्थिरता है और शान्त धारावाहिक प्रवाह है। मुन्शीजी ने अपनी भाषा को भरवी-फारसी के शब्दों से पूर्ण रूप से बचाया है। मुन्शी के गद्य-ग्रन्थों को देखने से पता चलता है कि उस समय भी उर्दू-रहित हिन्दी भाषा का पूर्ण प्रचार था। 'सुखसागर' के लिए इन्होंने 'माला' का संस्कृतनिष्ठ रूप लिया है, खड़ी बोली के क्रिया-पदों, संज्ञाओं तथा सर्वनाम और कारकों को भी अपनाया है।

अठारहवीं शताब्दी के अन्त तक इन चार महानुभावों ने हिन्दी गद्य के विकास के लिए पूर्णरूप से पृष्ठ भूमि तैयार कर दी थी। इस समय ऐसा आभास होने लगा था कि राजा और प्रजा, देश और जनता किसी का भी कार्य बिना गद्य के प्रयोग के नहीं चल सकता है। गद्य को प्रभुता बोल-चाल, व्यवहार तथा शासन चलाने में स्थापित हो चुकी थी। हिन्दी गद्य के प्रारम्भिक प्रथम पीढ़ी के लेखक होने के नाते इन सज्जनों ने अपनी रचनाओं के लिए स्वच्छ मार्ग अपनाया है, यहाँ तक कि एक-दूसरे की गद्य-प्रणाली का आपस में कोई प्रभाव नहीं पड़ा है। मुन्शी सदासुखलाल, ५० सदन मिश्र और सल्लूलालजी ने अपनी रचनाएँ पूर्व-लिखित ग्रन्थों के आधार पर की थीं। केवल संयद इशाअल्ला खाँ को पूर्ण श्रेय है, जिन्होंने "रानो कतकी की कहानी" की रचना करके अपनी मौलिक बुद्धि तथा प्रतिभा का परिचय दिया है। यह वह मौलिक कथा है, जिसने जन-साधारण के हृदय में कथा साहित्य को पढ़ने के लिए एक प्रदूत जाव उत्पन्न कर दिया क्योंकि संयद साहेब भरवी-फारसी के विद्वान् थे; अतः इनकी भाषा में संस्कृत और हिन्दी के प्रचलित रूपों का प्रभाव ही पाया गया है। इशा साहेब की भाषा में कुछ भावी संकेत मिले, जिसने भविष्य में लेखकों को गद्य लिखने के लिए प्रोत्साहित किया। उदाहरण के लिए, मुहावरों का प्रयोग, कहावतों, हास्य-विनाद का पुट, भरवी-फारसी शब्दों का रूप और शैली की सरलता "रानो कतकी की कहानी" में मिली।

मुन्शी सदासुखलाल की भाषा में भरवी-फारसी के शब्दों का पूर्ण बहिष्कार और घोर विरोध था। सदन मिश्र की भाषा में यद्यपि तीव्र विरोध नहीं है, पर यह प्रोदता तथा प्राजलना नहीं माने पाई है, जो मुन्शीजी की भाषा में है। मुन्शीजी की भाषा शुद्ध, प्रौढ़, तत्सम शब्दों सहित प्रयोग में आई है तथा सल्लूलालजी की

भाषा तो एक प्रकार की लिखड़ी है, जिसमें संस्कृत, उर्दू, फारसी, ब्रजभाषा और खड़ी बोली सब भाषाओं के शब्दों का प्रयोग हुआ है। जैसा 'प्रेमसागर' की भूमिका में उन्होंने स्वयं लिखा है - "श्रोयुत गुणगाहक गुणियन-सुखदायक ज्ञान गिलक्रिस्त महाशय की आशा से सम्वत् १८६० में लल्लूलालजी कवि ब्राह्मण गुजराती सहस्र भवदीय घागरे वाले ने जिसका सार ले यामिनी भाषा छोड़ दिल्ली घागरे की खड़ी बोली में कहे, नाम प्रेमसागर धरा।"

लल्लूलालजी ने चतुर्मुँजदास कृष्ण भागवत के दशम स्कंध का अनुवाद का भी सार लेकर प्रेमसागर की रचना की। उनका विषय भी साहेब के समान ही एक कहानीमात्र है, जिसके लिए उन्होंने 'यामिनी भाषा' को छोड़ने का प्रतिवन्द्य लगा लिया था। लल्लूलालजी ने ब्रजभाषा का ही प्रधानता दी, यद्यपि खड़ी बोली के प्रति उन्हें प्रगाढ़ विश्वास था।

डॉ० ज्ञान गिलक्राइस्ट ने हिन्दी गद्य के विकास में बहुत महाप्रताप पहुँचाई। उनका परिश्रम से "फोर्ट विलियम कॉलेज" की स्थापना हुई और उनका प्रास्तावक से ही हिन्दी गद्य का विकास हुआ तथा अनेक रचनाएँ रखी गयीं। यद्यपि ब्रिटिश शासकों का इस काम में घपना निजी स्वार्थ ही प्रकट होता है, फिर भी हिन्दी गद्य के विकास में ये सब रचनाएँ सहायक हुईं। हिन्दी साहित्य के इतिहास के निर्माण में फोर्ट विलियम कॉलेज के महानुभावों का बहुत बड़ा हाथ है, जिसके फल आज उपलब्ध हैं। हिन्दी के लेखकों को प्राथमिक प्रास्तावक दिया तथा उनकी रचनाओं को प्रकाशित करा देने में इस संस्था का बहुत बड़ा हाथ रहा है। इसी समय हिन्दी के छापेखानों की स्थापना हुई तथा मुद्रण और प्रकाशन का कार्य भी शीघ्रता से होने लगा। सन् १८८२ में जटमल द्वारा लिखित "गारा बादल रो बात" का भी खड़ी बोली में अनुवाद हुआ, जिसे जटमल ने राजस्थानी पद्यों में लिखा और जिसका आधार चित्तौड़ की ऐतिहासिक बोरगाथा है।

यद्यपि इस युग के कथा साहित्य में साहित्यिकता तथा कलात्मक दृष्टिकोण नहीं उपलब्ध होता है, पर फिर भी भाषा प्रास्थान साहित्य के जन्म के लिए एक भूमि तो अवश्य ही तैयार हो गयी। रचना-विधान की दृष्टि से इन प्रास्थानों का मूल लक्ष्य नैतिक उपदेश तथा जन-माधारण का मनोरंजन था और उनकी अभिरुचि कथावार्ता के लिए तैयार करना था। कथावस्तु की दृष्टि से भारतेन्दु के पूर्व का साहित्य उपदेशात्मक है। मिश्र मिश्र पण्डित प्रवर तथा उनके शिष्यों के बीच कथावार्ता हुई है, पर इन कथामो में भक्ति के ठूठ दार्शनिक तत्व नहीं हैं। केवल पाप-पुण्य और स्वर्ग-नर्क की व्याख्या है। लल्लूलालजी के 'प्रेमसागर' ने गद्य के क्षेत्र में अद्भुत ख्याति प्राप्ति की। सैयद इशाकल्ला खाँ की 'रानी केतकी की कहानी' मौलिक रचना होते हुए भी विषय-वस्तु की दृष्टि से इन अन्य रचनाओं की तुलना में मिश्र है। उसमें लेखक का नवीन प्रयास है और सफलता भी प्राप्त हुई है। इसमें कथा का शास्त्रीय

रूप भी प्राप्त हुआ । पात्र, चरित्र चित्रण तथा कथोपकथन आदि अन्य उपकरण भी उपलब्ध हुए ।

भारतेन्दु युग के उपन्यासों पर सैयद साहेब की मौलिक प्रतिभा का प्रभाव दिखाई पड़ता है । कथावस्तु के विन्यास के साथ ही साथ आदि से अन्त तक रोचकता एवं कहानों का 'सुखान्त' होना ही लेखक की आशावादिता का सूचक है । मध्य युग की काव्य-परिपाटी का इन प्रेमगाथाओं पर पूरा प्रभाव पड़ा है । इस युग में जो आध्यात्म साहित्य निकला, उसके रचनाकाल के विषय में अनेक मत हैं । लेखकों ने 'कल्पना तत्व' को अधिक महत्व दिया है तथा कथा की गतिशीलता बनाये रखने के लिए भौतिक घटनाओं को अवतारणा करना भी उनके लिए आवश्यक था । गद्य के स्वरूप की दृष्टि में मुन्शी सदासुखलाल की भाषा में प्रचलित पण्डितारूपन था, जिसमें संस्कृतमिश्रित शब्दों का बाहुल्य था । यही उन दिनों शिष्ट कहलाने वाले हिन्दुओं की भाषा थी । लल्लूलासजी ब्रजभाषा के प्रभाव से नहीं बच सके और ब्रजभाषा से ओतप्रोत खड़ी बोली का स्वरूप 'प्रेमसागर' में उपलब्ध हुआ । यह निश्चित हो गया कि मुन्शी सदासुखलाल और पण्डित सदन मिश्र की भाषा का रूप ही हिन्दी गद्य के सम्मुख प्रादश रूप में प्रस्तुत हुआ । पण्डित सदन मिश्र की भाषा अधिक सुव्यवस्थित तथा प्रभावोत्पादक है । यद्यपि फोर्ट विलियम कॉलेज के उच्चाधिकारियों को उनकी भाषा का स्वरूप प्रिय नहीं लगा था और उच्च कोटि का सम्मान लल्लूलासजी को ही प्राप्त हुआ । इन महानुभावों की बोली में प्राचीनता का पुट है, पर फिर भी उसमें भारत की मौलिक परिपाटी चित्रित है ।

फोर्ट विलियम कॉलेज के अतिरिक्त कम्पनी सरकार ने देशी जनता को भी हिन्दी भाषा के माध्यम से शिक्षा प्रदान करने की याजना बनायी । लॉर्ड मेकाले के समय तक यह कार्य चालू था । अनेक प्रकार की पाठ्य-पुस्तकों की रचना हुई । गणित, भूगोल, इतिहास, शासन, धर्म, यात्रा, राजनीति, समाज-शास्त्र-सम्बन्धी पुस्तकें हिन्दी में मौलिक तथा अनुदित रूप लेकर प्रकाशित हुईं । कलकत्ता, बनारस, भागरा खड़ी बोली गद्य के केन्द्रस्थान बने । खड़ी बोली के विकास के साथ ही साथ अंग्रेजी शासन का घनिष्ठ सम्बन्ध है । इस युग के हिन्दी गद्य साहित्य पर काव्य की भाषा का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है एवं अंग्रेजी तथा उर्दू और फारसी के शब्दों का समावेश हुआ । इसी समय अंग्रेजी प्रसार-योजनाओं के कारण हिन्दी का गद्य साहित्य जितना विकसित हो जाना चाहिए, उतना नहीं होने पाया । लॉर्ड मेकाले तथा चार्ल्स ब्रुड जेम्स महानुभावों ने हिन्दी भाषा के विकास हेतु गद्य-ग्रन्थों के प्रणयन की ओर उतना ध्यान नहीं दिया जितना अपेक्षित था । ईसाई धर्म-प्रचारकों ने हिन्दी गद्य का और भी विकृत रूप प्रस्तुत किया ।

हिन्दी गद्य के विकास-क्रम का पर्यवेक्षण करना अत्यन्त आवश्यक हो जाता है क्योंकि इसने नवयुग की चेतना का रस बजाया है । यूरोपीय सभ्यता और शिक्षा के

सम्पर्क में आने के कारण हिन्दी साहित्यकारों के मन में नवीन उमंगें बलवती हुईं, जिसके फलस्वरूप नूतन साहित्य की उत्पत्ति हुई। इस समय तक पद्य के वाक्य की प्राचीन मान्यताएं प्रचलित थीं। पर पद्य की आधुनिकयुगीन प्रवृत्तियाँ पूर्णतः परिसरित होने लगी थीं। नवीन वैज्ञानिक साधनों का भारतेन्दु बाबू के काल में स्पष्ट प्रभाव दिखाई देने लगा था और हिन्दी साहित्य के क्षेत्र में विभिन्न धाराएं उद्गम-स्थान से प्रवाहित होकर उन्मुक्त मैदान खोजने लगीं। इसका मूल कारण उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में पाश्चात्य सभ्यता के निकट सम्पर्क में आने के कारण भारतीय संस्कृति और साहित्य के क्षेत्र में विभिन्न आन्दोलन हैं, जिनका समाज की गतिविधियों और मान्यताओं पर प्रभाव पड़ा है। भारतेन्दु युग से पूर्व मौखिक तथा लिखित जितनी भी गद्य-व्याख्याएँ और भाष्यान प्रचलित थे, उन सबका आधुनिक साहित्य की उन्नत बनाने में अपूर्व योगदान रहा है। यद्यपि माया, सैली तथा शिल्प की दृष्टि से आधुनिक समीक्षक उसे नगण्य समझ बैठे, पर वही तो वर्तमान हिन्दी साहित्य की मूल आधार-शिला है, जिस पर इतना विशाल और राष्ट्रव्यापी साहित्य-सदन निर्मित हुआ है।

तृतीय अध्याय

भारतेन्दुयुगीन देश-विदेश की परिस्थितियाँ

भारत में ब्रैज़ेजी राज्य की स्थापना से एक नया युग प्रारम्भ होता है। सन् १६०० में ईस्ट इण्डिया कम्पनी व्यापारिक दृष्टिकोण को लेकर यहाँ भाई और मुगल साम्राज्य की केन्द्रीय शक्ति को प्रति शिथिल पाकर ब्रैज़ेजी ने पूर्ण लाभ उठाया। धन धन! भारत के राजवाडों के राजाओं, सामन्तों तथा नवाबों को परास्त कर दिया गया और सारे देश पर कम्पनी का आधिपत्य स्थापित हो गया। उसने अपनी विधि के अनुसार शासन करना प्रारम्भ भी कर दिया। यह स्वतःसिद्ध है कि विजित राष्ट्र की पराधीन प्रवृत्तिप्राप्त उसकी सम्पत्ता और संस्कृति के विकास में सदैव विधातक प्रमाणित होती हैं। ब्रैज़ेजी साम्राज्य ने भारत में पश्चिमी विचार-धारा, सम्पत्ता और संस्कृति को जन्म दिया। शासन ने ब्रैज़ेजी शिक्षा का प्रचार विस्तृत रूप से किया। शासन-कार्य चलाने के लिए दुभाषियों की आवश्यकता पड़ी और इसलिए कलकत्ते में जान गिलकाइस्ट महोदय की उत्पत्ति तथा सगन के कारण “फोर्ट विलियम कॉलेज” की स्थापना हुई, जहाँ पर हिन्दी भाषा में गद्य, प्राख्यान तथा कथा साहित्य रचा जाने लगा। शासन के इस कार्य से भारत के भरीत गौरव तथा शाश्वत संस्कृति को प्राणघातक धक्का लगा। भाषों की चिर सम्पत्ता ब्रैज़ेजी विचारधारा तथा संस्कृति से टकराई और विसिन्धु हो गयी, जिससे राष्ट्र के कोन-कोने से क्रान्ति की पुकार उठी। देश के राष्ट्रीय, सामाजिक, धार्मिक और पारिवारिक कल्याणक जीवन में एक नयी लहर जाग्रत हुई। सन् १८५७ के गदर ने इस क्रान्ति का परिचय दिया और यह सिद्ध कर दिया कि देश के जीवन में नव-चेतना एवं जागरण प्रविष्ट हो चुका है। किसी भी साहित्यिक प्रगति को जानने के लिए यह नितान्त आवश्यक हो जाता है कि उसकी बाह्य परिस्थितियों का गहन अवलोकन किया जाय। इसलिए इन भारतेन्दुयुगीन साहित्यिक मान्यताओं को समझने के लिए उस समय की मान्यताएँ तथा रीति-नीति का अध्ययन आवश्यक हो जाता है।

इस समूचे युग को हम दो भागों में विभाजित कर लेंगे—प्रथम, सन् १८७५ से सन् १९०० तक एव द्वितीय, सन् १९०० से लेकर सन् १९२० तक, परन्तु जो भारतेन्दु और द्विवेदी युग के नाम से हिन्दी-जगत में ख्याति प्राप्त कर चुका है।

यदि राजनैतिक दृष्टि से देखा जाय तो राजपूत-काल के उपरान्त ही मुस्लिम शासन के भ्रन्तगंत रहने के कारण भारतीयों की कलात्मक एवं सांस्कृतिक स्वच्छन्द प्रगति रुक गयी थी। उनकी छात्मा मर गयी थी। जैसा "एशियाटिक जर्नल" में स्वयं प्रख्यात ऐतिहासिक कॉर्नेलियस ने कहा है कि "हमें फौरन स्वीकार कर लेना चाहिए कि हमारी विजय का मूल कारण भारतवासियों की मानसिक, शारीरिक तथा चारित्रिक निबलता है। जिस दिन भारत की जनसंख्या का बीसवाँ भाग भी सबल हो, हमें उसी अनुपात से अपने को निबल मान लेना होगा।"^१

कर्मवीर सुन्दरलालजी ने 'भारत में प्रेंजेजी राज्य' भाग ३ में इसी उद्धरण को इस प्रकार से उद्धृत किया है। "हम यह तत्काल मान लेना चाहिए कि प्रत्येक युद्ध में हमारी भारत की विजय उत्तम कृत्यों की अपेक्षा ऐश्यायी स्वभाव की दुर्बलता के कारण हुई। इसी सिद्धान्त के आधार पर हम निश्चित रूप से यह मान सकते हैं कि जब कभी भारतीय जन वग का बीसवाँ भाग भी हमारे समान ही प्रयत्नशील एवं योजना-विधायक हो जावेगा, हम उसी अनुपात से पूर्ववत् हीन हो जावेंगे।"

सन् १८५७ की जन-प्रान्ति वास्तव में हमारी स्वाधीनता की लड़ाई की भूमिका थी। उस समय तक सारा देश प्रेंजेजा साम्राज्य के भ्रन्तगंत ही गया था। सन् १८६३ से ही अफगानिस्तान के समीर दोस्त मुहम्मद के मर जाने के बाद से ही प्रेंजेजों का आक्रमण का शय लगा रहता था। लॉर्ड लारेन्स की निष्प्रियता की नीति से प्रेंजेजों का शासन की बाकी धक्का पहुँचा। सन् १८७६ में लॉर्ड लिटन भारत के वायसराय नियुक्त होकर आये। अफगानों से युद्ध हुआ, पर उनकी स्वतन्त्र प्रवृत्ति के कारण प्रेंजेज उस दिशा में प्रगति नहीं कर सके। तृतीय अफगान युद्ध के समय लॉर्ड रिपन पधारे, उनकी पानिपूर्णा शासन-नीति थी, जिससे प्रभावित होकर भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, श्रीधर पाठक तथा राधाकृष्णदास ने उनकी उदारता की मूरि मूरि प्रशंसा की है।

"प्रेंजेज राज मुझ साज, सजे सब भारी,
वे धन विदेश चलि जात, यहै घति स्वारी।"

—"भारतेन्दु हरिश्चन्द्र"

1 Cornaticus in Asiatic Journal, May 1821

'We must at once admit that our conquest of India was through every struggle more owing to the weakness of the Asiatic character than to the bare effect of our own brilliant achievements. on the same principle we may set down as certain that whenever one twentieth part of the population of India becomes as provident and as scheming as ourselves we shall run back again in the same ratio of velocity, the same course of our original insignificance.'

सन् १८८५ से पूर्व भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र ने स्वयं भी राष्ट्रीय जीवन का चिह्न मात्र भी उपलब्ध नहीं हुआ। प्राचीन ऐतिहासिक संवेत इस बात के सूचक है कि ब्रिटिश शासन-काल में भारतीय नागरिक प्रसन्न थे। उनका जीवन सुख तथा शान्ति से ब्रिटिश साम्राज्य के अन्तर्गत व्यतीत हो रहा था। राष्ट्रीय भावना को देश में जागृत करने तथा उसके प्रसार का समस्त श्रेय राजा राममोहन राय को है। आर्य-समाज के प्रमुख प्रतिष्ठापक स्वामी दयानन्द सरस्वती ने भी भारतीयों के हृदय में स्वतन्त्रता एवं सुधार की भावना, स्वदेश के प्रति प्रेम, रुढ़ियों का बहिष्कार तथा उदारता की विचार-धारा को जगाया। स्वामीजी के द्वारा जो सुधार की लहर देश में आयी, वह पंजाब से लेकर समस्त उत्तरी भारत में खूब फैली। देश के सामाजिक और धार्मिक जीवन में "आर्य-समाज ग्रान्दोलन" का अत्यन्त गूढ़ प्रभाव पड़ा। उसी समय बंगाल में 'ब्रह्म-समाज' की स्थापना की गयी जिसका मूल उद्देश्य ईसाइयों के धर्म-प्रचार के कार्यों पर आघात पहुँचाना था। ईसाई धर्म के फलस्वरूप स्वयं बंगाल में उन हिन्दुओं की संख्या बहुत अधिक थी, जो जाति-पाति, छुआछूत, ऊँच-नीच विचारों की बुरा समझते थे और साथ ही मूर्ति-पूजा, तीर्थाटन, स्नान-ध्यान, उपासना से उन्हें चिढ़ थी। एक हिन्दू दूसरे अपने हिन्दू भाई का उपहास उड़ाता था और पश्चिमी सभ्यता का प्रशंसक था।

ब्रह्म-समाज

राजा राममोहन राय ने वेदान्त और ब्रह्म ज्ञान के तत्वों की विशद व्याख्या की और इस प्रकार के विस्तृत बुद्धि वाले हिन्दुओं का मार्ग-दर्शन किया। उन्होंने बंगाल में ब्रह्म-समाज की स्थापना की और साथ ही सन् १८१५ में वेदान्त-सूत्रों के माध्यम से हिन्दी में अनुवाद किया, जिससे सर्वसाधारण में उनका प्रचार हो सके। राममोहन राय ने 'बगदूत' नामक पत्र का सम्पादन सन् १८१८ से प्रारम्भ किया, जो हिन्दी भाषा में था, जिसका मूल उद्देश्य उपनिषदों, पुराणों आदि धार्मिक ग्रन्थों का अनुवाद करके जनसाधारण तक उनको पठन के लिए पहुँचाना और धर्म के मुद्देस्वरूप को प्रकट करना था। राजा साहेब के इस प्रयत्न का पढ़े-लिखे व्यक्तियों और साधारण जनता सबने बहुत स्वागत किया। इनकी हिन्दी भाषा में संस्कृत के तत्सम शब्द हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि बंगला भाषा का इनकी हिन्दी पर प्रभाव था, जो उस समय साथ ही साथ उन्नति कर रही थी। केशवचन्द्र सेन और उनके अनु-तर रवीन्द्रनाथ ठाकुर, जैसे महान् व्यक्ति भी ब्रह्म-समाज की परम्पराओं को विकसित करने में पूर्ण सहायक हुए। उन्होंने एकेश्वरवाद की स्थापना की। रवीन्द्र बाबू को "गीताजी" ने मानव-मन को परमात्मा के प्रति रहस्यानुभूति कराया।

आर्य-समाज

ईसाई धर्म की प्रगति देख कर और हिन्दू धर्म की अवनति को ध्यान में रख कर ही इसकी स्थापना हुई। सन् १८७५ में बम्बई नगर में आर्य-समाज नामक संस्था की नींव पड़ी। लगभग १५ वर्ष पहले से इस नवीन समाज के उद्देश्यों का प्रचार

लिए प्रेरित किया। उन्होंने ब्रह्म-ज्ञान का मान गाकर राष्ट्रीयता का प्रचार किया एवं नूतन मार्ग बताया। उस युग में ब्रिटिश-शासन के प्रति असन्तोष तथा क्रान्ति के बीज इसी प्रकार की धार्मिक समस्याओं ने विकसित होकर बो दिये।

स्वामी रामकृष्ण परमहंस और उनके प्रभुर्वं शिष्य स्वामी विवेकानन्द ने भी ब्रह्म-ज्ञान की प्राप्ति की और मानवमात्र को भी उस और उन्मुख करने की चेष्टा की। पश्चिमी शिक्षा तथा हिन्दू-संस्कृति के सहयोग से ही वास्तव में राष्ट्रीय विचार-धारा हमारे देश में उत्पन्न हुई। मिल्टन, मिल, मेकाने और म्येन्सर के साहित्य ने भारतीयों में राष्ट्रीयता के विचार भर दिये थे। अंग्रेजी साहित्य मानवता और स्वतन्त्रता की विचारधारा ने झोतझोत था। भारतीय साहित्य भी उसमें प्रभुता न रह गया। दूसरा कारण यह है कि देश की धार्मिक प्रवृत्ति इस समय अत्यन्त छिन्न-भिन्न हो रही थी। अनेक उद्योग धन्धे नष्टप्रायः हो गये थे। अतः जो भारतीय शिक्षा प्राप्त करने आते थे, उनके हृदय में अंग्रेजी शासन तथा उनकी साम्राज्यवादी नीति के विरुद्ध विद्रोह की भावना विकसित होती जाती थी। सन् १८३३ का अधिनियम, जिसके अनुसार तालिश भारतीयों को उच्चपद न दिये जायें तथा सन् १८५८ की महारानी विक्टोरिया का घोषणा-पत्र, दोनों ने ही भारतीयों के हृदय में क्रान्ति की ज्योति जगा दी। सन् १८८५ में इण्डियन नेशनल काँग्रेस की स्थापना सर ह्यूम साहेब के द्वारा हुई। उनकी दायदमाई मोरोजी तथा फीरोजशाह मेहता, अमेरचन्द बेनर्जी इत्यादि महानुभावों ने पोषित किया। सन् १८९० तक शासन ने मुबारके के लिए एक प्रतिनिधिमण्डल इंग्लैण्ड भेजा गया। मुरेन्द्रनाथ वैतर्जी, गोपालकृष्ण गोखले, महादेवगोविन्द रानाडे, पं० मदनमोहन मालवीय तथा उन्नीसवीं शताब्दी के अन्तिम वर्षों में लोकमान्य तिलक आदि नेताओं ने राष्ट्रीय राजनैतिक आन्दोलन की देश-व्यापी रचना दिया। देश के कोने-कोने से क्रान्ति की पुकार आने लगी और प्रत्येक वीर आत्म-बलिदान की भावना से विभोर हो गया।

किमी भी गुलाम राष्ट्र की संस्कृति और सम्पत्ति धननी नहीं होती है। जो शासक की सम्पत्ति है, वही शासित प्रजा की बन जाती है। इसलिए इस समय विमुक्त संस्कृति की भावना का पूरा जोर हो गया था। भारतीय धार्मिक भावनाएँ देशों, उपनिषदों, ब्राह्मण-ग्रन्थों तथा पुराणों पर आधारित थीं। इस क्रान्ति और जागरण के युग में भी मूर्ति-पूजा, धार्मिक ग्रन्थ-विश्वास, भाग्यवाद, तीर्थ-यात्रा आदि रूढ़ियों पर भारतीय जनता का दृढ़ विश्वास था। अंग्रेजी शासन में ही हिन्दी भाषा का स्वरूप विवृत बना और उसमें अरबी, उर्दू, फारसी तथा अन्य भाषाओं के शब्द भी आ गये और जो संस्कृत राज्यभाषा के पद पर रहते, उसके पण्डित और प्राचार्य अब राजकीय पदों के लिए अयोग्य समझे जाने लगे। अस्वस्थता, सम्मिश्रित कुटुम्ब-प्रथा, बाल-विवाह इत्यादि रूढ़ियों ने भारतीयों का सामाजिक जीवन पूरी तरह जकड़ रखा था। उस शृंखला की तोड़ना मानव की शक्ति के बाहर था। पराधीन मानव ने

पादचात्य सम्प्रदाय की चकाचौंध में अपनी सच्ची अवस्था को पहचाना, अपने स्वतन्त्र अस्तित्व का समझा और वह भी प्रचलित समाज, राष्ट्र, साहित्य, धर्म आदि नियन्त्रणों को ताड़ने के लिए व्याकुल होने लगा। एक ओर धार्मिक सुधारों ने देश का अज्ञान के मोरच को समझने में सहायता दी, दूसरी ओर, राजनैतिक क्रान्ति ने मानव के जग-जीवन की धारा ही बदल डाली। देश में चारा ओर से क्रान्ति की पुकार उठी।

समाज का आर्थिक स्थिति बड़ी शोचनीय थी, जैसा भारतेन्दु ने लिखा है

‘अंग्रेज राज सुख साज सजे सब भारी
पै धन विदेश चलि जात इहै अति ख़वारी,
ताहूँ पे महुँगो काल रोज़ बिस्तारा,
दिन दिन दूने दुख ईस देत हा हा री।’

भारत की जनता अपने पराधीन जीवन में अत्यन्त दुखी थी।

भारत-दुयुधान सामाजिक, आर्थिक, सांस्कृतिक, राजनैतिक परिस्थितियों का अवलोकन करने से यह प्रकट होता है कि अंग्रेजों के अत्याचारों तथा अनाचारों के कारण समाज में ‘टिक्कस’ बढ़ रहे थे। अकाल पड़ने लगे और रातिकालीन सामन्ती भावना लठखटान लगी थी। साहित्य के क्षेत्र में नया नया विचारधाराएं उत्पन्न हुई। सबसे प्रधान राष्ट्रापता, दश-प्रेम, स्वतन्त्रता और सामाजिक क्रान्ति की लहर आई। सन् १६०० तक के हिन्दी साहित्य में भारत में ऐतिहासिक परम्पराओं के संकेत (चिह्न) दृष्टिगोचर होते हैं। साहित्य में कृत्रिमता, अलाकारिकता और विभिन्न शृंगारिक पहलुओं की परिपाटी पर प्रकाश पड़ता है। इस समय का साहित्य एक प्रकार से सीमित था। विचारधारा बंधी हुई सीमा में होकर बह रही थी, जो भारतेन्दु युग में आकर स्वच्छन्द गति में विभिन्न धाराओं में बहने लगी। इस समय अजभापा के सवत आर्थिक मिले और लोकभाषा (खड़ी बोली) के लिए पूर्ण क्षेत्र अभी तैयार नहीं हुआ था। कलाकारों को भावों की अभिव्यक्ति के लिए अजभापा का खुला क्षेत्र उपलब्ध हुआ।

अब यदि हमारे के अन्य देशों के साहित्य पर एक विहंगम दृष्टि डाली जावे तो पता चलता कि यूरोप में मध्य से अनेक विस्तृत साम्राज्य रहे हैं, जिनके अन्तर्गत अनेक देशों का समावेश हुआ है। पिछले एक सौ पचास वर्षों में यूरोप में साहित्य-सम्बन्धी अनेक आन्दोलन हुए। उनका प्रभाव समस्त देशों पर परिलक्षित हुआ। उदाहरण के लिए, उन्नीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में जो रोमांटिक विचारधारा इंग्लैण्ड में आई, उसका प्रभाव फ्रांस, जर्मनी, स्पेन, इटली इत्यादि राष्ट्रों पर भी पूर्णरूप से दिखाई दिया। उसके बाद यथार्थवादी धारा ने अपना प्रभाव दिखाया, जिसके फलस्वरूप यूरोपियन साहित्य के क्षेत्र में भी क्रान्ति मची। साहित्य में नवीन मान्यताएं प्रकट हुईं। बीसवीं शताब्दी के साहित्यिक आन्दोलनों ने भी विश्व-साहित्य पर अपना

पूर्ण प्रभाव दिखाया है, जैसे मानववाद और मनोविज्ञान ने साहित्यिक जगत पर अपनी अपूर्व छाप छोड़ी है। सारे राष्ट्रों में इंग्लैण्ड से लेकर फ्रांस तक में उपन्यास और कहानी के क्षेत्र में मनोविज्ञान का अद्भुत प्रभाव पड़ा है। जब विदेशों के उपन्यासकार तथा कथाकार अपनी रचनाओं को केवल बाह्य उपकरणों से नहीं सजाते हैं, बल्कि मानव मन की गहराई तक पहुँचकर उनकी शूढ़ समस्याओं का निदान खोजने की चेष्टा करते हैं। चेतन मन की प्रक्रियाओं एवं विचारों के उत्थान-पतन का घाज़ के साहित्यकार को पूर्ण घामाम है। इसी प्रकार क्रोचि के धर्मव्यंजनावाद ने फ्रान्स, जर्मनी, इटली, इंग्लैण्ड सब स्थानों पर कला, नाटक, काव्य आदि सब क्षेत्रों में अपना अमिट प्रभाव प्रकट किया है। सदा से साहित्य और समाज का अविच्छिन्न सम्बन्ध रहा है। 'मुर्दा है वह देश जहाँ साहित्य नहीं है' वाली उक्ति प्रत्यक्ष राष्ट्र के जन जीवन पर घटित होती है। वहाँ व राष्ट्रीय, धार्मिक, सामाजिक तथा सांस्कृतिक जीवन का प्रभाव उस देश के साहित्य पर चिरन्तन पड़ता है। मानव की अपेक्षा यूरोप का सामाजिक और धार्मिक जीवन भिन्न प्रकार का रहा है। उसी प्रकार विभिन्न देशों की साहित्यिक विशेषताओं की जान लेना भी आवश्यक प्रतीत होता है, जिसके फलस्वरूप यह देखा जावे कि भारत के नवोदित साहित्य पर उन विचारधाराओं का क्या प्रभाव पड़ा।

प्रायः पच्चीस शताब्दी पहले प्राचीन ग्रीस में प्लेटो और अरिस्टाटल नामक दो प्रख्यात दार्शनिक हो चुके हैं, जिन्होंने साहित्य के मानवस पर विशेष महत्व दिया है और बतलाया है कि साहित्य में मनुष्य-मात्र को प्रभावित करने की अपूर्व शक्ति होती है। प्लेटो ने 'अनुकृति' के सिद्धान्त की प्रतिष्ठा की, जिसका सम्बन्ध तात्त्विकता से है। प्लेटो के विचार जितने धार्मिक हैं, उतने ही धार्मिक उनमें हृदय को स्पर्श करने की शक्ति भी है। प्लेटो के पश्चात् अरिस्टाटल ने पश्चिम की साहित्य चिन्तन-धारा की मौलिक जगत में मृदुल आधार प्रदान किया। जिस सिद्धान्त का प्लेटो ने जन्म दिया, उसकी व्याख्या अरिस्टाटल ने की। अरिस्टाटल ने भी काव्य को 'अनुकृति' (Imitation) कहा, पर माघ में संगीत, नृत्य, मूर्ति, चित्र और वास्तु-कलाओं को भी जाहने का प्रयास किया। आचार्य नन्ददुलारे वाजपेयी ने कहा है : 'अरिस्टाटल ने प्लेटो की भाँति उच्चतम उद्भावना और सिद्धान्त-निरूपण की शक्ति न थी। अतएव यद्यपि उसने प्लेटो की सी दुर्दन्ति गलतियाँ नहीं की हैं, किन्तु प्लेटो के समान मौलिक विचारणा की प्रवाहिणी भी उसने यूरोप को नहीं प्रदान की। उसने दिया निहायत वस्तुनिष्ठा विश्लेषण और अत्यधिक तात्त्विक विभाजन और वर्गीकरण। अरिस्टाटल की 'पोम्पिकस' ने अनेकानेक सिद्धान्तिक समस्याओं को भी जन्म दिया, परन्तु उसकी प्रमुख विशेषता व्यावहारिक समीक्षा को उस सारणी का निर्माण करना था, जो आगे चलकर रीतिवाद में परिणत हुई।'^१

१. आचार्य नन्ददुलारे वाजपेयी : "नया साहित्य—नये ग्रन्थ", पृष्ठ ६०-६१।

अरिस्टाटल ने काव्य के विभिन्न रूपों को ग्रहण किया, जैसे ग्राह्यानक, गीति, नाट्य इत्यादि, यहाँ तक कि नाटक सम्बन्धी विभिन्न उपकरण जैसे वस्तु, चरित्र आदि का भी विशद विवेचन उसने किया है। उसने साहित्य सम्बन्धी अनेक धारणाएँ बनाई हैं और क्रमशः ईसा की पहली शताब्दी तक योरोपीय साहित्य सीमाओं में बँधता हुआ दिखाई देने लगा। धीरे-धीरे ग्रीक सभ्यता स्थिर-भिन्न होने लगी और रोम में यूरोपीय सभ्यता का नया केन्द्र बनने लगा। मसीही धर्म की स्थापना हुई, जिसका मूल उद्देश्य पारलौकिक तत्वों से पूर्ण शिक्षा प्रदान करना था। उसके विपरीत ग्रीस की कला लौकिक विचारधारा के मार्ग से प्रवाहित हो रही थी। इसी सन्नति युग में 'लौजिन्स' नामक आचार्य ने काव्य को नूतन दिशा दिखलाई। उसने कहा कि "काव्य केवल गुलानुभूति या शिक्षा का साधन नहीं है, यह अलौकिक आनन्द में विभोर कर मनुष्य को दिव्यतर स्थिति में पहुँचा देने वाला आदर्श उपकरण है।"^१

उसने एक ओर काव्य की अलौकिकता पर जोर दिया और दूसरी ओर काव्य में अनेक दोषों का भी पता लगाया। लौजिन्स के पश्चात् ईसा की तीसरी शताब्दी से लेकर तेरहवीं शताब्दी तक यूरोपीय साहित्य में कोई भी विशेष परिवर्तन नहीं हुआ। इस युग में यूरोप में अज्ञान और अव्यवस्था रही। केवल मूर्ति और वास्तुकला की विशेष उन्नति हुई। गिरजाघरों के नव्यतम भवनों का निर्माण हुआ और साहित्य के क्षेत्र में नगण्यतम कार्य हुआ।

होमर का 'इलियड' एक वीरजाति का महाकाव्य है, जिसमें 'ग्राह्यान काव्य' के समस्त लक्षण हैं। ग्रीक सभ्यता का इस महाकाव्य पर पूर्ण प्रभाव है। इनमें जीवनव्यापी ग्राह्याण उपलब्ध है। रोमन सभ्यता का सर्वश्रेष्ठ महाकाव्य वर्जिल का 'इनियड' है, जिस पर ग्रीकों के रीतिकाल की छाया पड़ी है। ईसाई धर्म की अवतारणा ने एक ओर साहित्य में विरक्ति को जन्म दिया तो दूसरी ओर उसमें लौकिक भावना प्रकट होने लगी। तेरहवीं शताब्दी के अन्त में महाकवि दान्ते (Dante) प्रकट हुए। उन्होंने दिवाइन कॉमेडी (Divine Comedy) का रचना की। इस महाकाव्य ने ग्रन्थकार में पड़े हुए यूरोप के जन-जीवन को एक नई दिशा बतलाई। यह स्पष्ट है कि ईसाई धर्म के प्रसार के साथ ही साथ जन-जीवन में एक नई प्रेरणा जागृत हुई। दान्ते के इस महाकाव्य में एक ओर क्रिश्चियन धार्मिकता थी तो दूसरी ओर उसमें लोक-भावना तथा लोकभाषा का भी प्रतिबिम्ब था। धार्मिक और लौकिक सत्कारों से दान्ते का महाकाव्य भरा पड़ा है। होमर, वर्जिल और दान्ते तीनों ही तीन युगों के महाकवि-जीन धाराओं का साहित्य में प्रतिनिधित्व करते हुए दिखाई देते हैं। प्राचीन यूरोपियन सभ्यता की पूर्ण परिच्छाया इनके महाकाव्यों में परिलक्षित होती है। यह स्वतः सिद्ध है कि ग्रीस का प्राचीन साहित्य सीमाओं से बँधा हुआ था, जिसका

१. आचार्य नन्दुलारे बाजपेयी : "नया साहित्य—नये प्रश्न", पृष्ठ ६३।

प्रतिनिधित्व प्लेटो, भरिस्टाटस और लॉजिक्स पर रहे थे। उनके साहित्य और कलाओं का सौन्दर्य केवल भागिक रहा, यही तब कि तब चिन्तन में ही सौन्दर्य की सत्ता को इन्होंने माना। उन्होंने कलाओं का वर्हिष्कार किया। उन्होंने बताया कि काव्य में नैतिक भावनों के निरूपण ने सौन्दर्य का प्राविर्भाव है। सकेता, पर दाँते ने एक और तो पारलौकिक धारणाओं को यथावत् गृह्य किया है। चौदहवीं और पंद्रहवीं शताब्दी तक काव्य बाह्य सौमायों से जकड़ा रहा। सोलहवीं, मध्यहवीं और मठारहवीं शताब्दी में काव्य को इन बन्धना में मुक्ति मिली। इसलिए उन्नीसवीं शताब्दी यूरोप में काव्य का मुक्ति का युग है, जिस समय स्वच्छन्दतावादी मान्दासन अपने पूर्ण पराकाष्ठा पर विराजमान था। मध्यहवीं शताब्दी "रिनेसा युग" रहा है, जिसे पुनरुत्थानवादीकाल कहना समाचीन जान पड़ता है। जिस प्रकार दाँते चौदहवीं शताब्दी का था, रोससिपर सोलहवीं शताब्दी का था, जिसमें विचार और अनुभूति की परिपक्वता तथा प्रतिभा की और दाना हा दा युगा का परिचय प्रदान करत हुए दिखाई देत हैं। मध्यहवीं शताब्दी में रूढ़िबद्ध धार्मिक परम्पराओं के प्रति मानव के हृदय में निरन्तर प्रविस्वास बढ़ता जा रहा था। क्रान्ति की भावना जड़ पकड़ रही थी। धार्मिक भावनाएँ समाप्त होती जा रही थी। ईसाइयों में कैथोलिक मत के विरुद्ध उदारवादी प्रोटेस्टेन्ट मत की प्रतिष्ठा हुई। यूरोप के धार्मिक जीवन का क्रान्ति के साथ धार्मिक जीवन में भी मद्भुत क्रान्ति हुई। नई दुनिया का पता इसी समय लगा। नई-नई खोजें हुईं। नवान धोद्योगिक क्रान्ति (Industrial Revolution) हुई। विज्ञान का चरम उत्थति से मुद्रण-कला का विकास हुआ। छापेखानों का प्रतिष्ठा हुई, जिससे महान् साहित्य-कारों का साहित्य जन साधारण के लिए सुलभ और प्राप्य हो गया। सारे यूरोप की परिस्वित्ता बदल गयी। समाज बदला और इस परिवर्तन ने साहित्य की चिन्तनधारा को बदल डाला। साहित्यकारों का दृष्टिकोण बदल गया, इसलिए इस युग को पुनरुत्थानवादी युग या 'रिनेसा युग' कहा जाता है। इस समय यूरोप में सर फिलिप सिडनी, बेन जोनसन, ड्राइडन, एडोसन इत्यादि महान् साहित्यकार हुए, जिन्होंने एक और तो साहित्य का निर्माण किया; दूसरी धार, 'कल्पना' की महत्ता पर प्रकाश डाला। प्रत्यक्षता का साहित्य-त्याग बतलाया। भावों के माध्यम से ज्ञान के विकास की उत्तर दिशा इन साहित्यकारों ने बतलाई। यद्यपि रोससिपर के भागमन से साहित्य में स्वच्छन्दतावादी प्रवृत्तियाँ आ गयी थीं, फिर भी समाज की स्थिति के अनुसार साहित्य का रूप और नीलियाँ मान्यताओं का निर्धारण किया। साहित्य के क्षेत्र में पतिशीलता का समावेश हुआ। उसकी जड़ता दूर हो गयी और कलाकारों के जीवन में एक नई स्फूर्ति का समावेश हुआ।

यह प्रकट हो चुका है कि शोककालीन साहित्य का मूल उद्देश्य शिक्षा तथा मनोरञ्जन था। ड्राइडन ने कहा कि साहित्य के अन्तर्गत शिक्षा और मनोरञ्जन का कार्य अपने प्राप्य भा हो जाता है; इसलिए कल्पना की महत्ता पर भी उसने बल

दिया। ड्राइडन ने 'मनुकृति' के सिद्धान्त के साथ "कल्पना" का तत्त्व जोड़ा और साहित्य की प्रतिष्ठा के लिए एक मध्यम मार्ग चुना। एडोसन ने कल्पना के साथ 'मनोविज्ञान' को जोड़ा। काव्य के कल्पना तत्त्व के साथ ही मनोवैज्ञानिक विश्लेषण-प्रणाली को अपनाया साहित्यकार का प्रथम उद्देश्य है। इसी स्वच्छन्दतावादी युग में लेसिंग ने सौन्दर्य-सिद्धान्त की प्रतिष्ठा की, जो एक ओर तो प्राचीन ग्रीक कला के आदर्श को ग्रहण करता है और दूसरी ओर, जिसमें स्वच्छन्दतावादी गतिविधियाँ हैं। कला के क्षेत्र में एक ओर भागिक या बाह्य नियमों को अपनाया गया है, तो दूसरी ओर मानसिक विश्लेषण को विशेष बल मिला। लेसिंग ने सौन्दर्य और अभिव्यजना दोनों को ग्रहण किया। यद्यपि सौन्दर्य का सम्बन्ध विशेषकर मूर्ति कला से आता है और अभिव्यजना काव्य का लक्ष्य है। इस दृष्टि से मूर्ति-कला और काव्य-कला के निर्देशन में भिन्नता आ ही जाती है। साहित्य में अभिव्यजनावाद की प्रतिष्ठा ही इस रितेसी युग की प्रमुख विशेषता है।

इसके बाद अठारहवीं और उन्नीसवीं शताब्दी आती है, जो विशुद्ध रूप से स्वच्छन्दवादी युग (Romantic Age) है, जिसमें अभिव्यक्ति ने कला का रूप ले लिया। इस रोमांटिक युग में साहित्य का कोई प्रथम अस्तित्व नहीं है, बरन् मन की प्रक्रिया ही कला में अभिव्यजित की जाती है। काव्य और मानस जगत दोनों एक ही हैं। कलाकार भावोन्मेष के द्वारा काव्य का निर्माण करता है। भाव-प्रवणता उसके कवि-जीवन का मूल आधार मान लिया गया। सारी प्राचीन काव्य-सम्बन्धी धारणाएँ इस नूतन सिद्धान्त के अन्तर्गत समाहित हो गयीं। अभिव्यक्ति ने प्रधान स्थान ग्रहण कर लिया।

स्लीगेल ने साहित्य की परिभाषा की कि "समाज का जो उच्चतम ज्ञान है, साहित्य उसी का सार रूप है।"^१

महाकवि ब्लेक ने रहस्यानुमति की भावना प्रबल की। वह काव्य-निर्माण को मनुष्यकृत व्यापार नहीं मानता था। रहस्य ज्ञान और कला दोनों का उसके काव्य में पूर्ण एकीकरण हो गया। वड्सवर्थ, शेली, कीट्स, कोलरिज सभी रोमांटिक काव्य धारा के प्रमुख कवि-महारथी हैं, जिन्होंने काव्य में नैसर्गिकता, अनुमति की सच्चाई और अभिव्यजना की सरलता को सबसे अधिक महत्व प्रदान किया है। कोलरिज ने कहा कि "काव्य के द्वारा उत्पन्न आनन्द कवि के भावों का परिचायक है, जो वह कविता के माध्यम से प्रकट करता है।"^२

यूरोप में व्यक्तिवादी और समष्टिवादी नाम से साहित्यिक धाराएँ प्रचलित

१. Sleegale, "Literature is the comprehensive essence of the intellectual life of a nation."

२. Coleridge, "Poetry is the excitement of emotion for the purpose of immediate pleasure through the medium of beauty."

हुई। प्रसिद्ध दार्शनिकधारों ने इन दोनों धाराओं के समन्वय की चेष्टा की है। बीसवीं शताब्दी यूरोप के साहित्य में यह प्रगतिशील युग है, जब वहाँ पर कला में प्रतिकरूपता आई। एक वर्ग में क्रोचे का अभिव्यक्तिवाद प्रमुख हो गया, तो दूसरे में हीगेल का दर्शन तथा तीसरे में मार्क्स का भौतिकवाद स्मृति प्राप्त करने लगा। इतना ही नहीं, अन्तश्चेतनावाद, अतिव्यक्तिवाद अस्तित्ववाद और टॉल्स्टाय तथा रिबार्ड्स का उपयोगितावाद। ये सारे विचारधाराएँ एक साथ बहुमुखी धाराओं में प्रवाहित होने लगीं।

बीसवीं शताब्दी में कला एवं अभिव्यक्ति एक-दूसरे के पर्यापवाची बन गये। यह अन्तश्चेतनावाद का युग है, जब साहित्य के प्रत्येक कोण से मनोविज्ञान की नर्म-नेदी पुकार सुनाई दे रही है। एडलर और युंग, फ्रेडहूल और फ्रायड की विचारधारा साहित्य में निरन्तर प्रयत्न प्रमित स्थान बनाती जा रही है। टॉल्स्टाय ने एक आदर्शवादी विचारक के रूप में जीवन में कला की उपयोगिता को प्रमाणित करके साहित्य में नवीन दिशा बतलायी। उन्होंने एक और धर्मनिष्ठा पर जोर दिया और दूसरी ओर, साहित्य में टैगोर के समान विश्व-दग्धुष की महानता प्रकट की। उन्होंने दृढ़तापूर्वक कि कला और साहित्य के योग से ही मानवता का सच्चा विकास सम्भव है। जीवन और कला दोनों एक-दूसरे पर आधारित हैं। उन्होंने उत्कृष्ट साहित्य की व्याख्या की, जिसमें लोक-भगल की भावना हो। यही टैगोर का "सत्य शिव सुन्दरम्" है। कला में नैतिकता की भी महत्ता बतलायी। प्रसिद्ध विचारक कॉइलेन ने कहा कि मार्क्सवाद साहित्य में प्रयत्न सहज स्वभाविक रूप में आ गया क्योंकि वह जन-साधारण की मुक्त वाणी है। मनुष्य के जीवन का सम्पूर्ण ढाँचा, कला, धर्म, उसके कार्य-व्यापार सब समाज के कार्य-व्यापारों पर ही निर्भर हैं और समाज की व्यवस्था उसकी आदिक मान्यताओं एवं सध्यों से ही बनती है। इस विकासशील युग में मानव का प्रकृति के साथ चिरन्तन संघर्ष होता रहता है; अतः मानव के मूल्यों की जानने के लिए समाज और उसके चारों ओर फैली हुई प्रकृति का ज्ञान नितान्त आवश्यक है। सामाजिक उत्पत्ति गतिशील है, अतएव साहित्य भी गतिमान है। सदा से युग ने साहित्य का निर्माण किया है और साहित्य ने युग को नया रूप और नवीन दिशा प्रदान की है।

भाषुनिक युग कथा-कहानियों का युग है; अतः 'उपन्यास' साहित्य का सबसे महत्वपूर्ण भूग बन गया है। पश्चात्त्य देशों में भी साहित्य की यही प्रवृत्ति है। वहाँ से उपन्यास हिन्दी में प्रवृद्धि होकर आ रहे हैं और उनका मूल रूप तो केवल विदेशी भाषाओं में ही पढ़ने की उपलब्ध होता है। विनोदचन्द्र व्यास ने कहा है कि "क्यों उपन्यासों में चित्रित पात्र भारतीय जीवन और आत्मा के जितने समीप पड़ते हैं, उतने अन्य यूरोपीय देशों के नहीं।"^१

१. विनोदचन्द्र व्यास : "यूरोपीय उपन्यास साहित्य", पृष्ठ ६।

फ्रान्च उपन्यासों में अनेक शीर्षकों में 'ट' के स्थान पर 'त' शब्द का प्रयोग किया जाता है। कथा का मूल सूत्र प्राचीन यूनान से ही यूरोप को भी प्राप्त हुआ है। प्रसिद्ध 'मिलेसियन और साहब राहट' कहानियाँ ई० पू० छठी शताब्दी की हैं। प्राचीन यूनानी प्रेमपरक गद्य-भाष्यान भी लिखे गये। जुलियन ने जो साहित्य का रूप प्रस्तुत किया, वह रोमांस का है। गद्य रोमांस के भारम्भिक रूप 'एपिटोप' में प्राप्त होते हैं। पारथेनियस की प्रेम-कहानियों में भी यत्र-तत्र रोमांस के संकेत हैं। तीसरी शताब्दी में रोमांस प्रचलित धारा थी। हेल्योडोरस के कथा-संवेत धाज की उपन्यास-धारा के विकास युग में अपूर्व मार्ग-दर्शन करते हैं। एचिलीज, टेटियस और चेरिटन आदि लेखकों ने भी रोमांसपूर्ण आख्यान लिखे, जिन्होंने मनुष्य की नैसर्गिक प्रवृत्तियों को स्पष्ट किया है। यूनानी रोमांसों में नायक प्रेमोन्मुख और वीर सैनिक होता था तथा वह यश-प्राप्ति के लिए सदा लास्यमिष्ट रहता था और नायिका अपने रूप, वेश, हाव-भाव तथा कला-कौशल से पूर्ण मोहिनी होती थी और जो अपनी भावनाओं की प्रकट करने में सदा सीन रहती थी। ऐतिहासिक रोमांसों में कभी-कभी कृत्रिम घटनाएँ तथा बातों का भी लेखक समावेश कर देता था, लेकिन मूल उद्देश्य मानव-जीवन के चित्रों को अंकित करना रहता था। मानव के क्रोध, रोदन, दया, प्रेम, संवेदना इत्यादि भावों नैसर्गिक गति से प्रवाहित इन आख्यानों में होते रहते थे। फ्रांसीसी रोमांसों में मद्गुण, और नैतिकता पर प्रमुख महत्व दिया जाता था, यहाँ तक कि इटली के कलाप्रेमी-उपन्यासकारों ने भी नैतिकता पर ही जोर दिया। इन रचनाओं ने पुण्य की पाप पर विजय दिखाई। पापी दण्डित हुआ और नैतिकता का मापदण्ड स्थापित हो गया। इन उपन्यासों का लक्ष्य समाज में नैतिक आदर्शों की स्थापना करना रहता था।

प्रायः रोमांस और उपन्यास में बहुत कम अंशों में अन्तर पाया गया है, जिसे आज उपन्यास की श्रेणी में निर्धारित किया जाता है। प्राचीन युग में उसी को रोमांस के नाम से पुकारा जाता था। 'उपन्यास' नाम वर्तमान युग की देन है। अधिकतर राजा-रानियों का प्रेम-व्यवहार, नायक-नायिका सम्बन्धी प्रेम-सीनाएँ और वीरता-पूर्ण कथाएँ रोमांस का विषय होती थीं। असम्भव कार्यों को भी अद्भुत कला-कौशल द्वारा सम्भव कर दिखाना इन रोमांसों की विशेषता थी। इन कथाओं को पढ़ कर पाठक इस भौतिक धरातल को छोड़कर एकदम आकाश में उठने लगता है। कथा के पढ़ते समय वह पूर्ण आत्मविस्मृत होकर उसका आस्वादन करता रहता है। उपन्यास और इन प्रेम-कथाओं में जो अन्तर है, वह यह है कि उपन्यास मानव-जीवन की गहराइयों की अधिक निकटता से देखता है। मानव के कार्य-कलाप, जीवन का उत्थान-पतन, ध्वनति-उन्नति का यथावत् वर्णन और विश्लेषण उपन्यासों के माध्यम से होता है, जबकि रोमांस के द्वारा आश्चर्यजनक उत्तेजक घटनाएँ प्रकट की जाती हैं और उपन्यास का उद्देश्य सोकरंजन रहता है। पर वर्तमान उपन्यास के बीज इन

रोमांशों में खोजना अत्यन्त स्वानाधिक जान पड़ता है। इन रोमांशों का उन्नत रूप ही माधुनिक 'उपन्यास' है।

रोमांस का मूल जन्म-स्थान फ्रांस है और साहित्य की विभिन्न प्रवृत्तियाँ वहीं से जाग्रत होकर अन्य देशों तक प्रसारित हुईं। यदि साहित्य की पूर्ण उन्नति में फ्रांस ने मार्ग-दर्शन का कार्य किया है तो उपन्यास और रोमांस के क्षेत्र में भी वही अनुप्रा रहा है। फ्रांस के बाद स्पेन में उपन्यास अधिक रचे गये और सशर में प्रविष्ट हुए।

वास्तव में पन्द्रहवीं शताब्दी रोमांस के विकास का युग है। स्पेन में प्रेम-सम्बन्धी कतह तथा वर्तमान और प्रेम का द्वन्द्व ही रोमांस के प्रधान कर्तव्य बने। उदाहरण के लिए, एक युवक और युवती आपस में प्रेम नहीं करते हैं, फिर भी उनका विवाह हो जाता है और कुछ दिनों बाद उनका सम्बन्ध विच्छेद हो जाता है। कभी-कभी तो प्रेमी और प्रेमिका छिन्नकर समाज की मान्यताओं को छोड़कर भाग जाते हैं और कभी-कभी तो विरोधी परिस्थितियों के भा जाने के कारण प्रेमिका का मर जाना व प्रेमी का मटकना ही लोकप्रिय कथावस्तु के विह्वल रहे। इटली में भी रोमांस खूब रचे गये, केवल शैली-सम्बन्धी ही अन्तर रहा। ऐसे उपन्यासों को "क्वोको एण्ड स्कोर्ड" के नाम से पुकारा जाता था, पर इटली में अधिकार रूप से ऐतिहासिक उपन्यास लिखे गये जिनमें प्रसिद्ध ऐतिहासिक घटनाओं का ही वर्णन होता था। सबसे पहला माधुनिक पाश्चात्य उपन्यास सन् १४६० में लिखा गया। यह एक प्रकार का नाट्य-उपन्यास है, जिसका नाम "सेलेस्टिना" है। उससे पहले 'मोवाडे' और 'निकोलेत' आदि फ्रांसीसी कहानियाँ प्रचलित थीं। पहले रंगमंच की प्रधानता रही थी। अब छात्रेस्तानो की वृद्धि के कारण नाट्य रूप उपन्यासों में परिवर्तित हो गया और उपन्यास जन-साधारण के मन रमाने का साधन बन गया।

"सेलेस्टिना" की कहानी रहस्यपूर्ण है। इसका ३ भाग एक "कांताब्रैस्केना" नामक लेखक ने लिखा, दोष स्पेन के दूसरे यहुनी मसूक ने लिखा, जिसका नाम "फर्नान्डोरोब्रास" था, पर यह रचना अधिक प्रकाश में नहीं आई। याद तो इसका कोई चिह्न भी नहीं है।

सेलेस्टिना एक प्रेम-कहानी है। स्पेनिस युवक एक युवती से प्रेम करता है, जो समाज के नियमों के प्रतिवृत्त है। प्रसिद्ध भट्टियारिन "सेलेस्टिना" है, जो नायक को उसकी नायिका को प्राप्त कराने में सफलता प्रदान करता है। प्राचीन कथा-प्रणाली इस प्रकार है कि नायकसोढी पर चढ़कर नायिका से मिलने जाता है और गिरकर मर जाता है। नायिका भी दूध बर प्राण दे देती है और नायिका का पिता थोका भावता है, साथ ही उपन्यास की समाप्ति हो जाती है। रूपगत विशेषताओं के आधार पर यह स्वतःसिद्ध है कि प्राचीन उपन्यास वर्णनात्मकशैली के आधार पर लिखे जाते थे, पर मुद्रण-कला के विकास के उपन्यासों की कहानी के रूप में कहने की परम्परा छूट गयी। कथा-शिल्प पर भी ध्यान दिया जाने लगा। सत्रहवीं शताब्दी की स्पेनिस रचनाओं को "पिकारेस्का" के नाम से पुकारा गया। पिकारों एक विषय प्राणों है, जो सदा नीच

कार्यों में व्यस्त रहता है। उपन्यासकार का स्वयं का जीवन भी घटनापूर्ण और द्वन्द्व-प्रधान रहा है। "पिकारो" स 'रोग' का संकेत तथा 'नीचता' का सूचक है।

सन् १६०५ में "डॉन क्विक्जोट" नामक उपन्यास प्रकाशित हुआ। इसके लेखक "मोगुलु-डे-सर्वेण्टिस सावेदरा" थे, जिन्होंने स्पेन में प्रचलित वीरतापूर्ण रोमास और पिकारेस्क उपन्यासों का अन्त करने के लिए यह नूतन प्रणाली का उपन्यास लिखा। इस उपन्यास के द्वारा मानव-जीवन के विभिन्न पहलुओं पर प्रकाश डाला गया। इस उपन्यास ने लेखक को प्रमुख उपन्यासकारों की श्रेणी में मान्यता दिला दी।

"डॉन क्विक्जोट" में साधारण मानव चरित्रों की मनोवृत्तियाँ का विकास है। ये मानव ससार के प्रत्येक कोने में चलते-फिरते दिखाई देते हैं। हास्य और व्यंग्य द्वारा लेखक ने इसे अत्यन्त रोचक उपन्यास बना दिया है। उपन्यास का प्रधान पात्र "डॉन क्विक्जोट" है, जो जितने स्त्री-पुरुषों से मिलता है वे सब अपनी वास्तविक स्थिति में प्रकट होते हैं। प्राचीन रोमासों के समान इस उपन्यास में अस्वाभाविकता नहीं आने पायी है तथा मानवीय निर्बलताओं के स्पष्ट चित्र अवतरित हुए हैं।

परोक्ष तथा अध्ययन के उपरान्त यह निष्कर्ष निकालना उचित जान पड़ता है कि १६वीं शताब्दी के स्पेन का सजीव उपन्यास "डॉन क्विक्जोट" है जिसमें प्रत्येक प्राणी इस ससार का जीता-जागता मानव है, जिसके द्वारा मानव-मन की प्रणियाँ का सच्चा चित्र प्रकट हुआ है। मौलिकता और ऐतिहासिकता की दृष्टि से इसका अपूर्व एवं उच्च स्थान है। इसका लेखक भी एक बोर योद्धा था, जिसकी उपन्यास-कला का प्रभाव सत्रहवीं और अठारहवीं शताब्दी के यूरोपीय उपन्यासों पर पड़ा। इस युग के उपन्यासों में मानव मन का विश्लेषण किया गया। इटली के उपन्यासों में ठगों की चालें प्रकट हुईं। फ्रांसीसी उपन्यासों में भी अनेक प्रकार के कारनामों दिखाये गये और साथ ही पेरिस का जीवन-क्रम व्यक्त हुआ। स्पेन ने रोमासों को दैनिक घटनाओं के साथ जोड़ा और इन सब बातों का प्रभाव अंग्रेजी उपन्यासों पर भी पड़ा। जहाँ तक साहित्यिक विचारधारा का सम्बन्ध है, भिन्न-भिन्न राष्ट्र इससे इतने पृथक् रहे कि वे निश्चित रूप से अपने विचारों का आदान-प्रदान नहीं कर पाये। यूरोप की अठारहवीं शताब्दी की प्रतिक्रिया अग्रेसरी शताब्दी के उपन्यासों पर हुई। इस दृष्टि से अंग्रेजी, जर्मन और फ्रांसीसी उपन्यासों का पुस्तनात्मक अध्ययन करना आवश्यक जान पड़ता है। अग्रेसरी शताब्दी में फ्रांसीसी साहित्य पर जर्मनी का प्रभाव पड़ा। उन दिनों के जनतन्त्र और साम्राज्यवादी राष्ट्रों के बीच घनघोर युद्ध तथा उसका प्रभाव साहित्यकारों पर भी पड़ा। साहित्यकारों ने एक-दूसरे राष्ट्र को भाषा और बोली से परिचय प्राप्त करने के लिए घट्ट परिश्रम किया। अठारहवीं शताब्दी में जो शुष्कता आ गयी थी और उपन्यास-क्षेत्र को जिन सीमाओं से जकड़ दिया गया था, उसका तीव्र विरोध अग्रेसरी शताब्दी में हुआ। इसी के

“लानुवेल हेल्वाज” का प्रभाव “गेटे” पर पड़ा, जिसने “वर्घर” नामक उपन्यास लिखा। रूसी के “हेलसी” के ठेरह वर्ष बाद “वर्घर” प्रकाशित हुआ।

“वर्घर” उपन्यास कल्पना पर आधारित रचना है, जिसमें एक व्यक्ति की भ्रमन्तुष्ट वासनाओं की तीव्र अभिव्यक्ति है। वह व्यक्ति युग का प्रतिनिधि है और उसके द्वारा उस ज्ञान की भावनाएँ, इच्छाएँ और समस्त मनिलायाएँ प्रकट हुई हैं। नामक “वर्घर” वर्ग का एक युवक है, जो प्रतिभाशाली है, जिसमें अपने युग की भावना प्रकट हो रही है और जिसकी मूलप्रवृत्ति उसके विद्रोह की भावनाओं में प्रकट हो रही है। इस क्रान्तिकारी विचारधारा को गेटे ने अपने पात्र की भात्म-हत्या द्वारा प्रकट किया है। यह सिद्ध हो जाता है कि “वर्घर” उपन्यास ने समस्त यूरोपियन उपन्यासों में “भात्म-हत्या” की प्रणाली के लिए मार्ग निर्देशन का कार्य किया। रूसी की “लानुवेल हेल्वाज” एक और प्राचीन प्रेम-परम्परा पर प्रकाश डालता है तो दूसरी ओर संस्कृतिनिष्ठा का उससे ज्ञान होता है। प्रेम का वासना-व्यव व्यापार मानव की उद्दाम भावनाओं की मूलक है, जिसका निर्देशन इस उपन्यास में बड़ी सफलता से हुआ है। अठारहवीं शताब्दी विश्वास का युग था, जब संस्कृति और धर्म के प्रति निष्ठा की भावना थी, दार्शनिकों के प्रति अपूर्व श्रद्धा थी, पर उन्नीसवीं शताब्दी में यह विश्वास की भावना भी समाप्त हो गयी। जीवन की कठिनाइयों से मुक्ति भात्म-हत्या द्वारा ही इन उपन्यासकारों ने दिखाई है। प्राचीन युग में नारी भक्त और निर्दल-प्रायः दिखायी गयी है, पर अब वह पूरे उपन्यास और नामक पर शासन करती हुई दिखाई देती है। उन्नीसवीं शताब्दी के उपन्यासों में सब प्रकार की परिस्थितियाँ प्रकट हुई हैं। “विकटर ह्यूगो” जैसे महान् उपन्यासकारों ने प्रसिद्ध उपन्यास रच कर जन-जीवन से परिचय कराया। उनके उपन्यासों में मातृकीमता, संगीतात्मकता और महाकाव्यात्मकता है। “एलेक्जेंडर ड्यूमाज” ने ऐतिहासिक उपन्यास लिखे, जिससे उनकी कल्पना-शक्ति और इतिहास के ज्ञान का पता चलता है। “मारी डैन,” “जाक सेंट” इत्यादि उपन्यासकारों ने घनिक और निर्धन दोनों वर्गों का यथार्थ चित्रण किया। “बाल जाक” फ्रान्स का यथार्थवादी उपन्यासकार हुआ, जो स्वच्छन्दतावादी जीवन, संपर्क, शक्ति और अन्य समस्याओं का बारोकी से अध्ययन करके उपन्यास लिखता था। उसने २६ उपन्यास लिखे। उसे सबसे अधिक ख्याति ‘ला कामेजी ह्यूने’ के द्वारा प्राप्त हुई। उन्नीसवीं शताब्दी के सारे उपन्यासकार एक क्रान्ति की भावना को लेकर प्रकट हुए। एक ओर उनमें सामाजिक परम्पराओं के प्रति विद्रोह की भावना थी, दूसरी ओर वे निरंकुश शासकों से लड़ने के लिए सदैव तत्पर रहते थे। उनके उपन्यासों से श्रान्ति की भाव निकलती थी।

रूसी उपन्यास-साहित्य यूरोप के अन्य देशों से पिछड़ा हुआ था। उन्नीसवीं शताब्दी के मध्य में वहाँ के उपन्यास-साहित्य की एक नवीन दिशा हमें दिखाई दी। एलेक्जेंडर पुद्गिन नवीन रूसी साहित्य का मार्गदर्शक था। उसने पद्यमय उपन्यास

“यूवेन ओतेगिन” लिखा, जिसमें मथार्थवादी मान्यताएँ भरी पड़ी हैं। “पुस्किन” ने रूस के लिए भ्रान्तप्रद कल्पनाएँ की थीं कि सारा राष्ट्र धनधान्य से सम्पन्न हो जावेगा।

मैक्सिम गोर्की ने पुश्किन को विश्व का सबसे महान् कलाकार बतलाया। उसके बाद गोगल ने “टेड सोरस” नामक दूसरा उपन्यास लिखा, जिसमें मथार्थवादी विचारधारा प्रवाहित हो रही है। “लेरमोंटोव,” “हिरो भॉफ भावर टाइम” नामक एक प्रतिक्रियावादी उपन्यास लिखा। तुर्गनेव गद्य लिखने की प्रतिभा लेकर ही जन्मा था। उसने मानव-समस्याओं के रहस्य को समझा। अपने उपन्यासों में उसने मानवीय धन्यता की सुलभाने की चेष्टा की है। उसने “रुदिन,” “एनेस्ट ग्रॉफ दी जेन्ट्री,” “मॉन दी ईव,” “फादर्स एण्ड सन्स” इत्यादि श्रेष्ठ उपन्यास लिखे। ये सब रचनाएँ उन्नीसवीं शताब्दी की हैं, जिनका मुख्य विषय सामाजिक समस्या का चित्र उपस्थित करना था। पहली बार तुर्गनेव की प्रतिभा में उपन्यास-साहित्यात् के घनतन्त्र नये प्रकार के चरित्रों का उद्घाटन हुआ। तुर्गनेव की रचनाएँ विश्व के साहित्य में मन्तवित हैं। हिन्दी भाषा में भी उनके द्वारा रचे गये अनेक उपन्यास अनूदित होकर प्रकाश में आये। मथार्थवादी भौतिक विचारधारा को प्रकट करने में तुर्गनेव का भारी हाथ रहा है।

डोस्टा वेस्की को ही पश्चिम के समीक्षक रूस का प्रथम उपन्यासकार मानते हैं, पर रूसी समाज ने उस सम्मानित नहीं किया, जिसका मूल कारण यह है कि वह एक प्रतिक्रियावादी उपन्यासकार था। उसकी विचारधारा पूर्णरूप से समाजवादी थी, यहाँ तक कि उसे मृत्यु-दण्ड जारशाही की भोर से मिला, जो बाद में धाज्म कारावास में बदल दिया गया। यह क्रांतिकारी लेखक का दुर्भाग्य होता है कि उसके जीवन-काल में उसकी रचनाओं का महत्व राष्ट्र और मानव जाति न समझे।

डोस्टा वेस्की का प्रथम उपन्यास “दूधर फॉल्क” सन् १८४४ में प्रकाशित हुआ, जिसमें एक गरीब बलकं और एक युवती के साथ प्रेम की कथा है। यह एक दुःखद मर्मस्पर्शी कहानी है। सन् १८६६ में “क्राइम एण्ड पनिशमेंट” में भी एक पढ़े-लिखे व्यक्ति की कहानी है जो हिंसक मार्ग के द्वारा सुखी होता चाहता है। सन् १८६८ में “दो इडियट” नामक रचना की, जिसमें एक मूर्ख का चरित्र है। “द्वर्स कारामा जोफ” इनकी एक भ्रमर रचना है, जो ससार के प्रसिद्ध बारह उपन्यासों में से एक है। डोस्टा वेस्की निरन्तर जीवन से सघर्ष करता रहा। वह कौंको पीकर दिन भर उपन्यास लिखता रहता था। उसकी पत्नी का उसके साथ कटु व्यवहार था और घोर दरिद्रावस्था में डोस्टा वेस्की की मृत्यु हुई, पर जनसाधारण की करोड़ों की भीड़ उसकी मृत्यु के साथ थी। दरिद्र लेखक के मरने के बाद देश के करोड़ों नर-नारियों ने स्वागत किया।

टारसटाय का युग सन् १८२८ से सन् १९१० तक है। इनका भी प्रेमचन्द

के पूर्व के उपन्यासकारों में अपना विशेष स्थान है। सन् १८६३ में इनकी विस्व-विख्यात रचना "दार् एन्ड पीस" दुनिया के सामने आयी, जिसने प्रमाणित किया कि व्यक्ति, समाज और राष्ट्र सबका एक-दूसरे के साथ प्रविच्छिन्न सम्बन्ध है। इस उपन्यास की कथावस्तु का सूत्र जनता से प्राप्त हुआ है। इसी तरह और नारी एक ही साम्यवादी विचारधारा के पोषक थे, जिसका संकेत टॉल्स्टाय को मिला और उनका दूसरा उपन्यास "अन्ना करेनिना" जिसकी रचना सन् १८७३ और सन् १८७७ के बीच हुई है। उसमें पारिवारिक और समाज की समस्याएँ पूर्ण रूप से प्रस्फुटित हुई हैं। प्राचीन इसी समाज-व्यवस्था छिन्न-भिन्न होती जा रही है और उसके स्थान पर जनता का राज्य स्थापित होता जा रहा है। अन्ना करेनिना एक अत्यन्त सुन्दर नारी है, जिसका चरित्र अत्यन्त दुःख है। इसके चरित्र ने भावी नारीमात्र का माध-दर्शन दिया कि कोई भी समाज मानव की स्वतन्त्र भावनाओं को कभी भी विकसित नहीं होना देता है। युगीन सामाजिक व्यवस्था व साथ नायिका का जीवन भर सर्वेचना करता है और अन्त में जीवन से हार कर वह मृत्यु को प्राप्त होती है। "रिजर्वेशन" टॉल्स्टाय का तीसरा उपन्यास है, जो सन् १८९१ में प्रकाशित हुई, जिसका आधार भी साधारण जनता का शोषण तथा उत्पीड़न है। टॉल्स्टाय ने इसी सामाजिक जीवन पर इतना अधिक प्रकाश डाला है कि अन्य साहित्यकार नहीं डाल सके हैं। उसने गाँव-गाँव, शहर-शहर, जेल, बंदी, धनवान, गरीब, गरीब, विद्वान मजदूर सबके निवास-स्थानों तथा दैनिक कार्यक्षेत्रों को धारोक्षी से देखा है और उसका यथार्थ वर्णन किया।

मैक्सिम गोर्की बाद के उपन्यासकार हैं, जब हिन्दी उपन्यास साहित्य प्रेमचन्द के उपन्यासों से अपना मूल्य साहित्य-मण्डार भर रहा था। गोर्की के 'मी' उपन्यास ने विस्व के उपन्यास-क्षेत्र में धूम मचा दी। गोर्की ने बतलाया कि उस युग में इस की जनता प्रभाव, दरिद्रता, ज़ारशाही, पूँजीशक्ति तथा धनवानों के अत्याचार से दुखी थी। टॉल्स्टाय और गोर्की की सारी रचनाएँ राष्ट्रीय भावनाओं से मोतप्रोत हैं, जिसने साम्यवाद की आधारशिला सदा के लिए तैयार कर दी। व्यक्ति के नाश से समाज का विधान निश्चित हुआ और सामाजिक व्यवस्था ने राज्य-शासन को नष्ट दिया प्रदान की। धीरे-धीरे तब में साम्यवादी सरकार की स्थापना हो गयी और जिसकी बनाने में इन अमर उपन्यासकारों का प्रमुख हाथ रहा है।

अंग्रेजी साहित्य और भाषा का व्यवस्थित रूप महाकवि चोसर से प्राप्त हुआ, लेकिन उपन्यास का पूर्व रूप अभी उपलब्ध नहीं हुआ। एडवर्ड और सातवीं शताब्दी के लगभग इंग्लैण्ड में रोमन मिशनरियों ने ईसाई धर्म का प्रचार किया। इस समय एंग्लो सेक्सनों के बीच काव्य रचे गये, जिनमें रोमांचक कथाएँ तथा युद्ध के भीषण दृश्य हैं। कुछ लोकपूर्ण कविताएँ (Elegies) भी लिखी गयीं। युद्ध-गीत, पहेलियाँ, धार्मिक कविताएँ प्रचलित रची गयीं। उसके बाद गद्य का विकास हुआ। इस सातवीं शताब्दी के गद्य में वाक्य-रचना और व्याकरण की असुविधाएँ आदि से अन्त तक भरी हुई हैं।

ऐंग्लो सेक्शन गद्य आधुनिक फ्रेंचजी भाषा के बहुत अधिक निकट है। फ्रेंचजी साहित्य में रोमांस की रचना प्रायः बीरतापूर्ण काव्यों से हुई है। तेरहवीं और चौदहवीं शताब्दी में महाकवि चौसर के आगमन के साथ फ्रेंचजी साहित्य एक निश्चित विकास-धारा की ओर बढ़ा। धार्मिक क्षेत्र में भ्रष्टाचार बढ़ गये थे और जन-साधारण के हृदय में सुधार की भावना हिलोरेँ लेने लगी थी। चौसर ने मानव-जीवन की व्याख्या की। जीवन के हर्ष-विषाद के क्षणों को पहचाना। जीवन और सौन्दर्य की अभिव्यक्ति उसकी कविताओं में हुई, इसीलिए उसे फ्रेंचजी कविता का पिता कहा जाता है। “केन्टरबरी” चौसर की सर्वोत्तम रचना है, जिसमें फ्रेंचजी समाज का यथावत् चित्र उपस्थित हुआ है। यद्यपि यह रचना अधूरी है, पर इसमें नाटकत्व, चरित्र-चित्रण, वर्णन-शैली और कथोपकथन उच्च कोटि के हैं। चौसर में सामन्तीय प्रवृत्तियाँ पायी गयीं क्योंकि उस समय सामाजिक व्यवस्था इसी प्रकार की थी। गद्य का विकसित रूप इस समय नहीं प्राप्त हो सका। यद्यपि उसने “बाईबियस” का अनुवाद किया, पर गद्य की वह साधारण रचना है।

पन्द्रहवीं शताब्दी, चौसर से शेक्सपियर तक का समय, फ्रेंचजी साहित्य की उन्नति का समय है। इस समय इंग्लैण्ड की अपेक्षा स्कॉटलैण्ड में कविता की धूम रही। इस समय जनकाव्य रचे गये, जिनमें “राबिनहुड”, “चेबीचेज” इसी प्रकार की प्रसिद्ध रचनाएँ हैं। इस शताब्दी में गद्य की अपेक्षाकृत अधिक उन्नति हुई। “रेजीनाल्ड पीर्कोक” ने लेटिन में रचना छोड़कर फ्रेंचजी में गद्य लिखना प्रारम्भ किया। सर टामस मेलोरी ने “मोरटे डि आर्थर” नामक सर्वश्रेष्ठ गद्य-रचना रची। भाषा और शैली का अभी तक सीधा-सादा रूप पाया गया। सोलहवीं तथा सत्रहवीं शताब्दी में गद्य का निखरा हुआ रूप हिन्दी जगत के सामने आया। “विलियम टिन्डेल” ने “इंगलिश न्यू टेस्टामेण्ट” रचा तथा माइस कवरडेल ने “इंगलिश बाइबिल” और क्रामवेल ने “ग्रेट बाइबिल” रची। टॉमस मूर का “यूटोपिया” प्रसिद्ध गद्य का नमूना है, जिस पर प्लेटो के “रिपब्लिक” का प्रभाव दिखाई देता है। शेक्सपीयर का युग फ्रेंचजी साहित्य का स्वर्णयुग है, जिसमें उच्च कोटि के सुखान्त और दुःखान्त नाटक लिखे गये। इधर रिनैसाँ (Renaissance) युग में रेशमी काव्य और नाटक के निर्माण के साथ ही साथ रोमान्स तथा आख्यानों का भी निर्माण हुआ। प्रसिद्ध गद्य रोमान्स रचयिता जॉन सिली था, जिसने “यूफ्यूज” और “दि ऐनेटोमी ऑफ विट” रची। लिली के बाद सिडनी ने नूतन गद्य-शैली का निर्माण किया, जिसे पशु-चारण रोमांस (Pastoral Romance) के रूप में प्रकट किया। इसी समय निबन्धों की रचना प्रसिद्ध निबन्धकार बेकन के द्वारा हुई। फ्रेंचजी गद्य का वर्तमान रूप ड्रायडन से ही प्रारम्भ होता है, जबकि एक मुख्यवस्थित रूप दिखायी दिया। इस समय इंग्लैण्ड में “रॉयल सोसायटी” का गठन हो चुका था और वैज्ञानिक प्रगति ने भी गद्य के क्षेत्र में साधारण क्षेपी को स्थान दिया। वैज्ञानिक तथा दार्शनिक विचारों के साथ समाज के

जीवन-क्रम पर भी लेखकों का ध्यान गया। ब्रैम्सेजी साहित्य के इतिहास में सन् १७४१ से सन् १७६८ का समय “जॉनसन युग” के नाम से विख्यात है। व्यावहारिक कार्म-व्यापारों में गलत का विश्वास हो रहा था, पर घटारहवीं शताब्दी में गलत के क्षेत्र में नवीन प्रयोग हुए। भ्रम जनता की रुचि भी नाटकों से हट कर उपन्यास की ओर बढ़ी, जिसके पलस्वरूप रोचक उपन्यास लिखे गये। भ्रम इंग्लैण्ड की जन-रुचि भी बढ़ती ओर पियेटर का स्थान उपन्यास लेने लगे। डॉ० जॉनसन स्वयं उच्च कोटि के गद्यकार थे। उनकी “लाइव्ज ऑफ़ दो पोइट्स” ने उत्कृष्ट गद्य का नमूना उपस्थित किया। श्रेष्ठ उपन्यासकारों में से सेमुअल रिचार्डसन, स्मोल्ट, लॉरेन्स स्टर्न टोबियस, फोलोवर गोल्डस्मिथ इत्यादि हैं। इनके उपन्यासों में मानव-जीवन का विस्तृत तथा सचित्र “चित्रण” उपस्थित किया गया है। जीवन के विभिन्न पहलू भी भव्यतरित हुए। कलाकारों ने उपन्यास-रचना के सम्पूर्ण प्रयोग पर प्रकाश डाला। “फेमिला” नामक उपन्यास रचा गया, जिसमें एक नौजवान नौकरानो मालिक के द्वारा सहायी जाती है। “क्लोरीसा हालो” इनकी छात्र भागों में प्रकाशित सर्वश्रेष्ठ रचना है। इनके उपन्यास पात्रों के रूप में मिलते हैं, जिनमें मनोभावों का सूक्ष्म विश्लेषण है। इनकी कथावस्तु रोचक है। चरित्र चित्रण स्पष्ट है। हेनरी फील्डिंग ने “दो एडवेंचर ऑफ़ जॉर्ज क्लॉक” और “दो हिस्ट्री ऑफ़ टोम जोन्स” दो प्रसिद्ध उपन्यास लिखे, जिनमें साहसपूर्ण कहानी है। फील्डिंग का तीसरा उपन्यास “एमोसिया” बड़ा प्रसिद्ध है, जिसमें एक पतिव्रता नारी का साहसी चरित्र है। इसमें नारी जीवन की मार्मिक कहानी प्रकट हुई है।

फील्डिंग की रचनाएं समीक्षा की दृष्टि से व्यवस्थित और सुसंगठित हैं। फोलोवर गोल्डस्मिथ के प्रसिद्ध उपन्यास “विकार ऑफ़ डेक्लेर” ने भी एक शान्ति सी मचा दी थी। यद्यपि उन्होंने अपने जीवन में एक ही उपन्यास लिखा, पर वह उच्च कोटि का है। ग्राम्य जीवन और साहित्यिक घटनाओं का इस उपन्यास में उल्लेख हुआ है। इसमें सैली-गिल्स उच्च कोटि का है। स्त्रो-लेखिकाओं ने भी उपन्यास साहित्य के विकास में अपना भूगोल योगदान दिया है। घटारहवीं शताब्दी के मुस्कारों का भ्रम, पात्रों का स्पष्ट चरित्र-चित्रण, सूक्ष्म-मनोविश्लेषण इन उपन्यासों में भरा हुआ है। विलक्षण कल्पनाओं और रोमांच से भरी हुई घटनाओं का उल्लेख मिलता है। रोमांच-कारी उपन्यास लिखने में ‘ऐन रैडक्लिफ’ की विशेष रूपाति है, जिन्होंने प्रतिभापूर्ण “दो रामास ऑफ़ दो फॉरेस्ट”, “दो मिस्ट्रीज ऑफ़ डेक्लेर” और “दो टेलियन” नामक उपन्यास लिखे, जो हिन्दी के देवकीनन्दन खत्री के उपन्यासों के समकक्ष रहे जा सकते हैं। “मूतनाथ”, “चन्द्रकान्ता मन्त्रि” की तुलना ‘रोबर्ट ब्लेक सीरिज’ उपन्यासों से भी की जा सकती है। ब्रैम्सेजी साहित्य में रोमान्टिक विचारधारा इस समय युगीन जनरुचि को सन्तुष्ट करके गतिशील हो रही थी।

घटारहवीं और उन्नीसवीं शताब्दी के ब्रैम्सेजी साहित्य के उपन्यासकारों में सर वॉल्टर स्कॉट का प्रसिद्ध स्थान है। मध्ययुगीन का भवनीय, जनश्रुतिदाता तथा

ऐतिहासिक स्थानों के अमण के फलस्वरूप उन्होंने अनेक उपन्यास रचे। "दो लेडो ऑफ दी लेक" उनकी प्रसिद्ध उपन्यास-रचना है, जिसमें स्कॉटलैण्ड के ऐतिहासिक आख्यान सम्मिलित कर लिये गये हैं। बेवरली उपन्यासों के अन्तर्गत स्कॉट ने २७ उपन्यास रचे, जिनका सम्बन्ध प्रायः शताब्दियों से है। ऐतिहासिक उपन्यासकार के नाते विश्व के उपन्यास साहित्य में वाल्टर स्कॉट का विशेष स्थान है। उनका उन्नीसवीं शताब्दी का उपन्यास "दी ऐण्टीक्वेटी" बहुत प्रसिद्ध हुआ है, जिसका अनेक भाषाओं में अनुवाद हुआ है।

स्कॉट ने अपने उपन्यासों में ऐतिहासिक सत्यता का पूर्णतया पालन नहीं किया है और कथानक की पूर्ति के लिए घटनाओं को मनमाना तोड़ा-मरोड़ा है। अतः उनके उपन्यासों को सही अर्थ में 'रोचक रोमांस आख्यान' कहना उचित जान पड़ता है। उसमें मध्ययुगीन सामाजिक जीवन का वास्तविक सच्चा चित्र नहीं प्राप्त होता है, फिर भी स्कॉट ने इतिहास की शुष्कता तथा नीरसता को अपने उपन्यासों में यथा-शक्ति दूर करने की चेष्टा की है और सुन्दर एवं मनोरञ्जक बनाया है। उपन्यासों में लेखक का मानव-जीवन के प्रति कोई गहन दार्शनिक दृष्टिकोण नहीं दिखाई देता है। स्कॉट के उपन्यासों ने अंग्रेजी साहित्य में एक बहुत बड़े अभाव की पूर्ति की है। इनके समय में मेरिया ऐडवर्थ ने तीन आयरिश उपन्यास लिखे। जेन ऑस्टिन ने भी सुन्दरतम उपन्यासों की रचना की, जैसे "सेन एण्ड सेंसिबिलिटी", "प्राइड एण्ड प्रीजुडिस", "मेन्सफील्ड पार्क", "एम्मा", "पर्सुएशन", "नोवेज़र एवो" नामक उपन्यास बहुत ख्याति प्राप्त कर चुके हैं। जेन ऑस्टिन ने जीवन की साधारण से साधारण बातों की भी व्याख्या की है। भावनात्मकता की अपेक्षा इनके उपन्यासों में भौतिक यथार्थवाद की ही भूलक अधिक प्राप्त होती है। उपन्यास-शैली की विविधता स्कॉट इत्यादि उपन्यासकारों में प्राप्त हुई है। साहित्यिकता तथा शिल्प की दृष्टि से अंग्रेजी उपन्यास साहित्य अब प्रौढ़ हो गया था। उनमें उपन्यास के यथोचित अंगों का विकास पाया गया। हिन्दी और अंग्रेजी उपन्यासों की उन्नति एक साथ ही समवर्ती युग में विश्व-साहित्य में देखी गयी।

अंग्रेजी साहित्य में उच्च कोटि के उपन्यास विक्टोरियन युग में लिखे गये। यह लगभग सन् १८६४ से १९२० तक का युग है, जिसका सम्बन्ध अनुसन्धान के विषय से है। संसार में उपन्यासों की लोकप्रियता दिन पर दिन बढ़ती जा रही थी। यथार्थवादी, विश्लेषणात्मक, सामाजिक और मानवतावादी दृष्टिकोण को लेकर अनेक भाषाओं में उपन्यास रचे जाने लगे। धार्मिक और नैतिक समस्याओं का चित्रण भी उपन्यासों में प्रारम्भ हो गया।

चार्ल्स डिकन्स विक्टोरियन युग के प्रतिभाशाली उपन्यासकार हैं। "स्कंचेज, पिकविक पेपर्स" अंग्रेजी साहित्य की हास्यपूर्ण रचनाएँ हैं। "मालिबर टिब्सट", "निकोलस निकलबी", "दी ग्राट ब्यूरिग्रेसिटी शीप", "डेविड कॉपरफील्ड", "हार्डि

टाइम्स" "दो टेन थॉउ दृष्टिदोत्र" इत्यादि रचानाओं ने उस युग की यथार्थवादी और आदर्शवादी विचारधारा को व्यक्त किया। कथानक, रंगी और चरित्र-चित्रण की दृष्टि से उनकी रचनाएं उल्लेखनीय हैं। उन्होंने बताया कि एक घोर सामाजिक शोषण का चक्र चलता है व दूसरी घोर, मानव-हृदय अपनी शुद्ध एवं चिरन्तन भावनाओं के माध्यम से विकसित होता रहता है।

विस्मयम मेरपीस घंकरे दूसरे उपन्यासकार हैं, जिन्होंने "बैनिटो फेपर", "वेनिनिस", "हैनरी एडमण्ड", "दो म्यूकम्स" जैसी महान् रचनाओं का निर्माण किया है। घंकरे और डिकन्स समसामयिक उपन्यासकार हैं। दोनों ने उत्कासीन सन्दन के जीवन का सजीव चित्र उतारा है, पर डिकन्स ने निम्न वर्गों को चुना था और घंकरे ने उच्च वर्ग, सामन्त और मध्य वर्गों को अपने उपन्यास की कथावस्तु के लिए चुना। घंकरे ने व्यक्तित्व और समाज पर जुटीला व्यंग्य किया है, उनकी दुर्बलताओं को प्रकट किया है, पर माय-माय ही साहित्यिक प्रवृत्तियों का भी निन्दा है, पर डिकन्स के उपन्यासों में प्रदुल्ल रोषकता और मार्मिकता है, जिससे पाठकों का हृदय अत्यन्त प्रभावित हुआ।

गॉल्ट ब्रान्टे, ऐमिली ब्रान्टे, मिसेज गेस्केल आदि स्त्री-उपन्यासकार के रूप में प्रसिद्ध हुई हैं। जॉर्ज इलिफ ने बहुत ख्याति प्राप्त की। वे अभीसर्गी गताग्नी की लेखिकाओं में सबसे अधिक योग्य थीं। उन्होंने "सौम्य माफ़ केनेरिबल साइड", "ऐडम-सोड", "डिमित धान दी फॉन" आदि उपन्यास रचे। एन्पेनो टूलिप, मर रिचर्ड बर्टन, रोबर्ट लुई, स्टीवेसन, जॉर्ज मेरोडिय, सेमुएल बटलर और टामस हार्डी इत्यादि प्रसिद्ध उपन्यासकार हुए। हार्डी के उपन्यास भी डिकन्स और घंकरे के समान प्रत्यक्ष लोकप्रिय हैं। "दि रिटर्न माफ़ दो नेटिव", "दो मेयर माफ़ केल्डरब्रिज", "दो कुल्लेन्टस", "दिस माफ़ दो ड्यूवर वाल्स", "फार फ्राम दो नेटिव आइड", 'ए पेयर माफ़ ब्लू माइड' इत्यादि अनेक प्रसिद्ध उपन्यास हैं। हार्डी की रीसी माइपेक, गम्मीर और प्रभावोत्पादक है, जिसमें कथाशिल्प है। लेखक का अनुभूतिपूर्ण व्यापक दृष्टिकोण उसके उपन्यासों में चित्रित हुआ है। हार्डी के उपन्यासों की कथावस्तु बड़ी रोषक एवं सुगठित है। यथार्थवादी उपन्यासकार होने के नाते उन्होंने रूपविधान और दैनिक वैज्ञानिक ढंग से ग्रहण किया है। यथार्थवादी उपन्यासकार के सामने सबसे बड़ी कठिन समस्या यह है कि एक घोर तो जीवन के सघर्षों का उस व्यापक वर्णन करना पड़ता है; दूसरी ओर, उसकी बर्णन रीती आकर्षक और कलात्मक होनी चाहिए। उपन्यास में प्रकृतिवाद से उत्पन्न उसके वैज्ञानिक दृष्टिकोण से होता है, जो उपन्यासकार की बोद्धिकता के द्वारा प्रकट होता है। वर्तमान उपन्यासकार वैज्ञानिक सूक्ष्म दृष्टिकोण से घिरा हुआ है और अब उसे काल्पनिक कथानक को ग्रहण करने की आवश्यकता नहीं है। वह अपने कथानक का चुनाव जग-जीवन से करता है। भौतिक आधार के द्वारा उसके उपन्यास की कथावस्तु का निर्माण होता है, फिर भी बड़े-बड़े उपन्यासकारों ने (वाल्टर स्कॉट) कथावस्तु को अपनी भावश्यकतानुसार तोड़ा-भरोड़ा है।

मध्य विक्टोरियन उपन्यासकारों ने विज्ञान, धर्मशास्त्र आदि को अपनी इच्छा-नुसार ग्रहण किया। जार्ज इलियट ईश्वर पर भविष्यवासी करती है, पर व्यावहारिक क्षेत्र में उसकी मान्यता भी बतलाती है। मेरीडिय के उपन्यासों में वैज्ञानिक दृष्टिकोण अधिक पाया जाता है। हार्डी के लिए भाग्य प्रबल है। एक ओर वह प्राचीन संकीर्णता का बहिष्कार करता है और दूसरी ओर, जो नूतन सिद्धान्त प्रस्तुत करता है, वह भी स्वीकार है।

हार्डी प्राचीन परम्पराओं को नये रूप में प्रस्तुत करने में पटु है। अंग्रेजी के नवीन उपन्यासों का दृष्टिकोण मनोविश्लेषणवादी रहा है, जिनमें जीवन की प्रतिदिन की घटनाओं की यथार्थ अभिव्यक्ति है। फ्रायड की सुविधाएँ विस्तारपूर्वक सुलझाने की चेष्टा की गयी है। फ्रायड ने अवचेतन मन और दमित इच्छाओं का विश्लेषण किया है। इस समय के उपन्यासकारों ने इसे मूल आधार मान कर समस्यामूलक उपन्यास रच डाले। जीवन की विविधता व अनेकरूपता विस्तारपूर्वक आधुनिक उपन्यासों में आयी है। इनका उद्देश्य दृष्टिकोण है। प्राचीन पीढ़ी के उपन्यासों की अनुदारवादी रचनाओं की श्रेणी में रखना उचित जान पड़ता है, जिनमें कहीं चरित्र पर महत्व दिया गया है और वही घटना की महत्ता ने चरित्र का निर्बल बना दिया है। प्राचीन उपन्यासों में उपन्यासकार एक तटस्थ पात्र के समान सारे कार्य व्यापारों का सर्वेक्षण और वर्णन करता है। उसका एक विशेष लक्ष्य होता है, पर वर्तमान उपन्यासकार मनोविश्लेषण-प्रणाली को अपनाकर मानव-चेतना को अधिक सुस्पष्ट करने की चेष्टा करता है।

यूरोपीय साहित्य की सब प्रवृत्तियों का सूक्ष्म निरीक्षण करने के उपरान्त हमारा निष्कर्ष है कि पन्द्रहवीं और सोलहवीं शताब्दी के साहित्य में नवजागरण का युग था। छठारहवीं और उन्नीसवीं शताब्दी में जनसाधारण के विचारों में घामूल परिवर्तन हुआ। उन्नीसवीं शताब्दी की रोमांटिक धारा ने इंग्लैण्ड, फ्रांस, जर्मनी, स्पेन और इटली इत्यादि राष्ट्रों के साहित्यकारों को अत्यधिक प्रभावित किया। बीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ से ही साहित्यिक विचारधारा में एक अमूल्यपूर्ण क्रांति हुई, जिस पर नवीन मनोविज्ञान तथा मार्क्सवाद के मोतिकवाद के सिद्धान्त का बहुत प्रभाव पड़ा। प्रथम महायुद्ध के उपरान्त यूरोपियन गद्य का विकास हुआ और युद्धोत्तर-काल में प्राउस्ट जैसे महान् लेखकों ने मन की क्रियाओं और भिन्न अवस्थाओं का सफल निरूपण उपन्यासों में किया है। इसी समय बालजक के सामाजिक उपन्यास रूपाति पा रहे थे, प्रतिस्पर्धावाद की भी धूम मची। दमित इच्छाओं के चित्र उतारे गये।

द्वितीय महायुद्ध के प्रारम्भ होने पर साहित्यिक गतिविधि में क्षीणता आ गयी, जिसका मूल कारण था कि मानव के अन्दर अपने अस्तित्व के प्रति मोह उत्पन्न हो गया और उनका सारा जीवन संघर्षमय बन गया। देश-प्रेम की भावना ने जोर पकड़ा। जर्मनी के नीत्से ने एकदेशीयता की भावना को व्यापक बनाया। उपन्यास-साहित्य तो विशेषरूप से स्थानीय जीवन के चित्रों से रग गये। सन् १८८० के लगभग

आध्यात्मिक और वैज्ञानिक भौतिक दृष्टिकोणों में संघर्ष आया, जिसने एक ओर आदर्शवादो विचारधारा को जन्म दिया; दूसरी ओर, डार्विन, मार्क्स और टेन ने भौतिकतावादो आधारभूमि तैयार की। यह यथार्थवाद और प्रकृतिवाद का पोषण करके उपन्यासों में सजीव साकार चित्र उतारने का प्रयास करने लगी।

प्रथम महायुद्ध के पश्चात् साहित्य में अमिर्झनावाद का जन्म हुआ, जिसने मनोविश्लेषण की महत्ता स्थापित की। इसने के प्रारम्भिक उपन्यासों ने नैतिकता और सुधार की भावना पर बल दिया। सामाजिक जीवन में नारियों का क्या स्थान होना चाहिए, इन समस्या पर भी उस युग में पर्याप्त प्रकाश डाला गया। उन्नीसवीं शताब्दी के मध्य तक रोमांटिक प्रणाली का प्रभुत्व रहा, पर धीरे-धीरे बौद्धिकता और यथार्थवादी धरातल पर उपन्यास रचे जाने लगे। समस्त यूरोपीय साहित्य का अध्ययन करने से पता चलता है कि अंग्रेजी उपन्यासों का उन्नीसवीं शताब्दी में प्रभुत्व पूर्व विकास हुआ है। जेन आस्टेन, वाल्टर स्कॉट, डिक्सेन्स, बंकरे, टाल्स्टोय, गिस्सिंग, जार्ज इलियट, दाटोज जैसे महान् उपन्यासकारों ने अपनी रचनाओं से साहित्य के भण्डार को भरा है। मेरोडिथ और हाहों के उपन्यासों में दो विभिन्न दृष्टिकोण परिलक्षित हुए। रोमांटिक, सामाजिक, साहित्यिक-यान्त्रा, प्रधान, चरित्र-प्रधान और घटना-प्रधान सब प्रकार के उपन्यास रचे गये तथा कथानक की रोचकता और भाषा-शैली की पटुता पाई गयी।

यह स्पष्ट हो जाता है कि सन् १८७० से लेकर १९२० तक यूरोपीय उपन्यास साहित्य खूब विकसित हुआ। शायद इसीलिए कहा जाता है कि आधुनिक उपन्यासों का जन्म और विकास मुख्यतः यूरोप में हुआ, वहीं से यह धारा हिन्दी साहित्य में आई, पर यह प्रश्न अत्यन्त विवादास्पद है।

हिन्दी के प्रारम्भिक उपन्यासों की पृष्ठ-भूमि, उसका बीज, उस समय की प्रचलित विचारधारा, मनुष्य की क्या कहने और सुनने की प्रवृत्ति, देश की सामाजिक और सांस्कृतिक अवस्था ये सब वे परिस्थितियाँ हैं, जिन्होंने हिन्दी के उपन्यास साहित्य की सहज में हो जन्म दिया है और यह अघिचारपूर्वक कहा जा सकता है कि हिन्दी का उपन्यास साहित्य पश्चिम के अनुकरण पर नहीं रचा गया। हमारे भारतीय समाज की स्वाभाविक परिस्थितियों ने उपन्यास साहित्य की जन्म दिया है। हो सकता है कि केवल नाम की दृष्टि से उपन्यास को समीक्षकों ने विदेशी रूप मान लिया हो, लेकिन वास्तव में हिन्दी उपन्यास की जन्म-भूमि पूर्व है, भारत है। वह भारतीय संस्कृति में जन्मा और पोषित होकर विकसित हुआ है। इसलिए रवीन्द्रनाथ ठाकुर ने अपने लेख में लिखा है: "विधाता रचित इतिहास और मनुष्य रचित कहानी, इन्हीं दो से मनुष्य का संसार है।"^१

१. रवीन्द्रनाथ ठाकुर (निबन्ध) : "सरस्वती मासिक पत्रिका", नवम्बर, सन् १९३३ का प्रक।

वैदिक साहित्य, संहिता, ऋचाएँ, उपनिषद् महाकाव्य, नाटक, संस्कृत के ग्रन्थों के साथ ही साथ पाली, प्राकृत और बौद्ध धर्म सम्बन्धी जातक कथाएँ, पंचतन्त्र, हितोपदेश, सिंहासन बत्तीसी, बंतास पच्चीसी, कथा सरित्सागर, गुणाक्ष की वृहत्कथा लोमेन्द्र की वृहत्कथा, मजरी ये सब ग्राह्यमान साहित्य है जिसने भारतीय धार्मिक, सामाजिक और सांस्कृतिक जीवन में जहाँ जमा रखा था। आदिमानव की सृष्टि के साथ ही ग्राह्यमान साहित्य का आरम्भ हुआ, जिसका मूल रूप उपदेशात्मक एवं शिक्षाप्रद है तथा जिसका आधार धार्मिकता और कठोर नैतिकता है। अतः यह धारणा तो जान लनी ही पड़ती है कि हिन्दी उपन्यास के विकास में संस्कृत ग्राह्यमान साहित्य का तो अवश्य ही प्रभाव रहा होगा।

माता और पुत्री का तो निकटतम सम्बन्ध है, पर विदेशी साहित्य में (हिन्दी) हिन्दी उपन्यास के सूत्र निश्चित करना और खोजना तो एक प्रलाप सा जान पड़ता है। हो सकता है कि वैज्ञानिक अन्वेषणों के बाद, जब दुनिया एक-दूसरे के साथ जोड़ दी गयी, तब योरोपीय और हिन्दी उपन्यास साहित्य एक-दूसरे के सम्पर्क में आया होगा और ससर्ग से प्रभावित हुआ होगा, पर प्रेमचन्द से पूर्व क उपन्यास का तो मूल उत्पत्ति स्थान भारतवर्ष है। भारत के रम्य तपोवन आश्रम, संस्कृति और देवमाया संस्कृत ही उसके जन्म और विकास में पूर्ण सहायक है। जहाँ तक उर्दू और फारसी की कथा कहानियाँ का सम्बन्ध है, वहाँ तक तो सोचने के लिए अवकाश है, क्योंकि देश में मुस्लिम संस्कृति लगभग छः सौ वर्ष रही। मुस्लिम शासन रहा, अतएव हिन्दू संस्कृति पर उसका अविच्छिन्न प्रभाव पड़ा। 'किस्सा सोता मैना, किस्सा साढ़े तीन मार, चहार दर्वेश, बागो बहार किस्सा हातिमताई, किस्सा क्षीरी फरहाद, दास्तान ममीर हमजा और तिलस्म ई होशरूबा,' इत्यादि ग्राह्यमानों का जनता में बड़ा प्रचार हुआ क्योंकि इनमें मानव-मात्र की कौतूहल प्रवृत्ति थी और लोकजन की दृष्टि से इनकी उपयोगिता बहुत प्रमाणित हुई। इस साहित्य ने जन-साधारण का मन लुभाया तथा साहित्य की अविरल धारा को चिरन्तन रूप में प्रत्येक देश, काल और युगोन् मानव-मात्र की स्पर्श करती हुई प्रवाहित किया है। वह सृष्टि से परे है पर सारी सृष्टि को अपने साथ जोड़ कर आगे विकसित होती है।

प्रथम यूरोपीय महायुद्ध का सारे विश्व पर प्रभाव पड़ा। विद्वत् की संस्कृति झकझोर दी गयी। मानव की अपने अस्तित्व का ज्ञान हुआ, उसके हृदय में एक मय उत्पन्न हुआ कि सबल राष्ट्र किसी भी समय निर्बल राष्ट्रों पर हावी हो सकते हैं, अतः राजनैतिक परिस्थितियों का प्रत्येक देश की सामाजिक, सांस्कृतिक एवं साहित्यिक स्थिति पर प्रभाव पड़ा, पर इसमें पहले ही सन् १९१४ में हिन्दी उपन्यास का जन्म भारत में हो चुका था। उसके मूल स्रोतों का उल्लेख हो चुका है। जिस पवित्र और शुद्ध संस्कृति ने प्राचीन उपन्यासों को जन्म दिया, वह 'सत्य, धर्म और सुन्दरम्' के सिद्धान्त में अभिभूत हो रही है। उसके कण-कण में विद्वत्-कल्याण की

भावना व्याप्त है। मतः भारतीय हिन्दी उपन्यास अपनी देशी गतिविधियों में जन्मा है, उसकी उत्पत्ति भारत में हुई और यहाँ उसका पालन-पोषण तथा विकास हुआ और हो रहा है।

मतः यह कहना मूल होगी कि उपन्यास यूरोप की देन है, जब यूरोप में साहित्य की पृष्ठभूमि भी तैयार नहीं हुई थी। भारतवर्ष में प्रेमालोक कालों की घुम मची हुई थी, जिन्हें रोमांस (Romance) भी कह सकते हैं, जैसे दण्टीकृत 'दशकुमार चरित' और बाणभट्ट कृत 'कादम्बरी'। ये सारे प्रेमालोक उपन्यास के अत्यधिक निकट हैं और उस समय के उपन्यासों के स्वीकृत रूप हैं। उपन्यासों का आधुनिक ढाँचा पश्चिम से आया। हो सकता है, परन्तु अपने भारतीय रूप में उपन्यास पहले से ही हमारे यहाँ वर्तमान थे।

चतुर्थ अध्याय

(अ) भारतेन्दुयुगीन हिन्दी उपन्यासों की प्रवृत्तियाँ (सन् १८७० से सन् १९०० तक)

हिन्दी उपन्यासों का विस्तृत आलोचना करने के लिए हमारे लिए सर्वप्रथम भारतेन्दु के आगमन के पश्चात् तत्कालीन परिस्थितियों का मित्रावलोकन करना अत्यन्त आवश्यक हो जाता है। साहित्य के विविध अंगों के लिए गद्य की अपेक्षा अनुभव हा रही थी और वह अब निखरी हुई भाषा तथा लगन का वाक्य पूर्ण बनपन का प्रयास करता हुआ दिखाई देने लगा।

इतिहासकारों का मत है कि स्वयं भारतेन्दु ने कोई उपन्यास नहीं लिखा, पर डा० माताप्रसाद के अनुसार लाला श्रीनिवासदास क 'परीक्षा गुरु' से भी पूर्व 'मनहर' उपन्यास, जो सन् १८७१ में लिखा गया था, उनका उल्लेख मिलता है, जिसके सम्पादक हैं सदानन्द मिश्र एवं शम्भुनाथ मिश्र। लेखक का नाम नहीं दिया गया है, किन्तु यह अनुवाद नहीं ज्ञात होता है क्योंकि यह सम्पादकों द्वारा केवल 'संगृहीत और संशोधित' कहा गया है। इसकी कथावस्तु के सम्बन्ध में भी कोई संकेत नहीं है, यह अवश्य खेदजनक है।

हिन्दी में इस गद्य युग में उपन्यास एक महान् घटना थी। इसकी लोकप्रियता ने इसे मुद्रण भूमि पर लाकर खड़ा कर दिया। साधारणतः लाला श्रीनिवासदास को ही हिन्दी उपन्यास का जन्मदाता माना जाता है और "परीक्षा गुरु" उनका प्रथम मौलिक उपन्यास है, जिसकी रचना सन् १८८२ में हुई। इससे पूर्व अद्वाराम फिल्लोरी द्वारा रचित 'भाग्यवती' उपन्यास लिखा गया। अद्वैत खोज के पश्चात् आज उसका पता चला है।

हिन्दी उपन्यासों का आरम्भ १९वीं शताब्दी के अन्तिम चरण में ही माना जाना चाहिए। भारतेन्दु युग जीवन की नवीन परिस्थितियों एवं नूतन चेतना को लेकर अवतरित हुआ। उनसे पूर्व ऐतिहासिक सामन्तीय हठिवादी परम्पराओं के संकेत साहित्य में मिलते थे। उनके आगमन के साथ ही मानव-जीवन की बहुमुखी

परिपाटी प्रकट हुई। अंग्रेजों का आतंक, राष्ट्र-प्रेम की भावना, भारतीयों की प्रथम चातुर्वारिता और फिर विद्रोह की भावना इत्यादि प्रसंग इस सात के सूचक हैं कि यह वह युग था जब आत्मनिरीक्षण और धर्मार्थ की सत्य सार्थकता जान पड़ी। भारतेन्दु-युगोत्तम साहित्य में कटिवादिता का विरोध है। प्राचीन भारतीय सभ्यता से प्रेम तथा राष्ट्रीयता के प्रति आकर्षण, धर्मनिष्ठा और सामाजिक विकारों का उल्लेख उस युग की मूल वस्तु-स्थिति है। ग्रामिक उत्तियों के साथ ही साथ देश की निधनता, प्रकाल, महामारी, रोग, भँहगाई, कलह, आलस्य, कायरता मदिरा सेवन, टैक्स, पुलिस के अत्याचार, सामन्तशाही और जमींदारों का शासन, पंगन, घूम, नैतिक पतन, कुप्रथाएँ, बाल-विवाह, मली-प्रथा इत्यादि नव विकारों न साहित्यकारों के मन पर अमिट प्रभाव जमा रहा था। भारतेन्दु तथा उनके सहयोगी साहित्यकारों का ध्यान इस धार गया और उन्होंने अपनी सत्कान्ति रचनाओं में इसकी अभिव्यक्ति की है। इस युग में भाषा, भाव और शैली दोनों में नवीनता देखी गयी। “भारतेन्दु के सहयोगियों ने कई मौलिक उपन्यास लिखे किन्तु अधिकतर बंगला में नये रूप के उपन्यासों का हिन्दी में अनुवाद किया गया। बंगला में ये उपन्यास अंग्रेजी उपन्यासों के रूप पर अन्य भारतीय भाषाओं के पहले से ही लिखे जाने लगे क्योंकि बंगाल प्रान्त पर अंग्रेजों का अधिकार अन्य प्रान्तों से पहले हो चुका था और दंगाल साहित्य पर पादशास्य साहित्य का प्रभाव भी पड़ चुका था।”

भारतेन्दु युग में पूर्वं बंगला के कई श्रेष्ठ उपन्यासकार, बकिमचन्द्र चट्टोपाध्याय रमेशचन्द्र दत्त, बडोचरण सेन उपन्यास-रचना करके साहित्य का अपूर्व भण्डार भर रहे थे।

सम्बत १९३० के लगभग भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने ‘बाल बोधिनी’ नामक पत्रिका के लिए ‘मदालसोपाख्यान’ नामक एक छोटो सी पौराणिक कहानी लिखी। उसके बाद ‘एक कहानी—बुद्ध प्राय बीसो बुद्ध जग बीसो’ के नाम से अपना अन्तिम सम्बन्धी वृत्तान्त लिख रहे थे, जो भारतेन्दु ग्रन्थालय में संगृहीत किया गया है। पता नहीं चलता है कि कितना भाग उन्होंने लिखा, पर एक पत्र में इसका केवल प्रथम परिच्छेद प्रकाशित हो गया था, इसके प्रमाण प्राप्त होते हैं। स्वर्गीय बाबू हरिश्चन्द्र की यह रचना हिन्दी साहित्य के क्षेत्र में मद्भुत और मूल्यवान वस्तु प्रमाणित हुई है।

स्वर्गीय राधाकृष्णदास लिखते हैं : “उपन्यासों की ओर इनका पहले ध्यान कम था। इनके प्रसुरोष तथा उत्साह से पहले पहले ‘बादम्बरी’ और ‘दुर्गेशनन्दिनी’ का अनुवाद हुआ। ‘राधारानी’, ‘स्वर्णलता’ आदि उन्हीं के प्रसुरोष से अनुवादित हुए। ‘चन्द्रप्रभा’ और ‘पूर्णप्रकाश’ को अनुवाद करके स्वयं भारतेन्दु न मुड़ किया था। ‘राधा राजसिंह’ को भी ऐसा ही करना चाहते थे, उसका अनुवाद पूरा हो गया था।

१. बाबू बजरत्नदास : “हिन्दी उपन्यास साहित्य”, पृ० १२८।

प्रथम परिच्छेद स्वयं नवीन लिखा और भागे कुछ घुड़ किया था। नवीन उपन्यास 'हमीर हठ' बड़े धूम से प्रारम्भ किया था, परन्तु प्रथम परिच्छेद लिखकर चल बसे। यदि भारतेन्दु कुछ दिनों और भी जीवित रहते तो उपन्यासों से भापा के भण्डार को भर देते क्योंकि अब इनकी रुचि इस ओर फिरी थी।^१

"एक कहानी—कुछ माप बोती" का प्राप्त अंश यह है—

प्रथम खेल

"जमीने चमन गुल खिलाती है क्या क्या ?

बदलता है रंग आसमा कैसे कैसे ?"

—हम कौन हैं, किस कुल में उत्पन्न हैं, आप लोग पीछे जानेंगे। आप लोगो को क्या, किसी का रोना हो पड़े चलिपे, जी बहलाने से काम है। अभी मैं इतना ही कहता हूँ कि मेरा जन्म जिस तिथि को हुआ वह जैन और वैदिक दोनों में बड़ा पवित्र दिन है।

"सम्बत् १९३० में मैं जब तेईस वर्ष का था, एक दिन खिड़की पर बैठा था। बसंत ऋतु, हवा ठंडी चलनी थी। साँझ फूली हुई, प्राकाश में एक ओर चन्द्रमा और दूसरी ओर सूर्य पर दोनों लाल-लाल, अजब समा बँधा हुआ, कसेरू, गडदरी और फूल बेचने वाले सड़क पर पुकार रहे थे। मैं भी जवानों की उमरा में चूर, जमाने की ऊँच-नीच से बेखबर, अपनी रसिकाई के नगे में मस्त, दुनिया के मुपतखोर सिफारिशियों से घिरा हुआ अपनी तारीफ सुन रहा था, पर इस छोटी अवस्था में भी प्रेम को भलोभाँति पहिचानता था।"^२

भारतेन्दु के प्रोत्साहन में 'कादम्बरी' तथा 'दुर्गेशनदिनी' का अनुवाद ठाकुर गदाधरसिंह ने हिन्दी में किया और 'स्वर्णतता' का राधाकृष्णदास ने किया था। 'राधारानी', 'चन्द्रप्रभा', 'पूर्णप्रकाश' तथा 'सौन्दर्यमयी' का अनुवाद श्रीमती मलिका-देवी ने 'चन्द्रिका' से अनूदित किया था। भारतेन्दु के सहयोगियों ने उपन्यास साहित्य के विकास में जो अद्भुत कार्य किया है, वह सदा सराहनीय रहेगा। स्वर्गीय बदरीनारायण चौधरी बाबू हरिश्चन्द्र की सम्पादन-कला की बहुत प्रशंसा किया करते थे। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने कहा है : "बड़ी तेजी के साथ वे चन्द्रिका के लिए लेख और नोट लिखते और नैटर को बड़े ढंग से सजाते थे। हिन्दी गद्य साहित्य के इस प्रारम्भ-काल में ध्यान देने की बात यह है कि इस समय जो थोड़े से गिनती के लेखक थे, उनमें विद्यपति और मौलिकता की ओर उनकी हिंदी हिन्दी होती थी। बंगला, मराठी, उर्दू, अंग्रेजी के अनुवाद का वह तूफान जो पच्चीस-तीस वर्ष पीछे चला और जिसके कारण हिन्दी का स्वरूप संकट में पड़ गया, उस समय नहीं था।"^३

१. बाबू अजरलदास : "हिन्दी उपन्यास साहित्य," पृ० १२६।

२. बाबू अजरलदास द्वारा संपादित : "भारतेन्दु ग्रन्थावली, भाग ३", पृ० ८१३।

३. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : "हिन्दी साहित्य का इतिहास," पृ० ४६०।

बाबू हरिचन्द्र के ही जीवन-काल में सैकड़ों और कवियों का एक समुदाय उत्पन्न हो गया था, जैसे पण्डित बक्षीनारायण चौधरी, पण्डित प्रतापनारायण मिश्र, बाबू तीताराम, ठाकुर जगमोहनमिह, लाला श्रीनिवासदास, पण्डित बालकृष्ण मट्ट, पण्डित केशवराम मट्ट, पण्डित भम्बिकादत्त व्यास, पण्डित राधाचरण गोस्वामी इत्यादि महानुभावों ने मिलकर हिन्दी साहित्य के विकास में अद्भुत योगदान दिया है। अनेक प्रकार के गद्य, प्रबंध, नाटक, उपन्यासों की रचना उन्हें अपने-अपने होतों रही और भाषा युग के लिए एक विकसित पृष्ठभूमि तैयार हो गयी। भाचार्य शुक्ल ने भागे कहा है : “भारतेन्दुजी ने हम दो प्रकार की योगिया का व्यवहार पाये हैं। उनकी भावादेश की शैली दूसरी है और तपा निष्पत्ति की शैली दूसरी।”^१

भारतेन्दु की गद्य-शैली भावना-प्रधान है और भाषा ही बन्तु-निरपरा की और विशेष ध्यान रखा गया है। भाषा का मुक्त में प्रभावोत्पादकता है और पाठकों का रजन करन की अद्भुत शक्ति है। कहा जाता है कि लाला श्रीनिवासदास का ‘परीक्षा गुरु’ जिसकी प्रथम आवृत्ति सन् १८८२ में तथा द्वितीय आवृत्ति २५ नवम्बर सन् १८८४ में हुई उसकी सन् १८८४ की प्रति में स्वयं मधुरा से प्राप्त की है। यद्यपि वह बड़ी जगह अवस्था में है, पर मेरे अनुसंधान के कार्य में इस मूल प्रति से मुझे प्राप्त लाभ हुआ है। इस उपन्यास में अंग्रेजों के कब्रों का इतना व्यवहार हुआ है तथा लेखक के भाव्य निवेदन का इतना प्रकट होता है कि इनका मूलधार उपन्यास का अंग्रेजी प्रणाली है जिसका भारतीय संस्करण ‘परीक्षा गुरु’ है। निवेदन अंग्रेजी और हिन्दी दोनों भाषाओं में है।^२

हिन्दी उपन्यास का नव-जागरण की मूल ‘परीक्षा गुरु’ ने पूर्णतः में मिलती है। इनसे पूर्व हिन्दी अक्षर मस्तूत के उपदेशमूलक आशयान तथा विस्मयकारी कथाओं और प्रमादशयों में अपना मनोरंजन करती रहती थी, जिन कथाओं में कविमत्ता और रोमानो प्रेम भरा पाया गया। ऐसा कहना सत्य जान पड़ता है कि ‘एक कहानी—कुछ भाव घीली कुछ अंग बीता’ में भारतेन्दु ने ‘परीक्षा गुरु’ के लिए पृष्ठभूमि

१. भाचार्य रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास,” पृ० ४६०-४६१।
२. Dedication
To
My dear Friend,

Lala Shri Ram, M. A.,
Ahrar.

My dear Friend,

I dedicate this book, my humble attempt at Novel writing to you as a token of the genuine and sincere friendship which has existed between us for many years and as a tribute of the esteem I have always felt for you for the deep interest you take in every thing connected with the weal of the people of India by showing them by your own example the best means of civilizing the country.

Delhi,
The 25th November, 1884.

Yours Sincerely,
Sri Niwas Dass

ही तैयार' कर दी थी । 'परीक्षा गुरु' में हमें आत्मचरित्र-प्रणाली के दर्शन होते हैं । लाला श्रीनिवासदास ने 'परीक्षा गुरु' की भूमिका में हिन्दी में लिखा है : 'भव तक 'नागरी और उर्दू' भाषा में अनेक तरह की अच्छी पुस्तकें तैयार हो चुकी हैं, परन्तु मेरे ज्ञान इस रीति से कोई नहीं लिखी गयी, इसलिए अपनी भाषा में यह नई चाल की पुस्तक होगी । परन्तु नई चाल होने से ही कोई अच्छी नहीं हो सकती, बल्कि साधारण रीति से तो नई चाल में तरह-तरह की भूल होने की सम्भावना रहती है और मुझको अपनी मन्द बुद्धि से और भी अधिक भूल होने का भरोसा है, इसलिए मैं अपनी अनेक तरह की भूलों से क्षमा मिलने का आशय केवल सज्जनों की कृपा-दृष्टि पर रखता हूँ ।'^१

लाला श्रीनिवासदास ही प्रथम उपन्यासकार हैं, जिन्होंने हिन्दी साहित्य में नया मार्ग दिखाया । आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने सम्वत् १९३४ में प्रकाशित श्रद्धाराम फिल्लौरी के 'भाग्यवती' नामक सामाजिक उपन्यास का केवल उल्लेख किया है ।^२

शुक्लजी ने भी 'परीक्षा गुरु' को अंग्रेजी दण्ड का पहला मौलिक उपन्यास मान लिया है । लाला श्रीनिवासदास (सम्वत् १९०८ से १९४४) तक भारतेन्दु मण्डल के एक प्रतिभाशाली सदस्य थे । इन्होंने 'परीक्षा गुरु' के निवेदन में बतलाया है कि "अपनी भाषा में यह नई चाल की पुस्तक होगी ।" लेखक ने अंग्रेजी में इसे 'नॉवेल' बतलाया है और हिन्दी में "अनुभव द्वारा उपदेश मिलने की एक ससारी बातों" कहा है ।

अपनी व्यवहार-पटुता तथा बुद्धि-प्रवणता के कारण घण्टारह वर्ष की अवस्था में ही लालाजी राजा लक्ष्मणदास की कोठी के प्रधान मुनीम बना दिये गये । वे नगर के म्यूनिसिपल कमिश्नर और प्रॉनरेरी मजिस्ट्रेट भी रहे । संस्कृत, अंग्रेजी, हिन्दी, फ़ारसी और उर्दू भाषा और साहित्य का इन्हें उच्च कोटि का ज्ञान था । व्यापारिक भ्रंशटो में उलझे रह कर भी अपनी साहित्य-रचना के लिए यह मार्ग खोज निकाल लेते थे । 'परीक्षा गुरु' उपन्यास की रचना के समय तक तो ये तीन नाटक मिल चुके थे, जिनमें 'रणधीर प्रेममोहिनी' की प्रशस्ति प्राप्त हुई है । यह उपन्यास मध्य वर्ग के सामाजिक जीवन का प्रतिनिधि जागरूक उपन्यास है, जिसमें सामाजिक मर्यादा विवर्ण उपस्थित हुआ है । इस उपन्यास का कथानक बहुत ही आकर्षक है । नई रीतियों के व्यापारी मदनमोहन को हम उसके सुशामदी और स्वार्थी मित्रों के बीच घिरा हुआ पाते हैं, जो प्राधुनिक वस्तुओं की चकाचौंध में पड़ जाता है और अपनी क्लृप्तियों की भावना के कारण दिवालिया हो जाता है । इस समय एक सच्चा और सुमन्वित मित्र उसकी सहायता करता है और धीरे-धीरे वह अपने ऋण से मुक्त होता

१. श्रीनिवासदास : "परीक्षा गुरु", २५ नवम्बर सन् १८८४ 'निवेदन', पृ० १ ।

२. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : "हिन्दी साहित्य का इतिहास", पृ० ४४६ ।

है। लेखक ने बतलाया है कि बाद में नायक सुधर जाता है। 'परीक्षा गुरु' की कथा-वस्तु सरल एवं साधारण सामाजिक जीवन पर प्रकाश डालती है, जिसमें विस्मयकारी घटनाओं की आवृत्ति नहीं है। कोई रोमांस अथवा प्रेम-प्रसंग भी ऐसा नहीं पाया है, जो पाठकों को उद्दीप्त करे। लेखक की उपन्यास-कला में नाटकीय तत्वों का समावेश है, जिससे उसमें प्रदुल आकर्षण-शक्ति पा गयी है।

'परीक्षा गुरु' उपन्यास के पात्र मानवीय घरातल पर जीवन-यापन करते हुए दिखाई देते हैं। उनमें लौकिक और मानवीय निर्वलताएँ हैं। वे अपने दुःख में दुःखी और सुख में सुखी हैं। उनमें गुण और अवगुण दोनों का ही समावेश हुआ है। अपनी इन्हीं मानवीय प्रवृत्तियों के कारण पात्रों ने हम आकर्षित किया है। उदाहरण के लिए, नायक लाला मदनमोहन, उसके मित्र लाला ब्रजकिशोर, मुन्शी नुत्तीलाल और मास्टर शिम्भुदत्तल इत्यादि सारे पात्र उस समय की देश, काल और परिस्थितियों का प्रतिनिधित्व करते हुए दिखाई देते हैं।

लाला मदनमोहन दिल्ली का एक कल्पित रईस है, जो रईस-परम्परा का प्रतिनिधि है। ग्रंथेजी सौदागर मिस्टर ब्राइट भी इस बात का सूचक है कि हमारे देश में ब्रिटिश लोगों ने केवल शासन के द्वारा ही नहीं, बरन् व्यापारिक मार्ग का भी प्राथम्य लेकर भारतीय जनसाधारण की कितना मोह रखा था। उन्हें नई-नई कलात्मक वस्तुओं के द्वारा चर्चाचौध में डाल रखा था, जिससे वे अपना समस्त पैसा फूँककर उनको ब्रय करके दिवालिया तक बन जाने को तैयार रहते थे। 'परीक्षा गुरु' के द्वारा पात्र को प्रकार के प्रकाश में आये एक वर्ग का प्रतिनिधि तो लाला मदनमोहन है और हमारे का प्रतिनिधि उनका मित्र ब्रजकिशोर है, जो यद्यपि नई रीतों का है, पर फिर भी उसके हृदय में गर्हभाव तथा स्वदेशान्निमान है और वह चालाकी की दुनिया से सदैव सतर्क रहता है। यह व्यवहारिक बुद्धि वाला पात्र है, जो ईमानदारी के द्वारा अपने मित्र की सहायता करता है। लाला मदनमोहन में पड़े सिधे नवमुक्तों के सारे गुण-अवगुण वर्तमान हैं, जैसे झूठी सम्मान की भावना, अर्थ का ग्रहण, कृत्रिम जीवन, रईसी का ठाठपाट, प्रकर्मण्यता, ग्रंथेजी सम्मता की नकल इत्यादि सारी प्रवृत्तियाँ मूल रूप में शिजित हुई हैं। उस समय की मध्यवर्गीय जनता में ये सारी कमजोरियाँ एकत्रित होकर समावेश कर गयी थीं और पुरानी पीढ़ी के प्रतीक मदनमोहन के पिता में साधारण प्रवृत्तियाँ ही दूसरे प्रकार की थीं। 'परीक्षा गुरु' में लिखा गया है : "मदनमोहन का पिता पुरानी काल का आदमी था। वह अपना बूढ़ा देखकर काम करता था और जो करता था, वह कहता नहीं फिरता था। उसने केवल हिन्दी पढ़ी थी, वह बहुत सीधा-सादा मनुष्य था, परन्तु व्यापार में बड़ा निपुण था। वह लोगों की देखा-देखी नहीं बरन् अपनी बुद्धि से व्यापार करता था। इस समय जिस तरह बहुधा मनुष्य तरह-तरह की बनावट और अग्न्याय से धीरों की जमा मार कर साहूकार बन बैठने हैं, सोने-चाँदी की जगमगाहट के नीचे अपने धीरे पापों को छिपा

कर सज्जन बनने का दावा करते हैं, ऐसा उसने नहीं किया था, वह आप कभी घड़-कर न चला। वह कुछ तकलीफ से नहीं रहता था, परन्तु लोगो को झूठी भडक दिलाने के लिए फिजूलखर्चो भी नहीं था। वह अपने घमं पर दृढ़ था, ईश्वर में बड़ी भक्ति रखता था। वह अपने काम घड़े में लगा रहता था इसलिए हाकिमों और रईसों से मिलने का उसे समय नहीं मिल सकता था। बहुधा उनसे मिलने की कुछ आवश्यकता भी न थी क्योंकि देशीभक्ति का भार पुरानी रूढ़ि के अनुसार केवल राज-पुरुषों पर समझा जाता था।^१

दूसरी ओर मदनमोहन का चरित्र में प्रसीम मिश्रता है 'यह समय बदल गया। इस समय मदनमोहन के विचार और ही हो रहे हैं। जहाँ वेलो अभीगे ठाठ प्रसीरो कारखाने काग की सजावट का हाल हम पहले ही निख चुके हैं। मकान में कुत्ता उससे अधिक चमत्कार दिखाई देता है। बठक का मकान और जो चाल का बनवाया गया है। उसमें बहुमूल्य शीशे बरतन के सिवाय तरह तरह का उम्दा स उम्दा सामान मिसल में लगा हुआ है। महान इत्यादि में चीनो की ईटा का सुशोभित फर्श काश्मीर के गलीचा को मात करता है तबेल में अच्छी स अच्छी विलायती गाड़ियाँ अथवा जीन मबारी के छोटे बहुतायत से मौजूद हैं। साहब लोगो की चिट्ठियाँ निख जाती हैं प्रंग्रेजी तथा देशी अखबार और मासिक पत्र बहुत से लिये जाते हैं और उनमें से खबरें अथवा माटिकला को कोई देखे या न देखे परन्तु सौदागरों के इस्तहार अवश्य देखे जाते हैं नई फैशन का चार्ज अवश्य मंगाई जातो हैं। मित्रा का जलसा सदैव बना रहता है, अभी कभी कभी तो प्रंग्रेजो को भी बाल दिया जाता है, मित्रा के सत्कार करने में यहाँ किसी तरह की कसर नहीं रहती और जो लोग अधिक दुनियादार होते हैं, उनकी तो पूजा बहुत ही विश्वासपूर्वक की जाती है। मदनमोहन को प्रवस्था पच्चीसतीस वयस अधिक न होगी। वह प्रगट में बड़ा विवकी और विचारवान मालूम होता है, नय आदमियों से बड़ी अच्छी तरह मिलता है। उसके मुख पर अभीरो झलकती है। वह वस्त्र सादे परन्तु बहुमूल्य पहनता है।^२

"लाला मदनमोहन की पत्नी भारत में साध्वी नारी का प्रतिनिधित्व करती है, जो पूर्णरूप से पति के नी आदर्शों की अनुगामिनी है, जिसे पति के कार्यों में पूर्ण श्रद्धा है, जो पति की बुराई न कर सकती है न सुन सकती है। झुक रहकर पातिश्रत्य का श्रमला में बँधी हुई दुख सहकर भी पतिनिष्ठा में कमी नहीं आने देती। वह अपने दो तह-न-हैं बच्चा के पालन पोषण में ही अपने जीवन का धरम लक्ष्य समझती है।" मदनमोहन की स्त्री अपने पति की सच्ची प्रीतिमान, शुभचिन्तक, दुख सुख की साधिन और आशा में रहने वाली थी और मदनमोहन भी प्रारम्भ में उससे बहुत ही प्रीति रखता था, परन्तु जब स वह चुभोलाल और शिम्भुदयाल आदि नय मित्रों की

१. श्रीनिवासदास 'परीक्षा गुरु' (द्वितीय आवृत्ति), सन् १८८४, पृ० १००।

२. श्रीनिवासदास 'परीक्षा गुरु' (द्वितीय आवृत्ति), सन् १८८४ पृ० ८१।

सगति में बैठने लगा, नाचरंग की धुन लगी, देखाओं व झूठे हाव भाव देखकर सोट-पोट हो गया। यह दिखावे सीधो-भादी मूयोग स्त्री अब पैदारी माशूम होने लगी। पहले-पहल कुछ दिन यह बात छिपी रही परन्तु प्रीति के फूल में कीटा सने, पोछे वह रस इहाँ रह सकता है।^{११}

मृन्मयी कुश्रीलाल ने लाला मदनमोहन के स्वभाव की भली-भाँति पहिचान लिया था। “लाला मदनमोहन का हाकिमों की प्रसन्नता, स्त्रीयों की ब्राह्म वाह, अपने शरीर में सुख और पाद सच में बहुत पैदा करने व लालच मिटाय दिना काय में दया सच करना अच्छा नहीं लगता था।”^{१२}

मास्टर डिम्पुदयाल का प्रथम लाला मदनमोहन का श्रमजी पढ़ाने के लिए नौकर रखा गया था, पर जब उनका मन पढ़ने में अधिक नहीं लगा तब इस रईस लाला से मिल रखते में उन्होंने अपना हित समझा। जब वह बालक था तब व उन्हें दैत्यशायर व नायकों में से ‘कैमिहो आफ एरज’ ‘टवल्स नाइट’ ‘मच एटो प्रवाउ नदिम,’ ‘वेनजानसन का ‘एबरोमन इन हिब लूमर’ ‘गुलिबम टवल्स’ यादि किरस-कहानियाँ सुनाया करते और मनोरंजन करते रहते थे। पण्डित पृथ्वीराजदास भी बचपन से लाला मदनमोहन के पास आया करते थे, जिसमें उन्हें भी पर्याप्त लाभ हो जाता करता था। ये अन्य सब मित्र का सुख देखकर उनसे डर्रा करते थे। लाला ब्रजकिशोर सबसे अधिक बुद्धिमान और दयालु व्यक्ति था, जो एक ओर हा लाला साहित्य की पत्नी की भी धन्य बँधाता था और परिवार को आन्तरिक अवस्था को समझ दूँ था, दूसरी ओर, वह मदनमोहन की भी पूरा रूप से प्रसन्न रखकर उस उसके कार्यों के प्रति सचेत करता रहता था। मास्टर रसल मिस्टर द्राइट व समान एक वृत्त व्यापारी और चालाक श्रेष्ठ मित्र था।

लाला ब्रजकिशोर मदनमोहन के प्रति पूर्ण शुभचिन्तक थे, इसी कारण अन्य मित्र उनसे ईर्ष्या करन लगे थे। उन्होंने लालाजी की पत्नी को “बहन” कह कर पुकारा और अपना भाई का कर्त्तव्य पूरा किया। लख ने लाला ब्रजकिशोर के बारे में लिखा है - “लाला ब्रजकिशोर गरीब मीन्याप के पुत्र हैं, परन्तु प्रामाणिक, सावधान, विद्वान और सरल स्वभाव हैं। इनकी अवस्था छोटी है तथापि अनुभव बहुत है, यह जो कहते हैं उसी के अनुसार चसते हैं।”^{१३}

ईमानदारी, सावधानी, व्यापारी के कर्त्तव्य, चालाकी, सुख-दुःख, सार्वजनिक जीवन, मूनिशिपैलिटी से सम्बन्ध, फूट, कलह कर्ज के दुष्परिणाम, भोग विलास की प्रवृत्ति, नाच-रंग की आसक्ति, मुराफा, बेदशायमन, स्वच्छाचार और स्वतन्त्रता इत्यादि विषयों पर ‘परीक्षा गुरु’ में पर्याप्त उद्धरण प्राप्त होते हैं। लाला श्रीनिवास-

१. श्रीनिवासदास : “परीक्षा गुरु” (द्वितीय आवृत्ति), सन् १८८४, पृ० ८६।

२. श्रीनिवासदास : “परीक्षा गुरु” (द्वितीय आवृत्ति), सन् १८८४, पृ० २७।

३. श्रीनिवासदास : “परीक्षा गुरु” (द्वितीय आवृत्ति), सन् १८८४, पृ० ६५।

दास स्थान-स्थान पर नैतिक धारणाओं की व्याख्या करते चलते हैं। उनका यथार्थ प्रतिपादन करते हैं, जिससे प्रमाणित होता है कि इस उपन्यास की रचना का मूल उद्देश्य केवल लोकरंजन की भावना ही नहीं है, वरन् लोक कल्याण की प्रवृत्ति ने लेखक को कुछ प्रमुख धारणाओं और भावनों को प्रपनाने के लिए नियमबद्ध कर दिया है। जैसे 'असल में अपनी मूल है और अपनी मूल पर दूसरों की सताना बहुत अनुचित है।'^१

ब्रजकिशोर ने स्थान-स्थान पर सूक्त किया है कि देश के अधोपतन का मूल कारण फूट और एकता का विनाश है। देश में प्राकृतिक साधनों का भण्डार भरा पड़ा है, पर अपनी अकर्मण्यता के कारण देशवासी उन्नति नहीं कर पाते। 'परीक्षा गुरु' की पृष्ठ-भूमि पर प्रथम साहित्यिक सम्बन्ध छोड़े उपन्यास की रचना हुई है, जिसमें कथानक की उपयोगिता के साथ ही साथ समस्त पात्रों का चरित्र चित्रण भी नैतिक आधार लेकर किया गया है। पापी दण्डित होते हैं और पुण्यात्मा मोक्ष के अधिकारी हैं। पापी मनुष्य अपनी मूलों पर प्रायश्चित्त करते हैं। यह प्रायश्चित्त की भावना मनुष्य की दुर्वृत्तियों को आवृत्त करके रखती है और उपन्यास अपने निरवार में आ जाता है। जीवन का भावों परिलक्षित होता है। अनेक उपन्यासकार तो हुए हैं, पर लाला श्रीनिवासदास के समान कथा कौशल और शिल्पविधि अन्य लेखकों में रसी भर भी नहीं पायी गयी। उपन्यास की विधाएँ पहली बार इन्हीं में उपलब्ध हुईं।

"भाषा और शैली" की दृष्टि से 'परीक्षा गुरु' की भाषा व्यावहारिक और मिश्रित दिखाई देती है। भाचार्य शुक्ल ने लिखा है "श्रीनिवासदास ने 'परीक्षा गुरु' नाम का एक शिक्षाप्रद उपन्यास लिखा, वे सड़ी बोली की बोलचाल के शब्द और मुहावरे अच्छे लते थे। उनकी भाषा सघन और साफ सुथरी तथा रचना बहुत कुछ रोचक होती थी।"^२

श्री शिवनारायण श्रीवास्तव ने कहा है, 'कथावस्तु तथा वर्णन प्रणाली दोनों ही की दृष्टि से 'परीक्षा गुरु' उस युग की प्रथम रचना है। भारतेन्दु काल के इस प्रारम्भिक 'परीक्षा गुरु' के ही निर्विष्ट माग का उपन्यास वागमय ने अनुसरण किया। यही इसकी गुरुता है।'^३

लालाजी भेंग्रेजी भाषा और संस्कृत से परिचिन थे। अतः उपन्यास में निवेदन भी भेंग्रेजी भाषा में ही किया गया है। यह भी प्रमाणित हो जाता है कि इनका भेंग्रेजी से अच्छा सम्बन्ध रहा होगा, जिसका संकेत मिस्टर साइट और मिस्टर रसल के साथ जो कथोपकथन हुआ है, उसमें मिलता है। वगला का प्रभाव न होकर 'परीक्षा गुरु' पर भेंग्रेजी प्रणाली का प्रभाव दिखाई देता है कि इन्होंने भेंग्रेजी के उपन्यासों

१ श्रीनिवासदास - 'परीक्षा गुरु' (द्वितीय आवृत्ति), सन् १८८४, पृ० १२२।

२. भाचार्य रामचन्द्र शुक्ल : "हिन्दी साहित्य का इतिहास", पृ० ४७३।

३ शिवनारायण श्रीवास्तव : 'हिन्दी उपन्यास', पृ० ६३।

का गहन अध्ययन किया और हिन्दी जगत में उस प्रकार की पुस्तक का जब अभाव देखा, तब उन्होंने 'परीक्षा गुरु' की रचना की होगी। जैसा निवेदन में लिखा है :
 'मेरे ज्ञान में इस रीति से कोई पुस्तक नहीं लिखी गयी, इसलिए अपनी भाषा में यह नयी बात की पुस्तक होगी।'^१

उस उपन्यास की भाषा कन्नड़ के विषय में उन्होंने स्वयं लिखा है :
 "संस्कृत अथवा फारसी प्राचीन क कठिन शब्दों की बजाई हिन्दी भाषा के बढ़ते दिवसी के रहने वालों की साधारण बोल-चाल पर ज्यादा ध्यान रखा गयी है। अतः उदात्त अर्थात् कुछ विद्या विषय छूट गया है। बड़ी विद्या हाथ में कुछ संस्कृत शब्द सहे पड़े।"^२

मराठा यह है कि उन्होंने अनवरत कर संस्कृत आदि भाषाओं के शब्द नहीं लिखे, न शरबी पारंगत क कठिन शब्द भरे हैं। लज्जित बोल-चाल की शर है निवेदन के लोगों की भाषा का प्रयोग किया है। परिकल्पना के आरम्भ का वाच-बोच न दिये हुए अपेक्षा, संस्कृत आदि के उद्धरणों के हिन्दी व्याख्यान पर दिया है, मूल रूप में नहीं। वातचात में भी युरोपाय इतिहास में लिखे हुए दृष्टान्तों का भरमार है, जिनसे ज्ञात होता है कि इस विषय का उन्होंने अच्छा अध्ययन किया था।^३

ब्रजलशम का यह कथन 'परीक्षा गुरु' की रचना-शीली के लिए पूर्ण उपयुक्त है। भाषा का सुमिश्र रूप पाया जाता है। यह व्यक्तियुक्त है तथा पात्र और देश-काल के अनुकूल है। उदाहरण के लिए, देखिये "मुझ में हम समय तेरे मानने का बड़ा डर है नहीं देखा जाता, एक क्षण नहीं सोचा जाता, मैं अपनी करनी से अत्यन्त लज्जित हूँ जिस पर तू अपनी लायकी से मेरे घायल हृदय को क्यों अधिक घायल करती है ? मुझ को इतना दुख उन कृतघ्न मित्रों की मारना से नहीं होता जितना तेरी लायकी और माधोनाता से होता है। तू मुझको दुखी करने के लिए यहाँ क्यों आयी ? तूने मेरे साथ ऐसी प्रीति क्यों की ? मैंने तेरे साथ जैसी झूठ्ठा की थी वही ही तूने मेरे साथ क्यों न की ? मैं निरमदिर तेरी इस प्रीति लायक नहीं हूँ, फिर तू ऐसी प्रीति करके मुझ को क्यों दुखी करती है। साता मदनमोहन ने बड़ी कठिनाई से माँसू रोक कर कहा।"^४

लाला ब्रजकिशोर के कथन में मुहावरेदार भाषा का दूसरा उदाहरण देखिये :
 "भापकी हवालात की खबर सुनकर भापकी स्त्री यहाँ दौड़ आयी थी और जिस समय मैं भापन बातें कर रहा था, उस समय उसी के आने की खबर मुझको मिली थी। मैंने उसे बहुत समझाया, परन्तु वह भापकी प्रीति में ऐसी बाबनी हो गयी थी कि मेरे कहने से कुछ न समझी, उसने भापकी हवालात में छुटाने के लिए यह सब गहना

१. श्रीनिवासदास : "परीक्षा गुरु" (द्वितीय आवृत्ति), सन् १८८४, निवेदन : १।
२. श्रीनिवासदास, "परीक्षा गुरु" (द्वितीय आवृत्ति), सन् १८८४, निवेदन, पृ० २।
३. बाबू ब्रजलशम, "हिन्दी उपन्यास साहित्य", पृ० १३३।
४. श्रीनिवासदास : "परीक्षा गुरु" (द्वितीय आवृत्ति), सन् १८८४, पृ० १६५।

जबरदस्ती मुझे दे दिया। वह उस समय मैं पाँच फीरे यहाँ तक कर चुकी है। उसने सवेरे से एक दाना मुँह में नहीं लिया। उसका राना एक पल भर के लिए शब्द नहीं हुआ, राते राते उसकी आँखें मूज गयी।^१

कथोपकथन शैली का द्वारा पात्रों का चरित्र चित्रण करना लाला श्रीनिवासदास की विशेषता है। उदाहरण के लिए देखिये

“य बदला लेंगे। ऐस उदला लने वाले मैकड़ों भक मारते फिगते हैं”, हरकिशोर क जाते ही मुझी चुस्तीलाल तें मदनमोहन को दिलाया देने के लिए कहा। “जो यों किमा क बर भाव स किमी का नुकमान हो जाया करे तो यम मसार का काम ही बन्द हो जाये।”

“मास्टर शिम्भुदयाल बोले, ‘सूर्य चन्द्रमा की तरफ धूल फेंकने वाल अपने मिर पर हो धूल डालते है। पण्डित पुरुषोत्तमदास ने कहा पर मेरी न वाता से लाला मदनमोहन को सन्तोष नहीं हुआ। मैं हरकिशोर को ऐसा नहीं जानता था वह तो घान आपे से बाहर हा गय, अण्णा वह मालिश कर दे तो उसकी जबाबदेही किस तरह कर्नो चाहिए? मैं चाहता हूँ कि चाहे जितना रुपया खर्चें हा आय परन्तु हरकिशोर क पल्ल पूनी कौडा न पड लाला मदनमोहन ने अपने स्वभावानुसार कहा।”^२

भारतेन्दुमुनीन उपन्यासों में सुधारात्मक और यथाय एव नीति प्रधान प्रवृत्तियाँ पाई जाती हैं। सामाजिक आदर्शवाद की स्थापना ‘परीक्षा गुरु’ में हुई, जो पूर्ण रूप से चरित्र प्रधान उपन्यास है। आदि से अन्त तक बिगड रईस लाला मदनमोहन क चरित्र का पतन और सुधार इसमें वर्णित हुआ है। राजनतिक दृष्टि से भारत में ब्रिटिश साम्राज्य की स्थापना, पश्चिमी विचारों तथा भावों का भारत में आयात और अंग्रेजी साहित्य का प्रभाव इस युग के उपन्यासों पर विशेष रूप से दिखाई पडा। सामाजिक और सांस्कृतिक आन्दोलनों ने हिन्दी उपन्यास का जन्म दिया। रुढ़िवादिता, सुधार की भावना और अंग्रेजी शिक्षा प्राप्त नवयुवकों ने देश क जन जीवन में एक क्रांति सी मचा दी थी। भारत-हु युग का ‘सक्रान्ति काल’ कहना सहा जान पड़ता है। देश की गतिविधियाँ में चारा और से अपूर्व परिवर्तन की पुकार आ रही थी। ‘परीक्षा गुरु’ व्यापारी वर्ग का उपन्यास है जो एक और मध्यवर्गीय विचारधारा का सूचक है तो दूसरी ओर छोटे मोटे साधारण व्यापारियों क चरित्र पर प्रकाश डालता है। इस उपन्यास में यथायवादी प्रणाली के दर्शन होते हैं।

“जब तक हिन्दुस्तान में पौर देशों से बढ़ कर मनुष्य के लिए वस्त्र और सब तरह के सुख की सामग्री तैयार होती थी, रक्षा के उपाय ठीक ठीक बन रहे थे, हिन्दुस्थान का वैभव प्रतिदिन बढ़ता जाता था, परन्तु जब से हिन्दुस्थान का एका दूत और देशों में उन्नति हुई, भाप और बिजली आदि कलों के द्वारा हिन्दुस्थान की अपेक्षा योडे

१. श्रीनिवासदास : “परीक्षा गुरु” (द्वितीय आवृत्ति), सन् १८८४, पृ० १६५।

२. श्रीनिवासदास : “परीक्षा गुरु” (द्वितीय आवृत्ति), सन् १८८४, पृ० ५४।

सूचें, पोछी मेहनत और पोछे समय में सब काम होने लगा, हिन्दुस्थान की पट्टी के दिन भा गये, जब तक हिन्दुस्तान इन बातों में और देशों की बराबर उन्नति न करेगा यह घाटा कभी पूरा न होगा।”

इस उपन्यास में रचना-शिल्प की दृष्टि से देखा जावे तो प्रकट हो जाता है कि प्रत्येक अध्याय के प्रारम्भ में नीति-वाक्य कहे गये हैं। वही विदुर-नीति का उल्लेख है तो वही भगवद्गीता, रामायण और मनुस्मृति के उदाहरण हैं। इन नीति-वाक्यों का यद्यपि उस अध्याय की कथावस्तु से कोई विशेष सम्बन्ध नहीं है, फिर भी सारा श्रीनिवासदास ने सम्बन्ध-निर्वाह की पूर्ण चेष्टा की है।

उपन्यास के मूल कथानक की ‘प्रकरणों’ में बाँटा है, यहाँ तक कि जहाँ-जहाँ दीर्घ मवादों का भावोजन है, वहाँ के लिए लेखक ने नूतिका में लिख दिया है कि—
“ऐसे प्रसंगों में जहाँ रुचि न हो, वह उन्हें छोड़ दें।”

यदि सारा श्रीनिवासदास के मन में नीति के उपदेश की भावना की महत्ता नहीं होती तो ‘परीक्षा गुरु’ एक उच्च कोटि का सामाजिक उपन्यास बन जाता, फिर भी सर्वप्रथम मौलिक हिन्दी उपन्यास होने के नाते इसकी साग मोरच प्राप्त हुआ है। लेखक अनुभव में दस तथा व्यावहारिक बुद्धिपटु कलाकार था, यहाँ तक कि अंग्रेजी साहित्य का श्रेष्ठ जानकार भी था, जिसके फलस्वरूप अंग्रेजी के महान् लेखक, कवि और उनकी कृतियों का स्थान-स्थान पर उल्लेख है और उनके उद्धरण इस उपन्यास में प्रस्तुत किये गये हैं। जैसे सारा ब्रजकिशोर कहने लगे कि “विलियम शूपर कहता है—

“जिन नृपत को शिशु काल से सर्वहि छायो उन मन द्विये,
तिनकी दशा प्रविसोक करुणा होत प्रति मेरे हिये
भाजन्म सौ घनिषेक लों मिथ्या प्रशंसा जन करे,
वहु मात अस्तुति गाय गाय मराहि विर सेहरा घरे”

सारा श्रीनिवासदास ने अंग्रेजी उपन्यासों के आधार पर भाषण तथा उक्ति की ‘परीक्षा गुरु’ में प्रदण किया है।

प्रत्येक उपन्यासकार जीवन के विद्याल सौत्र की अपनी रचना के लिए अपनाता है। वर्तमान की पुष्ट भूमि पर वह भूत का स्मरण करता है और भविष्य का कथानक रचता है। उपन्यासकार केवल प्रोपेगेण्डिस्ट नहीं है, वरन् समूचे जीवन का एक सच्चा

१. श्रीनिवासदास : “परीक्षा गुरु” (द्वितीय आवृत्ति), सन् १८८४, पृ० २६।

२. श्रीनिवासदास : “परीक्षा गुरु”, पृ० ७६, विलियम शूपर का कथन—

I pity Kings whom worship waits upon,
Obsequious from the cradle to the throne.
Before whose infant eyes the flatterer bows,
And binds a wreath about their baby brows.”

—William Cooper.

सहानुभूतिपूर्ण दृष्टा है। इसलिए उसे स्थान स्थान पर व्याख्याता का भी कार्य करना पड़ता है। प्रेमचन्द से पूर्व उपन्यासों की विशेषता है कि उनको परिधि में नैतिक उपादेयता के साथ ही साथ सामाजिक दृष्टिकोण भी उपस्थित किया जाता है। लाला श्रीनिवासदास के बाद बालकृष्ण भट्ट के उपन्यास चिरस्मरणीय रहेंगे। सामाजिक, नैतिक तथा आदर्शपूर्ण उपन्यासों के प्रचलन में इनका बड़ा भारी योगदान रहा है। ये केवल उपन्यासकार ही नहीं बरन् हिंदी गद्य के विकास में निबन्धकार के रूप में भी भारतेन्दु युग में भट्टजी बहुत विख्यात हुए हैं। इनका जन्म सम्बत् १६०१ में हुमा और स्वगवास सम्बत् १६७१ में हुमा। यह देशवासी राष्ट्र चेतना का युग था, जबकि साहित्यकारों ने नये ढंग में जीवन की प्रत्येक समस्या पर विचार किया और उसके लिए निदान खोजने की चेष्टा की। प्राचीन विचारों का सम्पर्क नये विचारों से हुमा और उपायासकारों ने उनमें आमजस्य स्थापित करने की चेष्टा की। प० बाल कृष्ण भट्ट प्रसिद्ध पत्रकार भी थे। 'हिन्दी प्रदीप' नामक पत्र का सम्पादन वे सुचारु रूप से अनेक वर्षों तक करते रहे। अपने सम्पादकीय लेख में अंग्रेजी शासन का यथार्थ व्याख्या करते थे। उन्होंने प्रजा में अमृतोप, साम्प्रदायिकता अनुपयागी शिक्षा प्रणाली को दोषों ठहराया जिसके कारण जनसाधारण का सम्पत्ति और सरकृत पर स विश्वास उठता चला जा रहा था। अंग्रेजी राज्य में भारताया पर भिन्न भिन्न प्रकार के दंड लगाय गये जाति भेद की भावना फली तथा अनेक प्रकार के सामाजिक कुसंस्कार फले। बाल विवाह रोकने की चेष्टा की जा रही थी, विधवाओं के प्रति सम्मान करने की भावना का प्रचार हो रहा था। एक घोर कुरीतियाँ, अनाचार और कुसंस्कार शीघ्रता से मुँह फैला रहे थे, दूसरी ओर, शिक्षा केवल सीमित वर्ग के लिए निर्धारित की गयी। अधिक शिक्षण शुल्क के कारण जनसाधारण पढ़न से वंचित रहा। भट्टजी अपने विचारों से मृगदंशित समाज सचक थे जिन्होंने जीवन भर स्त्री शिक्षा पर जार दिया और उसका प्रगति के लिए अनेक प्रयत्न किये। हिन्दी गद्य के विकास का वेला में 'हिन्दी प्रदीप' देश भर में प्रसिद्ध समाचार-पत्र था, जिसमें राजनैतिक, सामाजिक, सांस्कृतिक, धार्मिक, धार्मिक और सामाजिक लेख प्रकाशित होते थे। कहानी, उपन्यास, नाटक की भी चर्चा 'प्रदीप' में उपलब्ध हो जाया करती थी। भट्टजी ने एक और मौलिक साहित्य के सृजन का कार्य किया, दूसरी ओर उन्होंने हिन्दी भाषा के स्वरूप को स्थिर किया। आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी ने सन् १९०६ की 'सरस्वती' मासिक पत्रिका में लिखा था - "हिन्दी प्रदीप का उस काल के सभी पत्रों में सर्वोच्च स्थान था।"

भट्टजी गम्भीर और सच्चे साहित्य-मनीषी थे। उन्हें सरसग, धार्मिक चर्चाएँ और तीर्थाटन के प्रति सदा लगन रहती थी। उन्होंने हिन्दी के साथ ही साथ संस्कृत व्याकरण में भी घट्मून निपुणता प्राप्त कर ली थी। उपन्यासकार भट्टजी "साम्प्रदायिकता" सम्बन्धी चर्चाओं के समय बड़े आदेश में भर कर धर्म सम्बन्धी व्याख्यान

देते थे। इन्होंने धार्मिकसमाज और सनातन धर्म दोनों का ही अनुचित विषयो पर खूब फटकारा है। मूलरूपेण वे समाज सुधारक थे। समाज के अन्तर्गत फँसी हुई कुंजीतियों को इन्होंने जड़ स उन्मूलन करने का सदैव प्रयत्न किया। कुतबघुषा और नारोमात्र के उद्धार के लिए सर्वत्र ध्या-दातन करने का वे तत्पर रहे। विदेश यात्रा, विशेषकर विस्तारित जाने से उन्हें चिड़ था क्योंकि वहाँ जाकर भारतीय अपना स्वदेशी वेग भूषा, रहन-सहन, खान-पान सब छोड़ भाषा करते थे। पण्डित मदतमाहन मालवीय भट्टजी के कार्यों तथा सस्कृतिनिष्ठा की प्रशंसा किया करते थे। हिन्दी उपन्यास साहित्य का निर्माण में भट्टजी ने सर्वत्र सक्रिय सहयोग दिया है। हिन्दी में उनका रचे हुए दो प्रमुख मौलिक उपन्यास हैं—“नूतन ब्रह्मचारी” और “सौ भजान एक मुजान”।

सामाजिक दृष्टिकोण में प्रेरित होकर अवप्रथम “नूतन ब्रह्मचारी” नामक उपन्यास की रचना भट्टजी ने की, जो सन् १८८६ में “हिन्दी प्रदीप” की प्रतियों के कुछ अंको में प्रकाशित हुआ था। इस पुस्तक का रूप देखकर फिर पाठकों की पढ़न के लिए बाँट दिया गया। कहा जाता है, इसका द्वितीय संस्करण भी निकला, पर हिन्दी जगत उससे अपरिचित है। उसका उपरान्त तृतीय संस्करण सन् १९४१ में “प्रदीप कार्यालय” से प्रकाशित हुआ। यद्यपि लेखक ने जामूसी घटनाओं का समावेश किया है पर “ब्रह्मचारी” के चरित्र के विकास में अपनी मारी रचना-प्रतिभा उन्होंने केन्द्रित कर दी है। इस उपन्यास की रचना भी छात्रा को नैतिक शिक्षा देने का उद्देश्य से की गयी थी।

उपन्यास लेखक बालकृष्ण भट्ट ने “हिन्दी प्रदीप” की एक टिप्पणी में लिखा था “हमारे देश-हितों को उपन्यास लेखक, आप स यह हाथ जोड़ कर प्रार्थना है कि ऐसी चेष्टा किया कीजिये जिससे हिन्दू मुसलमान दोनों दिल स मिल जावें। आपको लेखनी में बड़ी शक्ति है आप चाहे जा कर सकते हैं।”^१

आचार्य शुक्लजी ने कहा है : “पण्डित प्रतापनारायण मिश्र और पण्डित बालकृष्ण भट्ट ने हिन्दी गद्य साहित्य में वहाँ काग किया है जो अंग्रेजी गद्य साहित्य में एडोसन और स्टालन न किया था।”^२

“नूतन ब्रह्मचारी” तथा “सौ भजान एक मुजान” दोनों ही उपन्यास आकार में छोटे-छोटे हैं, पर अपने उद्देश्य में सफल हुए हैं। सदाचार और धार्मिक नैतिक भावना उपन्यास में आदि से अन्त तक प्रकट हो रही है। इसका कथानक है कि विनायक नामक एक ब्रह्मचारी है, जिसका भोलापन, सच्चरित्रता और सद्व्यवहार ने डाकुओं के सरदार को मन्त्रमुग्ध कर दिया। एक दिन निर्धनी बिट्ठलराव को सपत्नीक गद्दी के ठाकुर साहेब ने अपने यहाँ बुलवाया। जब वे दोनों वहाँ गये हुए थे और अपने स्वयं के घर में अपने बेटे विनायक के उपनयन संस्कार के लिए बड़ी बटिनाई

१. बालकृष्ण भट्ट (सम्पादक) : “हिन्दी प्रदीप”, मन् १८८६, जिन्द २२, पृ० १।

२. रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास”, पृ० ४६७।

से सामान एकत्रित करके रखा छोड़ गया थे। उनकी अनुपस्थिति में तीन भ्रादमी, जिनका काय लुटेरा का था, वहाँ बिट्टलराव के घर पर लूटमार के इरादे से जा पहुँचे। वे हथियारबन्द धुड़सवार थे। एक उनका सरदार था। उसकी बड़ी डरवानी मूरत थी। बिट्टलराव प्रतिष्ठित, धमनिष्ठा व साधारण व्यक्ति थे। उनका रहन सहन से इस बात की सूचना मिलती थी कि वे नागपुर का भ्रोर कर रहे वाले हैं। उनके सिर पर छज्जेदार मरहठी पगड़ी थी और बदन पर एक नागपुरी उपरना ओढ़ था। उनकी पत्नी राधाबाई पतिनिष्ठा थी। अपने पुत्र विनायक का वेदार्म्भ सस्कार दे कर चुके थे और उपनयन सस्कार की क्रिया शेष थी जिसके लिए वस्तु सामान प्रादि एकत्रित किया गया और दूर दूर के नात रिश्तेदार आने वाल थे। उन्होंने चिरकुमार विनायक को वेदों का ज्ञान कराया, ब्रह्मचर्य की अप्रवृत्ति दी, जिसका विनायक ने अपने छात्र-जीवन में पूर्णरूप से पालन किया। बटुक विनायक नित्य मध्या प्रादि नित्यकर्म नियम से निवृत्त हो जाता था। अभी विनायकराव कुल आठ वर्ष और तीन या चार महीने के थे। इस नूतन ब्रह्मचारी का चेहरे से मोलापन दिखाई देता था। इस प्राकृतिक रमणीय स्थला को अवलोकन करने में बड़ा आनन्द प्राप्त होता था। विनायक की माँ राधाबाई सदैव शक्ति हृदय से विनायक के कुशल मंगल की कामना किया करती थी। उसको पहाड़ों, झाल, ढालाव, गुफाआ इत्यादि स्थानों पर अकला नहीं जाने देता था। जैसा ही य ताना धुड़सवार, जा पिढारी जाति के थे, विनायक के निवास स्थान पर पहुँचे, वह अकला था पर वह भारतीय संस्कृति के अनुसार इन प्रतिधियों का स्वागत करने का तत्पर हो गया। उसके पिता बिट्टलराव का आदेश था कि जब वे गढ़ा जावें तो उनकी अनुपस्थिति में कोई भी प्रतिधि आवे, उसका पूर्ण आदर सस्कार होना चाहिए। अतः विनायक के विनम्र व्यवहार ने सरदार ठाकू को मोह लिया। उन्होंने चोरी नहीं की और बड़ प्रेमपूर्वक विनायक से व्यवहार किया और वे अपने स्थान को लौट गये।

बहुत दिन बीत जाते हैं, काल चक्र में घटकर वही पिण्डारी ठाकू सरदार एक बार घूमते घूमते दुखी होकर विनायक से जाकर पानी माँगता है और बिना उसे पहिचाने हुए कहता है कि विनायक से जाकर कहो कि हम उसके कुछ काम नहीं आ सके। ठाकू सरदार के हृदय में अत्यन्त पश्चात्ताप की भावना रहती है। उसके मित्र उससे छल करते हैं। वह घायल हाकर गिर पड़ता है और विनायक की कुटिया तक आ पहुँचता है। सरदार के साथी ठाकू ठाकुर की गद्दी पर आक्रमण करना चाहते थे और लूटमार भी, पर सरदार ने विनायक से भेंट के उपरान्त इस कार्य से उन्हें रोकना चाहा, तब उसका साथियों ने सरदार को बुरी तरह घायल और मरणासन्न कर दिया था। जैसे ही विनायक उसे अपना परिचय देता है, उसी समय सरदार की मृत्यु हो जाता है। विनायक का कथन कितना महत्वपूर्ण है। “सरदार, क्षमा करने वाला केवल एक भगवान है, तुम उसी से क्षमा माँगो।” “उससे भला मैं किस तरह

आकार अधिक है। पात्र और घटनाओं का समावेश भी अधिक संख्या में हुआ है। यह भी उनकी मनुष्य और उच्छृंखल कृति है। सर्वप्रथम संवत् १८६० में यह उपन्यास भी "हिन्दी प्रदीप" पत्र में प्रकाशित हुआ। उन्होंने स्वयं इसे एक 'प्रथम कल्पना' कहा है। भारतेन्दु युग में गद्य के क्षेत्र में निबन्ध और प्रबंध प्रणाली की दृष्टि से एक राह सा आ गयी थी। प्रचलित प्रबंध प्रणालियों में समन्वय स्थापित करने की दृष्टि से "सौ अज्ञान एक सुज्ञान" नामक रचना का प्रणयन किया। इसका कथानक बड़े विचित्र ढंग से रचा गया है। यह रचना व्यंग्यमय है और इसमें मानव-जीवन की सामाजिक परिस्थितियों का सुन्दर चित्रण पाया जाता है। शृंखलित कथानक का आश्रय लेकर लेखक ने इस पुस्तक के विषय को और भी रोचक और सर्वग्राही बना दिया है।^१

श्री दुलारेलाल भागवत के ये विचार, जो उन्होंने "सौ अज्ञान एक सुज्ञान" की भूमिका में कहे हैं, हमें परीक्षण के उपरान्त नितान्त सत्य जान पड़ते हैं। भट्टजी ने अपनी मौलिक एवं मनुष्यी बुद्धि के फलस्वरूप इसका कथानक में एक प्रस्ताव के द्वारा कथा का प्रारम्भ करके, जब वे दूसरे प्रस्ताव तक आते हैं तो वे दूसरी घटना कहने लगते हैं और तीसरी और चौथे में आकर फिर से पहली कथा से फिर से सम्बन्ध जोड़ने की चेष्टा करते हैं। कहीं-कहीं तो ऐसा जान पड़ता है कि इस उपन्यास में सारी कथाएँ विस्तृत हो गयी हैं और कच्चे घागे से उनकी जोड़ने की चेष्टा की गयी है। लेकिन भट्टजी तेजस्वी और प्रभावशाली उपन्यास लेखक थे। उनके उपन्यासों ने उम्र युग की माँग पूरी कर दी है। जनसाधारण की उपन्यास की प्रति जिज्ञासा थी, उसको पूरा करने का सच्चा श्रेय भट्टजी की रचनाओं को है। इसका कथानक इस प्रकार है कि सेठ हीराचन्द बड़ प्रसिद्ध तथा भाग्यवान् पुरुष अवध के हस्ताके में हुए हैं, जो अनेक पाठशालाओं को अपूर्व धन-सम्पत्ति दान में दिया करते थे। इन्होंने भट्ट उद्यम तथा व्यापार से अर्द्धक धन कमाया। अनेक गाँवों पर इनका पूरा आधिपत्य हो गया। धर्म में निष्ठा, ब्राह्मणों में भक्ति तथा शक्ति रहने हुए भी क्षमाशील इत्यादि लोकोत्तर गुण इनमें समाहित थे। लड़के कई हुए पर बहुत उपाय से केवल एक लोच बचा। सोचा बालक होने से लोग इसे भोदूदास कहने लगे, पर नाम रूपचन्द था। पच्चीस वर्ष की आयु में ही ये दो पुत्र और एक कन्या छोड़ कर स्वर्गवासी हुए। सेठ हीराचन्द अपने पुत्रों की प्रकाल मृत्यु से बहुत दुःखी हुए। दोनों पातों को पढ़ाया और पालन-पोषण किया। इसी नगर में निरोमणि मित्र नामक एक महापण्डित था। सेठ इनका बड़ा भक्त था और नित्य इनका दत्तन करने आया करता था। ये शिक्षण का कार्य करते थे। वेदान्त, भाष्य, काव्य, कोष,

१. दुलारेलाल भागवत (लेखक) : "सौ अज्ञान एक सुज्ञान", भूमिका, पृ० ७, संवत् २००६।

ध्याकरण, गणित विद्या सब अपने छात्रों को पढ़ाया करते। कुछ दिनों बाद उसी नगर में चन्द्रसेखर नामक एक छात्र आकर रहने लगा, जो पण्डितजी का बहुत ही कृपापात्र था। सेठजी ने इनको अपने पौत्रों की पढ़ाने के लिए नियत कर लिया। दोनों पौत्र श्रद्धिनाथ और निधिनाथ सेठ हीराचन्द के स्वर्ग सिंघारने पर कुछ दिन तक तो उसी परिपाटी पर चलते रहे और चन्द्र इन्हें पढ़ाता था जो पढ़ाता थोड़ा था, पर ध्यावहारिक ज्ञान अधिक देता था। दो वर्ष बाद ये दोनों पौत्र कुछ बड़े हुए। भूमोरी क वैभव ने इन्हें चारित्रिक दृष्टि से टीकाटोल कर दिया। चन्द्र के उपदेश का प्रभाव अब बहुत कम हो गया। वह इन्हें बुरे कार्य करने से रोक्ता और ये बिड़ जाते। तब चन्द्र के समान मुजान एक दिन अन्तर्धान हो गया और ये दोनों घन के अपार सागर के भँवर में फँस गये।

ये दोनों बाबू सदा भूमोरी राजावट और प्रदर्शन करने में तल्लीन रहते थे और भवध क रईमों में अपना अव्यक्त दरजा बनाये रखते थे। इनके चारों ओर अनेक दुष्टों का समूह एकत्रित हो गया, जो केवल दिन-रात चापलूसी किया करते थे। इन्होंने दिल्ली, आगरा, बनारस, पटना की तवायफों का बुलाकर टिका लिया। मुनोम-गुमास्तों की घन भाई। दानो बाबू ऐसा भाराम म डूबे रहन लगे व घन दोनों हाथों से छुदाया जाने लगा। कुछ दिनों बाद बसन्तराम नामक एक नीजवान आया, जिसके हाथ सेठ का धनिष्ठ सम्बन्ध था। जितना चन्द्र मुपात्र था, उतना ही बसन्ता नटखटी और कृपात्र था। दोनों बाबुओं ने इसे अपना जीवनसर्वस्व बना लिया। बसन्ता और ये बाबू अनेक प्रकार क उपद्रव किया करते थे। अब जगहेंसाई होने लगी कि सेठ हीराचन्द ने तो इन दोनों बाबुओं को चन्द्र के हाथ में सौंपा था, लेकिन ये दोनों निलंज्य होकर भावारा बन गये। पुलिस सदैव इनको घेरे रहती थी। "वह भादमी, जिसे हम तो भ्रजान में एक मुजान कहेंगे और जो इन दोनों की मोह से बाहर निकाल लाया, जिसका पूरा परिचय हम पाठकों को दे चुके हैं। उसने इन्हें घर पहुँचाया सबसे बिदा माँगी।" यह मुजान चन्द्र था। इसने अपने शुभ काम से दोनों बाबुओं को लज्जित कर दिया। चापलूस मित्र एक-एक करके ग्रहस्थ होने लगे। केवल ऐसी विपत्ति में चन्द्र ने घरे बँधाया, उसने भाकर मार्ग-दर्शन किया, मु-भाग पर चलने की सीख दी। इन बाबुओं की माँ रमादेवी का चन्द्र पर भटल विश्वास था और वह उसे बहुत मान देती थी।

रमादेवी अत्यन्त दयालु थी और सेठ हीराचन्द के समान राई-बेवाओं को कुछ न कुछ गुप्त दान में दिया करती थी। नारो-उद्धार के कार्य में उनका अपूर्व योगदान था। हीराचन्द के घर के पास नन्ददास नामक एक दुर्जन मनुष्य रहता था, जो उन्हें भी जानता था। वहीं रघुनन्दन नामक एक गुणी रहता था। नन्द और रघू दोनों

विशेष मित्र थे। नन्दू का एक तीसरा दिली दोस्त था, जो हकीम फीरोजबेग के नाम से प्रसिद्ध था। बड़े बाबू के पेट में दद होने पर इस हकीम को नन्दू ले गया, जिससे यह निरोग हुआ, पर बेगम नामक एक तवायफ थी, जिसने बड़ बाबू पर अपना फेरा डाला। एक और नन्दू ने बड़े बाबू को ऐयाशी का चस्का लगा दिया, जिससे वह कई महीना आकर लखनऊ में टिका रहता था। नन्दू मालामाल हो गया। हुमा की फरमायशें बढ़ती रहती थी। वह हकीम भी बड़ा धूर्त था। दोनों बाबुओं ने अपनी भ्रजानतावश सारा धन कुछ दिनों में उठा दिया। चन्दू और रमादेवी इससे सदा चिन्तित रहते थे। दोनों बाबू, नन्दू और भी उसके सब मित्र दिन-रात आमोद-प्रमोद में लगे रहते थे। शराब के प्याले पर प्याले चला करते थे। जुवा भी खेला जाता था। तवायफों का गाना भी चलता रहता था। छोटे बाबू की लड़की सरस्वती केवल एकमात्र सन्तान थी, जो दोनों बाबूओं को हिली हुई थी। एक बार वह भ्रजानक बहुत बीमार पड़ गयी। दोनों बाबू वहाँ चले गये, पीछे से पुलिस के दरोगा ने आकर नन्दू को धेर लिया कि तूने ही इन बाबुओं को शराब किया है। नन्दू और बुद्धदास को धारण दिखाकर पुलिस ने गिरफ्तार कर लिया। चन्दू ने आकर दोनों बाबूओं की सुरक्षा का प्रबन्ध किया और सेठ घराने की लाज-मर्यादा को बचाया। दोनों पोते जेलखाने भेज दिये गये थे, पर वहाँ जाकर चन्दू ने उनको छुड़ाया। उनकी गवाही दी। जमानत का भी प्रबन्ध किया। नन्दू का बुरा परिणाम देखकर इन बाबुओं के हृदय में भय सा व्याप्त हो गया। अब दोनों सचेत हो गये। भाँग, अफीम, शराब सब छोड़ दी। इन सैकड़ों भ्रजाना को सुजान बनाने वाला केवल चन्दू एक सुजान था, जिसने सेठ हीराचन्द जैसे मुकुतो की सन्तान को पतन के गर्त से बचाया। रमादेवी तथा ससार में किसी को भी आशा नहीं थी कि ये दोनों (बाबू) सेठ के पोते कुदग पर आकर कभी सुख भी सकते हैं। अब इनको चेत आया तो एकान्त में बैठकर घण्टों घाँसू बहाया करते थे। दोनों भ्रजान अब पश्चात्ताप के मार्ग पर चलकर निरन्तर मानसिक यातनाओं से दुखी रहते थे।

मट्टजी ने दोनों उपन्यास "प्राचीन कथा साहित्य को नवीन कथा साहित्य से जोड़ने में ये कहियों के रूप में स्मरण रखने योग्य हैं, जिनके बिना प्राचीन उपन्यास साहित्य और नवीन उपन्यास साहित्य कोई भी ठीक तरह से नहीं समझा जा सकता।"

"सो भ्रजान एक सुजान" में भी उपदेश की ही प्रधानता है। सेठ हीराचन्द के पुत्र रिद्धिनाथ और सिद्धिनाथ, वसन्ता, नन्दू, रघुनाथ, बुद्धदास जैसे सम्पत्ती की कुमंगति, मरपान एवं वेश्यागमन, पुलिस के चंगुल में फँसना, चन्दू (चन्द्रशेखर) के द्वारा उद्धार, फिर दोनों भाइयों का सदाचारी बनना, यह सारा कथानक उपदेश-प्रधान है। उपन्यासकार ने मानव-जीवन के भादसों की सृष्टि की है।

“अन्त में स्वयं भट्टजी अपना उद्देश्य स्पष्ट कर देते हैं : “अन्त में हम अपने पढ़ने वालों को सूचित करते हैं कि आप लोगों में यदि कोई प्रवीण घोर प्रज्ञान हो, तो हमारे इस उपन्यास का पढ़ कर प्राप्ता करते हैं। सुज्ञान बने, इस विस्तृत क प्रज्ञानों को सुज्ञान करने को चन्द्र या घोर आप लोगों का हमारा यह उपन्यास होगा।”

दोनों उपन्यासों में सतक प्रकट रूप से उपदेशक है। वह समय-समय पर अपने पाठकों को एक उपदेशक के समान सम्बोधन करता चलता है। उन्हें ज्ञात के दुर्व्यसनो के प्रति सतर्क करता चलता है। ऐसा प्रतीत होता है कि भट्टजी का लक्ष्य एक घोर ता उपन्यासों में व्यंग्य-प्रधान शैली के द्वारा मनोरञ्जन का आयोजन करता है तो दूसरी घोर मानव के नैतिक उद्धार की घोर उनकी दूर दृष्टि सगी हुई है। लेखक की रचना-प्रणाली प्राचीन ढंग पर है, जिसमें “कथा सरित्सागर” और “हितोपदेश” प्रणाली परिलक्षित होती है तथा स्पष्ट-स्पष्ट पर सुन्दर अलङ्कार हर उपस्थित हो जाते हैं। नारी घोर पुरुष दोनों प्रकार के चरित्रों की सृष्टि की गयी है। पुरुष पात्रों की प्रधानता है, प्राबल्य है घोर उनमें मयार्पता के माय धनीकिक पादस को उपस्थित करने को चेष्टा की गयी है। यह स्वन सिद्ध है कि मौलिक उपन्यास-रचना के लिए लेखकों के द्वारा अपूर्ण प्रयास किया गया है, यद्यपि अभी भी इन्हें उत्कृष्ट उपन्यास-रचना के लिए मार्गदर्शन की आवश्यकता बनी हुई थी। उपन्यास-शिल्प की दृष्टि से भट्टजी के उपन्यासों में निर्दिष्ट रूप से एक विशेष रूप में निर्दिष्ट गद्य-शैली को जन्म दिया है। ये प्राचीन उपन्यासकार स्वयं क्याकार के रूप में क्या कहा करते थे घोर पाठकों का ध्यान आकर्षित करने के लिए सर्वत्र प्रयत्नमान करते थे। भट्टजी उपन्यासकार के अतिरिक्त प्रतिभाशाली निबन्धकार भी थे, जिनके कारण उनकी भाषा और शैली का अपूर्व परिमार्जन हुआ। भाषा, ज्ञान, नाक जैसे छोटे विषयों पर निबन्ध लिखकर उन्होंने अपनी प्रमूल्य प्रतिभा का परिचय दिया है। हिन्दी में कुछ साहित्यिक गद्य-शैली को उन्होंने जन्म दिया और शैली ने उनकी प्रतिभा का परिचय साहित्य जगत को दिया।

डॉ० लक्ष्मीनारायण वाण्येय ने लिखा है : “पं० बालकृष्ण भट्ट ने हिन्दी गद्य-शैली को नवीन रूप दिया। उनके निबन्धों में अलंकारिकता और दुर्दृष्टता नहीं मिलती है। छोटे-छोटे घोर सयत वाक्यों में उन्होंने अपने भाव प्रकट किये हैं। उन्होंने कही-कही बड़े-बड़े व्यंग्य-प्रहार भी किये हैं। उनके निबन्ध उनके आन्तरिक भावों के सच्चे प्रतिरूप हैं। उनमें उनकी जीवन अलक्ष्यता है। उन्होंने अपने भाव प्रत्यक्ष स्पष्टता से व्यक्त किये हैं। उनका शब्द-संचय बड़ा ही मुरजिपूरा है।”

इसके अतिरिक्त डॉ० श्रीकृष्णनाथ ने कहा : “शैली का जन्म तो उन्नीसवीं

१. बालकृष्ण भट्ट : “मैं प्रज्ञान एक सुज्ञान”, तृतीय प्रकाश, पृ० ५२।

२. लक्ष्मीनारायण वाण्येय : “साधुनिक हिन्दी साहित्य की सूचिका”, पृ० ६६।

शताब्दी में बालकृष्ण भट्ट के निबन्धों में हो गया था। बालकृष्ण भट्ट हिन्दी के सर्व-प्रथम निबन्ध लेखक थे।^१

भट्टजी गम्भीर प्रवृत्ति के व्यक्ति थे, जिनके जीवन में नैतिक शिक्षाचार साकार हो गया था। वे भावुक कलाकार होने के साथ ही साथ भारतीय संस्कृति के पूर्ण पुजारी थे। वे सफल पत्रकार और नाटककार के रूप में भारतेन्दु युग में बहुत ख्याति प्राप्त कर रहे थे। “कविवचन-सुधा”, “हिन्दी प्रदीप”, “भारत मित्र”, “बिहार धनु” इत्यादि पत्रों में लिखना भट्टजी का नित्य का कार्य था। साहित्यिक निबन्ध तथा उपन्यासों का धारावाहिक रूप में प्रकाशित करना उन्होंने विद्वत्तापूर्वक किया। ग्वालियर निवासी ठाकुर सूर्यकुमार द्वारा लिखित एक ‘सुन्दरी’ नामक छोटा सा उपन्यास भी ‘हिन्दी प्रदीप’ में सन् १९०३ के मई महीने में छपा, जो अप्राप्य है। भट्टजी की प्रेरणा का ही फल था कि यह उपन्यास छपा और इसने क्यात्मकता और कौतूहलवद्धकता की प्रवृत्ति को हिन्दी जगत में प्रोत्साहित किया।

ठाकुर जगमोहनसिंह का भी भारतेन्दुयुगीन उपन्यासकारों में अपना एक विशेष स्थान है। भावपूर्ण उपन्यास लिखने में साहित्यप्रवर ठाकुर साहेब ने अपने हृदय पर अंकित विन्ध्याटवी की मनोहर शोभा का वर्णन किया है, जिसके फलस्वरूप इनके उपन्यास “श्यामा स्वप्न” में चरित्र चित्रण की ओर उपेक्षा से की गयी जान पड़ती है। भारतेन्दुजी के अपने सहयोगियों के समान ही ठाकुर साहेब में भी भावुकता कूट कूट कर भरी हुई थी। ठाकुर जगमोहनसिंह का जन्म श्रावण शुक्ल १४ सम्बत् १९१४ को धीर मृत्यु सम्बत् मार्च, १९५६ को हुई। इनका निवास स्थान विजयराघवगढ़ (मध्य प्रदेश) था, जहाँ पर वे राजकुमार की पदवी से सुशोभित थे। ये शिक्षा-दीक्षा के लिए काशी गये, जहाँ भारतेन्दु बाबू के सम्पर्क में आये। संस्कृत, अंग्रेजी और हिन्दी तीनों भाषाओं का उत्तम ज्ञान प्राप्त किया। कवि के रूप में भी वे बड़े प्रसिद्ध रहे हैं। इनके द्वारा रचित उपन्यास “श्यामा स्वप्न” भावात्मक गद्य का सुन्दर उदाहरण है। ५० अम्बिकादत्त व्यास ने उपन्यास को गद्य काव्य माना है और इस दृष्टि से “श्यामा स्वप्न” मच्चे धर्य में गद्य काव्य है। आचार्य शुक्ल ने कहा : “प्राचीन संस्कृत साहित्य के अध्ययन और विद्यार्थी के रमणीय प्रदेश में निवास के कारण विविध भावमयी प्रकृति के रूपमाधुर्य की जैसी सच्ची परक्षा, जैसी सच्ची अनुभूति उनमें थी, वैसे उस काल के किसी हिन्दी कवि या लेखक में नहीं पाई जाती”^२

यद्यपि ठाकुर जगमोहनसिंह ने अपने उपन्यास में प्रकृति-वर्णन को प्रमुख स्थान दिया है, पर ग्राम्य जीवन के माधुर्य का जो मस्कार ठाकुर साहेब ने अपने “श्यामा स्वप्न” में वर्णन किया है, वह अद्वितीय है। इस उपन्यास में अपूर्व माधुर्य एवं

१. श्रीकृष्ण सास “प्राधुनिक हिन्दी साहित्य”, पृ० ३४८।

२. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास”, पृ० ४७४।

सरलता और मनोरमता है। भाचार्य शुक्ल ने कहा है : "ठाकुर जगमोहनसिंह ने नरक्षेत्र के सौन्दर्य की प्रकृति के और क्षेत्रों के सौन्दर्य के मेल में देखा है। प्राचीन संस्कृत साहित्य के रुचि संस्कार के साथ भारत भूमि की प्यारी रूपरेखा को मन में बसाने वाले ये पहले हिन्दी लेखक थे।"^१

इनकी भाषा, शैली और रचना-विधान की दृष्टि से इनका टग अपना निराला था। शब्दों का विलक्षण प्रयोग इन्हें प्रिय था। सरकारी सेवा-कार्य के निमित्त इन्हें बहुत भ्रमण करना पड़ा था। मध्यप्रदेश के जंगलों में प्राकृतिक वन-छटा देखी और यही कारण है कि इनके गद्य में भी काव्य-छटा का भाभास मिलने लगा। बाबू ब्रजरत्नदास ने कहा है : "ये विफल प्रेम के पथिक थे, अतः इनकी रचनाओं में कष्ट रस की मात्रा अधिक है।"^२

ठाकुर जगमोहनसिंह ने 'समर्पण' में लिखा है : "रात्रि के चार प्रहर होते हैं— इस स्वप्न में भी चार प्रहर के चार स्वप्न हैं, जगत स्वप्नवद् है तो यह भी स्वप्न ही है। मेरे लेख तो प्रत्यक्ष भी स्वप्न हैं पर मेरा द्यामा स्वप्न, स्वप्न ही है।"^३

इस काव्यमय उपन्यास में चार यामों की प्रायोजना लेखक ने की है, जो स्वप्न है। इसका कथानक है कि नायक कमलाकान्त नायिका द्यामा के प्रेम में जेल जाता है। 'गेटे' (प्रॉफेजी साहित्यकार) के समान कारागार की दीवार पर लिखा हुआ मन्त्र देख कर पिशाच के बल पर बाहर निकलता है और उसी के द्वारा देखता है कि उसकी प्रेमिका नायिका द्यामा दूसरे पुरुष द्यावमुन्दर में प्रेम करती है। उससे मिलने पर वह अपने गृह तथा परिवार की कथा सुनाती है। इस प्रकार प्रथम स्वप्न समाप्त हो जाता है। दूसरे स्वप्न में नायिका नायक को पहचान कर मिलन होती है और अपने नये प्रेम का समापन तक का सारा वृत्तान्त कह डालती है। तीसरा स्वप्न यहीं पर समाप्त हो जाता है। चौथे स्वप्न में वियोग-वर्णन है और चौथे में विरहोन्माद तथा स्त्रियों के चरित्र पर कटाक्ष है। कथानक के बीच-बीच में संस्कृत के मूल श्लोक, देव, पद्माकर तथा भारतेन्दुजी इत्यादि कवियों की कविताओं से उद्धरण प्रस्तुत किये गये हैं और निज के द्वारा रचे हुए पद भी इस उपन्यास में पाये जाते हैं। अन्त में १०८ पदों में लेखक ने विनय-वर्णन किया है। ठाकुर साहेब की काव्यमय कल्पना 'द्यामा स्वप्न' में निःसन्देह साकार हो चठी है। यह उपन्यास पूर्णरूप से एक प्रेमास्थान है। यह वह प्रेम कहानी है जिसमें उन्होंने अपने व्यक्तिगत प्रौढ़ अनुभवों का आधार लेकर अपनी विचारधारा को स्पष्ट किया है।

भारतेन्दु युग के इस आदुक कलाकार ने अपना परिचय अपनी रचनाओं में

१. रामचन्द्र शुक्ल : "हिन्दी साहित्य का इतिहास", पृ० ४७५।

२. बाबू ब्रजरत्नदास : "हिन्दी उपन्यास साहित्य", पृ० १३६।

३. ठाकुर जगमोहन सिंह : "द्यामा स्वप्न" (समर्पण), पृ० ३।

जहाँ-तहाँ दे हो दिया है। “देवयानी” के मुखपृष्ठ पर ऊपर देवनागरी में शीर्षक और अपना सक्षिप्त परिचय अंग्रेजी में दिया है।

“रचना की दृष्टि से सन् १८८५-८६ इनके जीवन के सबसे महत्वपूर्ण वर्ष रहे हैं। इन वर्षों में इन्होंने ‘श्यामालता’, ‘श्यामा स्वप्न’, ‘श्यामा विनय’, ‘देवयानी’ और ‘श्यामा सरोजिनी’ की रचना की है। इनकी सभी रचनाओं को श्यामा को समर्पित किया गया है और इनमें प्रेम की व्यञ्जना बहुत उत्कृष्ट हुई है।”^१ झटूट खोज के पश्चात् हमें ज्ञात होता है कि २५ दिसम्बर सन् १८८४ में प्रथम ‘श्यामालता’ रची होगी। इसमें १३२ छन्द हैं। उसके पश्चात् ‘देवयानी’ और उसके बाद ‘श्यामा स्वप्न’ क्योंकि कमलाकान्त और श्यामसुन्दर दोनों ही क्षत्रिय कुमार हैं, पर श्यामा नामक ब्राह्मणी से प्रेम करते हैं। यह घन्तर्जातीय प्रेम-व्यापार उस समय महादूषित समझा जाता था। शायद इसी दोष को मिटाने के लिए यह उपन्यास रचा गया। ‘श्यामा स्वप्न’ में इस घनमेल वर्षों सम्बन्ध के बारे में जब श्यामा कहती है तो श्यामसुन्दर उसे इस प्रकार से समझाने की चेष्टा करते हैं कि “वर्णों के सम्बन्ध में कुछ दोष नहीं, देवयानी और ययाति के पावन चरित्र अद्यापि भूमण्डल को पवित्र करते हैं। बस यह सब सगमलो, मुक्त दोन क यनुराग और भक्ति को क्यों तुच्छ समझती हो।”^२

देवयानी ब्राह्मण की बाला थी और ययाति क्षत्रिय नरेश था। जब समाज ने दोनों के विवाह को स्वीकार किया तो श्यामा और श्यामसुन्दर का प्रेम भी सहज स्वीकृत समझ लिया जावेगा। प्रेम का उत्थान, पतन तथा पोषण का ‘श्यामा स्वप्न’ में प्रयत्न किया गया है। इसमें प्रेम का रोग एक विरह-व्यथा का उत्कृष्ट वर्णन हुआ है। यदि ध्यान से देखा जावे तो इस उपन्यास में दोनों, प्रेमी कमलाकान्त और श्यामसुन्दर, सेलक की कल्पना के साकार स्वरूप हैं। जिस समय डाकिनो के प्रभाव से कारागृह मुक्त होकर कमलाकान्त अचानक अपने भाव को कविता-कुटीर में पाता है, जहाँ स्थान-स्थान पर ‘श्यामालता’, साख्य योग, देवयानी के नूतन रचित पत्र बिखरे पड़े हैं। ये रचनाएँ ठाकुर जगमोहनसिंह ने ही रची हैं। कमला-

१. ‘देवयानी’ का मुखपृष्ठ

Devyani : Story of Devyani and Yayati,

Translated from the original Sanskrita of the Mahabharata into Hindi version by Thakur Jagmohan Sinha, Member of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland, son of the Late Chief of Bijayraghgarh (C. P.) Author of the Hindi version of the Meghduta, Ritu Sanhar, Kumarsambha, Life of Ramlochan Prasad Pramitaskhan Dipak, Prem Ratnakar and many other miscellaneous books

२. श्रीकृष्णलाल : “श्यामा स्वप्न”, मूलिका पृ० ६।

(ना० प्र० सभा, काशी)

३. ठाकुर जगमोहनसिंह : “श्यामा स्वप्न”, पृ० ६१।

बाल्य का कविता-कुटीर ठाकुर जगमोहनसिंह का स्वयं का निवास-स्थान है। इनका मायक स्थानमुन्दर भी कविता-कुटीर में रहते हैं। वहीं पर काव्य-रचना करते हैं। श्यामा के बचपानुसार श्याममुन्दर अपने एक प्राचीन मित्र का बनाया हुआ कविता-निवास रहते रहते हैं। वह कविता-भारतेन्दु द्वारा विरचित था, जो ठाकुर साहेब के एक प्राचीन और निजन्तम मित्र थे। इन दोनों को श्याममुन्दर ने श्यामा को पत्र लिखने समय उद्धृत किया है, जिसमें प्रमाणित होता है कि भारतेन्दु द्वारा रचित "प्रेम मरोवर" से ये लिखे गये हैं। बाबू बजरत्नदास जी ने कहा है "कुछ ऐसा बात होता है कि ठाकुर साहेब ने कुछ अपनी हीनी रचना कही है।"^१

मस्तिष्क की उपन्यास शैली का ठाकुर साहेब पर स्पष्ट प्रभाव दिखाई देता है। ये स्वतन्त्र प्रकृति के प्रेमी उपन्यासकार और कवि थे। बाल्यकाल के काव्य-मुद्रणा में ये विशेष प्रभावित थे। उनकी तीन रचनाओं का इन्होंने हिन्दी में अनुवाद किया। "कविवचन-सुधा" और "हरिश्चन्द्र चरित्र" जिसका प्रकाशन भारतेन्दु बाबू करते थे, उसके ये निपटारा पाठक थे। "कविवचन-सुधा" का १२ मई सन् १८७४ व अंक में काव्यप्रसाद लखी द्वारा लिखित 'रेल का बिकट खेल' एकाकी नाटक प्रकाशित हुआ था। 'श्यामा स्वप्न' में उसके नामी पाठ का सर्वथा उद्धृत किया गया है।

"अगिनि वायु जल पृथ्वी नम इन सन्धा का हो मेला है,

इच्छा कम नदीगी इन्जिन गारड भाव भबला है।

जोद लादि सब स्वीकृत हालत तन इन्तेगन भेला है,

जबकि अगुआ कारोगर बिन जगत रेल की रेला है।"^२

ठाकुर साहेब अधिपति रागी रहे हैं। इनका अन्तर्मुख में ही स्वर्गदान हो गया था। फिर भी जीवन भर वे प्रेम और प्रकृति की साधना में तल्लीन रहे।

"श्यामा स्वप्न" प्रेमचन्द के पूर्व के उपन्यासों में सबसे अधिक पाश्चात्तिक रूप लिए हुए है। रचना-शिल्प की दृष्टि से अपने नयी दिशा लेखक ने बतलाई है। इसके चन्दर निहित पादश सामन्तीय परम्पराओं से सर्वथा निम्न है। पाश्चात्तिक प्रवृत्ति की प्रकाशन की दृष्टि से ठाकुर साहेब के इस एकमात्र उपन्यास में अनेक प्रकार के समकालीन रूपों का अंकन किया गया है, जिसमें परम्परा का नाम भी अक्षिप्त नहीं किया गया है। राज्य-सभा की भाषा, प्रलङ्घित शैली तथा परम्पराएँ इस उपन्यास में निपटारा है। सीधी-सादी बोलचाल की भाषा में साधारण बचन की दृष्टि की गयी है। डॉ० श्रीधरलाल ने कहा है: "साधारण जनता की बचन होने के कारण ही उपन्यास प्रायः यथार्थ जीवन की ओर उन्मुख रहता है।"^३

"श्यामा स्वप्न" के लेखक ने इस उपन्यास में यथार्थवादी शैली को अन्तर्गत

१. बाबू बजरत्नदास: "भारतेन्दु मण्डन", प्रथम संस्करण, पृ० ६२।

२. ठाकुर जगमोहनसिंह: "श्यामा स्वप्न", पृ० २००।

३. श्रीधरलाल: "श्यामा स्वप्न" (सूचिका), पृ० १५।

की चेष्टा की है। यथार्थवादी घरातल के बारे में लेखक ने स्वयं कह दिया है :
 “रानि के चार पहर होते हैं—इस स्वप्न में भी चार प्रहर के चार स्वप्न हैं, जगत
 स्वप्नवत् है तो यह भी स्वप्न ही है, मेरे लेख तो प्रत्यक्ष भी स्वप्न हैं पर मेरा श्यामा
 स्वप्न, स्वप्न ही है।”

स्वप्न होने के कारण स्वप्न जैसी बातें जान पड़ती हैं। इसमें भावनाओं की
 तरंगें हैं। कहीं आगाजनक उमंगों का उत्थान है। कहीं घोर निराशा की वेदना व्याप्त
 है। उपन्यास के दोनों प्रधान पात्र कमलाकान्त और श्यामसुन्दर श्यामा के प्रेमी हैं
 और प्रेममाग के सच्चे यात्री हैं। उनका प्रेम आदर्श है। कमलाकान्त प्रेम से श्यामा
 के पीछे अपने को डाइन की समर्पित कर देता है, परन्तु श्यामा क मुख से श्यामा-
 श्यामसुन्दर की प्रणय कथा सुन कर वह इतना प्रभावित होता है कि जब चन्दी
 उससे कहती है—

“मैं तेरी भक्ति से प्रसन्न हुई वर माँग।”

तब वह निस्संशय भाव से कहता है—

“यदि तू प्रसन्न है तो मेरी वन्दना की विनय पूरी कर श्यामसुन्दर का पता
 बता दे और श्यामसुन्दर को श्यामा से मिला दे।”^१

यह कमलाकान्त का आदर्श त्यागपूर्ण प्रेम है। इस प्रकार से श्यामा के कथन
 से श्यामसुन्दर के प्रेम का स्वरूप प्रकट होता है।

वह कहती है ‘वे अपने प्राण का भी इतना नहीं चाहते थे, नैनो की तारा
 में ही थी। प्रमपिञ्जर की उनकी में ही मारिका थी। बल, ईश्वर, राम जो कुछ थी
 मैं ही थी, वे मुझे अनय भाव से मानते थे।’^२

ऐसा प्रतीत होता है कि श्यामसुन्दर श्यामा की पूजा आराधना इष्ट देवता
 के समान करता था। यह भारतीय शुद्ध प्रेम भौतिक है, जो इस भौतिक वास-
 नाओं से परे की दिव्य वस्तु है। श्यामा का चरित्र अपने ढंग का निराला है। उसमें
 रीतिकालीन नायिकाओं के सकेत पूर्णरूप से उपलब्ध हैं। वह काम कलाप्रा में भी
 प्रवीण है। वह रति, प्रमिसार इत्यादि श्लोकाओं में दक्ष है। जिस दिन सबसे पहले
 श्यामा के हृदय में श्यामसुन्दर के प्रति प्रेम की उत्पत्ति हुई, उसके मुख के हाव भावा
 को देखकर ही उसकी निवृत्तस्थ सखी बुन्दा ने स्पष्ट पहचान लिया था कि य काम
 सकेत हैं। उस समय श्यामा की उम्र केवल चौदह वर्ष की थी।

‘बाहरी श्यामा चौदहवें वर्ष में जब तुम इतनी चतुर थी तब आगे न जाने
 क्या हुआ होगा।’^३

१. ठाकुर जगमोहनसिंह : ‘श्यामा स्वप्न’, (समर्पण)।

२. ठाकुर जगमोहनसिंह : ‘श्यामा स्वप्न’, पृ० १५७।

३. ठाकुर जगमोहनसिंह : ‘श्यामा स्वप्न’, पृ० ७०।

४. ठाकुर जगमोहनसिंह : ‘श्यामा स्वप्न’, पृ० १५।

ठाकुर जगमोहनसिंह ने श्यामा का रूप-वर्णन करके अपनी अद्भुत काव्य-प्रतिभा का परिचय दिया है : "पंकज का गुण न चन्द्रमा में और न चन्द्रमा का पंकज में होता है, तो भी उसका मुख दोनों की सोमा का अनुभव करता था, कासी-काली भी हैं कमान सी लगती थी, धनुष का काम न था, कामदेव ने इन्हें देखते ही अपने धनुष की चर्चा बिसरा दी।"^१

लेखक ने प्राचीन कवियों की सुन्दर-सुन्दर उल्लियों का समावेश अपने उपन्यास में यत्र-तत्र किया है। उदाहरण के लिए :

"नव जीवन नरेश के प्रवेश होते ही भग के सिपाहियों ने बड़ी लूटमार मचाई, इसी भी से मैं सभी के हाँसे रह गये किसी ने कुच पाये, किसी ने नितम्ब। विष्व पर यह न जान पड़ा कि बीष मे कटि किसने लूट ली।"^२

श्यामा की सखी वृन्दा भी हाव-भावों में बड़ी-बड़ी है। वह व्यवहारपटु है तथा अपनी सखी के प्रेम-संकेतों को सरलता से पहचान लती है। देश, काल और वातावरण की दृष्टि से "श्यामा स्वप्न" उपन्यास में अश्रीमती शताब्दी के पाश्चात्य वैज्ञानिकों के आविष्कार की भनक प्राप्त होती है। देश में अंग्रेजी ढंग की दुकानें स्थापित हो गयी थीं। उन पर वेचने का कार्य भी सुसज्जित अंग्रेज महिलाएँ करती थी, जिससे भारतीय जनता के हृदय में कीतूहल मचा हुआ था। रेलमार्ग की स्थापना की भी चर्चा मिली है। लेखक ने 'स्वप्न' कह कर भी उसमें एक और वैज्ञानिक तथ्यों का समावेश किया है तथा दूसरी ओर पौराणिक प्राश्चर्यजनक बातें भी आ गयी हैं। कुछ ऐसी विचित्रता आ गयी है कि 'उपन्यास' के उपकरणों की दृष्टि से उसके कथानक को जटिल तथा असंगत कहना आवश्यक हो जाता है। ठाकुर साहेब ने "श्यामा स्वप्न" को एक मौलिक उपन्यास अथवा प्रबन्ध-कल्पना लिखा है।

प्राचीन काल के उपन्यास साहित्य की दृष्टि से इसकी मौलिकता एवं प्रबन्ध-कल्पना समीक्षकों के तर्कों से परे है। उस युग की मूल रुचि अवकाश के समय मनो-विनोद की थी। यद्यपि डॉ० श्रीकृष्णलाल ने लिखा है : "श्यामा स्वप्न एक चापू काव्य है जिसमें उपक्रम और उपसंहार के रूप में एक स्वप्न की भूमिका दे दी गयी है।"^३

मूल रूप से "श्यामा स्वप्न" उपन्यास है। उसके शरीर का सम्पूर्ण ढाँचा उपन्यास के पात्र-तत्वों से निर्मित हुआ है। कथानक, पात्र, भाषा-शैली, चरित्र-चित्रण; देश-काल इत्यादि प्रत्येक भग पर पर्याप्त प्रकाश डाला गया है। यद्यपि लेखक ने उपन्यास के बीच-बीच में चापू काव्य की छटा प्रदान करने के लिए देव, बिहारी, तुलसीदास, पद्माकर, पद्मनाभ, रसखान, शोपति, बलभद्र, गिरिधरदास, भाग्येन्दु हरिदचन्द्र की रचनाओं से अनेक उद्धरण समय-समय पर दिये हैं। लेखक ने द्रजमाया

१. ठाकुर जगमोहनसिंह : "श्यामा स्वप्न", पृ० २५-२६।

२. ठाकुर जगमोहनसिंह : "श्यामा स्वप्न", पृ० २८।

३. श्रीकृष्ण लाल : "श्यामा स्वप्न", (भूमिका) पृ० २५।

और खड़ी बोली दोनों भाषाओं का स्वच्छन्द प्रयोग किया है। लेखक का अपना अध्ययन का क्षेत्र बड़ा विस्तृत था। संस्कृत और हिन्दी के काव्यों का मंचन करके उसका निराला रूप 'श्यामा स्वप्न' में रखा गया है। गद्य-लेखन की दृष्टि से भालकारिक भाषा प्रकट हुई है। यमक, उपमा और अनुप्रास की तो भरमार है। "श्यामा स्वप्न" का प्रारम्भ ही भाषा की भालकारिका का परिचय देती है।

"आज मोर यदि हमचोर के रोर से, जो निकट की खोर ही में जोर से क्षोर किया, नौद न खुल जाती तो न जाने क्या क्या वस्तु देखने में आती, इतने ही में किसी महात्मा ने ऐसी परमात्मा गायी कि फिर वह आकाश सम्पत्ति हाथ न आयी। बाहू रे ईश्वर ! तेरे सरीखा जजालिया कोई जालिया भी न निकलेगा।"^१

इसमें मोर, हमचोर, जजालिया और जालिया, नैम और चैन इत्यादि सुन्दर यमक के रूप हैं। यह स्वयंसिद्ध है कि खड़ी बोली के गद्य में एक और ब्रजभाषा की शब्दावली है तो दूसरी ओर बुन्देलखण्डी शब्द-भण्डार है, जिसमें व्याकरण-सम्बन्धी प्रशुद्धियाँ बिना जाने हुए सहज में ही आ गयी हैं। स्थान-स्थान पर संस्कृत-गमित भाषा तथा तत्सम पदावली का प्रयोग हुआ है। सुन्दर 'प्रकृति-वर्णन' के घनेक स्थल उपन्यास में सहज में अनायास ही प्रायोजित हैं, जिनकी भाषा संस्कृत-गमित है और जिसके द्वारा ठाकुर साहेब का रीतिकालीन काव्य-परम्पराओं के प्रति प्रेम दिखाई देता है। डॉ० श्रीकृष्णलाल ने कहा है : "सच तो यह है कि जगमोहनसिंह की भाषा भाव, वातावरण और वर्णन-शैली सभी दृष्टियों से रीतिकालीन है,"^२ लेकिन जहाँ तक गद्य-शैली का प्रश्न है, वहाँ कथा का क्रम यथावत् चलता रहता है।

कमलाकान्त सत्रिय कुमार होकर ब्राह्मण की पुत्री से प्रेम करता है और इस इच्छा के कारण बन्दीगृह में डाल दिया जाता है। यहाँ पर ठाकुर साहेब ने प्राचीन ग्रन्थों का आधार वहीं तक ग्रहण किया है, जहाँ तक उनकी कथा में विहित प्रेम के आदर्श का समर्थन हो जावे। ब्राह्मण की बेटी और सत्रिय कुमार का विवाह शास्त्रसम्मत बताने के लिए लेखक ने देवयानी और ययाति की कथा कही है तथा गंधर्व की पुष्टि प्राचीन शास्त्रों के आधार पर की है।

श्यामसुन्दर ने जब श्यामा से गंधर्व-विवाह की बात उठाई तो वह समाज के डर से डर कर बोली : "मान्यवर, प्यारे, यह क्या व्यापार है ? यह किस वेद का मार्ग है, यह किस न्याय की फाविका है, किस वेदान्तशास्त्र का मूल है।"^३

तब श्यामसुन्दर ने उत्तर दिया : "यदि शास्त्र तुमने बाँचा हो तो मैं कहूँ—न्याय, वेदान्त और वेदों का भेद यदि तुम जानती हो तो कहो ? मेरी बात का प्रमाण करोगी या नहीं ? मेरी दशा देखती हो कि नहीं ? धर्म, प्रथम की सूझ जाति चोन्हुतो

१. ठाकुर जगमोहनसिंह : "श्यामा स्वप्न," पृ० ५।

२. श्रीकृष्णलाल : "श्यामा स्वप्न (भूमिका)" पृ० ३३।

३. ठाकुर जगमोहनसिंह : "श्यामा स्वप्न," पृ० ६०।

हो तो कहो : तुमने, धन्य है तुम्हारे ब्रजमय हृदय को जो तनिक नहीं विफलता, मेरी ओर देखो और अपनी ओर देखो, मेरी कसूरों और अपनी खरता देखो, वेद-शास्त्र की बात का यह उत्तर है जो मेरे प्रबोधन मित्र ने कहा है—

“लोक लाज की गठरी पहिल देहु दुदाय,
प्रेम सरोवर पथ में पाछे राखी पाय
प्रेम सरोवर की यहै तीरय गेल प्रमान,
लोक लाज की गेल को देहु तिलाजलि दाव ।”^१

लेखक की विचार-धारा को देखने में प्रमाणित हो जाता है कि भारतेन्दु युग की सुधार-भावना की प्रतिष्ठा आप ठाकुर जगमोहनसिंह के उपन्यास पर पड़ी है। बाल-विवाह विधवा-विवाह धनमेल-विवाह के प्रति विद्रोह, सामाजिक क्रान्ति तथा प्रेम-विवाह का आग्रह दिखाई देने लगा है, यही तब कि इसको (प्रेम-विवाह अथवा गणपर्व विवाह) प्रोत्साहन देने के लिए शिक्षित जन आगे बढ़े हैं। “श्यामा स्वप्न” इस लक्ष्य का प्रतीक बन कर जनता के सामने आया, जिसमें विवाह का एक प्रेमप्रधान रहा। माता पिता तथा विद्वानाचार्य इसे त्याग्य माना जान लगा।

‘श्यामा स्वप्न’ स्वच्छन्द प्रेम का पूर्ण समर्थक है, जिसके अध्ययन में प्राधुनिक-युगीन प्रवृत्तियाँ परिलक्षित होन लगती हैं। ‘स्वप्न अथवा श्यामा’ का वर्णन करने में लेखक पुरोरूप से सफल हुआ है। “नकि हो माँझ मोझना हो रह गया—बाहरे बिचित्र स्वप्न ? क्या-क्या देखा, क्या-क्या समाधि दिखे, बस देखते ही बन जाता है—श्यामा और श्यामसुन्दर की प्रीति कौनो बिचित्र हूट, उसका फल कैसा हुआ, वहाँ से स्वप्न में श्यामा अपनी सब हाल कहती थी, अब वह कहीं बिलाय गयी क्या-क्या कहा, बाहरे समय। बाहरे काल। तू क्या-क्या नये दिखाना ।”^२

लेखक ने स्वच्छन्द और आदर्श प्रेम का फल पूर्ण निराशाजनक बताया है, जिसका स्वरूप नारीमात्र के लिए निःश के रूप में प्रकट हुआ है, जैसा ठाकुर जगमोहनसिंह के समर्पण में लिखा है : “जिम कुज व प्रेम सम्पत्ति” और ‘श्यामा सरोजनी’ रूपी विहंगम मदा चढ़क-चढ़क कर ‘श्यामा लता’ को मोना बढ़ायी। ‘श्यामा सुन्दर’ चातक मदा प्यासे ही बन कर ‘पी-पी’ रटिंगे मक्खन कीजिल सदा हित के मोटे बाल बोलिंगे और दुर्जन द्विरेफ टारुण भँकार के मचाने में बसी न चूकेंगे, यह अपूर्व सरिता की धारा कभी न रुकेगी।”^३

इस उपन्यास का फल लक्ष्य ने १०८ पदों का रचकर विनय के रूप में दिया है। यह उपन्यासक सिल्ल-शैली पर लिखी हुई एक प्रेम-कहानी है जिसने प्राचीन काल के पाठकों का मनोरञ्जन करने में पूर्ण सफलता प्राप्त की है। अभिव्यञ्जना शैली ने

१. ठाकुर जगमोहनसिंह : “श्यामा स्वप्न”, पृ० १०-११।
२. ठाकुर जगमोहनसिंह : “श्यामा स्वप्न”, पृ० १६०।
३. ठाकुर जगमोहनसिंह : “श्यामा स्वप्न”, (समर्पण), पृ० ३४।

पाठकों के हृदय में उपन्यास के द्वारा भी काव्यानन्द का साम उठाने का पूर्ण अवकाश प्रदान किया है। नागरी प्रचारिणी सभा काशी ने इस प्राचीन उपन्यास का प्रकाशन करके प्राधुनिक हिन्दी जगत का महान् उपकार किया है।

प० प्रयोध्यासिंह उपाध्याय भी भारतेन्दुयुगीन प्रमुख उपन्यासकार हैं। आपकी मौलिक प्रतिभा और अद्भुत सूक्ष्मबुद्धि ने काव्य तथा नाटको तक हा साहित्य को सीमित नहीं रखा वरन् गद्य के क्षेत्र में भी 'उपन्यास' को प्रमुख स्थान दिया है। 'ठेठ हिन्दी का ठाट' और 'अघखिन्ना फूल' आपका द्वारा रचे हुए दो मौलिक उपन्यास हैं, जिन्होंने प्रेमचन्द से पूर्व के उपन्यास जगत में अपना उत्कृष्ट स्थान बना रखा था।

'उपाध्याय जी' का जन्म सम्बत् १९२२ में आजमगढ़ जिले के अन्तर्गत निजामाबाद में हुआ था। मिडिल परीक्षा तक स्कूल में शिक्षा ग्रहण की। उसके बाद घर पर ही उर्दू, फारसी तथा संस्कृत को आपने पढ़ाई का। सन् १९२४ में हिन्दू विश्व-विद्यालय में हिन्दी के अध्यापक हो गये। दो बार प्रखिल भारतीय हिन्दी साहित्य सम्मेलन के सभापति बनाये गये और सम्बत् २००३ में आपका स्वर्गवास हो गया। आप 'हरिऔध' उपनाम से कवि के रूप में विख्यात हुए। सन् १८८४-१८८७ के मध्य आपने अंग्रेजा से उर्दू में प्रनूदिन दा उपन्यास 'वेनिस का बाँका' तथा 'रिप चान विकल' का हिन्दी भाषा में रूपान्तर किया। ये दोनों उर्दू अनुवाद काशी नागरी पत्रिका में प्रकाशित हो चुके थे। बंगला के कविम बाबू के एक उपन्यास 'कृष्णकांत का दान-पत्र' नाम से आपने हिन्दी में अनुवाद किया, जो सन् १८९८ में प्रकाशित हुआ। मौलिकता की दृष्टि से 'ठेठ हिन्दी का ठाट' सन् १८९९ में रचा गया और 'अघखिन्ना फूल' की रचना सन् १९०७ में हुई। ये मारे उपन्यास भारतेन्दु युग के अन्तिम काल में रचे गये। भाषा और शैली की दृष्टि से उसी युग की परम्पराओं से ये प्रभावित थे। आचार्य शुक्ल जी ने कहा है

"य दोनों पुस्तकें भाषा के नमूने की दृष्टि से लिखी गयीं, प्रौढन्यासिक कौशल की दृष्टि से नहीं। उनकी सबसे पहले लिखी पुस्तक 'वेनिस का बाँका' में जैसे भाषा संस्कृतपन की सोभा पर पहुँची हुई थी, वैसे ही इन दोनों पुस्तकों में ठेठपन की हृद दिखाई देती है। इन तीनों पुस्तकों को सामने रखने पर पहला स्थान यही पैदा होता है कि उपाध्याय जी विलुप्त संस्कृतप्राय भाषा भी लिख सकते हैं और सरल से सरल ठेठ हिन्दी भी।"^१

एक और हरिऔध जी राधाकृष्ण-विषयक पद्यों की रचना में अपने आपको अवगाहन करा रहे थे; दूसरी ओर, बंगला के उपन्यासों को पढ़ने की उन्हें अद्भुत सगन पैदा हो गयी थी। कविम बाबू की प्रतिभा तथा उपन्यास-शिल्प ने उपाध्याय जी को बहुत प्रभावित किया। उनके उपन्यासों में देश तथा जाति प्रेम की भट्ट

धारा प्रवाहित हो रही है। हरिप्रोष जी ने प्रेम की भावना बहिष्कृत बाबू से ग्रहण की है।

बंगला उपन्यासों के द्वारा समाज, राष्ट्र, भक्ति, संस्कृति संरक्षा यथार्थवादों विश्व साधारण जनता के सामने प्रकट हुआ। हरिप्रोष जी ने निश्चय किया कि भक्ति और श्रु गार भी एकनिष्ठ न रहकर जगनिष्ठ रहेंगे। देश की गतिविधियों के साथ उन्होंने अपनी साधना का सम्बन्ध जोड़ा है। उन्नीसवीं शताब्दी के अन्तिम वर्षों में उपाध्याय जी ने भी गद्य के क्षेत्र में अनुपम उपन्यास लिखकर अपनी योगदान दिया। इन्हीं दिनों हिन्दी के प्रमुख विद्वान् डॉ० प्रियमन ने खट्टर विलास प्रस के अध्यक्ष बाबू रामदीनसिंह का ध्यान "ठेठ हिन्दी" में कोई ग्रन्थ प्रकाशित करने के लिए प्रार्थित किया। बाबू साहेब ने उपाध्याय जी के सामने अपनी प्रार्थना रखी और "ठेठ हिन्दी का ठाट" का जन्म हुआ। उस समय डॉ० प्रियमन ने अनुरोध पर इस उपन्यास को 'इण्डियन सिविल सर्विस' की परीक्षा में पाठ्य-पुस्तक के रूप में स्वीकार कर लिया गया। प्रियमन साहेब को यह पुस्तक इतनी पसन्द आई कि उन्होंने उपाध्याय जी से दूसरी रचना करने के लिए कहा और इस प्रकार "मधखिला पूल" का जन्म हुआ।

श्री उपाध्याय जी ने "ठेठ हिन्दी का ठाट" के उपोद्घात में कहा है : "जहाँ तक मेरा अनुभव है, मैं कह सकता हूँ कि ठेठ हिन्दी अब तक बस एक ग्रन्थ लिखा गया है और वह सखतऊ के प्रसिद्ध कवि 'इन्सा मल्ला खाँ' की बनाई कहानी ठेठ हिन्दी है, जो मेरा यह विचार ठीक है और मैं भूलता नहीं हूँ तो कहा जा सकता है कि मेरा "ठेठ हिन्दी का ठाट" नामक यह उपन्यास ठेठ हिन्दी का दूसरा ग्रन्थ है।"^१

डॉ० प्रियमन ने स्वर्गीय बाबू रामदीनसिंह को "ठेठ हिन्दी के ठाट" की सफलता के उपलक्ष में एक पत्र लिखा था।

"प्रिय महाशय !

ठेठ हिन्दी का ठाट" के सफलता और उत्तमता से प्रकाशन होने के लिए मैं आपको बधाई देता हूँ। यह एक प्रशंसनीय पुस्तक है। मुझे आशा है कि इसकी बिक्री बहुत होगी, जिससे कि यह योग्य है। आप द्वारा करके पण्डित अयोध्यासिंह से कहिये कि मुझे इस बात का हर्ष है कि उन्होंने सफलता के साथ यह सिद्ध कर दिया है कि बिना अन्य माप के शब्दों का प्रयोग किये ललित और भोजस्विनी हिन्दी लिखना सुगम है।

भाषका सच्चा,
जार्ज ए० प्रियमन^२।

१ अयोध्यासिंह उपाध्याय - 'ठेठ हिन्दी का ठाट—उपोद्घात',

प्रकाशक—हिन्दी साहित्य कृटीर, बनारस।

२. अयोध्यासिंह उपाध्याय (हरिप्रोष) - 'हिन्दी भाषा और उसके साहित्य का विकास,' पृ० ६८६।

दूसरा पत्र सुप्रसिद्ध बाबू काशीप्रसाद जयसवाल को ग्रियर्सन साहेब ने लिखा :

“रथफार्नेहम-किवरलोसरे

१०-१-१९०४

मेरी इच्छा है कि और लोग भी ‘हरिभोध’ क बताये हुए “ठेठ हिन्दी का ठाट” के स्टार्डिल में लिखने का उद्योग करें और लिखें जब मैं देखूंगा कि पुस्तकें वैसी ही भाषा में लिखी जाती है तो मुझको फिर यह आशा होगी कि आगामी समय उस भाषा को अच्छा होगा कि जिसको कि मैं तीस वर्ष से आनन्द के साथ पढ़ रहा हूँ।

आपका सच्चा,

जार्ज ए० ग्रियर्सन”^१

“ठेठ हिन्दी के ठाट” क बाद उपाध्याय जी ने “अथखिला फूल” लिखा। उसकी प्रशंसा में अनेक सम्मतिपत्र प्रकाश में आई हैं।

काशी प्रसाद जयसवाल ने हरिभोध जी को पत्र लिखा है।

“अथखिला फूल” कल हमने रात को पढ़ा, बहुत दिनों से उपन्यासों को पढ़ना छोड़ दिया था पर इसलिए कि आपने इसे हमारे पढ़ने के लिए भेजा था हमने पहले बेगार सा शुरू किया, समझा था कि मूमिका भर पढ़कर रख देंगे। पहली पक्षड़ी के प्रथम पृष्ठ की भाषा ने हमको मोह लिया और किताब न छोड़ी गयी। ज्यों ज्यों पढ़ते गये त्यों त्यों भागे बढ़ते गये। रात को देर तक पढ़ते रहे, समाप्त हो जाने पर पुस्तक छूटी और मन में यह चाह रह गयी कि देवदूती और देवस्वरूप का हाल कुछ और पढ़ते। पुस्तक शुरू से अन्तिम तक एक स्टार्डिल में लिखी गयी है। हम कह सकते हैं कि ऐसा उत्तम उपन्यास हिन्दी में दूसरा नहीं है। हम आपको धन्यवाद देते हैं।

काशीप्रसाद जयसवाल”^२

दूसरी सम्मति यह है—

“मैं अथखिला फूल आश्चर्य पढ़ गया। यह उपन्यास उत्तम और रोचक है। श्रीमान् ने हिन्दी के भण्डार को एक प्रशंसनीय पुस्तक से सुसज्जित किया, अतएव हिन्दी रसिक आपके अनुगृहीत हैं। इसकी भाषा सड़कों और स्त्रियों के भी समझने योग्य है। ऐसी भाषा लिखना टेढ़ी खीर है, किन्तु श्रीमान् भली भाँति सफलभूत हुए हैं।

सकल नारायण पाण्डे”^३

१. अयोध्यासिंह उपाध्याय (हरिभोध) : “हिन्दी भाषा और उसके साहित्य का विकास”, पृ० ६८६-६८७।

२. गिरजादत्त शुक्ल (गिरीश) : “महाकवि हरिभोध”, पृ० ५ से उद्धृत।

३. गिरजादत्त शुक्ल (गिरीश) : “महाकवि हरिभोध”, पृ० ५।

प्रगाढ़ प्रतिभावान साहित्यमनीषी हरिप्रौढ जी में हिन्दू धर्म की रीति-रिवाज के प्रति प्रसार धड़ा थी। उनकी माधुर्यपूर्ण कल्पना, सगीत-प्रेम तथा उनकी उत्साह-प्रियता ने उन्हीं के काका-दादा-पिता-पुत्रों के दिलों में एक अद्भुत रचिबर्कता है। पाठक का हृदय पड़ते-पड़ते अस्मित हो जाता है। नृप के अनुकूल राष्ट्रीय भावना ने उपाध्यायजी की रचनाओं पर अपनी अमिट छाप छोड़ी है। साहित्य और समाज के अविच्छिन्न सम्बन्ध का उन्होंने अपनी रचनाओं में प्रधान मान्यता प्रदान की है।

‘‘ठेठ हिन्दी का ठाट’’ का प्रधान एक दम सीधा-सादा है। देवदाला नामक नारी पात्र है, जिसका विवाह देवमन्दन के साथ सामाजिक कुर्मरिती के कारण नहीं होने पाता, यद्यपि वह उसे अपना हृदय दे देती है। लेकिन जब विवाह सम्पन्न है तो देवदाला देवमन्दन की मूल तो नहीं सकती है और न देवमन्दन देवदाला को मूल सकता है। इस स्थिति में देवमन्दन का प्रेम के लिए अद्भुत त्याग प्रदर्शित है। देवदाला का विवाह देवपुर के व्यासकर पाण्डे के बेटे रमानाथ से हो जाता है। मारा समाज जानता था कि रमानाथ मनपट है, बाला-बलूटा है, गाँव में भी दृष्टि में बुराई से भरा पात्र है। देवदाला की माँ हेमन्ता सब समझती थी। उन्होंने अपने पति रमाकान्त से देवदाला के विवाह के सम्बन्ध में अनेक प्रश्न किए और वहाँ तक कहा कि ‘‘देवदाला के जाग देवमन्दन ही है’’। पर रमाकान्त मानते वाला पिता नहीं था। जानि-बूझकर उसे उच्छता तथा होनहार की भावना ने देवदाला का विवाह देवमन्दन से नहीं होने दिया। इस पर देवमन्दन ने उसे अपनी बहिन के रूप में स्वीकार कर लिया। देवमन्दन के प्रेम की शुद्धता एवं पवित्रता ने उस के सामने एक अद्भुत आदर्श उपस्थित किया। देवदाला विवाह के बाद मसुराल गयी, वहाँ उस पर अनहोय कष्ट पड़े। वह दुखिारी सब भूलती रही। यद्यपि देवदाला की मसुराल उसके नेह से घाँट जोर पर थी, फिर भी विवाह के बाद वह मसुराल में नहीं। वहाँ की नारी चर्चों का उदाहरण यहाँ दिया जा रहा है। इससे प्रकट हो जाता है कि देवदाला माधुरी नारी थी। ‘‘उनमें से एक ने कहा था, बीबी दुलहिन के मुँह जोर कर नहीं है ? दूसरे ने कहा था, रमानाथ तो उसके पाँवों की घोघन भी नहीं है।’’

देवदाला के विवाह को हुए पाँच वर्ष हो गये। ब्याह के छः महीने ही बाद उसके ससुर व्यासकर की मृत्यु हो गयी, जो उनकी बर्माई का केवल मद्भाग था। कुछ दिनों बाद रमानाथ भी पुरब बर्माने चला गया। मायवश देवमन्दन एक बार विचरते-विचरते देवदाला के यहाँ जा पहुँचे। उसकी दयनीय अवस्था देखी। वहाँ साठ दिन रहे। उसके रोपी बेटे की हस्त्य किया। खाने-पीने का प्रबन्ध करके रमानाथ की खोजने वह निजम पठा। रामपुर गाँव में जाकर रमानाथ का पता चला और वह भी

ज्ञात हुआ कि उसने रखल रखली है। उसका चाल-चलन ठीक नहीं है और वह कलकत्ते रहने लगा है। देवनन्दन साधू था और उसे रमानाथ का लम्पट रूप मिला। दोनों एक-दूसरे से मिले। देवनन्दन ने देवबाला की कथा सुनाई। उसकी बीमारियाँ रोग, दग्धता, दैन्य इन सबका चित्र रमानाथ के सामने खींचा। अब रमानाथ को रखल भी मर चुकी थी, अतः वह देवनन्दन के साथ देवबाला के पास जाने को तैयार हो गया। गाँव जाकर देखा कि गिरवी रखे हुए खेत ती सब देवनन्दन ने छुड़ा दिये हैं, पर देवबाला बहुत ही अधिक बीमार है। उसकी अन्तिम साँसे चल रही हैं। उससे बोला नहीं जाता है। उसने रमानाथ के पैरों की धूलि अपने मस्तक पर चढ़ाई और अपने बच्चे को सभलाया, जो रमानाथ के जाने के बाद पैदा हुआ था। देवबाला ने इसके बाद अपने प्राण त्याग दिये।

देवनन्दन के भाई के रूप में जिम भ्रातृ प्रेम की सार्थकता सबक ने दर्शायी है, वह देवोपम तथा अपूर्व है। उसका त्याग इस भौतिक जगत में अनुपम है। प्रेयसी के स्थान पर देवबाला की बहिन मानकर उसने जो सहायता की, जैसे उसके पति को खोज निकालना तथा अन्त समय में पति पत्नी की भेंट करा देना उसके महान् कार्य हैं। देवबाला की मृत्यु ने पापी रमानाथ के जीवन की दिशा बदल दी। उसने सारी लम्पटता छोड़ दी तथा वह अपनी पत्नी के वियोग में बावला बन कर मारा-मारा फिरने लगा। देवबाला के माता-पिता 'जगन्नाथजी' गये और फिर वहाँ से वापस नहीं लौटे। 'क्या जा इस घर से, पर डर कर चलता है, वही पुँह के बल गिरता है? क्या धर्म से रहने वाला हो, जो सब कुछ भुगतना होता है? राम जाने यह क्या बात है? पर जो ऐसा न होता, देवबाला का इतना दुख न, भोगना पड़ता।'^१

देवनन्दन के इन शब्दों ने परमात्मा की क्रियाओं, उसके नियमों पर एक कटु व्यंग्य किया है। जो व्यक्ति समाज में पुण्यात्मा बनकर रहते हैं, धर्म से रहते हैं, वे सदा दुखी होते हैं। देवनन्दन ने जग से सारा नाता तोड़ लिया और जीवन भर विवाह नहीं किया, बल्कि साधू हो गया। सारा जग केवल भाशा के बल पर जीवित रहता है। लेखक कहता है : "देवनन्दन कब तक जीवित रहे और किस ढंग से उन्होंने देश की बुरी बातों के दूर करने के लिए जतन किया, कैसे-कैसे छोटी रीत छुड़ाकर अपने देश-भाइयों का भला करना चाँहा।"^२ ऐसा प्रतीत होता है कि देवनन्दन जैसे पात्र की सृष्टि संसार में लोकोपकारी कार्य करने के लिए ही हुई है। जब तक वे जीवित रहे, निस्वार्थ रह कर दुखियों की सेवा की और ह्यागमय जीवन व्यतीत करते रहे।

हरिप्रियोजी की सहृदयता तथा उदारता ने अपने उपन्यास के पात्रों में

१. प्रयोध्यासिंह उपाध्याय : "ठेठ हिन्दी का ठाट", पृ० ६४-६५।

२. प्रयोध्यासिंह उपाध्याय : "ठेठ हिन्दी का ठाट", पृ० ६७।

सजीवता भर दी है, जिससे वे साकार होकर अत्यन्त प्रभावोत्पादक हो गये हैं। देवबाला, देवनन्दन और रमानाथ तीनों का सफल चरित्र-चित्रण हुआ है। ऐसा प्रतीत होता है कि लेखक दूर बिहारे पर बैठ कर अपने पात्रों के जीवन के कार्य-ध्यापारों का चारोंको से निरोक्षण कर रहा है। उनके सुख-दुःख में भाग ले रहा है तथा जीवन-पथ की ओर संकेत कर रहा है।

यह उपन्यास यथार्थवादी धरातल पर रचा गया है। भाषा शैली की दृष्टि से "ठेठ हिन्दी का ठाट" उपाध्यायजी की ठेठ हिन्दी का नमूना है। नारतन्धु शम्भू हरिरचन्द्र ने भी "हिन्दी भाषा" नाम की पुस्तिका में ठेठ हिन्दी का नमूना दिया है जो शुद्ध हिन्दी का नमूना है—

"पर मेरे प्रीतम अब तक घर न आये क्या उस देश में बरसात नहीं हाठी या किसी सौत के फन्दे में पड़ गये कि इधर की सुघ ह्रीं मूल गये। वहाँ तो वह प्यार की बातें, कहीं एक मग ऐसा मूल जाना कि चिट्ठी भी न भिजवाना—हा। मैं वहाँ जाऊँ कौसी करूँ ? मेरी ता ऐसी कोई मुँहवाली, सहेली भी नहीं कि उससे दुखड़ा रो सुनाऊँ, कुछ इधर-उधर की बातों से ही जी बहलाऊँ।"

उपाध्यायजी ने भी भाषा की दृष्टि से ठेठ हिन्दी को एक उत्तम माध्यम माना है। ठेठ हिन्दी के लिए उन्होंने अष्टमय सस्कृत शब्द अथवा अत्यन्त प्रचलित शुद्ध संस्कृत शब्द का प्रयोग किया है, केवल इस बात का ध्यान रखा है कि वह भाषा गंवारो न बन जावे। सस्कृत शब्द दा या तीन अक्षर का शुद्ध सस्कृत शब्द है, जिससे भाषा में क्लिष्टता नहीं आने पाई हो, जैसे माता, सुख, दूर, पत्नी, कुल, शक्ति, जग, बेह, रोग, घन, उपास, उदास आदि सरल शब्दों का प्रयोग हुआ है। उपाध्यायजी ने भाषा की शम्भोरता को समझा है और 'नावातुल्य भाषा' का प्रयोग किया है। शैली तथा रचना-विधान की दृष्टि से "ठेठ हिन्दी का ठाट" सरस, मधुर तथा मार्मिक है। जीवन की शुद्ध समस्याओं की सरलता से समझने की चेष्टा की है। उपाध्यायजी का उद्देश्य 'कला के लिए कला' न रह कर कला और जीवन दोनों साकार होकर उनकी रचनाओं में प्रकट हुए हैं। लेखक ने उपन्यास की भाषा की जितना सरल और मनोहर बनाया है, 'समर्पण' की भाषा की उतना ही संस्कृतनिष्ठ तथा क्लिष्ट बनाकर अपनी अपूर्व प्रतिभा का परिचय दिया है।

"समर्पण,

शील श्रियुक्त महा मान्य, अनेक गुण गुणालंकृत,

विद्वज्जन-मण्डली मण्डन, विविध विरदावली विनूयित,

श्रियुक्त जी० ए० प्रियसंन जी० ए०, भार० सो० एस०, सी० आ० ई०, पी०-एच०

डी० इत्यादि,

सज्जन शिरोनूपणेषु।

१. अयोध्यासिंह उपाध्याय : "ठेठ हिन्दी का ठाट (उपनिषद्)", पृ० ३।

महार्जन,

मैं एक साधारण जन हूँ, आप मुझ से सर्वथा अपरिचित हैं। किन्तु महानुभाव की सत्कीर्ति कलाकौमुदी, हिम घवल श्रग समूह विभण्डित हिमाचल से, भारत समुद्र के उत्ताल तरंगमाला विधौत कन्या कुमारी अन्तरीप तक सुविकीर्ण है।

आज उसकी नैसर्गिक शीतलता पर भारतवर्ष का प्रत्येक पठित समाज विमुग्ध है और प्रत्येक सुशिक्षित व्यक्ति उसकी मन प्राण परितोषिनी माधुरी पर आशक्त। इसी सूत्र से मुझ अल्पज्ञ को भी आप से परिचय रखने की प्रतिष्ठा प्राप्त है और यही कारण है कि आज मैं आपकी सेवा में एक सदुपहार लेकर उपस्थित होने का साहसी हुमा हूँ। उपहार अपर कंचित वस्तु नहीं, मेरा ही निर्माण किया हुआ "ठेठ हिन्दी का ठाट" नामक एक साधारण उपन्यास है, किन्तु यतः यह आप ही की प्रेरणा से महाराज कुमार बाबू रामदीन सिंह जी द्वारा आजापित होकर लिपिवद्ध हुआ है, यत मैं इसको आप ही के कर कमलों में सादर समर्पित करता हूँ। आशा है आप इसको ग्रहण कर मेरे आन्तरिक अनुराग की परितुष्टि साधन कीजियेगा। विशेष निवेदन कर मैं आपके अमूल्य समय को विनष्ट नहीं करना चाहता।"

३० मार्च सन् १८९६

आश्रित

अयोध्यासिंह उपाध्याय

"ठेठ हिन्दी का ठाट" की ठेठ हिन्दी का भाषा का नमूना निम्नलिखित अवतरण में स्पष्ट रूप से देखिए—

"एक दिन हेमलता अपने पति रमाकान्त के पास बंठी हुई पखा मल रही थी। इधर उधर की बातें हो रही थीं इसी बीच देववाला की बात उठी। हेमलता ने कहा : "देववाला ग्यारह बरस की हो गयी। अब उसका ब्याह हो जाना चाहिए, मैं चाहती हूँ इस बरस आप इस काम को कर डालें।"

रमाकान्त ने कहा :

"यह बात मेरे जी मे बहुत दिनों से समायी है। मैं भी इस बरस उसका ब्याह कर देना चाहता हूँ पर क्या करूँ, कहीं जोग घर नहीं मिलता, एक ठीर ब्याह ठीक भी हुआ है तो वह पाँच सौ रोक माँगते हैं। इसी से कुछ घटक है, नहीं तो इस बरस ब्याह होने में और कोई झगड़ नहीं है।"

इस उपन्यास का मूल सस्य ठेठ हिन्दी की सफलता का प्रतिपादन करना सदा जग की नश्वरता और दुखवाद की स्थापना है। लेखक ने अपना जीवन-दर्शन देववाला के मुख से कहसमाया है। "उसने सोचा, इस घरती पर सुख ही नहीं दुख है, अभी दो दिन की बात है यह पखडिया कैसी हँस रही थी, इनमें कैसी सुघराई थी, कैसा मनोसापन था, कैसी जी खुमाने वाली छटा थी; पर आज न वह हँसी है, न

१. अयोध्यासिंह उपाध्याय "ठेठ हिन्दी का ठाट," पृ० ७।

(हिन्दी साहित्य कुटीर, बनारस)।

सुघराई है, न वह अनोखापन है, न वह छटा, आज वह कुम्हला गयी है, सूख गयी है, मुरझाई हुई घरती पर पड़ी है । 'जग का यही ढग है ।' सब दिन एक सा महीं चोतता, फिर जिस पर जो पड़ता है उसको यही भुगतना होता है । हीनहार अपने हाथ नहीं, मानुख सोचता और है, होता और है ।"^१

उपन्यास की भाषा में स्वाभाविकता, क्रमबद्धता है, धारावाहिकता है, जो उपन्यास की यथार्थवादी शैली का ग्रहण किये हुए है । मर्मस्पर्शी भावों की सफल अभिव्यञ्जना लेखक की लेखिनी से हुई है । उपन्यास रचना-विधान में सफल हुआ है ।

श्री गिरिजादत्त शुक्ल 'गिरीश' ने लिखा है - "ठेठ हिन्दी का ठाट", नारी का बड़ा ही सरल रूप प्रकट करता है । देवबाला का दर्शन हमें सबसे पहले भ्रातृत्व के नीचे एक भाला छिपाये रहने की प्रवृत्ति में होता है । देवनन्दन के बहुत प्राग्रह पर जब वह भाला दिखलाती है तब देवनन्दन स्वभावतः पूछ बैठता है—यह भाला तुमने क्यों बनायी है देवबाला ?"^२

देवबाला और देवनन्दन का 'क्यों-क्यों' के द्वारा चरित्र-चित्रण बड़ा ही मनमोहक है । देवबाला के द्वारा की गयी प्रार्थना देखिये—

‘मान जा भँवर कही तू मेरी ।

भूल न रम लै इन फूलन को पैया लागत तेरी,

तारि तारि इन्हीं को गजरा अपने हाथ बँनैहो ।

घपना घन को पहिनि गरे में मनबारे को देखो,

तिने फूलन बारे यामें नहिँ तेरी विगरे है

पै माने इतनी ही बलिया छतिया मार सिरै है ।"^३

ऐसी भोली-भोली सच्ची प्रेमिका देवबाला की प्रवृत्ति देवनन्दन से उस समय दुबारा भेंट होती है, जब वह विपत्ति के सागर में गले तक डूबी हुई है । देवबाला प्रादर्स पत्नी, प्रादर्स प्रेमिका और प्रादर्स पुत्री की । देवनन्दन के बहुत प्राग्रह करने पर ही उसने अपनी दशा का ज्ञान उसे कराया है । पति के लौटने की कोई आशा नहीं थी और उसका जीवनोत्त हो रहा था, तब वह अपने पुत्र की प्रताप प्रवृत्ति से दुखी होकर उद्विग्न हो जाती है—

"आज मैं इसकी धूल भावती हूँ, मुँह चूमती हूँ, इसको रोते देख कर दुखिया बनती हूँ । हाँय ! कलह इसकी धूल कोन भावेंगा ? कोन इसका मुँह चूमेंगा ? कोन इसको रोते देखकर कलेजा पकड़ेंगा ? कलह यह किसकी माँ कहेगा ।"^४

देवबाला का चरित्र भक्तिप्रेम तथा हृदयविदारक है । भारतीय नारी की कसूर

१. भयोध्यासिंह उपाध्याय : "ठेठ हिन्दी का ठाट," पृ० १७ ।

२. गिरिजादत्त शुक्ल : "महाकवि हरिप्रसाद," पृ० ६६ ।

३. भयोध्यासिंह उपाध्याय : "ठेठ हिन्दी का ठाट," पृ० १३ ।

४. भयोध्यासिंह उपाध्याय : "ठेठ हिन्दी का ठाट," पृ० ५८ ।

उसमें साकार हो उठी है। देववाला के पिता की मूर्खता तथा ऊँच-नीच के भेद भाव ने बेटी की दुःशा कराई। समाज में पिता का यह अज्ञानी और अहंकारी रूप आज भी स्थान-स्थान पर उपलब्ध है जिसके फलस्वरूप इस प्रकार की दुःखदायक कहानी नित्य पटा करती है। अयोग्य वरों से योग्य कन्या का विवाह हिंदू समाज में एक साधारण सी बात है। इस उपन्यास में देववाला और देवन-दन जैसे पात्रों की सृष्टि करके लेखक ने प्रेम के उज्ज्वल और भावश रूप की स्थापना की है। देववाला भारतीय समाज और संस्कृति में पली हुई उच्च गोत्री नारी है जिसने मृत्युपश्चात् अपने धर्म और कर्तव्य को निवाहा है। प्रेम को माई के रूप में ग्रहण कर लेना, पति की अनुगामिनी बन कर कष्ट भेदना आदि भारतीय संस्कृति की अपूर्व सफलता है। इस प्रेम के अन्तर्गत पावन आध्यात्मिकता प्रवाहित हो रही है। देवन-दन के अपूर्व श्याम ने भारत के भर-रत्नों का परिचय दिया है। लेखक ने बताया है एक-एक करके दिन जाने लगे। देववाला को मरे कई दिन हो गये, पर देवन-दन अब तक उसको नहीं मूले हैं। अब तक वह लटकपन की हसती खेलती देववाला, अब तक व्याह के पहले की बिना पबराहट की सजीसी देववाला, अब तक वह रोती कलपती देववाला उनकी छाँटों में कलेजे में, जो मे रोंये रोये में घूम रही है। आगत मोते उठने-बठने खाते-पीते देववाला को सूरत उनको बेध रही है।^१ धीरे धीरे साधू जीवन धारण करके देवन-दन परोपकार में अपना जीवन व्यतीत करते हुए इस नरवर जगत से विदा हो जाते हैं। माया और विचार की परिपक्वता की दृष्टि से 'ठेठ हिंदी का ठाट' हरिमोक्षजी का अपूर्व और अनुपम भावना उपन्यास है। हरिमोक्षजी की धार्मिक तथा आध्यात्मिक भावनाएँ इसमें फूट-फूट कर मरी हैं। जीवन का सच्चा सत्य इसमें प्राप्त होता है।

देवन-दन की विरक्ति की भावना में देवानुराग समाज-सेवा इत्यादि गुण निहित हैं जो उपन्यासजी के जीवन का मूल लक्ष्य था। उनका मौलिक प्रतिभा प्रकृति-वर्णन में और भी अधिक प्रस्फुटित हुई है। प्रकृति-वर्णन का एक सुन्दर उदाहरण इस अवतरण में प्राप्त हो जावेगा—

देववाला पोखरे की छाया देखने लगी उसने देखा उसमें बहुत ही सुधरा काँच ऐसा जल भरा है धीमी बपार लगने से छोटी छोटी लहरें उठती हैं। फूल हुए कौल अपने हरे हरे पत्ते में धीरे धीरे हिलते हैं। नील भाकाश और भास पास के हरे फूल फले पेड़ों की परछाई पड़ने से वह और सुहावना और प्रनूठा हो रहा है। सूरज की किरणें उस पर पड़ती हैं चमकती हैं, उसके जल के मोते रंग को उज्जला बनाती हैं और टुकड़-टुकड़ हो जाती हैं। भाकाश का चमकता हुआ सूरज उसने खतरता है, हिलता है, खोतता है पर-पर काँपता है और फिर पूरी चमक दमक के साथ चमकने लगता है। मछलियाँ ऊपर आती हैं डूब जाती हैं, नीचे चली जाती हैं,

फिर उतरावी हैं, खेलती हैं, उछलती झूदती हैं। चिड़ियाँ ठाक लगाये घूमती हैं, पक्ष बटोर कर भ्रमचानक घ्रा पकती हैं, डूब जाती हैं, 'दो एक को पकड़ती हैं और फिर उड़ जाती हैं।'"

उपाध्यायजी का दूसरा उपन्यास "अधखिला फूल" है। इसका भाकार "ठेठ हिन्दी का ठाट" से बड़ा है। उसकी भी भाषा ठेठ हिन्दी है। स्वयं हरिऔधजी ने इस उपन्यास की भूमिका में लिखा है : "जिस समय मैंने 'ठेठ हिन्दी का ठाट' लिखा था, उस समय साधारण लोको की बोल-चाल पर बहुत दृष्टि रखता था और जिन संस्कृत शब्दों को साधारण ग्रामीण की बोल-चाल व समय काम में लाते देखा, उन्हीं शुद्ध संस्कृत शब्दों का प्रयोग मैंने उक्त ग्रन्थ में किया। किन्तु ये शुद्ध संस्कृत शब्द अधिकतर दो भक्षरों के हैं, जैसे रोग, दुःख, सुख इत्यादि। मैंने उस ग्रन्थ में तीन भक्षर के शुद्ध संस्कृत शब्दों का भी प्रयोग किया है, किन्तु 'मल', 'उपाय' इत्यादि दो ही बार शब्द इस प्रकार के उसमें आये हैं। कारण इसका यह है कि उस समय तक मैंने कतिपय तीन भक्षरों के संस्कृत शब्दों के विषय में यह निश्चित नहीं कर लिया था कि वे शब्द अवश्य सर्वसाधारण की बोल-चाल में व्यवहृत हैं।

उस समय वे सब शब्द मोमसित हो रहे थे। किन्तु अब मैंने इन शब्दों के विषय में निश्चय कर लिया है कि वे सब अवश्य सर्वसाधारण की बोल-चाल में आते हैं। अतएव इस ग्रन्थ में मैंने इन सब शब्दों का प्रयोग निस्संकोच किया है। ये तीन भक्षर के शब्द 'बंचल', 'आनन्द', 'सुन्दर' इत्यादि हैं।"

उपाध्यायजी ने ठेठ हिन्दी लिखने के लिए संस्कृत के शुद्ध शब्दों की ग्रहण किया है। इस ग्रन्थ की 'भूमिका' और 'समर्पण' भी "ठेठ हिन्दी का ठाट" के ढंग पर ही लिखी गयी है। इसकी भाषा भी उच्च कोटि की संस्कृतगर्भित है, जितके द्वारा ठेठ हिन्दी की योग्यता साहित्य में प्रमाणित हो जाती है।

"अधखिला फूल" की समर्पण की भाषा का उदाहरण देखिये—

"बालाकं भरुण राग रजित प्रफुल्ल पाटल प्रसून, परिमल विकीर्ण-कारी मन्द-बाही प्रभात समीरण, घतसी कुसुमद लोपमेय कान्तिनव जलधर पटल, पोथूय प्रवर्पण-कारी गुपुर्णं शुभ्र शारदीय शशाक, रवि किरणो द्वांसित क्षीबि विक्षेपण क्षोला तरंगिणी श्यामल सूर्यावरण परिशोभित उत्तुंग शैलशिखर श्रेणी, नवकिशलय कदम्ब समलकृत वासतिक विविध विटपावली, कोकिल कुल कर्णकीकृत कण्ठ समुत्कीर्ण कल निनाद, अत्यन्त मनामुग्धकर और हृदयतलस्पर्शी है। किन्तु इन अत्यौत्तिक प्रमोद-कर प्राकृतिक पदार्थों की प्रपेक्षा किसी पुरुष रत्न के पवित्र श्रीदार्यादिगुण विधेय हृदयग्राही और विमुग्धी कृत मनः प्राण है।"

१. अयोध्यासिंह उपाध्याय : "ठेठ हिन्दी का ठाट", पृ० २५।

२. अयोध्यासिंह उपाध्याय : "अधखिला फूल", भूमिका से उद्धृत, पृ० १६-१७।

३. अयोध्यासिंह उपाध्याय : "अधखिला फूल", समर्पण से उद्धृत, पृ० ४६।

उसके बाद फिर 'भूमिका' में दूसरे स्थान पर स्वयं उपाध्यायजी ने लिखा है : "एक विषय में मैं बहुत लज्जित हूँ और वह इस भूमिका की माया है। इस भूमिका में बहुत से संस्कृत शब्दों का प्रयोग करके गोस्वामी तुलसीदास के इस वाक्य का कि—

“पर उपदेश कुशल बहुतेरे
जे आचरहि ते नर न धनेरे।”

स्वयं आदर्श बन गया है। किन्तु क्या करूँ, एक तो जटिल विषयो की मोमासा करनी थी, दूसरे यह भूमिका बहुत शीघ्रता में लिखी गयी है, अतएव उक्त दोष से मैं मुक्त न हो सका। यदि परमात्मा सानुकूल है तो आगे की इस विषय में सफलता लाभ करने की चेष्टा करूँगा।”

उपाध्यायजी की भाषा में विशेषणों और समासों की भरमार है। उन्होंने ठेठ हिन्दी में कथानक का चुनाव करके अपनी प्रतिभा का परिचय दिया। हरिऔधजी का प्रकृति की ओर विशेष झुकाव इस उपन्यास में भी अत्यन्त सराहनीय रहा है। अनेक उद्धरण उपन्यास में बिखरे पड़े हैं।

प्रकृति वरुण का उदाहरण देखिये—

“वंशाक्ष का महीना, दो बड़ी रात बीत गयी है। चमकीले तारे चारों ओर आकाश में फैले हुए हैं दूज वा बाल सा पतला चाँद पश्चिम की ओर डूब रहा है, अंधियाला बढ़ता जाता है, ज्यों-ज्यों अंधियाला बढ़ता है, तारों की चमक बढ़ती जान पड़ती है। उनमें जोत सी फूट रही है। वे कुछ हिलते भी हैं, उनमें चुपचाप कोई-कोई कभी टूट पड़ते हैं, जिससे सुनसान आकाश में रह-रह कर फुलझड़ी सी छूट जाती है। रात का सफाया बढ़ रहा है, ऊमस बड़ी है। पवन बोलती तक नहीं, लोग घबड़ा रहे हैं, कोई बाहर खेतों में घूमता है, कोई घर की छतों पर ठण्डा हो रहा है, ऊमस से घबड़ा कर कभी कभी कोई टिटहरी कहीं बोल उठती है।”^२

“अघखिला फूल” की कथावस्तु बड़ी मनोरम और हृदयहारी है। इसकी नायिका देवदूती है और नायक है देवस्वरूप। देवदूती आरम्भ में ‘बातमती’ के प्रयत्नों से ‘कामिनी मोहन’ की ओर आकर्षित होती है, किन्तु शीघ्र ही वह संमल जाती है। एक बार ऐसी घटना घटी कि उसने ‘कामिनी मोहन’ के सम्मुख अपने प्रणय का छलपूर्ण प्रदर्शन किया और फिर उससे छुटकारा पा लिया। दूसरी बार कामिनी मोहन उसके जाल को समझ गया और अपने कपटपाश में उसे अधिक हड़ता से जकड़ लिया।

१. अयोध्यासिंह उपाध्याय : “अघखिला फूल”, भूमिका में उद्धृत, पृ० ४६।

२. अयोध्यासिंह उपाध्याय “अघखिला फूल”, पृ० ५१ (प्रथम पल्लवी)।

अथवा

गिरिजादत्त शुक्ल : “महाकवि हरिऔध”, पृ० १०८।

देवदूती प्रथम देवस्वरूप को जानती तक नहीं थी। देवदूती और देवस्वरूप का वात्सलाय इतना सीधा और सरल है कि देवदूती का चरित्र महान् बन जाता है। जब देवस्वरूप कहता है कि तुम मुझ से बातचीत क्यों नहीं करती, उस समय वा देवदूती का उत्तर वास्तव में प्रशंसा के योग्य है - “मुझको पेट है घापने उस दिन कहा था जो लोग घम की रक्षा के लिए कभी-कभी इस घरती पर दिखलाई देते हैं, मैं वही हूँ। जो सचमुच में घाप वही हूँ तो घाप से बातचीत करने में मुझे कोई आनाकानी नहीं है। पर बात इतनी है, इस भाँति घाप से बातचीत करते मुझको इस सुनसान घर में जो कोई देख लेगा तो न जाने क्या समझेगा। जो कोई न देखे तो घम के विचार से भी किसी सुनसान घर में किसी पराई स्त्री का पराये पुद्गल के साथ रहना और बातचीत करना अच्छा नहीं है। घाप बड़े लोग हैं, इन बातों को सोच कर जो अच्छा जान पड़े कीजिए। मैं घाप से बहुत कुछ नहीं कह सकती।”

लेखक ने देवदूती का जीवन एक सतीसाध्वी भारतीय नारी के रूप में चित्रित किया है, जो सारा जीवन कष्टमय बिताकर भी अपार सन्तोष का अनुभव करती है। जब देवस्वरूप उसको उसकी माँ के पास पहुँचाने को कहता है तो वह स्पष्ट रूप से उसके प्रस्ताव को अस्वीकृत कर देती है। देवदूती के द्वारा उपाध्यायजी ने नारी धर्म की गूढ़ व्याख्या की है। नारी की मर्यादाएँ और परम्पराओं का एक सफल चित्र उतारा है। देवदूती वह नारी है, जो धीरे धीरे सहकर भी भारतीय संस्कृति और मर्यादा के भीतर अपना जीवनयापन करती है। नारी के कठिन धर्म-परायणता का उसे पूर्ण ज्ञान है। देवदूती जानती है कि देवस्वरूप अनजान व्यक्ति है, वह उसके साथ कहीं भी कैसे घा जा सकती है। अपनी माता के घर भी वह अचानक चले जाने की तयारी नहीं है। आदर्श स्त्री होने के नाते उसके कथोपकथन में कहीं कहीं कठोरता अपरिलक्षित होती है। ऐसा प्रतीत होता है कि लेखक ने “ठठ हिन्दी के ठाठ” में देवगन्दन पात्र की सृष्टि समाज-कल्याण के लिए की है, उसी प्रकार देवस्वरूप का चरित्र भी उपाध्यायजी के सामाजिक विचारों का प्रतीक है। साधुओं के घारे में उपाध्यायजी ने अपने विचार देवस्वरूप के मुख से कहलाये हैं, जब वह हरमाहन पाण्डे के साथ बातचीत करता है : “साधु होना टेढ़ी खीर है, बड़ा कठिन काम है। सर पर जटा बढ़ाये, भ्रूत रमाय, गेरुआ पहने, हाथ में तूम्बा चिमटा लिए घाप कितनों को देखते हैं ; पर क्या वे सभी साधु हैं ? नहीं, वे सभी साधु नहीं हैं। भेष उनका साधुओं का सा देख लीजिये, पर गुण किसी में न पाईयेगा। कोई पेट के लिए भ्रूत रमाता है, कोई चार पैसे बमाने के लिए जटा बढ़ाता है, कोई लोगों से धुजाने के लिए गेरुआ पहनता है, कोई घर के लोगों से विगड़ छड़ा होता है और झूठगूठ साधुओं का भेष बनाये फिरता है, इन सब लोगों से निराले कुछ ऐसे लोग

होते हैं, जो न तो कुछ काम कर सकते, न किसी काम में जी लगाते। जिस काम को वे करना चाहते हैं, भालू से वही काम उनका पहाड़ होता है, फिर उनका दिन कटे तो कैसे ? वे सब छोड़ छोड़ कर साधू बनने का ढंकर निकालते हैं और इसी बहाने किसी भीति अपना दिन काटते हैं।”

जब देवस्वरूप देवदूती को मरा हुआ समझ लेते हैं तब वे भी साधुओं का सा जीवन व्यतीत करने लगे। जिस समय उन्होंने देवदूती की रक्षा की थी, वे नहीं जानते थे कि वह उनकी स्त्री है। उन्होंने कत्तव्य के नाते उसकी रक्षा की थी। अब साधू बनकर भी उन्होंने नम्रता और कर्तव्यपरायणता का परिचय दिया है। अन्त में हम देखते हैं कि हरिऔधजी ने देवस्वरूप के लिए जिस साधू जीवन की भवतारणा की है वह एक आदर्श सदगृहस्थ का जीवन है। भारतीय परिवार का चित्र है।

देवस्वरूप के दैनिक कार्यक्रम को देखकर उनका आदर्श गृहस्थ जीवन का चित्र प्रकट होता है : “जाते जाते हमको हरमोहन पाण्डे (देवदूती के पिता) का घर मिला और इसी घर की दाहिनी ओर देवस्वरूप का घर दिखाई पड़ा। इस घर को देवस्वरूप ने अपने पैसे से बनवाया था और आजकल वह देवदूती के साथ इसी में रहते थे। देवस्वरूप के पास बाप दादे की इतनी सम्पत्ति थी जिससे वह अपना दिन भली भाँति बिता सकते थे। इसलिए कामिनी मोहन की सम्पत्ति में से वे अपने लिए एक पैसा नहीं लेते थे और अपने लिए जो करते थे अपने बाप दादे की सम्पत्ति में से करते थे।”

देवस्वरूप का सारा निष्पन्न हरिऔधजी का जीता-जागता परोपकारी स्वरूप है। उसकी दानशीलता, कार्यपटुता, परिश्रम, समाज सेवा, विनम्रता, दया, उदारता, त्याग, उपाध्यायजी के स्वयं के गुणों की परिचायक है। गृहस्थ जीवन मानव के जीवन का उच्च लक्ष्य माना गया है। “प्रियप्रवास” में भगवान् श्रीकृष्ण का जो व्यक्तित्व उपाध्यायजी ने उतारा है, वही देवनन्दन और देवस्वरूप जैसे पात्रों में प्रकट होता है। “प्रियप्रवास” की राधा और देवबाला तथा देवदूती का चरित्र ममत्व की दृष्टि से एक ही तुला पर रखे जाने योग्य है। देवबाला की प्रणय की मधुर पीड़ा, देवदूती की कष्टा और परोपकारिता, उदारता, दानवीरता राधा के चरित्र में साकार हो उठी है। ‘अधखिला फूल’ की भाषा में ठेठ हिन्दी के साथ फारसी के शब्दों का भी उपाध्यायजी ने प्रयोग किया है। उनकी भाषा में संस्कृत और फारसी दोनों ही भाषाओं का गुन्दर प्रयोग हुआ है। हिन्दी उपन्यास जगत के क्षेत्र में उपाध्यायजी ने एक युगान्तर उपस्थित किया है। हरिऔधजी के अन्य सहयोगी राधाकृष्णदास ने “निस्सहाय हिन्दू” नामक उपन्यास सन् १८६० में लिखा। राधाचरण गोस्वामी और

१. अयोध्यासिंह उपाध्याय : “अधखिला फूल”, पृ० २१८-२१९।

२. अयोध्यासिंह उपाध्याय : “अधखिला फूल”, पृ० २४०-२४१।

देवीप्रसाद शर्मा ने "विषवा विपत्ति" सन् १८८८ में लिखा। कार्तिकप्रसाद तन्त्री ने "जया" नामक उपन्यास सन् १८९६ में रचा। बालमुकुन्द गुप्त ने "कामिनी" लिखा। लज्जाराम मेहता ने "पूर्व रसिकलाल," "स्वतन्त्र रमा और परतन्त्र सद्मिनी", "हिन्दू गृहस्थ", "आदर्श दम्पति", "विगडे का सुधार", "आदर्श हिन्दू" इत्यादि उपन्यास लिखे। इसी समय बाबू अजनेन्दन सहाय बी० ए० ने "सौन्दर्यपासक" और "राधाकान्त" नामक उपन्यास सम्बत् १९६९ में लिखे। ५० राधाचरण गोस्वामी, पण्डित धाम्बिकादत्त व्यास, राधाकृष्णदास इत्यादि अनेक उपन्यासकार हुए, जिन्होंने मौलिक तथा प्रसूदित उपन्यास रचे। इनके उपन्यासों में भारतीय हिन्दू सभ्यता का सच्चा नमूना प्राप्त होता है कि प्राचीन युग में साहित्य-रचना का मूल उद्देश्य समाज-सुधार की भावना और नैतिक आदर्शों की स्थापना थी। "स्वान्त सुधाय" न होकर "लोक हिताय" साहित्य रचा गया। इसलिए "निःसहाय हिन्दू" यदि एक और हिन्दू जाति की दैव्य अवस्था का प्रतीक है तो दूसरी और उसमें सुधार की भावना है। पात्रों के द्वारा उपदेशात्मक प्रवृत्ति इस बात का सूचक है कि उपदेश के द्वारा सामाजिक एवं धार्मिक सुधार करना लेखक के लिए आवश्यक हो जाता है।

राधाकृष्णदास ने "निःसहाय हिन्दू" नामक एक वियोगागत उपन्यास स्वर्गीय बाबू हरिश्चन्द्र की आज्ञानुसार सन् १८९० में लिखा। ये भारतेन्दु बाबू के फुफ्फेरे भाई थे। इनका जन्म सम्बत् १९२२ और मृत्यु सम्बत् १९६४ है। महान् प्रतिभा-शाली होने के कारण भारतेन्दु बाबू का प्रचुरा छाया हुआ नाटक "सती प्रताप" इन्होंने ही पूरा किया था। सर्वप्रथम "दु खिनी वाला" नामक एक छोटा सा रूपक इन्होंने लिखा था, जो "हरिश्चन्द्र चन्द्रिका" और "मोहन चन्द्रिका" में प्रकाशित हुआ था। इसमें जन्मपत्री मिसान, बाल विवाह, प्रपञ्च्य आदि अनेक कुरीतियों के दुष्परिणामों का उल्लेख है। इनका दूसरा नाटक "महाराणी पद्मावती" अथवा 'मेवाड कमलिनी' है, जिसकी रचना चित्तौड़ पर अलाउद्दीन की चढ़ाई के समय की पश्चिमी वाली घटना को लेकर है। सबसे उत्कृष्ट नाटक "महाराणा प्रताप" है, जो सम्बत् १९५४ में समाप्त हुआ था। इसकी लोकप्रियता इस बात से प्रकट है कि यह कई बार अभिनीत हुआ है। नाटकों के अतिरिक्त इन्होंने "निःसहाय हिन्दू" नामक लघु उपन्यास लिखा जो लगभग सौ पृष्ठों में उपलब्ध है और उसके साथ ही साथ बगला भाषा से कई उपन्यासों का अनुवाद किया, जैसे "स्वर्णलता", "मरता क्या न करता" इत्यादि। नैतिक तथा हिन्दू आदर्शों की सृष्टि से यह उपन्यास अपना विशेष स्थान सिद्धे हुए है, जैसा लेखक ने स्वयं निवेदन में कहा है 'आज मैं इस सूद्र उपन्यास को लेकर आप लोगों की सेवा में उपस्थित हुआ हूँ, कृपापूर्वक इस रीत को अपना दास जानकर इस लेख को प्रतीकार कीजिये। मेरी अवस्था अभी केवल १६ (सोलह) वर्ष की है और इस अवस्था के लोग बालक कहे जाते हैं, इसीलिए

यह लेख भी बालक का है और इसी से इसमें बहुत मूलें हैं। इससे मैं निवेदन करता हूँ कि इस बालक की धृष्टता को आप लोग क्षमा करेंगे।^१

“यह ग्रन्थ पूज्यपाद स्वर्गीय भाई साहेब बाबू हरिदचन्द्र की आज्ञानुसार बना था, किन्तु कई कारणों से बिना छपा ही इतने दिनों तक पड़ा रहा। जिनकी आज्ञा से यह बना था, जिनके श्रो चरणों में समर्पित करके फूले भंगो नहीं समाने की इच्छा होती थी। हाय ! आज वही नहीं है।”^२

राधाकृष्णदास जी के हृदय में भारतेन्दु बाबू के प्रति अपूर्व श्रद्धा से पूर्ण भावनाएँ भरी पड़ी हैं। अपनी प्रतिमा को उनके चरणों में समर्पण करके ही उन्होंने अपना जीवन धन्य माना है। प्रेमचन्द से पूर्व के मौलिक उपन्यासकारों में इनका अद्भुत स्थान रहा है। “निःसहाय हिन्दू” में यथार्थवादी रंग बहुत ही उच्च रूप से प्रकट हुआ है। इस उपन्यास का नामकरण लेखक के विशेष उद्देश्य का परिचायक है। हिन्दू समाज की परम्पराओं से सम्बन्ध रखने वाले सूत्र ने इसको जन्म दिया है।

डॉ० रामविलास शर्मा ने कहा है “इसकी विशेषता इस बात में है कि लेखक ने यहाँ सेठ-साहूकारों के लड़कों के बनने-बिगड़ने की कहानियों को छोड़ कर एक ऐसी समस्या को अपनी कथावस्तु बनाया है जिसका सम्बन्ध किसी वर्ग से नहीं, बरन् पूरे समाज से है। हिन्दुओं के द्वारे में लिखत हुए वह मुसलमानों को नहीं मूले हैं और उनमें साम्प्रदायिक और देशभक्त दोनों प्रकार के मुसलमानों का चित्रण किया है।”^३

“निःसहाय हिन्दू” के सम्पूर्ण कथानक में साम्प्रदायिक समस्या है। दो मित्र, जो हिन्दू जाति के हैं, गो-बध बन्द करने के लिए एक भ्रान्दोलन करते हैं और उनका साथ एक मुसलमान सज्जन मित्र भी देता है। यह मुसलमान मित्र जातीय वितण्डावाद से परे रह कर धर्म के उच्च स्तर का मूल्यांकन करता है। पर इसके अन्य साथी कट्टरपन्थी मुसलमान इससे क्रुद्ध हो जाते हैं और वे इन लोगों को मार खाना चाहते हैं। राधाकृष्णदास ने “निःसहाय हिन्दू” में यथार्थवादी आदर्शों को ध्यान में रख कर उस समय के समाज का सच्चा चित्र उतारा है। एक ओर साम्प्रदायिक कलह है और दूसरी ओर हिन्दू तथा मुसलमान दोनों ही यद्यपि सघर्षप्रिय हैं, पर उनमें किसी सज्जन मुसलमान के प्रवेश से निःसहाय हिन्दू को रक्षा हो जाती है। हिन्दू समाज की विकृत अवस्थाओं के यथार्थ चित्र इस उपन्यास में उतारे गये हैं जो समाज के विभिन्न वर्गों के चित्र हैं। इस उपन्यास की दूसरी विशेषता उसकी यथार्थ-

१. राधाकृष्णदास : “निःसहाय हिन्दू”, निवेदन, पृ० १,
१ फरवरी, सन् १८६० में प्रकाशित।
२. राधाकृष्णदास : “निःसहाय हिन्दू”, निवेदन, पृ० २।
३. रामविलास शर्मा : “भारतेन्दु युग”, पृ० १३०।

घोसी है।^१ उपन्यास का प्रारम्भ ही बनारस की गर्मी से होता है। मकान इतने ठप गये थे कि मानो उनमें से लपट उठना चाहती है।

“गर्मी की श्रुति थी। सायंकाल का समय, सूर्य अस्तावल चले गये थे, पहाड़ से मकान उबालामुखी हो रहे थे, अर्थात् उनके पत्पर ऐसे ठप गये थे कि उसमें लपट निकलती थी और गर्मी का भन्त न था।”^२

दूसरे परिच्छेद में एक तग कोठी का वर्णन है और उसकी लम्बाई, चौड़ाई तथा ऊँचाई अढ़ाई गज है, जहाँ पर एक बड़ा फटा पुराना टाट बिछा हुआ है और एक दिया जिसमें एक ही बत्ती थी, जल रहा था। तीसरे परिच्छेद में ‘भारत हितैषणी सभा’ का अधिवेशन लगा है और मदनमोहन मल्हा (लेकचरर) था। उसने अपने भाषण में जीवन की दार्शनिक व्याख्या कर डाली है। “काल चक्र” किसी को भी एक अवस्था में नहीं रहने देता जो घनाढ्य थे, वे भिखारी हैं, जो भिखारी थे, वे घनाढ्य हैं, जो राजा थे, वे प्रजा, जो प्रजा थे, वे राजा, जो लडा है, वह बँटेगा, जो बँठा है, वह लडा होगा, जो चढ़ा है, वह उतरेगा, जो उत्पन्न हुआ है, वह मरेगा, जिसकी उन्नति है, उसकी अवनति होगी, जिसकी अवनति है, उसकी उन्नति होगी, जो सुखी है, वह दुखी होगा, जो दुखी है, वह सुखी होगा।”^३ भागे जाकर मदनमोहन भारतवासियों के भालस्य का वर्णन करता है और उन पर टैक्स लगाये जाने पर खेद प्रकट करता है। वह कहता है : “टैक्स लगाया गया कि जिससे सारी प्रजा दुःखित हो रही है”, परन्तु “ऐसे मूर्खों को ही छोड़ दे तो किससे लें।” मदनमोहन के द्वारा व्याख्यान के मध्य गाया हुआ गीत पूर्णरूपेण भारतेन्दु बाबू के प्रभाव का सूचक है :

“गेवहू सब मिलिके भावहू भारत भाई

हा हा भारत दुदसा न देखी जाई।”^४

इस उपन्यास में कहीं-कहीं पर बनारसी गुण्डों की बातचीत सुनने को मिलती है, जो गंगा के पवित्र किनारे पर अपने हृदय के कालिमापूर्ण विचारों को प्रकट कर रहे हैं। यह गुण्डों की बातचीत अपने बदले हुए रूप में आज भी बनारस में वर्तमान है। राधाकृष्णदास ने बनारस की उन गलियों का वर्णन किया है, जहाँ गर्मी के दिनों में जो कभी घुप नहीं निकली। हाजी अताउल्लाह, अब्दुल अजीज आदि मुसलमानों के घरों का भी संजोव तथा साकार विश्व उपन्यासकार ने खींचा है। सांख्यिक पुस्तकालयों में भी लोग यहाँ वहाँ चर्चा करते हुए हो पाये जाते हैं। इनके भी बात करने का तरीका पूर्णरूपेण बनारसी है। आज भी कामी नागरी प्रचारिणी सभा के पुस्तकालय में इसी प्रकार बातचीत होती हुई पायी जाती है।

इस उपन्यास में सब स्थान पर पाठक अपने चारों ओर की अपनी परिचित

१. राधाकृष्णदास : “निःस्महाय हिन्दू”, प्रथम परिच्छेद, पृ० १।

२. राधाकृष्णदास : “निःस्महाय हिन्दू”, तृतीय परिच्छेद, पृ० १३।

३. राधाकृष्णदास, : “निःस्महाय हिन्दू”, पृ० १६।

वस्तुभा की दिखता है और कथावस्तु का निर्माण करता है। यद्यपि “नि, सहाय हिन्दू” का कथानक सुसंगठित नहीं है, परन्तु उसके कथानक का भूत भाषा यथार्थवादी मानव पृष्ठभूमि है। पात्रों की संख्या भी लेखक ने आवश्यक रूप से बढ़ा दी है, लेकिन सबके सब पात्र निर्जीव, न होकर, सजीव हैं, जो स्वाभाविक ढंग से अपना कार्य करते रहते हैं। डॉ० रामविलास शर्मा ने कहा है, “अपने चारों ओर के मानव समुदाय को चित्रित करने की उत्सुकता में लेखक ने यह नहीं सोचा कि उपन्यास के लिए कितनी सामग्री यथेष्ट होगी। बात्तालाव में यथार्थ चित्रण का आदर्श नाटकों में था ही। पात्रों के अनुरूप उनकी बातचीत भी है। सुन्दी गलियों और कोठरी के टाटों के वर्णन को और भारतीय उपन्यास साहित्य में यह पहला प्रयत्न था। नि सन्देह राधाकृष्णदास में एक महान् उपन्यासकार की प्रतिभा बीजरूप में विद्यमान थी। यदि उसे विकास का अधिक अवसर मिलता तो प्रेमचन्द का मार्ग और भी सरल और परिष्कृत हो जाता।”^१

राधाकृष्णदास के उपन्यास-रचना कौशल को देखकर समीक्षा-जगत में एक नयी प्रेरणा मिली। पात्र और उनके द्वारा कथोपकथन में लेखक का पूर्ण सकलता मिली है। राधाकृष्णदास ने यथार्थवादी धरातल पर कथानक को चित्रित करके कथा को रोचक और स्वाभाविक बनाकर उपन्यास शैली को एक नया प्रशस्त मार्ग दिखाया है। प्रेमचन्द की सुधारात्मक प्रवृत्तियों को जन्म देने में राधाकृष्णदास का भी महान् योगदान रहा है। भारतेन्दु युग में उपन्यास के अनेक भ्रमों का विकास हो चुका था। बारहवें परिच्छेद में “गौ हितकारिणी समा” का अधिवेशन इस बात का सूचक है कि सारी हिन्दू जाति ‘गौ सेवा’, ‘गौ रक्षा’ के लिए दृढ़-प्रतिज्ञ थी। मभाएँ बुलाकर ‘गौ रक्षा कमेटी’ की स्थापना करती थी। भापा और शैली की दृष्टि में उस समय की प्रचलित भापा के उदाहरण मिलते हैं, जिसमें अंग्रेजी, ब्रजभाषा, हिन्दी तथा उर्दू सब शब्दों का प्रयोग हुआ है, जैसे ‘एक फौजी गोरा घाया सब तो डरे और उठ खड़े हुए। बड़ी नम्रता से उसको एक कुर्सी पर बंठाया। गोरे ने कहा—“बैल, हम भाज का पापानियर देखना माँगटा है, सीतलाप्रसादजी घट हाथ जोड़कर बोले, हज़ूर प्रमो साया और भीतर से पापानियर लाकर गोरे को दिया। मन में कहते थे कि यह कहाँ की भाफत घाई, नहीं कुछ कह न दे।”^२

डॉ० रामविलास शर्मा की विचारधारा से हम पूर्णरूप से सहमत हैं कि राधाकृष्णदास एक उच्च कोटि के प्रतिभावान् उपन्यासकार थे। हिन्दी के उपन्यास साहित्य में यह प्रथम प्रयास था, यदि इन्हें और अधिक अवसर प्राप्त होता तो प्रेमचन्द का मार्ग और भी अधिक प्रशस्त और सरल हो जाता।

१. डॉ० रामविलास शर्मा : “भारतेन्दु”, पृ० १३२।

२. राधाकृष्णदास : “नि सहाय हिन्दू”, पृ० ६५।

“गन्दी गलियों और कौठरी के टाटों के वर्णन की और भारतीय उपन्यास साहित्य में यह पहला प्रयत्न था। निःसन्देह राधाकृष्णदास में एक महान् उपन्यासकार की प्रतिभा बीजरूप में विद्यमान थी। यदि उसे विकास का अधिक अवसर मिलता तो प्रेमचन्द का मार्ग और भी सरल और परिष्कृत हो जाता।”

इनके बाद राधाचरण गोस्वामी का नाम लिया जाता है, जिन्होंने अनेक उपन्यासों की रचना की। जिनमें “विरजा” उपन्यास प्रमुख है। इनके द्वारा उपन्यासों का अनुवाद भी हुआ। ऐसा प्रतीत होता है कि इनकी प्रतिभा अनुवाद करने में ही अधिक प्रकट होती थी, अतः “यमपुर की यात्रा”, जो इनका अनुवादित उपन्यास है, “विरजा” की तुलना में सुन्दर बना पड़ा है। ये स्वयं गोसाईं दे, फिर भी इनकी सहानुभूति नवीन शिक्षित वर्ग के साथ थी, जिससे शत होता है कि इनके उपन्यासों में उदारवादी दृष्टिकोण प्रसारित किया होगा।

(ब) : द्विवेदीयुगीन उपन्यासों की प्रवृत्तियाँ
(सन् १९०० से सन् १९२० तक)

पण्डित महावीरप्रसाद द्विवेदी का साहित्य के प्राण में पदार्पण करना सरस्वती की वरद पूजा प्रमाणित हुई। जिस शुभ कार्य का श्रीगणेश भारतेन्दु बाबू ने अपनी पवित्र लेखनी से किया, उस लक्ष्य का विकास और चरम सीमा द्विवेदी युग में दिखाई दी। द्विवेदीयुगीन लेखकों ने जन जीवन की ओर दृष्टि डाली। अब साहित्य का विकास जीवन के सभी क्षेत्रों में होने लगा। राजनैतिक, सामाजिक, धार्मिक, ऐतिहासिक, सांस्कृतिक सभी परम्पराओं और धाराओं की प्रतिच्छाया के रूप में साहित्य का बहुमुखी रूप इस युग में दृष्टिगोचर हुआ। द्विवेदी युग में हिन्दी गद्य की विभिन्न शैलियों का विकास उपलब्ध हुआ। व्यक्ति-प्रधान और वस्तु-प्रधान दोनों प्रकार की शैलियों से प्रभावित होकर साहित्य की रचना हुई। भारतीय साहित्य और कला का क्षेत्र साहित्यकारों ने चुन लिया और उसके अन्तर्गत माना प्रकार के शोध-कार्य हुए। अनेक पत्र-पत्रिकाओं का जन्म हुआ। लेखकों की खूब पत्रों के सम्पादन की ओर वृद्धि हुई। स्वयं द्विवेदीजी “सरस्वती” को जन्म देने वाले प्रथम सम्पादक थे। मनोरंजन तथा चमत्कार को गौण स्थान देकर ज्ञान-संवर्द्धन तथा हिन्दी भाषा और उसके भ्रमों का परिष्कार हुआ। द्विवेदी युग संक्रान्ति-काल था, जब एक ओर प्राचीन मान्यताएँ वर्तमान थीं; दूसरी ओर, साहित्य में विभिन्न धाराएँ—नाटक, कविता, कहानी, उपन्यास, निबन्ध इत्यादि भ्रमों का उदय हो रहा था। डॉ० उदयभानुसिंह ने बतलाया है कि “आधुनिक हिन्दी साहित्य की मुख्य चार विशिष्टताएँ हैं—पद्य में खड़ी बोली की प्रतिष्ठा, गद्य साहित्य का गौरव, विविध विषयक लोकापयोगी वागमय की सृष्टि और देशदेशान्तर में हिन्दी का प्रचार। इन सभी दृष्टियों से द्विवेदी युग महत्त्वपूर्ण है। इस युग में खड़ी बोली का संस्कार और परिष्कार हुआ; उपन्यास, कहानी, जीवन-चरित्र, चम्पू आदि नवीन काव्य-विधानों की रचना हुई, इतिहास, भूगोल, धर्मशास्त्र, विज्ञान, निष्ठा आदि विषयों पर ग्रन्थ लिखे गये, विद्यालयों आदि में हिन्दी को स्थान मिला, अमेरिका और बर्मा आदि देशों में भी उसका प्रचार हुआ।”

१६ जुलाई सन् १८६३ में काशी नागरी प्रचारिणी सभा की स्थापना हुई। इसके प्रतिरिक्त "हिन्दी साहित्य सम्मेलन" का जन्म हुआ, जिससे हिन्दी गद्य की विभिन्न धाराओं का विकास हुआ। द्विवेदी युग के प्रविकास पत्र और पत्रिकाएँ सभी भी "भार्य भाषा पुस्तकालय" काशी में सुगठित रहे हैं। इस समय के प्रविकास लेखक सम्पादक थे। गोश्वामी किशोरीलाल भी 'वैष्णव सर्वस्व' तथा 'उपन्यास' मासिक पत्रिका के सम्पादक थे। इन समय का सामाजिक साहित्य नागरी प्रचारिणी पत्रिका, माधुरी, सरस्वती, मर्यादा, इन्दु चौक, प्रभा आदि पत्रों में प्रकाशित होता था। इस युग के गद्य काव्यों में किमी न किमी प्रेमो हृदय के रहस्यों की प्रमिव्यक्ति हुई है। इस प्रेम का रूप शुद्ध लोकिज है। कथानक की दृष्टि से ये प्राचीन काव्य प्राधुनिक गद्य काव्यों के पू्वज भी माने जाने चाहिए। भारतेन्दु युग में भी साहित्यकार राजाओं तथा कल्पित नायक-नायिकाओं से दूर हटने लगे थे और द्विवेदी युग में आकर तो स्पष्ट रूप से सामाजिक कुरीतियों पर आक्षेप होने लगा। महानुक्ति के प्रधान पात्र मल्लू, किमान, मजदूर, घसिझित नारियाँ, बिधवा, भिक्षुक हुए, यहाँ तक कि किमान और मजदूर की ओर भी विशेष ध्यान साहित्य में दिया जाने लगा। धार्मिक पण्डितों और पुजारियों का एक भलग वर्ण बन गया, जो वैष्णव धर्म के प्रतिनिधि थे तथा मृषारथों का दल भार्य-समाज का प्रतिनिधित्व करने लगा। जमींदार, महाजन, पूँजीपति, पुलिस, किमान सबकी स्थिति का यथार्थ ज्ञान द्विवेदी-युगीन साहित्य में प्राप्त होने लगा। भारतेन्दु के समय में ही साहित्य-निर्माण का कार्य बहुत हा उत्साह से प्रारम्भ हुआ था। इस समय अदालतों की भाषा बहुत पहल में उठूँ चली आ रही थी और अंग्रेजी तथा उर्दू की शिक्षा केवल सरकारी नौकरी के लिए प्रदान की जाती थी, जब्त भारतेन्दु जाबू के लिए एक और हिन्दी का प्रचार करना आवश्यक था, दूसरी ओर, हिन्दी लेखकों को तैयार करने थे।

पण्डित प्रतापनारायण मिश्र, बालकृष्ण भट्ट, ठाकुर जगमोहनसिंह, राधाकृष्ण-दास, राधाचरण गोस्वामी, पण्डित प्रम्विकाप्रसाद व्यास ने हिन्दी साहित्य के विभिन्न भगों का विकास पूर्ण साधना के साथ किया। अदालतों में 'नागरी प्रवेश' हुआ। काशी नागरी प्रचारिणी सभा की स्थापना का भी भूल उद्देश्य यही था। भारतेन्दु और उनके साधियों ने हिन्दी के पढ़ने वालों की संख्या में वृद्धि की। इसी समय सभा के द्वारा "हिन्दी साहित्य का इतिहास" तथा "हिन्दी शब्द सागर" जैसे प्रमूल्य ग्रन्थ प्रकाशित हुए। सम्बत् १८६६ में 'गार्गा द ताम ने' हिन्दुस्तानी साहित्य का इतिहास लिखा। सम्बत् १८४० में ठाकुर शिवसिंह सेंगर ने "शिवसिंह सरोज" बनाया। डॉ० प्रियर्त्तन ने सम्बत् १८४६ में "मार्दन वर्नाक्यूलर लिटरेचर ऑफ नादन हिन्दोस्तान" (Modern Vernacular Literature of Northern Hindustan) प्रकाशित किया। हिन्दी का प्रामाणिक कोश "हिन्दी शब्द सागर" यही से प्रकाशित हुआ। सम्बत् १८६३ में एक "वैज्ञानिक कोश" निकला। इस काल के लेखकों के नामने

अनेक कठिनाइयाँ भी आईं । यदि “नागरी प्रचारिणी पत्रिका” के पुराने अंक देखे जावें तो उनमें हिन्दी साहित्य के प्रचार के मार्ग में जो-जो कठिनाइयाँ आई हैं, उनका सच्चा स्वरूप प्राप्त होता है ।

भाचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी ने “नागरी तेरी यह दशा” लेख लिखकर हिन्दी के प्रति अपने मनोभावों को व्यक्त किया । “भारतेन्दु मण्डल” मनोरञ्जक साहित्य-निर्माण द्वारा हिन्दी गद्य साहित्य की स्वतन्त्र सत्ता का भाव प्रतिष्ठित करने में ही अधिकतर लगा रहा । जब यह भाव पूर्ण प्रतिष्ठित हो गया था और शिक्षित समाज को अपने इस नये गद्य साहित्य का बहुत कुछ परिचय भी हो गया था ।^१

शुक्लजी का कथन है कि भारतेन्दु के सहयोगियों को अत्यन्त लगन और निष्ठा के साथ कार्य करना पड़ा है, तभी प्राचीन हिन्दी साहित्य किसी एक निश्चित धारा की ओर लग सका है । शुक्लजी ने और कहा : “हमारा हिन्दी साहित्य पण्डित महावीरप्रसाद द्विवेदी का सदा ऋणी रहेगा । व्याकरण की शुद्धता और भाषा की सफाई का प्रवर्त्तक द्विवेदी ही थे । “सरस्वती” के सम्पादक के रूप में उन्होंने आई हुई पुस्तकों के भीतर व्याकरण और भाषा की मशुद्धियाँ दिसा-दिसा कर लखकों को बहुत कुछ सावधान कर दिया ।”^२

साहित्य जन-साधारण के जीवन के कार्य व्यापारों को समझने में सफल हुआ है और नाटक, उपन्यास, कहानियाँ, निबन्ध और समालोचना प्रत्येक क्षेत्र में द्विवेदी युग सम्पन्न बना है । इस युग के लखकों ने अपूर्व शक्ति तथा साहस का परिचय देकर हिन्दी के साहित्य भण्डार का भरा है । मौलिक रचनाएँ तथा अनुवाद दोनों की धूम मची । समालोचना तथा निबन्धों की प्रगति के लिए मासिक तथा साप्ताहिक पत्रों के प्रकाशन की धार लेखकों का ध्यान गया । हिन्दी उपन्यास-क्षेत्र में भी अनुवाद और मौलिक दोनों प्रकार की रचनाएँ प्रकाश में आने लगी । एक ओर नाटककारों तथा कवियों की भाषा और शैली में भाचार्य द्विवेदी ने सुधार लाने की चेष्टा की तो दूसरी ओर, कथा और उपन्यास की धारा की ओर उनका ध्यान गया । समाज के उत्थान और पतन तथा देश-काल का प्रभाव साहित्यकार पर पड़ने ही वाला था । साहित्य के मूल उद्देश्य पर स्वयं द्विवेदीजी ने अपने विचार प्रकट किये हैं—“उपन्यास” के विषय में उन्होंने कहा है : “साहित्य का एक भग उपन्यास भी है । यह भग बड़े महत्व का है । यह संस्कृत भाषा के प्राचीन ग्रन्थ साहित्य में भी पाया जाता है, पर प्रकुर रूप में ही उनके दर्शन होते हैं । हाँ, जैन लेखकों ने इस तरह के कुछ अच्छे ग्रन्थ जर्जर लिखे हैं, परन्तु उनकी सख्या बहुत थोड़ी है । सम्भव है, ऐसी पुस्तकें बहुत रही हो, पर वे सब उपलब्ध नहीं हैं । इन पुस्तकों में कथा कहानियों के बहाने धर्म-तत्व और सदाचार

१ रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास,” पृ० ५३७ ।

२. रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास,” पृ० ५३६-४० ।

की शिक्षा दी गयी है। इनको छोड़ कर संस्कृत भाषा में लिखी गयी "कथा सरित्सागर", "कादम्बरी", "वासवदत्ता" और "दशकुमार चरित्र" आदि पुस्तकों से कोई विशेष शिक्षा नहीं मिल सकती, मानस-शास्त्र के आधार पर किये गये चरित्र चित्रण की स्वभाविकता भी सर्वत्र नहीं मिलती—हाँ, किसी हद तक इनसे मनोरञ्जन उत्पन्न होता है।"

द्विवेदीजी नाटककारों तथा उपन्यासकारों की प्रेरणा काव्य-पद्धतियों में सुधार करना चाहते थे। वे भाव, भाषा और भावार्थ को ध्यान में रखकर काव्य कला में सुधार लाना चाहते थे। कथा-प्रेमियों की दृष्टि से द्विवेदीजी परिचित थे। हिन्दी के मेखन और पाठक चमत्कारपूर्ण तिलस्मी, जासूसी तथा ऐयारी कहानियों में अत्यधिक रुचि से रहे थे। द्विवेदीजी को सबसे पहले इस बात की विन्ता हुई कि कथा-प्रेमी तथा जन-साधारण की रुचि का सुधार होना आवश्यक है। युगीन परम्पराएँ तथा भावी लक्ष्य को ध्यान में रख कर वे भाचार्य के सनान हिन्दी के क्षेत्र में अवतरित हुए। सन् १९०२ से लेकर १९२५ तक कथा साहित्य के क्षेत्र में संपर्कों से लेकर हुए, जिन्होंने अनेक प्रकार की रचनाएँ रचीं। इसी समय महामनीषी किशोरीलाल गोस्वामी शास्त्री तथा इतिहास के अध्ययन के फलस्वरूप उपन्यासों का निर्माण करने लगे। संस्कृत साहित्य और हिन्दी का रीति साहित्य का प्रभाव गोस्वामीजी की रचनाओं पर स्पष्ट दिखाई दिया, पर उस युग में उपन्यास साहित्य के लिए यह नूतन तथा मौलिक मार्ग प्रमाणित हुआ। रामायण, पुराण और भागवत आदि ने भी उनकी रुचि को रंग डाला। इतिहास के अध्ययन के फलस्वरूप उनके द्वारा "तारा", "रजिया बेगम", "सत्तनऊ की कन्न" आदि रचनाएँ प्रकट हुईं। "भाषवी भाषव", "कुनुम कुमारी", "अणुपनी परिणव" इत्यादि पर गोस्वामीजी के शास्त्रीय अध्ययन का प्रभाव है। इतना ही नहीं, संस्कृत के शास्त्रों के प्रतिरिक्त द्विवेदी युग के उपन्यास बंगला और अँग्रेजी साहित्य से भी विशेषकर प्रभावित हुए। 'शरीक्षा गुरु' की भूमिका से स्पष्ट है कि उस पर उन्हें, संस्कृत और अँग्रेजी विचारधारा का प्रभाव पड़ा है। अनुवाद की दृष्टि ने किशोरीलाल गोस्वामी ने बंगला से हिन्दी में उपन्यास अनूदित किये। रामकृष्ण वर्मा ने उन्हें, अँग्रेजी और बंगला से उपन्यासों का अनुवाद किया। देवकीनन्दन खत्री की उन्हें और फारसी की कहानियों से प्रेरणा मिली। गोपालराम महमरी (गहमर निवासी) के उपन्यासों पर अँग्रेजी की जासूसी विचारधारा का गहज प्रभाव पड़ा है। द्विवेदी युग की विशेषता थी कि प्राचीन शास्त्रों का संयन करके उसके आधार पर नवीन साहित्य-रचना प्रारम्भ हुई। प्राचीन परिपाटियाँ, कर्मविधान, पाप-मुक्त्य की कसौटी, सामाजिक व्यवस्थाएँ, पूजा-अनुष्ठान आदि का प्रवाह एक ओर था और दूसरी ओर इस युग में साहित्यकारों

१. भाचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी : "साहित्य सङ्गम"—उपन्यास-रहस्य पाठ, पृ० १५६।

का ध्यान मानव-जीवन और जगत की अन्य परम्पराओं की ओर गया। लाला श्रीनिवासदास ने प्रथम मौलिक उपन्यास “परीक्षा गुरु” लिखकर प्रमाणित किया कि उपन्यास साहित्य भण्डार का द्वारा खुला पड़ा है। इस उपन्यास में अनेक नई बातें पायी गयीं। “अपनी भाषा में यह नई चाल की पुस्तक होगी।”

नवीन समस्याएँ, जैसे पात्रों के स्वामाविक चित्रण, उनकी मिश्र-मिश्र मनोदशाएँ, मानव-मन के उत्तार-चढ़ाव, घर, समाज, शैलियाँ, पारिवारिक समस्याएँ, राजनीति, वर्णन, धार्मिक मान्यताएँ, अधिकार और कर्तव्य इत्यादि विषयों पर “परीक्षा गुरु” में प्रथम बार प्रकाश डाला गया है। किशोरीलाल गोस्वामी तक आते-आते साहित्यिक, ऐतिहासिक, सामाजिक, पारिवारिक और आसूरी उपन्यास लिखे जाने लगे और “गोस्वामीजी” को हिन्दी में मौलिक साहित्यिक उपन्यासकार होने का श्रेय प्राप्त होता है। जिस परम्परा को गोस्वामीजी ने प्रारम्भ किया, उसका वास्तविक सामाजिक उत्कर्ष प्रेमचन्द की रचनाओं में दिखाई दिया है। यद्यपि कथा एवं उपन्यासों की उत्पत्ति मनोरंजन के लिए हुई थी और इसलिए नाटकीय एवं पारसी पियेटरो की रोमांचकारी घटनाओं का समावेश इन उपन्यासों में पाया गया तथा तिलस्मी और आसूरी उपन्यास तो स्पष्ट-रूप से इसी विचारधारा से प्रभावित थे। साथ ही साथ, द्विवेदीजी का गुरु एवं मार्गदर्शक के रूप में अवतीर्ण होना हिन्दी उपन्यास में सुधार के लिए भूमि सँजो रहा था, उस समय के धार्मिक एवं सामाजिक आन्दोलनों ने उपन्यासकारों के हृदय में अद्भुत हल-चल पैदा कर दी। पण्डित बालकृष्ण भट्ट के “सो भजान एक मुजान” तथा “नूतन ब्रह्मचारी” इत्यादि उपन्यास इसी सुधार के दृष्टिकोण से प्रेरित होकर रचे गये थे।

सम्बत् १९६१ में “भादर्श दम्पति” तथा सम्बत् १९६४ में “बिगड़े का सुधार” दोनों उपन्यासों की रचना पण्डित लज्जाराम शर्मा (मेहता) ने की। उन्होंने “भादर्श हिन्दू”, “निपती की कसौटी”, “भादर्श दम्पति” इत्यादि अन्य उपन्यास भी इसी सुधार-वादी भावना से प्रेरित होकर रचे। भारतेन्दु युग के उपन्यासकारों में स्वयं भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, लाला श्रीनिवास, ठा० जगमोहनदास, प० बालकृष्ण भट्ट, कांतिकप्रसाद खत्री, प० प्रतापनारायण मिश्र, गदाधरसिंह ठाकुर, रामकृष्ण वर्मा, राधाकृष्णदास, राधाधरण गोस्वामी, देवकीनन्दन खत्री, गोपालराम गहमरी, हरेकृष्ण जीहर, प० लज्जाराम शर्मा (मेहता), बलदेवप्रसाद मिश्र, गंगाप्रसाद गुप्त, बाबू ब्रजनन्दन सहाय, जगन्नाथप्रसाद खनुर्वेदी, रामलाल वर्मा जयरामदास गुप्त, मदन द्विवेदी और दुर्गाप्रसाद खत्री के नाम लिये जा सकते हैं। द्विवेदी युग में मौलिक तथा अनुदित दोनों प्रकार के उपन्यासों की घूम मच गयी। द्विवेदी युग के उपन्यासों की यथार्थवादी परम्परा ने प्रेमचन्द युग में भादर्श का बीज बोया। द्विवेदी युग के अन्तिम उपन्यासकारों में प्रेमचन्द, वृन्दा-

१. श्रीनिवासदास : “परीक्षा गुरु”, निवेदन से उद्धृत; दूसरी बार प्रकाशन का वर्ष सम्बत् १९४१।

वन साल वर्मा, विश्वम्भरनाथ शर्मा "बौद्धिक" आदि भादर्शवादी यथार्थवाद से प्रेरित होकर उपन्यास जगत को नया मार्ग बतलाने लगे। द्विवेदी युग के कथाकारों की दो धाराएँ स्पष्ट सामने आ गयीं—एक तो प्राचीन धारा के मसक जा यथार्थवाद, मनोरंजन तथा चमत्कार और नैतिक आदर्शों को लेकर काव्य का निर्माण कर रहे थे; दूसरे, व लेखक जो प्रेमचन्द के साथ ही नूतन सूर्योदय की लालिमा से घन घाप को रंग रहे थे। किशोरीलाल गोस्वामी के उपन्यासों में एक धारा प्राचीन प्रचलित शास्त्रीय परिपाटी की भाँकी मिलती है, दूसरी ओर, उनके उपन्यासों ने नय लेखन के लिए ऐतिहासिक, सामाजिक, पारिवारिक, साहित्यिक उपन्यासों का बीज बो दिया, जिसके विकसित प्रकुर प्रेमचन्द की रचनाओं में चमकते हुए दिखाई दिए। इस युग के उपन्यास चाहे जासूसी हा भ्रष्टाचार तिनस्मी या ऐगारो, पर उनमें वासना का विह्वल रूप नहीं मिला। वही यथार्थ चित्रण है तो वहीं नैतिक आदर्श है। पुरुषों के लिए जासूसी और तिनस्मी उपन्यास पढ़ने के लिए आग्रह किया जान लगा और नारीजन के लिए धार्मिक तथा नैतिक कहानियाँ पढ़ने और सुनने के लिए बत दिया जान लगा। इस युग की रचनाओं में बुद्धिवादी दृष्टिकाँ नहीँ माने पाया। जीवन के घात प्रतिघातों तथा समस्याओं का विश्लेषण और उनका निदान ढूँढ़ने पर भी पूरी तरह से नहीं मिला, जिनका उत्तर प्रेमचन्द के उपन्यासों में मिला। इन साहित्यिक उपन्यासों में भी उपन्यास के सब अवयव तान की बेष्टा की गयी है। वर्ण्य विषय (कथावस्तु), पात्र, चरित्र-चित्रण और भाषा शैली पर लेखकों का ध्यान तो अवश्य गया है। युग-प्रवर्तक गोस्वामी किशोरीलाल ने अपने उपन्यासों की पढ़े लिखे लोगों की रुचि के अनुकूल बनाया। यहाँ कारण है कि उनके उपन्यासों में कहीं-कहीं भाषा का चलता हुआ रूप है, ता कहीं पर संस्कृतनिष्ठ समासबहुला साहित्यिक भाषा है। पात्र भी कुछ देवोपम हैं, तो कुछ नीचतम और अपने-अपने कर्मों के अनुसार जगत में सुख-दुःख के भागी हैं। इन लेखकों ने सामाजिक क्रूरतियों की निन्दा की है। कहीं पर सभ की बुराई है, कहीं बहू का चरित्र है और कहीं पर दास-दासी के अनैतिक व्यवहार का कथन है। नारी का वासनाप्रेरक रूप, उसकी विवशता, पुष्ट की विलास-भूति का साधन, उसके साथ घलात्कार तथा प्रतिक्रियात्मक रूप नारी के द्वारा नाना प्रकार के चकमे, छसपूछे व्यवहार, धनवानों का चैमक, सामाजिक प्रतिष्ठा, निर्धनों के प्रति उनका शास्त्रीय व्यवहार, भ्रष्टाचार, धार्मिक निष्ठाएँ, जिनके द्वारा अनैतिकता और भ्रष्टाचारों पर रोक का लग जाना, इत्यादि प्रसंगों की विशद व्याख्या है।

डॉ० उदयमानुसिंह ने द्विवेदी युग के उपन्यासों की मूलप्रवृत्तियों के बार में लिखा है: "द्विवेदी युग के उपन्यासों की चार प्रधान पद्धतियाँ लक्षित होती हैं—कथात्मक, काव्यात्मक, नाटकीय और विश्लेषणात्मक। कथात्मक पद्धति मुख्यतः तीन रूपों में आयी है। लोक-कथा, तटस्थ, वर्णन और आत्म कथा। लोक-कथा-पद्धति मौखिक कथा प्रणाली का औपचारिक और उपन्यास कला का प्रारम्भिक रूप है। इस पद्धति

का उपन्यासकार कथा सुनाता चला गया है और बीच-बीच में पाठकों को सम्बोधन भी करता गया।^१

इसी के समान "तटस्थ वर्णन" प्रणाली है—लेखक स्वयं एक और दर्शक के समान खड़ा रहता है और कथा का वर्णन सुनाता रहता है। 'लोक-कथा प्रणाली' में वह कभी-कभी पाठकों को सम्बोधन भी कर देता है। 'आत्म-कथा पद्धति' भी द्विवेदी युग के उपन्यासों में परिलक्षित हुई। गोस्वामीजी के "माधुरी माधव" में दोनों प्रणालियों के दर्शन हो जाते हैं। बाबू ब्रजनन्दन सहाय के "सौन्दर्योपासक" भी इसी प्रकार की रचना है। इतना ही नहीं, "देवनन्दिनी पद्धति" और "पत्र-प्रणाली" भी इस युग के उपन्यासों में मिली। "चन्द हसीनों के खुतूत" उग्रजी का पत्र-पद्धति पर लिखा गया उच्च कोटि का उपन्यास है।

इसके अतिरिक्त द्विवेदी युग के उपन्यासों में काव्यात्मक रूप तथा सरलता भी देखने को मिलती है। रीतिकालीन प्रवृत्तियाँ मान, सज्जा, हास-परिहास, आदि रीतिमता इन उपन्यासों में है। गोस्वामी किशोरीलास की "कृसुमकुमारी" (सन् १९१०) में रीतिकालीन परम्पराओं का पूरा दिग्दर्शन है, यहाँ तक कि उनकी "तारा" (सन् १९१०) और "भंगूठी का नयना" (सन् १९१८) और बाबू ब्रजनन्दन सहाय का "राधाकान्त" और "राजेन्द्र मालती" उपन्यास भी काव्य की रसिकता प्रदान करते हैं। इन उपन्यासों में भावुक वर्णन-शैली तथा रसपूर्ण कथोपकथनों की आयोजना हुई है। प्राकृतिक दृश्य भी कवित्वपूर्ण है, जिनको पढ़कर काव्य जैसा आनन्द आता है। गोस्वामीजी का "त्रिवेणी" उपन्यास में प्रयागराज में गंगा की छवि तथा महिमा का विशाल चित्र प्राप्त होता है। चण्डीप्रसाद हृदेयन का "मनोरमा", ब्रजनन्दन सहाय का "सौन्दर्योपासक" तथा ठाकुर जगमोहनसिंह का 'इयामा स्वप्न' भलकृत शैली में लिखे गये कोमलकान्त पदावली से पूरित होकर 'रसपूर्ण उपन्यास' हैं। इस युग के उपन्यासों में नाटकीयता एक विशेष भग है, उसका मूल कारण पारसी रंगमंच का प्रभाव था। हिन्दी का प्रारम्भिक उपन्यास साहित्य इस नाटकीयता से ओत-प्रोत है। उपन्यासों में भी कथोपकथन का विस्तार नाटक के समान ही होता है। इनमें चुटकियों से पूर्ण मनोरम दृश्य हैं। नगवानदीन का "सती सामर्थ्य", नयन गोपाल का "उर्वशी" (सन् १९२५) और रामलाल का "गुलबदन उर्फ रजिया बेगम" (सन् १९०३) आदि इसी कोटि की रचनाएँ हैं। द्विवेदी युग के उपन्यासों में नाटकीय अभिव्यक्ति का प्रयोग हुआ है, पर उसका परिमार्जित रूप ही सामने आया है। कथावस्तु में अन्तरद्वन्द्व, बाह्य द्वन्द्व, घात-प्रतिघात का पूर्ण विकास प्रेमचन्द तथा कौशिकजी की रचनाओं में प्राप्त हुआ। विरोधी पात्रों तथा स्थान और देश-काल के माध्यम से उपन्यासों का चरित्र-गठन हुआ है। पात्रों का आपस में कथोपकथन, ध्वन्य, चुटकियाँ—कथोपकथन

१. उदयभानु सिंह : "महावीरप्रसाद द्विवेदी और उनका युग", पृ० ३१६-३२०।

के द्वारा कथावस्तु का सकेत और चरित्र-चित्रण इन सब प्रसंगों के अनुकूल उपन्यासों में नाटकीयता प्राप्त हुई है।

द्विवेदी युग के उपन्यासकारों में प्रमुख रूप से चार उपन्यासकारों के नाम लिये जायेंगे—किशोरीलाल गोस्वामी, देवकीनन्दन खत्री, गोपालराम गहमरी और बाबू ब्रजतन्दन सहाय, जिनके उपन्यासों में चार प्रमुख प्रकार प्राप्त हुए—घटना-प्रधान, चरित्र-प्रधान, भाव प्रधान और कौतूहल-प्रधान। गोस्वामी किशोरीलाल ने सब प्रकार के उपन्यास लिखे हैं। “त्रिवेणी” या “प्रणयिनी परिणय” को भाव प्रधान उपन्यासों को गिनती में रख लेना यथार्थ है। पदुमलाल पुष्पालाल बक्षी ने इस युग के उपन्यासों के बारे में कहा है: “काशीधाम उपन्यासों का एक प्रधान सत्र हो गया और कितने ही उपन्यास प्रकाशित हुए, कुछ मौलिक थे और कुछ अनुवाद। पर सभी तरह के उपन्यासों का यथेष्ट प्रचार हुआ। यही प्राधुनिक हिन्दी साहित्य का निर्माण-काल अथवा प्रवास-काल है।”^१

द्विवेदी युग के सारे पौराणिक, तिलस्मी, घटना-प्रधान, जामूसी, सामाजिक, पारिवारिक, ऐतिहासिक तथा कौतूहल-प्रधान, चरित्र-प्रधान सब प्रारम्भिक उपन्यास हिन्दी साहित्य की अनमोल धरोहर हैं। यद्यपि उनका साहित्यिक मूल्य उस श्रेणी का नहीं था, जो आज के उपन्यासों में पाया जाता है, पर फिर भी उन्होंने प्राधुनिक उपन्यासों के लिए ईंट-कच्ची ईंट इकट्ठा करके मार्ग रचा, जिस पर प्राधुनिक उपन्यासकार चले। प्राचीन उपन्यास-धारा हमारी चिरतन पूँजी है, जो सदैव हमारा पथ प्रशस्त करती रहेगी। प्राधुनिक युग की ठोस भित्ति (मिप्ति) का निर्माण करने वाले द्विवेदी युग के प्रथम चरण के ये ही उपन्यासकार थे। अन्तिम चरण में तो प्रेमचन्द, कौत्तिक, प्रसाद, वृन्दावनलाल वर्मा आदि महान् उपन्यासकार इस ओर जुट ही गये। इन प्राचीन उपन्यासकारों ने “कथा और उपन्यास” में केवल आकार का ही अन्तर समझा, ग्रन्थया दोनों को ही समझीन पर तोला है, यहाँ तक कि गोस्वामीजी ने तो “इन्दुमती” को भी उपन्यास के ही नाम से मुशीमित किया। द्विवेदी युग वास्तव में यथ के विकास का युग है, जिसमें सर्वांगीण उन्नति को ओर से सबका ध्यान गया है। जैसे जैसे कालचक्र घूमे बढ़ता जाता है, जनसाधारण की नैसर्गिक कौतूहल वृत्ति जागरूक होती जाती है और वह अपने पूर्वजों का साहित्य पढ़ने के लिए सालावित होने लगता है। पूर्वजों की प्रत्येक प्रदत्त वस्तु हमारी पीढ़ी के लिए धरोहर है, जिसको इस युग के साहित्य-प्रेमियों को संभाल कर रखना है। उनका पुनरुत्थान करके हिन्दी जगत के सामने प्रस्तुत करना है।

द्विवेदी युग के उपन्यासकारों ने अपनी संस्कृति प्रेम, प्रभिरुचि तथा अपनी

१. पदुमलाल पुष्पालाल बक्षी: “द्विवेदीजी की साहित्य सेवा”, “साहित्यसन्देश” का द्विवेदी अंक—अप्रैल सन् १९३६, पृ. ३१३।

परम्पराओं का ज्ञान हमें मौलिक रचनाओं द्वारा कराया। राजकीय भाषा अंग्रेजी के अध्ययन और अध्यापन के फलस्वरूप भारतीय उपन्यासकारों में पाश्चात्य उपन्यासों के प्रति अभिरुचि उत्पन्न हुई और इसलिए द्विवेदी युग में मौलिक उपन्यासों के साथ ही अनुवादों की धूम मची। प्रथम, अंग्रेजी से बंगला भाषा में उपन्यास अनुवादित हुए और उसके बाद बंगला से अनुवादित होकर हिन्दी में अवतरित हुए। अंग्रेजी शैली पर लिखे गये बंगला उपन्यासों के अनुवाद हिन्दी पाठकों में भी लोकप्रिय बने। अन्य प्रादेशिक भाषाओं में भी अनुवादित उपन्यास अब प्रकाश में आने लगे। अंग्रेजी शासन की आधारशिला मुसलमानों का राज्य था। अतः प्राचीन लेखकों की भारतीय संस्कृति और साहित्य की खोज के लिए प्राचीनतम पत्र और शिलालेखों की शरण लेनी पड़ी है। अंग्रेजी शासकों ने इतिहासकारों को इतिहास रचने के लिए प्रोत्साहित किया, जिसके फलस्वरूप खुदाई तथा खोज का कार्य आरम्भ हुआ। शिलालेख, मूर्तियाँ, मुद्राएँ, चित्र, प्राचीन हस्तलिखित ग्रन्थों की पाण्डुलिपियाँ, हस्तकलाएँ, रेखाचित्र सब प्रकाश में आये। फारसी, अरबी में भी अनेक शिलालेख और ताम्र-पत्र मिले क्योंकि भारत में अनेक सदियों तक मुसलमानों कासन रहा है। बीघंकालीन मुसलिम संस्कृति का अवशिष्ट प्रभाव हिन्दी साहित्य तथा हिन्दू धर्म-प्रतिष्ठानों पर भी पड़ा है। एक ओर “हुमायुँनामा”, “घाइन मकबरी” तथा “तुजुक जहाँगीरी” आदि ऐतिहासिक रचनाएँ जनता के सामने आयीं तो दूसरी ओर धार्मिक मनोवृत्ति वाले साहित्यकार संस्कृत के अनमोल ग्रन्थ बल्हण की “राजतरंगिणी”, “कादम्बरी” आदि का अध्ययन कर रहे थे। धार्मिक प्रतिक्रिया के फलस्वरूप गुनीन अभिरुचि संस्कृत के महाकाव्यों की ओर उत्कृष्ट होने लगी। अनेक लोककथाएँ, लोकपरम्पराएँ तथा साहित्य और गीतों से मानव-मन परिचित हुआ। डॉ. के. द्वारा “राजस्थान का इतिहास” और विन्सेंट स्मिथ का “भारत का इतिहास” दोनों ही प्रकाशित हुए। पाठकों को विदेशी यात्राओं का वर्णन भी पढ़ने को मिला। द्विवेदी युग के लेखकों के सामने अनेक प्रकार की रचनाएँ तथा खोजपूर्ण कार्य उपस्थित थे, जो उन्हें मूतन प्रेरणाएँ प्रदान कर रहे थे। भाषा का परिभाषित स्वरूप तथा व्याकरण की कारिकाएँ भी साहित्यकारों का ध्यान अपनी ओर आकर्षित करने लगीं।

प्रेमचन्द के पूर्ववर्ती सभी उपन्यासों की आधार-भूमि कल्पना और रोमास से पूर्ण थी, इसलिए यद्यपि कथावस्तु सामाजिक अथवा ऐतिहासिक रही भी है तो भी कल्पना प्रसूत घटनाओं का उत्पात और पतन उन उपन्यासों में सहज से देखने को प्राप्त होता है। वास्तव में आधुनिक उपन्यास का वास्तविक रूप यूरोप के साहित्यिक आन्दोलन और विकास से प्राप्त होता है। सबसे प्रथम स्थान इटली है, जहाँ के प्रसिद्ध उपन्यासकार “बुकाचियो” की रचना “डो कैमरेन” साहित्य जगत के सामने आयी। यूरोप में कहानी-कला की दृष्टि से सबसे प्रथम महत्वपूर्ण ग्रन्थ यही है। इसकी भाषा सजीव और छुटकीली

है। इस ग्रन्थ का अनेक भाषाओं में अनुवाद हो चुका है। स्पेन के प्रसिद्ध उपन्यासकार "सर वाटे" की प्रसिद्ध रचना "डॉन क्विक्जोट" सत्रहवीं शताब्दी के प्रारम्भ में ही प्रकाशित हो गयी थी। इंग्लैंड में सर फिलिप सिडनी की "मार्क्विस्", जॉन बैनियान की "पिलग्रिम्स प्रोग्रेस", डेनियस-डिफो की "राबिन्सन क्रूसो" तथा जोनेदन स्विफ्ट की "गुलीवर्स ट्रवेल" आदि उपन्यास और उपन्यासकार भारत से पहले ही पश्चिम में ख्याति प्राप्त कर चुके थे। विदेशों में उपन्यासकारों को उचित सम्मान भी प्राप्त होने लगा था और उनकी रचनाओं की ओर जनता की अभिरुचि बढ़ गयी थी। इसके उपरान्त अठारहवीं और उन्नीसवीं शताब्दी में यूरोप के प्रमुख रचनाकारों ने "पामेल," स्माल्ट ने "राडेरिक रेडम" तथा हेनरी फोल्डिंग ने "टॉम जोन्स" नामक अनेक उपन्यासों की रचना कर डाली। इस काल के प्रमुख उपन्यासकार इंग्लैंड के स्टर्न, फाल्सवर, गोल्डस्मिथ, जेन फाल्स्टन, सर वाल्टर स्कॉट, चार्ल्स डिक्केन्स, चार्ल्स याट, ठेकरे तथा जार्ज इलियट, फ्रान्स के वाल्टेयर, विक्टर ह्यूगो, बाल्ज़क, स्टेंडाल, जार्ज सैंड, जौला, पलादेयर तथा अनातोले फ्रान्स, जर्मनी के गेटे, रुस के पुश्किन, तुर्गेनेव, डोस्टोव्स्की, टॉल्स्टाय आदि प्रसिद्ध उपन्यासकार हैं, जिनकी रचनाओं ने देश-विदेशों में उपन्यास साहित्य में एक अनूठा हलचल मचा दी थी। यह स्वयं प्रकट है कि यूरोप की औपन्यासिक प्रगति अनुपम तथा असीम है, पर भारत में उपन्यासों की उत्पत्ति और विकास पश्चिम की नकल पर अभी भी नहीं हुआ है। यहाँ का मूल उद्गम स्थान तो संस्कृत साहित्य है। संस्कृत से हिन्दी में या बंगला से हिन्दी में उपन्यास अनुवादित हुए और उन्होंने ही हिन्दी पाठकों के हृदय में अपना निवृत्तम स्थान बनाया। भारतीय संस्कृति की यही विशेषता है कि विभिन्नताओं के मेल में भी यहाँ की भूमि में सांस्कृतिक एकता है। विदेशी संस्कृति और साहित्य का यहाँ अल्पकालीन प्रभाव पड़ पाता है। भारत की परम्पराएँ, रीति-रिवाज, वैश्वगुण, बोल-चाल, मान्यताएँ और धार्मिक तथा सामाजिक विश्वास अपने मौलिक हैं, जिन पर उत्तर में उत्तुंग हिमालय, दक्षिण में विशाल हिन्दमहासागर, पूर्व में बंगाल की खाड़ी और पश्चिम में अरब सागर का समिट प्रभाव है। गंगा-जमुना की चिरन्तन सीतल धारा, विन्ध्याचल की श्रेणियाँ तथा नर्मदा के श्रोत और तट का भारतीय संस्कृति और साहित्य में अनादि काल से प्रभाव पड़ता रहा है। बंगला साहित्य में हिन्दी की प्रेरणा पहले ही मौलिक उपन्यास लिखे जाने लगे थे, अतः हिन्दी साहित्य पर यदि किसी का प्रभाव पड़ा है तो वह अपनी अभिन्न भविष्य बंगला का प्रभाव पड़ा है पर अंग्रेजी साहित्य की छाया तो किसी प्रकार से भी नहीं पड़ी है। सरदचन्द्र और रवीन्द्र नाथ ठाकुर तथा बंकिमचन्द्र की मनोवैज्ञानिक शैली और चरित्र-चित्रण का हिन्दी के उपन्यासकारों पर बहुत प्रभाव पड़ा है। नई शिक्षा और शासन-प्रणाली के प्रभाव के कारण बंगाल में सामाजिक और शैक्षणिक क्रान्ति हो गयी। देश-हित, समाज-सुधार और राष्ट्रीय भावना बंगाल के साहित्यकारों में पनप रही थी। इसी समय

हिन्दी में तिलस्मी घोर जासूसी उपन्यासों की मरमार हो रही थी। सन् १८६४ में बकिमचन्द्र कृत “दुर्गेशनन्दिनी” प्रकाशित हुआ। यही समय था जब हिन्दी में गोस्वामी किशोरीलाल ऐतिहासिक, सामाजिक, पारिवारिक उपन्यास रच रहे थे। मराठी साहित्य से “पूर्णप्रकाश” और “चन्द्रप्रभा” अनुवादित होकर हिन्दी साहित्य में प्रकाशित हुए। हिन्दी में धीरे-धीरे मराठी, बंगला, उर्दू और संस्कृत की कथाएँ अनुवादित होकर आने लगीं। स्वयं भारतेन्दुजी ने बकिम कृत “राजसिंह” उपन्यास अनुवादित किया। राधाकृष्णदास ने तारकचन्द्र गांगोली कृत “स्वर्णलता”, “पति प्राणा अबला” जैसे सामाजिक उपन्यासों का अनुवाद किया और बकिमचन्द्र कृत “राधारानी” का अनुवाद किया। गदाधरसिंह ने बकिमचन्द्र के प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास “दुर्गेशनन्दिनी” का हिन्दी में सन् १८८२ में और रमेशचन्द्र कृत दूसरा ऐतिहासिक उपन्यास “वम विजेता” हिन्दी में अनुवादित किया। किशोरीलाल गोस्वामी ने “प्रेममयी” (सन् १८८६) और “लावण्यमयी” (सन् १८९१) अनुवादित किये। श्री राधाचरण गोस्वामी ने अमती सरनकुमारी घोषाल कृत ऐतिहासिक उपन्यास “दीपनिर्वाण” और “बिरजा” (सन् १८९१) हिन्दी में अनुवादित किये। उदितनारायणलाल वर्मा ने “दीपनिर्वाण” (सन् १८९१) और बालमुकुन्द गुप्त ने “मडेल भगिनी” नामक सामाजिक उपन्यास को चार भागों में अनुवादित किया। रामशंकर व्यास ने “मधुमालती” और “मधुमती” (सन् १८८१) अनुवादित किया। विजयानन्द त्रिपाठी ने भूदेव मुखोपाध्याय द्वारा रचित “सच्चा सपना” (सन् १८९०) प्रकाशित किया। राधिकानाथ बन्धोपाध्याय ने सामाजिक उपन्यास “स्वर्ण बार्द” (सन् १८९१) रचा। प्रतापनारायण मिश्र ने बकिम बाबू कृत प्रेम-कहानी “युगुलाद् गुरीम” और “कपाल कुण्डला” अनुवादित किये। भयोध्यासिंह उपाध्याय ने “कृष्णकान्त का दानपत्र” (सन् १८९७) और “राधारानी” (सन् १८९७) और कात्तिकप्रसाद खत्री ने “पाँच कौड़ी दे” द्वारा रचित “कुलटा” और “मधुमालती” (सन् १८९७) और नारायणदास द्वारा रचित “दलित कुमुम” (सन् १८९८) उपन्यास रचे। स्कॉट की शैली पर लिखे गये बकिम बाबू के उपन्यासों का हिन्दी में बहुत प्रचार हुआ। ये सभी उपन्यास रोचक, चमत्कार-पूर्ण तथा प्रेम-कहानियों के सजीव उदाहरण हैं। इनमें कथावस्तु, कथोपकथन, चरित्र-चित्रण, भाषा और शैली सबका उचित विधान करने की चेष्टा की गयी है। बीरतापूर्ण कथानक के होते हुए भी सरसता और भावपूर्ण शैली का अंकन इन उपन्यासों में हुआ है। संस्कृत से वाणमट्ट का प्रसिद्ध उपन्यास “कादम्बरी” का हिन्दी में अनुवाद हो गया, जिसकी अत्यन्त ख्याति मिली। पुस्तक रूप में जाने से पहले “हरिदचन्द्र चट्टिका” में यह धारावाहिक रूप में प्रकाशित हुआ था। काशीनाथ शर्मा ने संस्कृत रचना “चतुर सखी” का हिन्दी अनुवाद किया। इसके अतिरिक्त “सावित्री सत्यवान,” “दुष्यन्त और शकुन्तला” इत्यादि कहानियाँ हिन्दी में

अनुवादित होकर भाई । अंग्रेजी से कासीनाप खत्री ने "लेम्ब्स टैल्स फ्रॉम शेक्सपीयर" (Lamb's Tales From Shakespeare) का हिन्दी अनुवाद "रोक्सपियर के (सन् १८८३) परम मनोहर नाटको के आशय" नाम से अनुवादित किया, पर यह नाम गलत था । गदाधरसिंह ने सन् १८९४ में अंग्रेजी से "अपेक्लो" हिन्दी में अनुवादित किया । पुरुषोत्तमदास टण्डन ने (सन् १९००) में रोक्सपियर के पेरिक्लीज (Pericles) का "भाग्य के फेर" नाम से अनुवाद किया । उसके बाद "लन्दन रहस्य" (Mysteries of London) का आठ भागों में अनुवाद हुआ तथा "पेरिस रहस्य" भी अंग्रेजी से आया । इन उपन्यासों के पढ़ने से जामूसी रहस्यों की धोर जन रुचि बढ़ी । अंग्रेजी के "फ्रूट्स ऑफ़ होनेस्टी" (Fruits of Honesty) का हिन्दी में धमला वृत्तान्तमासा के नाम से अनुवाद हुआ तथा इससे पहले "ठग वृत्तान्त मासा" (सन् १८८६) और 'पुलोस वृत्तान्त मासा' (सन् १८९०) का हिन्दी में अनुवाद हो चुका था । तात्पर्य यह है कि इस युग में सन् १८९६ तक हिन्दी में रेनाल्ड्स, कैमेल डायल इत्यादि के सस्ते उपन्यासों की बाढ़ सी आ गयी थी । उर्दू के 'तोता मेना,' 'गुल-बग़ावली,' 'छत्रोली भटियारिन', 'हातिमता' इत्यादि किस्से-कहानियाँ भी हिन्दी में सस्ते और मनोरंजन उपन्यासों के काम दे रहे थे । इनके चरित्र अधिकतर कल्पित हैं और घटना, चमत्कार तथा मनोरंजन इन कहानियों का प्रथम और मूल उद्देश्य है । "तिलस्मे होशरवा" और 'किस्सा मोटे तीन चार' भी लोगों का मन-बहलाव कर रहे थे । साहसपूर्ण और शूरवीरता से भरे हुए प्रेम भावना इन उपन्यासों में प्राप्त होते हैं । जीवन के सामाजिक और यथार्थ से पूर्ण पारिवारिक पहलू इन उपन्यासों में प्राप्त नहीं होते हैं पर 'कहानी' का एक और मौलिक रूप प्राप्त होता है ।

द्वितीय युग के विख्यात हिन्दी-उपन्यासकारों की श्रेणी में मेहता लज्जाराम शर्मा का उच्च स्थान है । वे प्रत्यक्षरानवीसी करते थे । बीच बीच में उन्हें भी उपन्यास लिखने का शौक हो जाता करता था । उन्होंने कई छोटे-बड़े उपन्यास लिखे, जैसे 'धूर्त रसिकशाल' (१८९६), "स्वतन्त्र रमा और परतन्त्र लक्ष्मी" (१८९६), "हिन्दू गृहस्थ", "आदर्श दम्पति" (१९०४), "बिगड़े का सुधार" (१९०७) और "आदर्श हिन्दू" (तीन भाग—१९१५) उनके प्रमुख उपन्यास हैं । इनके सारे उपन्यास किसी न किसी विशेष सद्गुण को लेकर लिखे गये हैं । नैतिकता का मूल आधार ग्रहण करके इन्होंने उपन्यास रचे । ये भी बट्टर हिन्दू थे । हिन्दू धर्म और संस्कृति की रक्षा करना अपने जीवन का चरम उद्देश्य समझते थे । पुराने हिन्दू मर्यादा, हिन्दू धर्म, पारिवारिक व्यवस्थाओं की प्राचीनता में इनका अटूट विश्वास था । मेहताजी सम्पादक होने के साथ ही साथ उपन्यासकार भी बने । दोनों ही क्षेत्रों में इनकी मौलिक प्रतिभा के दर्शन हुए । समाज-सुधार की भावना इनकी रचनाओं में परिलक्षित हुई ।

मेहता लज्जाराम का जन्म सम्बत् १९२० के चंत्र कृष्ण पक्ष २ को बूँदी में हुआ था। सारी शिक्षा-दीक्षा घर पर ही हुई थी और अपने परिश्रम से भैंगेजी, संस्कृत, मराठी, गुजराती तथा उर्दू भाषाओं का उच्च कोटि का ज्ञान प्राप्त कर लिया था। पहले प्रायः भठारह वर्ष तक शिक्षक रहे, फिर एमप्रेस के मैनेजर तथा “सर्वहित” नामक पाक्षिक पत्र के चार वर्ष तक सम्पादक रहे। उसके बाद सम्बत् १९५४ से सम्बत् १९६१ तक यह बम्बई के “श्री वैकटेश्वर समाचार” के सम्पादक रहे और वहाँ पर अनेक साहित्यिक गतिविधियों में भाग लिया। इन्होंने सारे उपन्यास सामाजिक, धार्मिक तथा पारिवारिक समस्याओं को लेकर लिखे हैं।

बाबू ब्रजरत्नदास ने कहा है कि “सभी उपन्यास सामाजिक घटना-प्रधान उपन्यास हैं, जिनमें प्राचीन हिन्दू मर्यादा, सनातन धर्म तथा हिन्दू पारिवारिक व्यवस्था की सुन्दरता तथा भौवित्य को विस्तार से दिखलाने का प्रच्छा प्रयास है। भाषा सुबोध तथा सरल है।”^१

मेहताजी ने अपने विचारों को दिखलाने के ही लिए कुछ उपन्यास रच डाले, जो अपने ढंग के बहुत उच्च कोटि के बन पड़े हैं।

उपन्यास की कथा कहने की वर्णनात्मक शैली का प्रथम विकास इन भारतेन्दु-युगीन हिन्दी के उपन्यासकारों में पाया जाता है, जबकि उपन्यासकार श्रोताओं को प्रथम पाठकों का ध्यान रखे बिना ही सटस्य रह कर कथा का पूरा वर्णन कर डालते हैं। लेखक एक अन्य पुरुष के समान पात्रों तथा दृश्यों का वर्णन करता है। नाना प्रकार के शब्दचित्र, पात्रों के रूप तथा कार्य-कलापों का वर्णन, वातावरण तथा कथोपकथन का सजीव वर्णन उपन्यासकार करता चलता है। यथार्थवादी तथा मलकृत चित्रण करना ही इन उपन्यासकारों की विशेषता है। मेहताजी की शब्दयोजना सुन्दर, सजीव और स्वभाविक भ्रलकारों से पूर्ण रूप से आवृत है। उदाहरण के लिए, लज्जाराम मेहता द्वारा “भादशं हिन्दू” में बुढ़ापे का एक भ्रलंकारयुक्त सुन्दर चित्र देख लें—
‘बुढ़ापे ने जोर देकर उसके मुँह से सब दाँत छीन लिये हैं, उसके सिर, दाढ़ी, भोंछ के क्या—भौंहों तक के बाल सन से मफेद हो गये हैं। जबानी जब इन बूढ़े से नाराज होकर जाने लगी तो चलते-चलते गुस्से में धाकर एक साथ इस जोर से मार गयी कि जिससे बूढ़े की कमर झुक कर दोहरी हो गयी।’^२

यहाँ मनोरञ्जन के साथ ही साथ लक्ष्य की पूर्ति हुई है। विषय-वस्तु और वर्णन-शैली की दृष्टि से मेहताजी के उपन्यासों ने ‘उपन्यास साहित्य’ के विकास में अपूर्व योगदान किया है। उन्नीसवीं शताब्दी में यथार्थवाद के बीज मेहताजी के उपन्यासों में भरपूर मिले। “भादशं हिन्दू” की भूमिका में स्वयं मेहताजी ने कहा है:

१. बाबू ब्रजरत्नदास : “हिन्दी उपन्यास साहित्य”, पृ० १६६।

२. मेहता लज्जाराम शर्मा : “भादशं हिन्दू”, पृ० २१।

“इतना मैं कह सकता हूँ कि जिस उद्देश्य से मैंने अब तक उपन्यास लिखे हैं, उसी से यह “भादर्श हिन्दू” भी लिखा है। इसमें तीर्थ यात्रा के व्याज से, एक ब्राह्मण कुटुम्ब में सनातन धर्म का दिग्दर्शन, हिन्दूपन का नमूना, भाजकस की श्रुतियाँ, राजभक्ति का स्वरूप, परमेश्वर की भक्ति का भादर्श और अपने विचारों की बातचीत प्रकाशित करने का प्रयत्न किया गया है। यदि इस पुस्तक में मैं भादर्श हिन्दू का अच्छा खास तैयार कर सका तो मेरा सीमाय और पाठको की उदारता।”

“भादर्श हिन्दू” मेहताजी ने तीन भागों में रचा है। उन्होंने लिखा है : “श्रीमान् महाराज राजा सर रघुवीरसिंह जी साहब बहादुर, जी० सी० भाई०, जी० सी० बी० ओ०, के० सी० एन० भाई० बूंदी नरेश जी मैं किन शब्दों में धन्यवाद दूँ ? मैं असमर्थ हूँ। इस पुस्तक का प्रकिंचन लेखक उन महानुभाव का चिर आश्रित है। उनकी मुक्त पर बढमती कृपा है और उन्हीं की सेवा में सम्बत् १९६६ में मुझे उसके साथ श्री जगदीशपुरी की यात्रा का प्लौकिक मानन्द प्राप्त हुआ था। इस उसी यात्रा के अनुभव से इस पुस्तक रचना का बीजारोपण हुआ।”

“भादर्श हिन्दू” उपन्यास की कपावस्तु पण्डित प्रियानाथ और उनकी पत्नी श्रीमती प्रियवदा के परस्पर प्रेम सम्भाषण से प्रारम्भ होती है। सन्तान के बिना प्रियवदा दुखी है। तर्क क भय से घोर पुत्र-कामना को लेकर दम्पति तीर्थ-यात्रा के लिये जाते हैं। पण्डित प्रियानाथ विद्वान् पुरुष हैं, उन्हें धर्मो, हिन्दो, सस्कृत, ज्यातिष, गुजराती, मराठी, उर्दू तथा कर्मकाण्ड का अच्छा ज्ञान है। गृहस्थ को निकलवा कर उन्होंने यात्रा प्रारम्भ की। यद्यपि प्रियवदा की उम्र मट्टाईस वर्ष की है पर सन्तान न होने से अभी से अपने जीवन में निराश हो गयी है। प्रियवदा पतिव्रता नारी है, जो अपने प्राणनाथ की जन्म-जन्मान्तर तक पतिव्रत में ग्रहण करने की कामना करती है। पति-पत्नी दोनों धार्मिक प्रवृत्ति के जोड़ हैं। वह गरीब माँ-बाप की मुद्रित धाला है। प्रियानाथ का भाई कान्तानाथ तथा उसकी पत्नी सुखदा का भी इस कमानक के विकास में योगदान है। सब परिवार मधुरा-वृन्दावन जाता है और चौरासी कोस की ब्रजभूमि की यात्रा के उपरान्त प्रयागराज (इलाहाबाद) आया, जो सब तीर्थों का राजा है। वहाँ की महिमा का बखान बरके वे लोग काशी पधारे। प्रयाग के मिखारी और पण्डों ने उन्हें बहुत तंग किया, उसमें ऊब कर पण्डित प्रियानाथ ने काशी की छटा देखी। प्रियवदा क सतीत्व की प्रशंसा लेखक ने बहुत की है, जिसके कारण उसे अनेक कठिनाइयों पर विजय प्राप्त हुई है। विपत्ति के समय में भी गंगा-स्नान, गव्या-बन्दन, नित्य-कर्म, विष्णु सहस्रनाम का पाठ और विश्वनाथ के दर्शन प्रियानाथ ने नहीं छोड़े थे। यहाँ अनेक साधू-महात्माओं के दर्शन किये, सत्संग का लाभ उठाया, पुत्र के

१. मेहता लज्जाराम शर्मा : “भादर्श हिन्दू” भूमिका, पृ० २।

(प्रकाशक—काशी भागरी प्रचारिणी मन्ना)

२. मेहता लज्जाराम शर्मा “भादर्श हिन्दू”, प्रथम भाग, भूमिका, पृ० ३।

अभाव ने इन्हें धर्म चर्चाओं में तल्लीन कर दिया और हिन्दू धर्म की प्रतिष्ठा के लिए नाना प्रकार के तर्क वितर्कों में इन्होंने भाग लिया। उसके बाद ये सब जगदीशपुरी के लिए रवाना हुए। चारों धाम की यात्रा करके अत्यन्त होनता के पास का मोचन पण्डित प्रियानाथ और उनकी सहपत्नी प्रियवदादेवी ने किया। यही आदर्श हिन्दू सभ्यता है, जिसका उल्लेख मेहताजी ने अपने उपन्यास में किया है। हिन्दू धर्म की महत्ता उपन्यास में पूरी तरह से अंकित हुई है।

भाषा और शैली की दृष्टि से लेखक ने बर्तमानात्मक शैली अपनायी है तथा भाषाओं के प्रचलित रूप को ग्रहण किया है, जिसमें अंग्रेजी, उर्दू, संस्कृत, राजस्थानी, गुजराती सब भाषाओं के शब्दों का प्रयोग हुआ है। हिन्दी के प्रचलित मुहावरे, लोकोक्तियाँ, कहावतें तथा मुक्तियों का भी प्रयोग किया गया है, इनका रूप कहीं-कहीं पर रामायण के दोहा-चौपाई के रूप में है। कहीं-कहीं पर संस्कृत के श्लोकों का प्रयोग है, जिसके द्वारा धार्मिक चर्चाओं पर प्रकाश डाला गया है। भाषा भलकृत है और कहीं-कहीं पर शुद्ध तत्सम शब्दावली को लिये हुए उपलब्ध होता है। “मुझे ही इस सभ्य जीवन में ऐसे-ऐसे अनेक भस्मासुरों से पाला पड़ चुका है किन्तु दुष्ट यदि अपनी दुष्टता से न चूक तो न चूके, उसका स्वभाव है, सज्जनों को अपना सौजन्य क्यों छोड़ना चाहिए।”^१

‘सरबूजे की देख कर सरबूजा रंग पकड़ता है। इस एक व्यक्ति को परोपकार में प्रवृत्त होते देख कर दूसरे का मन भी पिघला। उसने लपके हुए तार घर में जाकर तार बाबू के हजार बना करने पर भी तुरन्त ही ट्राफिक सुपरिन्टेंडेंट की, ट्राफिक मैनेजर की और दूसरों की तार दिया।’^२

कथोपकथन सहज और स्वाभाविक बन पड़े हैं।

“आ बहन! अच्छी तरह तो हा? आज बहुत दिनों में दिखलाई दी।”

“तेरी बला से! अच्छी हूँ—तो तुम्हें क्या? और बुरी हूँ तो तुम्हें क्या? तू अपनी करनी में कभी कसर न रखियो। जो तो यही चाहता है कि उमर भर तेरा मुँह न देखूँ।”^३

अनेक प्रकार के भाषा के उदाहरण उपन्यास शैली के विकास में सफल हैं। मेहताजी भाषा और शैली की रचना में पारंगत हैं। कथोपकथन का भी समावेश पत्रतम प्राप्त होता है। कथावस्तु की धारावाहिकता समान गति से चलती रहती है। उसमें अवरोध नहीं माने पाता है।

लज्जाराम शर्मा (मेहता), बाबू ब्रजनन्दन सहाय इत्यादि की हिन्दी साहित्य की धमर सेवाएँ उल्लेखनीय रहेंगी, जो उपन्यासों का मार्ग द्विवेदी युग में

१. मेहता लज्जाराम शर्मा, “आदर्श हिन्दू”, भाग २, पृ० १३५।

२. मेहता लज्जाराम शर्मा, “आदर्श हिन्दू”, भाग १, पृ० ६२।

३. मेहता लज्जाराम शर्मा, “आदर्श हिन्दू”, भाग १, पृ० २२२।

प्रशस्त कर रहे थे। मेहताजी तो “गुजराती” भाषा से भी उपन्यासों का हिन्दी में अनुवाद कर रहे थे तथा हिन्दी में भी अनेक उच्च कोटि के प्रादुर्भावपूर्ण उपन्यासों की रचना की। हिन्दू धर्म के नैतिक प्रादुर्भाव से प्रेरित होकर मेहताजी ने अपने उपन्यास लिखे, जिनको हिन्दू जनता ने रचिपूर्वक पढ़ा है और उनसे नैतिक मान्यताएँ ग्रहण की हैं। बाबू ब्रजनन्दनसहाय ने “सौन्दर्योपासक” और “राधाकान्त” नामक भावात्मक उपन्यास रचे। इसके प्रतिरिक्त ‘प्रदुम्न प्रायश्चित्त’, ‘मरण्य बाला’, ‘राजेन्द्र मालती’ इत्यादि सामाजिक उपन्यास भी रचे। ‘चरित्र चित्रण’ और ‘भावों की घमापन प्रभिव्यक्ति’ के लिए बाबू ब्रजनन्दनसहाय की बगला साहित्य से प्रेरणा मिली है, और हिन्दी साहित्य में “सौन्दर्योपासक” तो इस दिशा में प्रथम मौलिक कदम है। शिवनारायण श्रीवास्तव ने “सौन्दर्योपासक” के विषय में लिखा है :

“सौन्दर्योपासक” तो केवल एक व्यक्ति की अनुभूतियों की व्यञ्जनात्मक है। जिस प्रकार उसने सौन्दर्यप्रेमी मन ने उसे सभी चीजें नहीं लेने दिया और सदैव हृदय में एक टीस बनी रही, इस उपन्यास में उसी की प्रभिव्यक्ति है। भाव, घटनाएँ और चरित्र तीनों के सम्यक् याग में ही उपन्यास की सफलता है क्योंकि जीवन में तीनों का योग है। इनमें से किसी भी तथ्य की उपेक्षा से इस कला में पूर्णता न आ सकेगी, परन्तु हिन्दी के आत्यन्तक में इन तथ्यों के सामग्र्य के स्थान पर एकांगिता की ही और अधिक दृष्टि रही और प्रधान तथा घटनाओं का ही बोलबाला रहा। बाबू ब्रजनन्दनसहाय का प्रयत्न भी एकांगी ही रहा है, इसलिए उपन्यास-कला की दृष्टि से उसका बहुत अधिक महत्व नहीं, जैसा बाबू ब्रजनन्दनसहाय ने स्वयं ही स्वीकार किया है, अधिकतर पाठक घटना वैचित्र्य ही के लिए उपन्यास पढ़ते हैं।”

बाबू ब्रजनन्दनसहाय उपन्यासकार के रूप में कभी भी विख्यात नहीं हुए, फिर भी भावों का विस्तारण योडा-बहुत इन्होंने करने का प्रयास अपने उपन्यासों में किया है।

द्वितीय युग के उपन्यासकारों में सबसे अधिक ख्याति बाबू देवकीनन्दन खत्री को प्राप्त हुई। सन् १८६१ में “चन्द्रकान्ता” और उसके कुछ दिन बाद उनका प्रसिद्ध उपन्यास “चन्द्रकान्ता संग्रति” अनेक भागों में प्रकाशित हुआ। अहिन्दी भाषियों ने भी इस वीरुहसदृशक मनोरञ्जक उपन्यासों को पढ़ने के लिए हिन्दी भाषा सीखी।

डॉ० नमोन्द्र ने अपने निबन्ध “हिन्दी उपन्यास” में देवकीनन्दन खत्री से एक वृहत् साहित्य समारोह में कहाया है : “हम तो उपन्यास को कल्पित कथा समझते थे। इसके प्रतिरिक्त उसका कुछ और स्वरूप हो सकता है, यह तो हमारे ध्यान में भी नहीं आता था। मैंने स्वदेश विदेश की विचित्र कथाएँ बड़े मनोयोग से पढ़ी थीं और उनको पढ़कर मेरे दिल में यह आया था कि मैं भी इसी प्रकार के प्रदुम्न कथानक लिख कर

जनता का मनोरंजन करके यह लाभ कहे। इसलिये मैंने चन्द्रकान्ता सन्तति लिख डाली। अद्भुत के प्रति बहुत अधिक आकर्षण होने के कारण मेरी कल्पना उत्तेजित होकर उस चित्रलोक की रचना कर सकी। आखिर लोगों के पास इतना समय था और जीवन की गति इतनी मन्द थी कि उन्हें आवश्यकता थी किसी ऐसे साधन की जो उसमें उत्तेजना भर सके। वस, वे साहित्य में उत्तेजना की माँग करते थे। इसके अतिरिक्त मनुष्य यह तो सदा अनुभव करता है कि यह जीवन और जगत अनन्त रहस्यों का भण्डार है, परन्तु साधारणतः कल्पना की प्राँखें खुली न होने के कारण यह उनको देख नहीं पाता। उसका कौतूहल जैसे इस तिलिप के द्वार से टकरा कर लौट आता है और उसे यह इच्छा रहती है कि ऐसा कुछ हो जो जादूघर को खोल सके। मेरे उपन्यास मनुष्य की ये दोनों माँगें पूरी करते हैं। उनके मन्द जीवन में उत्तेजना पैदा करते हैं और उनकी कौतूहलवृत्ति को तृप्त करते हैं। इसलिए वे इतने लोकप्रिय रहे हैं।”^१

इन उपन्यासों की माँग इतनी बढ़ी कि ग्रन्थ लेखक भी उपन्यास-रचना के क्षेत्र में अप्रसर हुए। लेखकों तथा प्रकाशकों को ऐसे मनोरंजक तथा कौतूहलवर्द्धक उपन्यास रचने से वार्षिक लाभ बहुत होता था। देवकीनन्दन खत्री की स्मरण-शक्ति अत्यन्त प्रसर थी कि उपन्यास लिखते जाते थे और उसी समय उसे छापेखाने में भी भेजते जाते थे। चुनार की पहाड़ियाँ, किला, तहखाने और सुरमों ने खत्रीजी को अपार प्रेरणा प्रदान की है, जिसके आधार पर उन्होंने हजारों पन्ने भर दिये हैं।

स्वयं खत्रीजी ने अपने उपन्यासों के विषय में लिखा है: “भ्राज हिन्दी के बहुत से उपन्यास हुए हैं, जिनमें कई तरह की बातें व राजदरबारों में ऐयार (घालाक) भी नीकर हुआ करते थे, जो हरफन मोला याने सूरत बदलना, बहुत सी दवाओं का जानना, गाना, बजाना, दोटना, शस्त्र चलाना, जासूसों का काम देना वगैरः बहुत सी बातें जाना करते थे। जब राजाओं में सदाई होती थी तो ये लोग अपनी घालाकी से बिना खून गिराये या पलटनों की जान गँवाये लड़ाई खत्म कर देते थे। इन लोगों की बड़ी कदर की जाती थी। इन्हीं ऐयारों पेशे में भ्राजकल बहुरूपिये दिखायी देते हैं। वे सब गुण तो इन लोगों में रहे नहीं, सिर्फ शक्क बदलना रह गया, वह भी किसी काम का नहीं। इन ऐयारों का ध्यान हिन्दी किताबों में अभी तक मेरी नज़रों से नहीं गुजरा। अगर हिन्दी पढ़ने वाले भी इस मजे को देख लें तो कई बातों का फायदा हो। सबसे ज्यादा तो यह है कि ऐसी किताबों को पढ़ने वाला जल्दी किसी के धोके में न पड़ेगा। इन सब बातों का ख्याल करके मैंने यह “चन्द्रकान्ता” नामक उपन्यास लिखा है।”^२

१. नगेन्द्र : “विचार और अनुभूति”, पृ० २६-२७।

२. देवकीनन्दन खत्री : “चन्द्रकान्ता”, उपन्यास की भूमिका से।

दूसरा उदाहरण देखिये—

“कुछ दिनों की बात है कि मेरे कई मित्रों ने सम्वाद-पत्रों में इस विषय का धान्दोलन उठाया था कि इसका (चन्द्रकान्ता) क्या नाम है या असम्भव । मैं नहीं समझता कि यह बात क्यों उठाई और बढ़ाई गयी । जिस प्रकार पत्र-पत्र, हितो-पदेश, बात-की-बात के लिए लिखे गये, उसी प्रकार यह लोगों के मनोविमोह के लिए, पर यह सम्भव है कि असम्भव, इस पर कोई यह समझेगा कि चन्द्रकान्ता और वीरेन्द्रसिंह इत्यादि पात्र और उनके विचित्र स्थानादि सब ऐतिहासिक हैं तो वही भारी भूल है । कल्पना का मैदान बहुत विस्तृत है और उसका यह एक छोटा सा नमूना है । चन्द्रकान्ता में जो बातें लिखी गयी हैं, वे इसलिए नहीं कि लोग उनकी सचाई-भुठाई की परीक्षा करें, प्रत्युत इसीलिए कि पाठ को तृहलवद् कहें ।”^१

सार उत्तरी भारत में देवकीनन्दन के उपन्यासों में मानव जगत में सूफान सा दिया । खत्रीजी के उपन्यासों में तिसरम और ऐमारी की धूम है । जासूसी और खूनी उपन्यास भी उन्होंने रचे हैं । खत्रीजी के उपन्यासों की भाषा सरल और स्वाभाविक है, जिससे दीर्घकाल उपन्यासों में भी आकर्षण कम नहीं होने पाता है । “काजर की कीठरी”, “कुसुम कुमारी”, “नरेन्द्र माहनी”, “वीरेन्द्र वीरे” इत्यादि उनके जासूसी और खूनी उपन्यास हैं । “भूतनाथ” भी २४ भागों में खत्रीजी ने लिखना प्रारम्भ किया, जिसकी समाप्ति उनके सुपुत्र दुर्गाप्रसाद खत्री के द्वारा हुई है । बाबू देवकीनन्दन खत्री के दिव्याय हुए मार्ग पर अनेक जासूसी उपन्यासकार चल पड़े, जिनमें गोपालराम गहमरी और हरेकृष्ण जोहर प्रमुख हैं । जासूसी उपन्यासों के क्षेत्र में गहमरीजी का उच्च स्थान है, जिन्होंने जनता की तत्कालीन भाँग की पूर्ति का ध्यान में रखकर डेढ़ सौ घटना-प्रधान उपन्यास रचे और कुछ मौलिक और कुछ अनूदित करके उपन्यासों की बाढ़ सी ला दी । इन्होंने “जासूस” नामक पत्र की जन्म देकर उसके सम्पादन का कार्य किया, जिसमें उनके लिखे हुए उपन्यास धारावाहिक रूप से प्रकाशित होते रहे । फिर भी यह तो स्पष्ट है कि गहमरीजी के उपन्यासों में भी चरित्र-चित्रण की ओर विशेष ध्यान नहीं दिया गया, वरन् घटनाओं की ही प्रमुख स्थान मिला है । आज भी गहमरीजी का “ठठलगोपाल” फिर से प्रकाशित होकर जन-साधारण का मनोरंजन कर रहा है । जासूसी उपन्यासों की क्यावस्तु में किसी का खून, कोई सनसनी-पूर्ण घटना भयवा डकैती और उसका रहस्य, अभियुक्त की पकड़ना इत्यादि मुख्य प्रसंग रहते हैं । डॉ० श्रीकृष्णलाल ने जासूसी उपन्यासों के विषय में अपने विचार प्रकट किये हैं : “जासूसी उपन्यास में लेखक की विश्लेषण करने की प्रतिभा का पूर्ण प्रदर्शन होता है, उसे प्रत्येक बात को भलग करके उसका सूक्ष्म विश्लेषण करना पड़ता है । साधारण उपन्यासों में कई घटनाओं और प्रसंगों का सन्निवेश करते उसे एक कथानक

१. देवकीनन्दन खत्री. “चन्द्रकान्ता” उपन्यास की सूचिका से ।

के रूप में दे देना पड़ता है। परन्तु जासूसी उपन्यास ठीक उसके विपरीत हुआ करते हैं, जिसमें संश्लेषण के स्थान पर विश्लेषण प्रधान होता है।^१

भाचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने स्वयं "गहमरी" के उपन्यासों के बारे में लिखा है : "द्वितीय उत्थान के आरम्भ में हमें बाबू गोपालराम (गहमरी) वग भाषा के गार्हस्थ्य उपन्यासों के अनुवाद में तत्पर मिलते हैं। उनके कुछ उपन्यास तो इस उत्थान (सम्बत् १९५७) के पूर्व लिखे गये, जैसे चतुर चंचला (१९५०), भानमती (१९५१), नये बाबू (१९५१), और बहुत से इसके आरम्भ में जन्मे बड़ा भाई (१९५०), देवरानी जिठानी (१९५२), दो बहिन (१९५६), तीन पतोहू (१९६१), मोर सात बहू। भाषा उनकी चटपटी और वक्रतापूर्ण है। ये गुण लाने के लिए कहीं-कहीं उन्होंने पूर्वी शब्दों और मुहावरों का भी बेधड़क प्रयोग किया है। उनके लिखने का ढंग बहुत ही मनोरंजक है।"^२

जासूसी उपन्यासों में घटना, चमत्कार तथा विलक्षण कार्यों पर ही सारा रस निर्भर रहता है। स्वयं गोपालराम गहमरी ने अपने उपन्यासों के विषय में अपने विचार प्रकट किये हैं : "पहले जानने योग्य बात को घटना की जवनिका में छिपा रखना और इधर-उधर की जो बेसिलसिल और बेजोड़ हो पहले कहना और घटना पर घटना का तूमाल बाँधकर असल भेद जानने के लिए पाठकों के हृदय में कौतूहल बढ़ाना और रहस्य पर रहस्य माज कर ऐसा उपन्यास गढ़ना कि पूरा पढ़े बिना पूरा स्वाद न मिले। जिसका उपन्यास पढ़कर पाठक ने समझ लिया कि सब सोलहो माने सच है, उसी को लेखनी सफल परिश्रम हुई समझना चाहिए।"^३

हरेकृष्ण जोहर ने भी लगभग बावन उपन्यास लिख डाले, जिनमें अनुवादों की संख्या अधिक थी। उन्होंने अंग्रेजों के "कास्ट" का "मर पिशाच" के नाम से हिन्दी भाषा में चार भागों में अनुवाद किया। रेनाल्ड्स के "ब्रोज स्टेच्यू" उपन्यास का "पीतल की मूर्ति" के नाम से निर्माण किया। तीसरा "भावर धकिकन ब्लून" नामक उपन्यास की रचना "भयानक भ्रमण" नाम के अनुदित की। मौलिक रचनाएँ "कुसुम लता" (चार भाग), "कमल कुमारी" (चार भाग), "भाश्चर्य प्रदीप", "छाती का घुरा", "डाकू", "जादूगर" (चार भाग) और "निराला नकाबपोश" लिख डाले। इतना ही नहीं, "पीला प्रकाश", "भयानक खून", "घोरी करहाद", "काला बाघ", "गवाह गायब" इत्यादि उपन्यास लिखकर जासूसी दुनियाँ में उन्होंने भाश्चर्य मर दिया। यदि जासूसी उपन्यासों को पश्चिम के उपन्यास साहित्य से प्रेरणा मिल रही थी तो तिलस्मी उपन्यासों का भाव फारसी कहानियों से आया। अमीर हुसैन ने अनेक

१. श्रीकृष्णलाल : "भाषुनिक हिन्दी साहित्य", पृ० २६८-२६९।

२. भाचार्य रामचन्द्र शुक्ल : "हिन्दी साहित्य का इतिहास", पृ० ५४६।

३. गोपालराम गहमरी : उनके उपन्यासों से उद्धृत।

तिलस्मो उपन्यास लिखे, जिनमें अद्भुत तिलस्म थे। उम्राट् मकबर के दरबार के कवि फौजी की “तिलस्म होय रुबा” का प्रभाव भी खत्रीजी पर पड़ा है, जो फारसी का एक बड़ा पोया है। इसका अनुवाद उर्दू में भी हो गया है, जिसमें कम से कम बीस हजार पृष्ठों का समावेश है। इतना ही नहीं “बिस्सा तोठा मैना”, “बिस्सा साठे तीन यार”, “बहार दवेंग”, “बागो बहार”, “बिस्सा हातिमताई” और “दास्ताने अमीर हमजा” का भी जन-साधारण में बड़ा प्रचार था। किलिप घोपेनहम, शरलाक होम्स, एडगेर वेल्लेस आदि पश्चिमी उपन्यासकार अपनी रचनाओं से जन-मनोरंजन कर रहे थे। इसी समय अंग्रेजी में “ब्लैक सीरीज”, “सिवस पेन्स सीरीज”, “फोरपेन्स सीरीज” इत्यादि पुस्तक मालाएँ प्रकाशित हुईं। हिन्दी में भी जामूसी उपन्यास इसी मात्रा में प्रकाशित होने लगे। आचार्य सुबलजी ने हरेकृष्ण जोहर के साहित्य के लिए कहा है : “बाबू देवकीनन्दन के तिलस्मो रास्ते पर चलते चालो म बाबू हरेकृष्ण जोहर विदीप उल्लेख योग्य हैं।”

गंगाप्रसाद गुप्त ने रेनाल्ड्स के उपन्यास “दी यंग फिशरमैन” का “किले की रानी” नाम से हिन्दी में अनुवाद करके रखा। जयरामदास गुप्त ने “बादमीर पतन”, “चम्पा”, “कनकलता”, “चन्द्रलोक की छाव”, “जट्टर का प्याला”, “दो खून”, “देवी या दानवी”, “प्रभात कुमारी”, “पून कुमारी”, “नवाबी परिस्तान”, “किशोरी” इत्यादि आश्चर्यपूर्ण उपन्यास लिखे, जिनमें घटना वैचित्र्य प्रधान अंग है। “छा वृत्तान्त माला”, “अमला वृत्तान्त माला”, “पुलिस वृत्तान्त माला”, “लन्दन रहस्य”, “पेरिस रहस्य” भी हिन्दी उपन्यास-जगत में प्रचलित थे। ये उपन्यास अधिकतर अनुवादित होकर हिन्दी में आये। इनके अनुवादकर्त्ताओं में बाबू रामकृष्ण वर्मा का नाम विख्यात है, जिन्होंने सर्व्व तथा अंग्रेजी भाषा से उपन्यासों का हिन्दी में अनुवाद किया। बाबू रामचन्द्र वर्मा ने लगन-पूर्वक मराठी से “छत्रसाल” उपन्यास का हिन्दी में अनुवाद किया, अंग्रेजी से “लेला”, “लन्दन रहस्य”, और “टाम काका की कुटिया” का अनुवाद हुआ। बाबू ईश्वरीप्रसाद शर्मा, रुपनारायण पाण्डेय का भी अनुवादकर्त्ताओं में उच्च नाम है, यहाँ तक कि गहमरी ने भी बगला में हिन्दी में निम्नलिखित उपन्यासों का अनुवाद किया—“घटना घटाटोप”, “जयपराजय”, “जीवन रहस्य”, “नीलवसनसुन्दरी” और “मायावी” उनकी विख्यात रचनाएँ हैं। बाबू गंगाप्रसाद गुप्त का “पूना हलचल” उपन्यास अत्यन्त कोतूहलवर्द्धक रहा। मुंशी उदितनारायण लाल ने “दीपनिर्माण” नामक ऐतिहासिक उपन्यास को अनुवादित किया, जिसमें पृथ्वीराज चौहान के युग का चित्र अंकित किया गया है।

प्रेमचन्द युग तक जिन्होंने जामूसी उपन्यास द्वारा को प्रवाहित रखा है, उनमें दुर्गाप्रसाद खत्री का नाम विदीप उल्लेखनीय है। उनके प्रसिद्ध जामूसी तथा

तिलस्मी उपन्यास “मनगपाल”, “मवागे का भाग्य”, “उपन्यास कुसुम”, “एकलव्य”, “कलक कालिमा”, “प्रोफेसर भोंदू”, “बलिदान”, “माया”, “रक्त मण्डल”, “रोहितास मठ” (भाग दो), “लाल पंजा”, “सागर सम्राट”, “सुफेद सैतान” (चार भाग), “स्वर्ण रेखा” और “स्वर्ण पुरी” प्रसिद्ध रचनाएँ हैं। इन्होंने अपने पिता का लिखा उपन्यास “भूतनाथ” भी पूरा किया। इनमें ऐयारी और जासूसी उपन्यासों को लिखने की पूरी योग्यता है। “लाल पंजा”, “प्रतिशोध” और “रक्त मण्डल” तो विशेष प्रसिद्ध उपन्यास हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि पिता से पैतृक सम्पत्ति के रूप में दुर्गा-प्रसाद को जासूसी उपन्यासों की परम्परा प्राप्त हुई। रोचक कहानी लिखने में य पूरे सिद्धहस्त थे, जिसके फलस्वरूप अन्य भाषा मापियों ने भी हिन्दी सीधी और इनके उपन्यासों के पाठकों की संख्या दिन दूनी रात चौगुनी बढ़ती गयी। दुर्गा प्रसाद खत्री तो आज भी जासूसी-परम्परा को जीवित रखकर उपन्यास रचना में सलग्न हैं।

पण्डित बलदेवप्रसाद मिश्र ने भी हिन्दी, अंग्रेजी, फारसी और संस्कृत का अध्ययन करके मौलिक तथा अनुदित रचनाएँ प्रकाशित करायीं। “मद्भुत लाल”, “भनारकली” और “पानीपत” नामक तीन उपन्यास इन्होंने लिखे और बकिम बाबू के “देवी” नामक उपन्यास का हिन्दी में अनुवाद किया। टॉड के “राजस्थान” का भी हिन्दी में सुन्दर अनुवाद किया गया। जगन्नाथप्रसाद चतुर्वेदी भी द्विवेदी युग के उपन्यासकारों में प्रत्यन्त विख्यात हैं। इन्होंने “संसार चक्र” उपन्यास पहले लिखा जो मन्वत् १९५६ में “टेम्पेस्ट” का हिन्दी में “तूफान” नाम से अनुवाद किया।

भारतेन्दु तथा द्विवेदी युग में हिन्दी जगत में उपन्यास के क्षेत्र में एक अनोखी हलचल तो मची, जिसके फलस्वरूप मौलिक और अनुदित उपन्यास पढापढ निकल पड़े। भाषा का कोई भी रूप अभी तक स्पष्ट नहीं हो पाया था। भाषा के क्षेत्र में जन साधारण का मनोरंजन करना और बाजार में अपने अपने उपन्यासों की खपत करना ही इस युग के लेखकों का लक्ष्य रहा है। कथा-कहानी के माध्यम से जीवन के मद्भुत कार्य, अमरकारपूर्ण घटनाओं का वर्णन और पाठकों के मन में कौतूहल की वृद्धि ही इन उपन्यासकारों का मूल लक्ष्य था। स्वयं बालकृष्ण भट्ट ने “हिन्दी प्रदीप” की टिप्पणी में कहा था : “सम्प्रति हिन्दी भाषा में उपन्यासों की बड़ी भरती देख पड़ती है। इनमें से अधिक बग भाषा से अनुवादित हुए थे। हिन्दी उपन्यासों की गणना थोड़ी है। बल्कि यों कहा जावे कि मूल उपन्यास का अभाव है तो फल सकता है।”

द्विवेदी युग के प्रथम मौलिक उपन्यासकार गोस्वामी किशोरीलाल हैं, जिन्होंने साहित्य का प्रमुख भग “उपन्यास” अपने कार्य-क्षेत्र के लिए चुन लिया और उसकी विभिन्न धाराओं का विकास किया। स्वयं दुवचजी ने इन्हें “मौलिक उपन्यासकार,

जिनकी रचनाएं साहित्य-कोटि में पाती हैं",^१ मान लिया है। इन्हें सश्रीजी की तुलना में भी प्रथम स्थान देना पड़ेगा क्योंकि उनकी "चन्द्रकान्ता" से पहले गोस्वामीजी "कुसुमकुमारी" की रचना सन् १८८६ में कर चुके थे, पर अनेक कारणों से इसका प्रकाशन सन् १९०१ से पहले नहीं हो सका था। उन्होंने साहित्यिक नमाज की बहिर्मुखी वृत्ति को सुरक्षित रखते हुए भी अपने उपन्यासों में अन्तर्मुखी वृत्तियों का अधिक चित्रण सफलता से किया है। डॉ० सावित्री सिन्हा ने प्रेमचन्द से पहले के हिन्दी उपन्यासों के विषय में अपने विचार प्रकट किये हैं : "इस युग में साहित्य का उद्देश्य सामाजिक और नैतिक मान्यताओं की स्थापना और सुधार था, इसलिए उपन्यासों के माध्यम से नैतिक शिक्षाएं प्रदान की जाती थी। पुण्य में पाप को प्रताड़ित किया जाता था। समाज-सुधार, पश्चिमी संस्कृति का लाञ्छित करना, भारत और भारतीय नारियों का गौरव प्रदान करना इन उपन्यासों का उद्देश्य था। सबसे बड़ा कार्य इन उपन्यासकारों ने यह किया कि जन-माधारण के हृदय में हिन्दी उपन्यासों की पढ़ने की हृत्ति पैदा कर दी। यद्यपि इन उपन्यासों का उद्देश्य मानव-जीवन की आलोचना नहीं था, न इसलिए वे लिखे गये थे, बल्कि इनका मूल उद्देश्य जन-माधारण का मनोरंजन तथा नैतिक शिक्षा प्रदान करना था।"^२

गोस्वामी किशोरीलाल ने सामाजिक और प्रेमपूर्ण आख्यान को ध्यान में रख कर "लवंगलता" और "कुसुम कुमारी" उपन्यास लिखे। ऐतिहासिक तथा तिलस्मी उपन्यासों की श्रेणी में "सखनऊ की कदर" और "रजिया बेगम" रचा तथा भावात्मक और कलापूर्ण उपन्यासों के क्षेत्र में "लीलावती", "चन्द्रावती" और "मापकी-मापव" जैसे महत्वपूर्ण उपन्यासों की सृष्टि की।

डॉ० रामविलास शर्मा ने भारतेन्दु युग के साहित्यिक उत्थान के विषय में बहुत सुन्दर तर्कपूर्ण उत्तर दिया है और विशेषकर यह उत्तर उनके लिए है, जो प्रेमचन्द के पूर्व के उपन्यासों को साहित्य की कोटि में मानने के लिए हो तैयार नहीं हैं। "भारतेन्दु युग के एक और मध्यकालीन दरबारी संस्कृति थी तो दूसरी ओर

१. प्राचार्य रामचन्द्र शुक्ल : "हिन्दी साहित्य का इतिहास", पृ० ५५१।

२. डॉ० मनेन्द्र (edited by) "Indian Literature", p. 660.

"Hindi" written by Dr. (Mrs) Savitree Sinha. (p. 660).

"In that age, the aim of literature was to reaffirm the social and moral values, so in these novels, too, ethical lessons were conveyed through the triumph of good over evil. To reform society, to criticise the Western civilization and to glorify India and the Indian women—these were the chief aims of these novels. The greatest contribution of the novelists of that period is that they created in the minds of the people a desire to read Hindi. Those novels do not contain a criticism of life, they were written, rather with a view to provide recreation or moral education.

साम जनता में एक सामाजिक और राजनैतिक आन्दोलन के लिए वातावरण तैयार करना था। ”

“ साहित्य में देश के बढ़ते भसन्तोष को प्रकट करना मर न था, सदियों से घले प्राते समाज की हड्डियों में बसे हुए सामन्ती कुसंस्कारों को छूना उसका धर्म को चुनौती देना था। एक बार उससाईं जाकर जनता सभी नये विचारों को सन्देह से देखने लगती, परन्तु भारतेन्दु और उनके साथियों ने इसकी चिन्ता न करके हड़ना से अपना युद्ध छेड़ दिया। नास्तिक किरिस्तान कहे जाने पर भी उन्होंने अपना सुधार का मार्ग न छोड़ा। इसके साथ ही उन्हें अपनी भाषा के लिए लड़ना था। वे अपने जन-साहित्य की रचना कचहरियों की भाषा में न कर सकते थे, उसके लिए जनता की भाषा को अपनाया आवश्यक था। कचहरी, सरकार और अन्य विशिष्ट वर्गों के विरोध के होते हुए भी उन्होंने हिन्दी गद्य का एक रूप स्थिर कर दिया। जो लोग सोचते हैं कि हिन्दी अभी मिट जाती तो बड़ा अच्छा होता, उनकी बात दूसरी है, परन्तु जो समझते हैं कि हिन्दी न मिटी तो अच्छा हुआ, उन्हें भारतेन्दु और उस युग के लेखकों का कृतज्ञ होना चाहिए, जिन्होंने उसे जीवित रखने के लिए प्राणों की बाजी लगा दी। ”

गोस्वामी किशोरीलाल ने जितने उपन्यास लिखे, उतने अन्य कोई लेखक नहीं रच पाया। पूर्व-प्रेमचन्द युग में गोस्वामीजी का अपना विशिष्ट स्थान है। भारतेन्दु और द्विवेदी युग की सांस्कृतिक तथा सामाजिक मान्यताओं को स्वीकार करके ही उन्होंने अपनी लखनी उठाई थी और अपने उपन्यासों में पदार्थ चित्र भक्ति किये। यह निश्चित है कि वे अपने युग की सीमाओं में बँधे थे, घट तात्कालिक परिस्थितियों का निष्पक्ष चित्र नहीं उतार पाये हैं।

बाबू विपिनविहारी त्रिवास्तव के “हिन्दी में मौलिक नाटकों की आवश्यकता” शीर्षक लेख में इस युग के उपन्यासों के बारे में विस्तृत वर्णन मिलता है :

“एक समय वह था जब हिन्दी में उपन्यासों की बड़ी घुम मच रही थी, कोई भी कलम चला बैठता और एक मनगढ़न्त उपन्यास तैयार करके अपने को लेखकों के वर्ग में सम्मिलित करता था। परिणाम यह हुआ कि हिन्दी में घबराती, भ्रमपूर्ण और निन्दनीय उपन्यासों का भण्डार बढ़ गया। उपन्यासों की ओर लोगों की बढ़ती हुई अभिरुचि को देखकर कुछ प्रेसों ने तो यहाँ तक किया कि कई मियाँजी और मियाँजी पाँच रुपये महीने के वेतन पर, उपन्यास-लेखकों के रूप में अपने वहाँ नौकर रख लिये गए। फिर क्या था ? राज एक नवीन उपन्यास तैयार होकर साहित्य-क्षेत्र में पदार्पण करने लगा। “क्रिस्ता साडे तीन पार”, “नीलसाधार”, “रात की दो दो बातें” इत्यादि पुस्तकें जिनका नाम लेने में जी हिलकता है, बड़ी सज्जद के साथ इन प्रेसों से छप कर निकलने लगी। यह देख कर कुछ दूसरे वर्ग के लेखकों का ध्यान

भी साहित्य-क्षेत्र में टाँग घड़ाने के लिए भाकपित हुआ और उन्होंने भी हिन्दी साहित्य के पक्ष में लम्बो-चोड़ो भूमिका देते हुए “चोर से बढ़ कर चोर”, “चाँद का टुकड़ा”, “बरोगा कंब से छूटे”, “बाबा का खून”, “डाकू का पैर”, “लेखक का सिर” इत्यादि क समान अनेक जासूसी, तिलस्मी, ऐयारी कहानियाँ लिख कर उपन्यासों का बाजार बर्ग कर दिया।^{११}

युग की भाँग की समझना गोस्वामीजी की ही विलक्षण प्रतिभा का कार्य था, इसलिए डॉ० वाण्येय ने कहा है “उपन्यास-लक्षको में किशोरीलाल गोस्वामी का वही स्थान है जो नाटककारों में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र का है।”^{१२}

इनके जीवन का मूल लक्ष्य सनातन धर्म की प्रतिष्ठा, धार्यसमाज के विरुद्ध झण्डा गाड़ना और उसके सिद्धान्तों का खण्डन करना, ईसाई तथा इस्लाम धर्म से हिन्दुओं को बचाना, हिन्दी भाषा, हिन्दी साहित्य तथा हिन्दू संस्कृति की रक्षा ही गोस्वामीजी की रचनाओं का मूल लक्ष्य था। गोस्वामीजी “उपन्यास-बला” में पूरी सम्पन्नता लाने की चेष्टा कर रहे थे। प्रकृति-वर्णन, समाज के विभिन्न चित्रों का भ्रमन, पात्रों का चरित्र-चित्रण, भावों और मनोविकारों का विस्तारण तथा भाषा और शैली सभी पहलुओं पर गोस्वामीजी का ध्यान गया है। जिस प्रकार से भारतेन्दु हरिश्चन्द्र “नाट्य कला” के विकास के लिए अद्वैत परिश्रम कर रहे थे, गोस्वामीजी ने भी सभी प्रकार के उपन्यास लिख कर अपना पदमुक्त योगदान दिया।

विजयशंकर मल्ल ने गोस्वामीजी को सम्मानित करते हुए कहा - “सनातन-धर्मो किशोरीलाल गोस्वामी ने यद्यपि इस प्रकार कर्म फल पर दृष्टि रख कर क्या का आविष्कार किया, पर कलाकार किशोरीलाल ने विभिन्न विवरणों और वर्णनों की व्यवस्था की है, इसलिए अतिरजनाओं के बावजूद जीवन और समाज के कतिपय यथार्थ चित्र इनकी रचनाओं के द्वारा प्रस्तुत हो सके हैं।”^{१३}

दृश्य और रूप-वर्णन, सम्वादी की योजना गोस्वामीजी के उपन्यासों में कलात्मक ढंग से निरख उठी है।

गोस्वामी किशोरीलाल ने हिन्दी उपन्यास के क्षेत्र में “पायनियर” का कार्य किया है। वे युगदृष्टा के रूप में सामयिक समस्याओं को अनुभव करके उनकी मुचाह अभिव्यक्ति अपने उपन्यासों में कर रहे थे। उपन्यास-रचना की दृष्टि से यह युग अत्यन्त महत्वपूर्ण है, जिसमें सामाजिक, अद्वैत-सामाजिक, तिलस्मी, जासूसी, ऐयारी, भाव प्रधान व ऐतिहासिक उपन्यास लिखे गये। इसी प्रकार बंगला, मराठी, मराठी, मराठी

१. बाबू विपिनविहारी श्रीवास्तव : एकादश हिन्दी साहित्य सम्मेलन, बलकला; कार्य-विवरण, भाग २, पृष्ठ ६५, सं० १९८३।

२. सद्मोसागर वाण्येय : “आधुनिक हिन्दी साहित्य”, पृ० १७६।

३. विजयशंकर मल्ल - “प्रासोचना”—उपन्यास भ्रम, अक्टूबर १९५४, उदयकाल, प्रेमचन्द के आगमन तक, पृ० ७५।

तथा उर्दू आदिभाषाओं से भी अनुदित होकर हिन्दी में उपन्यास अवतरित हुए। उपन्यास कला और शिल्प विधि का प्रारम्भिक रूप इन रचनाओं में उपलब्ध है, जिसका उत्तम स्वरूप प्रेमचन्द तथा उनके बाद के उपन्यासकारों में दिखाई दिया। इन उपन्यासों का मूल उद्देश्य पाठकों का मनोरंजन करना था। उनमें आश्चर्यजनक घटनाओं की प्रधानता रहती थी, जिसमें पाठकों का मन रमा रहता था। फलस्वरूप, उपन्यास साहित्य की माँग बढ़ती जाती थी और नये-नये उपन्यासकार अपनी प्रतिभा को लेकर उपन्यास रचना के क्षेत्र में प्रविष्ट हो रहे थे।

किशोरीलाल गोस्वामी का जीवन-चरित्र

जिला मधुरा, इलाका ऐरपुर, परगना छाता के प्रसिद्ध गाँव बर्ई, छुई के माफोदार और वृन्दावन देशी-घाटसय ठाकुर भटलदिहारीजी के मन्दिर के स्वामि-धिकारी एवं सेवाधिकारी तथा श्रीमद्भगवद्भिन्दाव' मुम्प्रदायाचार्य श्रीस्वयम्भू देवदी के बसाधर राज मान्य श्रीमद् गोस्वामी केदारनाथ वृन्दावन में एक बड़े विद्वान् पुरुष हो गये हैं, जिन्होंने ब्रह्मसूत्र, भगवद्गीता पर भाष्य तथा श्रीमद्भागवत पर तिलक की रचना की है। महामानवर गोस्वामी केदारनाथ के पुत्र गोस्वामी बासुदेवलाल सेवाचार्य हुए हैं, जो महान् विद्वान् थे। हिन्दी संस्कृत, बंगला, इज्जनाया में जिनकी योग्यता अनुपम थी। उनकी जीवन सम्बन्धी प्रटनाएँ आश्चर्य से पूर्ण उपलब्ध होती हैं। इनकी प्रत्याप्त में प्रथम सहस्रान्ति की मृत्यु हो गयी, तब इनका दूसरा विवाह काशी के परम विद्वान् गोस्वामी श्रीकृष्ण चैतन्यदेव की कन्या से हुआ। इसी सौभाग्यवती कन्या-रत्न ने हमारे चरित्र-भाषक गोस्वामी किशोरीलाल को मातृ कृष्ण पन्द्रह प्रभावस्था के दिन सम्बत् १९२२ में काशी के पवित्र घाट में अपने मातामह गोस्वामी कृष्ण चैतन्यदेव के यहाँ जन्म दिया। इनके मातामह काशी के प्रसिद्ध गोलधर नामक मन्दिर में विराजते थे। वे काशी के प्रसिद्ध रईस हरिचन्द्र के पुत्र तथा राजा शिवप्रसाद सितारिहिन्द के पड़ोसी थे, इसलिए गोस्वामी किशोरीलाल के जीवन में काशी के रीति-रिवाजों, रुढ़ियों, व्यवहार, मान्यताओं और सामाजिक परम्पराओं का बहुत प्रभाव पड़ा। वहीं पर उनका सारा पढ़न-पाठन चलता रहा। उसी वातावरण में वे पापित हुए। वहीं उनका शारीरिक और मानसिक विकास हुआ। जिन विचारधाराओं ने गोस्वामी किशोरीलाल के हृदय पर प्रभाव डाला है, उनका स्पष्ट प्रतिबिम्ब उनकी रचनाओं पर पड़ा है। अपने माता के यहाँ पर मल्लय साह-बाबू से इनका सात्वन-पासन हुआ। इनकी सारी धार्मिक मिला दोसा भी काशी में ही हुई। काशी मगरी उदा से ही पृथ्व-भूमि एवं धार्मिक संस्कृति का केन्द्र रही है, जिसका इन पर समित प्रभाव बचपन से ही पड़ा है। इनके मातामह गोस्वामी श्रीकृष्ण चैतन्य नारतन्दुजी के साहित्य-गुरु थे, इस कारण धार्मिक प्रवचनों और सतर्ग से ही इनकी अपनी रचि हिन्दी की सेवा की और गयी। संस्कृत की और

इनकी विशेष रुचि थी। उसमें “भाषार्य” की उपाधि-परीक्षा पास की तथा अन्य विषयों में भी “प्रथमा” परीक्षा की निपुणता प्राप्त की। काशी और वृन्दावन दोनों पवित्र धामों की सस्कृति और परम्पराओं का इन पर पूर्ण प्रभाव पड़ा है। वैदिक क्षेत्र में केवल सस्कृत ही नहीं उर्दू, फारसी, अंग्रेजी भाषा और साहित्य का भी उन्हें अपूर्व ज्ञान था। गोस्वामीजी स्वयं अध्ययनशील तथा पाण्डित्यपूर्ण अभिरुचि के साहित्यकार थे। ये निम्बार्क सम्प्रदाय के भाषार्य के रूप में प्रतिष्ठित थे। कुछ दिनों तक ये द्वारा म भी रहे और वहाँ के जन जीवन के सम्पर्क में आये। आठ वर्ष की अवस्था होने पर इनका यज्ञोपवीत संस्कार हुआ और यही समय था, जब इनको विद्या का आरम्भ कराया गया। इन्होंने सस्कृत में व्याकरण, वेदान्त, न्याय, सांख्य-योग और ज्योतिष की प्रथम परीक्षा तक के अन्य षडे और “साहित्य” में भाषार्य परीक्षा पास की। इनके पिता कुछ दिन द्वारा (बिहार) में आकर रहे और उन्होंने के साथ ये भी द्वारा आये, जहाँ पर आकर “आर्य पुस्तकालय” की स्थापना की।

पण्डित बीताम्बर मिश्र तथा पण्डित यदुदत्त से इन्होंने व्याकरण भाषा ग्रन्थ पढ़े थे। बालगोविन्द त्रिपाठा से ‘वर्णधर्मोपयोगिनी’ सभा स्थापित कराई। ये ‘आर्य पुस्तकालय’ तथा ‘वर्ण-धर्मोपयोगिनी’ सभा दोनों के मन्त्री थे और इसी समय इन्होंने कुर्मी जाति की वर्ण-व्यवस्था पर एक पुस्तक सस्कृत भाषा में लिखी थी, जो “विज्ञ-वृन्दावन” नामक पत्र में छपा करती थी। इस “वर्ण-धर्मोपयोगिनी” सभा के द्वारा एक पाठशाला स्थापित कराई थी और उसी सभा के प्रतिनिधि होकर सम्भव १९४७ में “भारत धर्म महामण्डल” में सम्मिलित होने के लिए दिल्ली गये। वहाँ से आकर फिर काशी बस गये। काशी में इनकी बैठक भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के यहाँ पर अधिक होने लगी क्योंकि इनके मातामह श्रीकृष्ण चैतन्यदेव उनके साहित्य गुरु थे। भारतेन्दुजी के संसर्ग में आने का गोस्वामीजी को अनेक बार सुप्रसन्न प्राप्त हुआ। काशी से वृन्दावन में आकर रहे जहाँ पर सुदर्शन प्रेस की स्थापना की। स्वयं ही लेखक, मुद्रक और प्रकाशक तीनों रूपों में झूट लगन के साथ कार्य करते रहे। सम्भव १९४७ के लगभग काशी में आकर बस गये तथा कविता, संगीत, जीवन चरित्र, नाटक, जगन्नामा, मासिक पत्र और उपन्यास आदि लिखे तथा “उपन्यास” पत्र का सम्पादन किया। यदाकदा लेख भी गोस्वामीजी ने बहुत लिखे, जो भिन्न भिन्न प्रकार की पत्र पत्रिकाओं में छपते रहते थे। अनेक बार अध्यक्षीय भाषण देने का भी उन्हें सुप्रसन्न प्राप्त हुआ। गद्य और पद्य दोनों पर ही इनका पूर्ण और समान अधिकार था, पर जीवन में उपन्यास लेखन को ही इन्होंने अपना विशेष और प्रमुख क्षेत्र चुना और लगनपूर्वक लगभग ६५ उपन्यास लिख डाले। कई पत्रों के ये स्वयं सम्पादक रहे और इन्होंने भी “उपन्यास” नामक मासिक पत्र को सन् १८९८ में जन्म दिया, जिसमें इनके स्वयं के लिखे उपन्यास छपते थे। यह सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन से प्रकाशित होता था। वह प्रेस भी इनकी ही थी। गोस्वामी किशोरीलाल उसके कट्टर मनासती

हिन्दू थे। इन्होंने सदैव विदेशी शासन का विरोध किया। चाहे वह बंगाली राज्य हो प्रथवा मुसलमानों का शासन-काल, ये तो हिन्दू राष्ट्र के समर्थक थे। भाब भी वृन्दावन में काशीघाट पर निम्बार्क सम्प्रदाय के स्मारक का मन्दिर है, जिसकी स्थापना इनके द्वारा हुई। अब तक उस मन्दिर के ठाकुर भटलबिहारी भाबके वंश के सरसण में हैं। इस मन्दिर के एक दालान में बड़े घाले में इसका चिह्न छुदा हुआ है। काश्मीर में बाहरी लोगों की पहली लड़ाई हुई थी, वह भाबके पूर्वजों ने लड़कर जीती थी। सम्राट् प्रकवर भाबि भाबके पूर्वजों के यहाँ भाये और सनदे भेंट कीं, लेकिन वे स्वीकार नहीं की गयीं। इनके द्वारा ग्रहण किये हुए निम्बार्क सम्प्रदाय ने अब तक किसी भी विदेशी शासन का साथ नहीं दिया और सदैव भारतीय संस्कृति, कला, धर्म एवं साहित्य का पोषण किया है। इन्हें सनातन धर्म के प्रसार और पालन में अत्यन्त निष्ठा रही। भारत के प्रथम स्वतन्त्रता-युद्ध में, जो सन् १८५७ में हुआ था, भाबके पूर्व पुरुषों ने हृदय से विदेशी शासन से सघर्ष किया, यहाँ तक कि दिल्ली और लखनऊ भादि में जो गकान थे, वह तोपों ने उड़ा दिये गये। भाबके पिता वेश बदलकर काशी में बसो रहे। भाबकी सम्पत्ति नष्ट हो गयी, पर राष्ट्र-गौरव जागृत रहा।

वृन्दावन के इतिहासज्ञों ने बताया कि सन् १८५७ में भाबका वंश द्विध-भिन्न हो गया। राजा शिवप्रसाद तथा भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र को गोस्वामीजी के घर से प्रोत्साहन मिला है। सच तो यह है कि हिन्दी के उत्थान में इस वंश ने उस युग में अपूर्व सहायता पहुँचाई। पुरस्कारस्वरूप जो जमींदारी व शाही महल इन्हें मिले, इन्होंने उनका कभी उपभोग नहीं किया। स्वयं ही इतना धन उपार्जन किया कि सारा जीवन मुझ के साथ उपभोग किया। हिन्दू धर्म तथा संस्कृति की रक्षा इन्होंने प्राण देकर की थी। कभी पराधीनता स्वीकार नहीं की।

गोस्वामी किशोरीलाल के एकमात्र सुपुत्र गोस्वामी छत्रीलेलाल थे। अपने पिता के ही जीवन-काल में, इन्होंने स्वयं भी साहित्य के क्षेत्र में अपना एक पृथक् स्थान बना लिया था। अपने पिता किशोरीलाल के लिखे हुए उपन्यासों को उन्होंने स्वयं ही प्रकाशित भी किया। उस साहित्य के प्रसार का समस्त कार्य-भार छत्रीलेलाल के हाथों ही होता था। गोस्वामी छत्रीलेलाल के राजनैतिक जीवन में घोर काँप्रेस की विचारधारा की छाप रही है। वे स्वतन्त्रता-संग्राम में कई बार स्वयं जेल गये हैं और कष्ट पाये हैं। इन्होंने मथुरा तथा काशी के नागरिक जीवन में सदैव सक्रिय भाग लिया है। हिन्दी की स्थापना और प्रचार के कार्य में वे जीवनपर्यन्त लगे रहे, हिन्दू धर्म की प्रतिष्ठा स्थायी रखी है। सन् १९१६ से १९२२ तक राष्ट्रीय आन्दोलन के काल में ब्रजमूमि में भाबकी अभ्युत्थता में अनेक समाएँ आयोजित हुईं, जिनके समापनित्व में पण्डित मदनमोहन मालवीय, डाक्टर भसारि, मोतीलाल नेहरू इत्यादि सबके भाषण हुए। गोस्वामी छत्रीलेलाल मथुरा मण्डल के प्रमुख नेता थे।

सन् १९२१ में इन्हें डेढ़ वर्ष के लिए छुर्जा में दिये गये भाषण के उपलक्ष में बुलन्दशहर जेल में भेज दिया गया, उसी समय इनकी सारी धन सम्पत्ति नष्ट हो गयी। छद्मलेलाल के जेल-काल में इनका सुदर्शन प्रेस नष्ट-भ्रष्ट कर दिया गया। इससे इन्हें करीब दस लाख रुपये की हानि हुई। ब्रिटिश सरकार ने छद्मलेलाल को कई प्रलोभन दिये, पर ये देश-भक्ति के कार्यों में सक्रिय भाग लेते रहे। सरकार के द्वारा प्रदान की जाने वाली ५०० रुपये की मासिक वृत्ति को इन्होंने स्वीकार नहीं किया। उपन्यास-सम्राट तथा साहित्यमनीषी किशोरीलाल के पुत्र छद्मलेलाल जीवन भर आर्थिक अभाव के चक्कर में पिसते रहने पर अपने सिद्धान्तों पर अटिग्य रहे। सन् १९४२ की राष्ट्रीय क्रान्ति के अवसर पर भाषकों लकवे की बीमारी हो गयी तथा मृत्युपर्यन्त प्राप निरन्तर बीमार रहे। प्रापकी पत्नी, जो अभी भी जीवित है, उन्होंने वृन्दावन में राष्ट्रीय आन्दोलन में सक्रिय भाग लिया तथा महिलाओं में जागृति फैलाई। प्रापके ज्येष्ठ पुत्र गुरुयोत्तमशरण गोस्वामी ने सरकारी नौकरी का परित्याग कर दिया और लघु पुत्र बालकृष्ण गोस्वामी ने भी अपने पिता की विचारधारा को दृढतापूर्वक अपनाया। सन् १९४२ की क्रान्ति में बालकृष्ण अनेक बार वृन्दावन में पुलिस की गोली के छरों से घायल हुए। इस होनहार युवक की शिक्षा-शैक्षा स्वतन्त्र विचारों के कारण नहीं हो पाई। केवल एफ० ए० तक पढ़ाई करके इन्हें अपने पिता के परिवार के भरण-पोषण के लिए सेवा-वृत्ति ग्रहण करना पड़ी। बालकृष्ण से जब मैंने भेंट की तो वे अपनी कष्टमय अवस्था एवं आर्थिक समस्याओं पर मोन रहे। उनकी पूज्य माता (छद्मलेलाल की धर्मपत्नी) ने सारी पारिवारिक कष्टमय कथा सुनाई। ऐसे महान् उपन्यास सम्राट किशोरीलाल के पौत्र तथा पुत्रवधू की कष्टमय दशा देखकर हृदय रो उठता है। राष्ट्रीय सरकार का महान् तथा प्रथम कर्त्तव्य हो जाता है कि हम साहित्यसेवी तथा जन सेवा परिवार की सहायता करें।

गोस्वामी छद्मलेलाल द्वारा रचित अनेक कथा-संग्रह अभी भी जन-साधारण की आँखों से छिपे हुए हैं। प्रकाशकों ने उनका पुनः मुद्रण नहीं किया, इसलिए हिन्दी की अधिकारी संस्थाएँ तथा राष्ट्रीय सरकार का प्रथम कर्त्तव्य हो जाता है कि महान् साहित्य-सृष्टा किशोरीलाल और छद्मलेलाल की रचनाओं की खोज करें। उनका पुनः प्रकाशन करें। उसकी सुरक्षा करें। मेरी खोज करने की शक्ति हार मान बैठती है, जब मथुरा, वृन्दावन, काशी, आगरा जैसे स्थानों के अनेक चक्कर लगाकर बड़ी कठिनाई से थोड़ी-बहुत किशोरीलाल की रचनाओं को एकत्र करने में सफल हो सकी। बालकृष्ण गोस्वामी से मैं अनेक घार मिली, पर उनके अपने घर वृन्दावन तथा काशी में भी उनके पितामह सम्बन्धी सामग्री उपलब्ध नहीं हो सकी। मुझसे कहा गया कि वृन्दावन में यमुना में बाढ़ आ जाने से गोस्वामी का घर बह गया और पानी से भोग कर उनका साहित्य बहुत कुछ नष्ट हो गया। काशी में ज्येष्ठ शुक्ल ५ मघस १९८६ को किशोरीलाल गोस्वामी अमरधाम संकुण्ड सिधारे।

गोस्वामी किशोरीलाल का युग नव-निर्माण का काल था। उसी समय बंगाल में फोर्ट विलियम कॉलेज का प्राविर्भाव हुआ तथा हिन्दी गद्य के विकास को साकार रूप प्राप्त हुआ। प्रत्येक नागरिक को अपनी विचार-धारा को प्रकट करने के लिए गद्य का सरल तथा स्वाभाविक माध्यम प्राप्त हुआ। उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में यद्यपि गद्य के विकास के लिए सुला धौंन प्राप्त हुआ, पर इस समय तक मध्यकालीन परम्पराएँ, काव्य-धाराएँ हिन्दी साहित्य अपना घर किस हुए बँठी थी। रीतिकालीन रुढ़ियों का प्रभाव भरपूर दिखाई देता था। गद्य तथा पद्य दोनों ही क्षेत्र में प्राचीन शैली के दर्शन होते थे। भाषा-परम्परा का भाषा के क्षेत्र में प्रयोग हुआ, जिसके फलस्वरूप मार्तण्डिक तथा दुरुह तत्सम शब्दावली के वर्णन हो रहे थे। काव्य का बाह्य पक्ष अभी भी पूरी सज-धज के साथ कलाकारों के द्वारा प्रदर्शित किया जाता था। उसकी अन्तःपक्ष (आत्मा) का स्वरूप स्पष्ट नहीं होने पाया था, इसलिए व्यक्ति-स्वातन्त्र्य प्राप्त होने पर भी उनकी उन्मुक्त विचारधारा स्पष्ट नहीं होने पायी। इस युग के साहित्यकारों ने संस्कृत साहित्य के गद्य के नमूनों को अपना भावों मानकर हिन्दी के क्षेत्र में नवीन गद्य का निर्माण किया। दण्डी, सुवधु, बाण आदि महान् गद्यकारों की शैली का पूर्णरूपेण हिन्दी में अनुकरण किया गया, फिर भी इस सबक बाध हिन्दी के साहित्यकारों की मौलिक प्रतिभा दृष्टिगोचर होने लगा। यह पुनरुत्थानवादी युग रहा है, जिसमें नई शैली तथा नई भाषा-धारा का जन्म हुआ। हिन्दी के विभिन्न साहित्य-यात्रा का निर्माण होने लगा।

साहित्य के अतिरिक्त सांस्कृतिक दृष्टि से उन्नीसवीं शताब्दी के पूर्वार्ध में ही राजा राममोहनराय द्वारा चलाया हुआ "ब्रह्म-समाज" फैलने लगा था, जिसने देश की सामाजिक, धार्मिक तथा नैतिक मान्यताओं पर अपना प्रभाव डाला। रुढ़िवादी गहन विश्वास तथा प्रतिभावान व्यक्तियों की विचारधारा का आपस में संघर्ष हुआ। केवल बंगाल में ही नहीं, इसका प्रभाव सारे भारतवर्ष के जन-जीवन पर पड़ा। उन्नीसवीं शताब्दी के बंगाली साहित्य ने हिन्दी तथा अन्य प्रादेशिक साहित्यिक पारामों को अत्यन्त प्रभावित किया। इतना ही नहीं, इसके अतिरिक्त उत्तरी भारत में स्वामी रामानन्द सरस्वती द्वारा चलाया हुआ "मार्थ-समाज" भी सामाजिक, सांस्कृतिक तथा धार्मिक क्षेत्र में अपूर्व कार्य कर रहा था। यह युग जन-साधारण के हृदय में एक अदभुत तूफान पैदा कर रहा था। नये विचारों तथा नई मान्यताओं का जन्म हो रहा था। इस पूर्व ईसाई मिशनरियों ने धर्म-प्रचार के उद्देश्य से नई पद्धति पर अनेक पाठशालाएँ स्थापित की और ईसाई धर्म-ग्रन्थों का भिन्न-भिन्न भारतीय भाषाओं में अनुवाद होने लगा। इनका प्रचार-साहित्य निःशुल्क बाँटा गया। इन्होंने भारतीय जनता में अपूर्व जागृति फैलाई, जिससे मनुष्य-मात्र के हृदय में चेतना पैदा हुई। रहन-सहन, रीति रिवाज, परम्पराएँ तथा शिक्षा-विषयक नई विचारधारा का प्रसार हुआ। यद्यपि मिशनरियों ने भारत में बड़े परिश्रम से जागृति फैलाई, पर जनता का इनके

प्रति कभी भी विश्वास उत्पन्न नहीं हुआ क्योंकि इनका सम्बन्ध विदेशी सरकार से था, जो यहाँ शासक बन कर आई थी। स्वामी और सेवक का व्यवधान इनके साथ सदैव ही बना रहा। अंग्रेजों की शिक्षा का प्रधानता ने भारतवर्ष के सब शिक्षित युवकों को पुरानी परम्पराओं से एकदम विच्छिन्न कर दिया। यूरोपीय सस्कृति तथा शिक्षा के सम्पर्क में भारतीय जन रुचि बढ़ी तथा उसका अग्रिम प्रभाव पड़ा। उन्नीसवीं शताब्दी के अन्तिम अंश में मोर्य तथा गुप्त काल सम्बन्धी अपूर्व साहित्य रचा गया, जिसमें प्राचीन ऐतिहासिक गौरव जागृत था। धारे-धार शिक्षा का प्रसार के साथ ही साथ मन्दिर और धर्मशाला के स्थान पर स्कूल, कालज, अस्पताल बनवाये जाने लगे, विधवा-विवाह की मान्यता बाल विवाह का विरोध, सती प्रथा का निषेध, अछूतों-अछूतों की भावना का समाज में प्रसार हुआ। सारा हिन्दी साहित्य उससे प्रभावित हुआ, परिणाम-स्वरूप, व्यंग्य कटाक्ष तथा स्पष्टाक्तियाँ का प्रयोग जो भर कर हुआ। इसी काल में भारत में नवीन साहित्यिक चेतना जागृत हुई। देश में स्वाभिमान तथा सस्कृति-प्रेम की भावना जागृत हो चुकी थी जिसका प्रेरणा नवीन शिक्षा प्रणाली से मिली, जिसमें जन्मदाता अंग्रेज थे। स्वतन्त्र विचारों की सरिता उमड़ने लगी थी। इसी समय काशी नागरी प्रचारिणी मण्डल का जन्म हुआ जिसने हिन्दी साहित्य को उत्थित बनाने में भरपूर कार्य किया है। इसने लल्लुका को प्रोत्साहित किया, जिन्होंने नई नई रचनाओं को जन्म दिया। सांस्कृतिक और साहित्यिक जागरण तथा शैक्षणिक प्रसार ही भारतेन्दु और द्विवेदी युग की प्रगति का प्रतीक है। रेलगाड़ी का विकास समाचार-पत्र, नये-नये वैज्ञानिक आविष्कारों ने पुरानी रूढ़ियों को अत्यन्त जबरदस्त धक्का पहुँचाया था। ऐसे सङ्क्रांति-काल में गोस्वामी विशारिलाल हिन्दी साहित्य के क्षेत्र में अवतरित हुए। गोस्वामीजी पूर्ण रूप से अट्टल वैष्णव थे। उन पर सनातन धर्म और उसकी रूढ़ियाँ का गहरा प्रभाव पड़ा था। वे हिन्दू धर्म और सस्कृति का रक्षक तथा उसके समर्थक थे। वे हिन्दू होने के नाते अपनी प्रत्येक कृत्य समझते थे कि अपने धर्म की रक्षा मुसलमान धार्ततावियों तथा ईसाई धर्म प्रचारकों से करना चाहिए। उनकी रचनाओं में स्थान स्थान पर हिन्दू धर्म की अष्टौता का अनेक प्रकार से प्रतिपादन किया गया है। वे प्राचीन साहित्यकारों के समान धर्म तथा नीतिपूर्ण भावनों का भी उल्लेख करते चलते हैं। यद्यपि गोस्वामीजी के युग में भायसमाज और ब्रह्मसमाज जैसे धार्मिक चेतना चल रहे थे, फिर भी उन्होंने अपनी धर्मनिष्ठा का पूर्ण प्रयोग धर्म की रक्षा के लिए किया है। भारतीय सस्कृति और परम्पराओं के अध्ययन के लिए उन्होंने अनेक स्थानों से सामग्री एकत्र की एवं ऐतिहासिक पुस्तकों का बड़ा गहरा अध्ययन किया है। उनके उपन्यासों पर एक और ऐतिहासिक रंग चढ़ा हुआ है तो दूसरी ओर, उनमें समसामयिक सामाजिक पहलू भी यथावत् चित्रित हुए हैं।

शैली के द्वारा लेखक के व्यक्तित्व का ज्ञान होता है। इस कथन को यदि गोस्वामीजी पर लागू किया जावे तो इनके उपन्यासों में ऐतिहासिक साहित्यकारों की

विभिन्न प्रवृत्तियाँ स्पष्ट लक्षित होंगी। इनकी पाण्डित्यपूर्ण प्रतिभा ने साहित्यिक युग के बाहर भी कलाकार की सामग्री चयन का अवसर दिया। वास्तव में यही वर्तमान युगीन उपन्यासकार थे। इस युग में रह कर भी तत्कालीन समाज की विभिन्न समस्याओं को अपने उपन्यासों में चित्रित नहीं किया। सन् १८६१ से १८९२ का युग उपन्यास साहित्य के लिए सन्क्रान्ति-काल था। एक ओर बाबू देवकीनन्दन खत्री के उपन्यास घड़ाघड़ लिखे जा रहे थे, उनकी खपत पाठकों में यहाँ तक थी कि उनके पढ़ने के लिए जनता हिन्दी भाषा सीखने को तैयार थी। कितने ही उर्दू के विद्वानों ने हिन्दी सीखी, यहाँ तक कि “चन्द्रकान्ता” और “चन्द्रकान्ता सन्तति” ने लोगों को उपन्यास लिखने की ओर भी प्रेरित किया। तिलस्मी और ऐयारी की घूम मच गयी। इन्होंने चरित्र प्रधान उपन्यास लिखे तो इनके सहयोगी बाबू गोपालराम गहमरी ने घटना-प्रधान ज़ामूसी उपन्यासों से हिन्दी के पाठकों का मनोरंजन किया। इस कारण गोस्वामी किशोरीलाल के उपन्यासों का ऐतिहासिक दृष्टि से बहुत अधिक मूल्य है। बाबू शिवनारायण श्रीवास्तव ने कहा है, “उनके उपन्यास ज़ामूसी तिलस्मी उपन्यासों और स्वर्णोप प्रमचन्दजी के सामाजिक उपन्यासों के बीच की कड़ी हैं।” उनका उपन्यास प्रकाशित होकर खत्रीजी से भी पहले पाठकों के सम्मुख आ गये।

गोस्वामीजी तन, मन और धन से पनके वैष्णव थे, यही कारण था कि उनकी रचनाओं पर सनातन धर्म के सत्कारों का गहरा प्रभाव पड़ा है। हिन्दू धर्म और संस्कृति की रक्षा में प्राणपण से सदैव लगे रहते थे, यहाँ तक कि प्रत्येक हिन्दू को परामर्श देना भी वे अपना कर्तव्य समझते थे कि मुसलमानों तथा इसाईयों से धर्म और भावा की रक्षा करो। मायसमाज-भान्दोलन तत्कालीन सामाजिक क्रान्ति थी, गोस्वामीजी ने उस पर सनातन धर्म की अष्टता स्थापित करने की निरन्तर चेष्टा की। तत्कालीन सामाजिक तथा धार्मिक रुढ़िवादी जीवन-भ्रम का गोस्वामीजी ने मयादल चित्रण किया है, जिससे उनके उपन्यासों में सजीवता आ गयी है। उनके चरित्र संप्राण हो गये हैं और यही उपन्यासकार की सच्ची सफलता मानो जाती है। शिवनारायण श्रीवास्तव इन्हें “हिन्दी का पहला उपन्यासकार मानने को तैयार हैं।”^१ सम्बत् १९४७ के लगभग यह कादो आकर बस गये। इनके मातामह गोस्वामी श्रीकृष्ण संतन्य भारतेन्दुजी के साहित्य गुरु थे, अतः उनसे हिन्दी में रचना की प्रेरणा किशोरीलालजी का भी मिली तथा कविता, कजरी, सुगौत, जीवन-चरित्र, कहानी, योग, रूपक, नाटक और उपन्यास सब प्रकार की करीब छौ रचनाओं को हिन्दी साहित्य में इन्होंने जन्म दिया। कई समानार-पत्रों के सम्पादक रहे। स्वामिनी गोस्वामीजी के उपन्यास सर्वप्रथम अपने ही पत्र “उपन्यास” में प्रकाशित होते थे। डॉ० लक्ष्मीनारायण

१. शिवनारायण श्रीवास्तव : “हिन्दी उपन्यास”, पृ० ७७।

२. शिवनारायण श्रीवास्तव : “हिन्दी उपन्यास”, पृ० ८२।

वाण्य ने कहा है : 'उपन्यास-लेखको म किशोरीलाल गोस्वामी का वही स्थान है, जो नाटककारों में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र का। भारतेन्दु ने "नाटक" की भाँति उनका दरादा भी "उपन्यास" नामक ग्रन्थ लिखने का था।'^१

हिन्दी साहित्य के इतिहास में यह गौरव की वस्तु थी कि भारतेन्दुजी के मार्ग-दर्शन में उपन्यास साहित्य में भी अपूर्व सम्पन्नता आई, जिसका सारा श्रेय गोस्वामीजी को है, जिन्होंने निरन्तर 'उपन्यास-रचना' के लिए अपनी सारी शक्ति खर्च की।

गोस्वामीजी ने बहुत कुछ लिखा है। इन्होंने उपन्यास साहित्य का अपूर्व भण्डार भरा है। इन्होंने ६५ उपन्यास लिखकर प्राचीन युग में हिन्दी में उपन्यासों की बाढ़ ला दी है। इनकी राखी सगम ने पाठको का पदमुक्त मनोरञ्जन किया है। सामाजिक, ऐतिहासिक, पारिवारिक, तिलस्मी और ऐयारी सभी प्रकार के उपन्यास लिखे हैं। डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने 'त्रिवेणी'^२ को इनकी सर्वप्रथम रचना मानी है, जिसका प्रकाशन सन् १८८८ में हुआ है और जिसका मूल उद्देश्य सनातन धर्म की मार्यसमाज पर विजय है। 'त्रिवेणी' उपन्यास में लेखक का महान् लक्ष्य है। उपन्यास का नायक मनोहरदास, जो जाति का धंश्य है, उसका विवाह प्रेमदास की तेरह वर्षीय कन्या त्रिवेणी से हो जाता है। इस भत्पायु में ही उसका सनातन धर्म के प्रति दृढ़ विश्वास है। उसका तीर्थ-यात्रा के लिए जाना, सनातन धर्म की महत्ता-सम्बन्धी सम्बो-लम्बी भाषण-मालाएँ देना ही कथा का मूल है। लेखक का सच्चा कट्टर हिन्दू-पन यहीं प्रथम रचना से ही स्पष्ट दिखाई देने लगता है। यह सोद्देश्य उपन्यास है। सन् १८८९ में दूसरा उपन्यास "स्वर्गीय कुसुम" या "कुसुम कुमारी" लिखा गया, जिसके द्वारा किशोरीलाल की प्रसन्न कल्पना का परिचय प्राप्त होता है। इस उपन्यास का मूल उद्देश्य उस समय की प्रचलित देवदासी प्रथा का विरोध है। इसमें अनेक घटनाओं की आयोजना की गयी है तथा वर्णन प्रणाली सुन्दर है। इसकी कथावस्तु में प्रेम की ही प्रधानता है तथा कुसुम एक भादश प्रेमिका के रूप में प्रकट की गयी है। इस बाला का जीवन लेखक ने भारतीय नारी के भादश का प्रतीक, त्याग, तपस्या, दुःख एवं समय से पूर्ण बतलाया है। कहीं-कहीं तो अनेक गुप्त पद्यों का भी लेखक ने वर्णन किया है, जिससे उसकी प्रकाण्ड प्रतिभा का ज्ञान होता है। सामाजिक उपन्यास होते हुए भी "कुसुम कुमारी" उपन्यास में ऐयारी के अनेक दृश्य देखने को मिलते हैं। बाबू शिवनारायण श्रीवास्तव ने लिखा है : 'गोस्वामीजी के उपन्यासों के नामकरण से ही विदित हो जाता है कि सबके मूल में

१. लक्ष्मीसागर वाण्य : "आधुनिक हिन्दी साहित्य", पृ० १७६।

२. माताप्रसाद गुप्त : "हिन्दी पुस्तक साहित्य", पृ० २६।

कोई न कोई स्त्री है। चाहे वह चपला, मस्तानी, प्रेममयी, बनविहगिणी, लावण्यमयी और प्रणयिनी हो अथवा कुलटा।”^१

इसके साथ ही साथ दूसरा कथन देखिय—

आचार्य रामचन्द्र शुक्ल न कहते हैं, “साहित्य की दृष्टि से उन्हें हिन्दी का पहला उपन्यासकार कहना चाहिए। इस द्वितीय उत्थान-काल के भीतर उपन्यासकार इन्हीं को कह सकते हैं और लोग ने भी मौलिक उपन्यास लिखे, पर वे वान्तव्य उपन्यास-कार न थे और जो लिखते लिखते वे उपन्यास की ओर भी जा पड़ते थे, पर गोस्वामीजी वही घर कर बैठ गये। एक क्षण उन्होंने अवन लिए चुन लिया और उसी में वे रम गये।”^२ ‘गोस्वामीजी वही घर कर बैठ गये’ यह उक्ति सत्य की लक्षण की परिचायक है। इनके अन्य उपन्यास ‘हृदय-हारिणी’ अथवा “प्रादश रमणी” में रणपुर के राजकुमार नरेन्द्रसिंह और कृष्णनगर की राजकुमारी कुसुमकुमारी की कथा है। ‘स्वर्गीय कुसुम’, “निलम्बो घर” और “नवगलता” में नवाब मिराजुद्दौला के गोल निलम्बो वस्त्र अत्यन्त आकर्षक बन गये हैं। इन्होंने पढ़ने पढ़ने मातामह गोस्वामी कृष्ण चैतन्यदेव से भाषा साहित्य और विंगल पदा और उसके बाद भास्तेन्दु हरिश्चन्द्र तथा राजा त्रिभुवनराज की प्रेरणा से हिन्दी में सन् १८६० में इनका दूसरा उपन्यास “प्रणयिनी परिणय”^३ प्रकाशित हुआ, जिसमें अनेक आदर्शपूर्ण घटनाओं का उल्लेख है। इसमें प्रणयिनी के प्रेमी महल पर कब्जा कर भी चढ़ने हुए दिखाई देते हैं, पर यह उपन्यास पूर्णरूपेण सुशान्त है। उसके बाद “सूत शर्करा” सम्बत् १९४६ में प्रकाशित हुआ। यद्यपि कहा जाता है कि इस उपन्यास का मूल रूप बंगला का उपन्यास है और इनका दूसरा उपन्यास “इन्दिरा” भी बकिमचन्द्र चटर्जी के बंगला उपन्यास के आधार पर है, पर गोस्वामीजी की अनुवाद की ओर विशेष प्रवृत्ति नहीं थी। उनके नारे उपन्यास उनकी अपनी कल्पनाओं की उपज हैं, यद्यपि सूत्र बंगला से मिल गया है, फिर भी गोस्वामीजी कल्पना के इतने घनी थे कि एक के बाद एक मौलिक उपन्यास लिखते रहे, जो उनकी मौलिक प्रतिभा के परिचायक हैं। “हृदय हारिणी” और “नवगलता” उपन्यास यद्यपि सन् १८६० में प्रकाशित हुए, पर उसका प्रकाशन-काल अभी भी सदिग्ध है।

सन् १९०१ में इनका प्रसिद्ध उपन्यास “कुसुम कुमारी” छपा, उसके बाद उसी वर्ष “नीलावती” निकली। उसके बाद सन् १९०२ में “राजकुमारी” और “तारा” उपन्यास के दोनों भाग प्रकाशित हुए।

१ शिवनारायण श्रीवास्तव : “हिन्दी उपन्यास”, पृ० ८०।

२. रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास”, पृ० ५५२।

३ बाबू दयानन्दरदास के “हिन्दी कीविद रत्नमाला—सचित्र” में “प्रणयिनी परिणय” को गोस्वामीजी का हिन्दी में पहले-पहल रचा उपन्यास माना है। (सन् १९१४ का संस्करण), पृ० १११।

सन् १९०३ में “कनक कुसुम” और “चपला” के चार भाग रचे गये। “चपला” उपन्यास ने हिन्दी जगत के सामने एक अनोखा तूफान सा ला दिया, घर घर में व साहित्य-समाज में इसकी विशद चर्चा हुई। गोस्वामीजी ने सन् १९०५ में “चन्द्रावती”, “हीराबाई” और “चन्द्रिका” नामक उपन्यास लिखकर प्रकाशित किये। इनके जीवन की सबसे बड़ी विशेषता यह थी कि ये स्वयं ही लेखक थे और ‘सुदर्शन प्रेम’, वृन्दावन से स्वयं ही प्रकाशक का कार्य करते थे। इनका तिलस्मी उपन्यास “कटे मूड की दो दो बातें” सन् १९०५ में बनारस में प्रकाशित हुआ। उसके बाद “मलिका देवी” नामक प्रसिद्ध रचना भी वहीं से छपी।

सन् १९०६ में “इन्दुमती” अथवा “वन विहगिनी”, “तरुण तपस्विनी” अथवा “कुटीर तपस्विनी” दोनों आदर्श उद्देश्यपूर्ण रचनाएँ सामने आईं। इतना ही नहीं, जामुसी और तिलस्मी अथवा उपन्यास ‘याकूनी तहनी या यमज महोदर’, “जिन्दे की लाश” दोनों उपन्यास सन् १९०६ में प्रकाशित हुए। उसने बाद इनका प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास लखनऊ की कब्र” आठ भाग में सन् १९०३-१९०७ तक प्रकाशित होता रहा। (आठवें भाग का अन्त देखने में ज्ञात होता है कि गोस्वामीजी नवाँ भाग भी लिखना चाहते थे। एक और इस उपन्यास में ऐतिहासिक घटनाओं का समावेश है तो दूसरी ओर अनोखी रहस्यपूर्ण तिलस्मी करामातें हैं। इस उपन्यास का आकार भी विशाल है, पर कहीं भी पाठकों को विरक्ति नहीं उत्पन्न हो पाती है। उसके बाद सन् १९०७ में “पुनर्जन्म” या “सौलिया डाह” प्रकाशित हुआ। सन् १९०९ और सन् १९१० के बीच ‘माधवी माधव’ के दोनों भाग वृन्दावन से छप कर निकले। यहाँ तक आते-आते इनके उपन्यासों ने हिन्दी साहित्य-जगत में अपना स्थान बना लिया था, पर गोस्वामीजी का लखन-कार्य अपनी द्रुत गति पर अब भी चल रहा था। उनकी लेखनी में अपार चमत्कार था, जिससे “सोना, सुगन्ध और पन्नाबाई” नामक उपन्यास के प्रथम और द्वितीय भाग दोनों ही सन् १९१० और सन् १९१२ के बीच छप कर तैयार हो गये। उसके बाद “लाल कुँवर” अथवा “शाही महल” दूसरा उपन्यास सन् १९१३ में छपा। “रजिया बेगम” भी सन् १९१५ में वृन्दावन से प्रकाशित हुआ तथा “मंजूठी का नगीना” सन् १९१८ में प्रकाशित हो गया। “गुप्त गोदना” जैसा प्रसिद्ध तिलस्मी और जामुसी उपन्यास गोस्वामीजी ने लिखा, पर जिसका प्रकाशन इनके पुत्र छत्रीलाल गोस्वामी ने मथुरा से सन् १९२३ में किया। इस समय प्रेमचन्द जैसे महान् उपन्यास-सम्राट् का उदय हो चुका था। “सेवासदन” जैसा प्रसिद्ध उपन्यास सन् १९१८ में, “सुलदाम” सन् १९२० में और “प्रेमाश्रम” सन् १९२२ में प्रकाशित हो चुके थे। कहानी के क्षेत्र में तो प्रेमचन्दजी अपना घर कर ही चुके थे। “बड़े घर की बेटी” ने उनकी ख्याति चारों ओर फैला दी थी, पर गोस्वामीजी के कार्य में कोई अन्तर नहीं आने पाया। गोस्वामीजी के उपन्यासों के विषय में

शिवनारायण श्रीवास्तव का कथन पूरांत सत्य है : “उनके उपन्यास जामुसी-तिलस्मी उपन्यासों और स्वर्गीय प्रेमचन्दजी के सामाजिक उपन्यासों के बीच की कड़ी हैं। चरित्र-चित्रण की ओर थोड़ा उत्साह दिखाकर नवीन उत्थान के लिए उन्होंने भूमि को उर्वर बनाया।”^१ ‘उपन्यास-मण्डार’ को भरने का गोस्वामीजी ने प्रपूर्ण परिश्रम किया है। डॉ० सस्मीसागर बाप्पेय ने कहा है : “हिन्दी में स्कॉट (Walter Scott) की शैली पर उपन्यास लिखने वालों में किशोरीलास गोस्वामी का पहला स्थान है।”^२ जिस मौलिक प्रतिभा का गोस्वामीजी ने परिचय दिया है, भावी पीढ़ी के लिए वही मार्ग-प्रदर्शिका बन गयी। अंग्रेजी साहित्य में स्कॉट का जन्म उस समय हुआ था, जब उपन्यास साहित्य की कोई स्पष्ट रूपरेखा ही नहीं थी। उस समय स्कॉट के उपन्यासों को पढ़ने के लिए लोग उत्सुकता से प्रतीक्षा किया करते थे। इनके “दिवरली उपन्यासों” ने अंग्रेजी उपन्यास-जगत में एक नवीन दिशा बताई थी। गोस्वामीजी के समान स्कॉट भी उपन्यास लेखक थे। बास्टर स्कॉट भी अपनी मद्भुत रचनाओं का स्वयं ही प्रकाशन करते थे। दोनों की भाषा का साधन उपन्यासों की बिम्बी थी और इस विमल-क्षेत्र को भी इन्हें स्वयं ही देखना पड़ा है, पर गोस्वामीजी ने अपने उपन्यासों से बहुत धन कमाया। उनके उपन्यास युग की मांग थी। स्कॉट और गोस्वामीजी एक समान रोमांटिक थे। “इन्साइक्लापीडिया ब्रिटैनिका” के बीसवें खण्ड में स्कॉट के बारे में लिखा गया है : “इन्हें अत्यधिक परिश्रम करना पड़ता था क्योंकि हमेशा दुगुना कार्य भार उठाना पड़ा। मुन्गी और उच्च सामन्त, कवि और उपन्यास-कार—लेखक, प्रकाशक और मुद्रक—इन सब कार्यों ने शीघ्र ही स्कॉट की सेहत को लुप्त कर दिया।”^३

स्कॉट के समय मौखिक रूप से कहा रहने वालों की संख्या ही अधिक थी। लिखित उपन्यास साहित्य नगण्य सा था। गोस्वामीजी को भी उपन्यास में सामाजिक क्षेत्र शून्य मिला। मौखिक तथा लिखित जो क्या-भाख्यान प्रचलित थे, उनमें ही गोस्वामीजी को अपने उपन्यासों के बीज खोजन पड़े। उनको भी उपन्यासों का कोई प्राचीन आदर्श प्राप्त नहीं हुआ। उन्हें स्वयं आधार खोजना पड़ा व अपने उपन्यासों को सामग्री जुटानी पड़ी। प्राचीन उपन्यासों के विषय में कहा जाता है कि उनमें शिल्प-विधान का अभाव था यद्यपि उनका रूप विदेशी है, पर ध्यान से देखने से ज्ञात हो

१ शिवनारायण श्रीवास्तव - “हिन्दी उपन्यास”, पृ० ७७।

२. सस्मीसागर बाप्पेय : “भाषुनिक हिन्दी साहित्य”, पृ० १८०।

३. *Encyclopaedia Britannica* (1768 Ed.), Vol. 20, p 181.

‘The immense strain of this double or quadruple life as sheriff and clerk, hospitable lavied poet, novelist and miscellaneous man of letters, publisher and printer, though the prosperous excitement sustained him for a time, soon told upon his health’

—Sir Walter Scott (1771-1832).

जाता है कि इन उपन्यासों की परम्परा सूफी कवियों की रचनाओं के समान ही है। सूर्यकान्त शास्त्री ने कहा है : “कथाओं की जो रूपरेखा आदिकाल के उपन्यासों में लक्षित होती है, एक नायक, एक नायिका, नायिका के प्रति नायक का प्रेम, प्रेम की बाधा, प्रेम-पात्र की प्राप्ति का प्रयत्न, बाधाओं का परिहार और मिलन, संक्षेप में यही ढाँचा आदिकाल के उपन्यासों में अपनाया गया।”^१

गोस्वामीजी के उपन्यासों में भी प्रेम की प्रखण्ड सरिता बह रही है। गोस्वामीजी रसिक तवियत के लेखक थे। पण्डित विश्वनाथ मुखर्जी ने गोस्वामीजी की रसिकता के विषय में कहा है : “हिन्दी साहित्य के प्रसिद्ध लेखक किशोरीलाल गोस्वामी महाराज भी यही किया करते थे और झकड़ साव की भाँति घाव भी गाली देने वाले को ऊपर बुलाकर माफी माँगते और नये वस्त्र पहिनाकर उसे बिदा कर देते थे।”^२ उन्होंने ऐयारी, सामाजिक, ऐतिहासिक सब प्रकार के उपन्यास लिखे, जिन सबके मूल में कोई न कोई स्त्री प्रेरक है, चाहे वह चपला हो, चाहे मस्तानी, लावण्यमयी या प्रेममयी भ्रमवा कोई कुलटा हो। गोस्वामीजी की उपन्यास-कला में वह नूतन शक्ति थी, जिससे उनके द्वारा सृजित साहित्य ने समाज-सेवा का ठोस कार्य किया। धर्म और मस्कृति एवं नर और नारियों के अनुपम भावनों की स्थापना का कार्य गोस्वामीजी के ही हाथों होना था, भ्रत यज्ञ-तज्ञ उपदेशामृत की पावन धारा भी प्रवाहित होती रही है। इनके उपन्यास पात्र-प्रधान और घटना प्रधान दोनों ही प्रकार के थे, जिन्होंने जन-जीवन के निकट पहुँचकर मनोरञ्जन किया। स्कॉट की शैली पर लिखे गये गोस्वामीजी के उपन्यासों ने हिन्दी साहित्य में घटना धर कर लिया। उनके उपन्यासों की कथावस्तु ने जन-साधारण को मोह लिया था। चाहे ऐतिहासिक उपन्यास हो भ्रमवा सामाजिक, उनमें लेखक ने रोमांचकारी घटनाएँ तथा लौकिक प्रेम की सृष्टि की है। सुन्दर से सुन्दर चित्र को मोहने वाले दृश्य-वर्णन हैं। वस्तु-वर्णन के साथ ही साथ चरित्र चित्रण की भी चेष्टा की गयी है। गोस्वामीजी को समाज, उसके कार्य-भ्यापारा, भले और बुरे, दोनों प्रकार का अनुभव था, इसलिए उनके उपन्यासों में मानव मर्यादावादी कार्य-कलापों तथा घटनाओं के सजीव साकार चित्र मिलते हैं। इनके उपन्यासों में वर्णित प्रेम का स्वरूप शुद्ध तथा मात्त्विकता से परे लौकिकता के रंग में डूबा हुआ है। उनके उपन्यासों में कथोपकथन सरल, सहज तथा स्वाभाविक है। “बनारस” में अधिक समय तक रहने के कारण वास्तव में बनारसीपन स्पष्ट झलकता है। पात्रों की बातों में तीव्र वक्रता है, चटपटापन है। हंसी-विनोद की पर्याप्त मात्रा है। गोस्वामीजी को उपन्यासकार के क्षेत्र का पूर्ण ज्ञान था, इसलिए ऐतिहासिक उपन्यासों की रचना के समय भी इतिहासकार के समान उन्होंने शुष्कता तथा नीरसता नहीं माने दो है। इतिहास में केवल घटनाएँ,

१. आचार्य सूर्यकान्त शास्त्री : “साहित्य मीमांसा”, पृ० २८२।

२. प० विश्वनाथ मुखर्जी : “बना रहे बनारस”, “बनारसी रस”, पृ० ६५।

डॉ० श्रीकृष्णलाल ने लिखा है “इन उपन्यासों की सफलता के कारण लेखकों को बड़ा प्रोत्साहन मिला और वे पौराणिक कथाओं, ऐतिहासिक घटनाओं, मौखिक कथाओं, किम्बदन्तियों तथा घर, समाज और उनके परिवारिक उपकरणों को लेकर नाटक के रूप में उपन्यास की रचना करने लगे।”

गोस्वामीजी के उपन्यासों में एक और रीतिकालीन मान्यताओं के चित्र हैं तथा दूसरी ओर भौतिक जीवन के चित्र हैं। किशोरीलाल गोस्वामी ने सबसे पहले हिन्दी उपन्यासों में नाटकीय कला के विविध गुणों को सफल आरोपित किया है। उनके प्रसिद्ध नाटकीय उपन्यास “कुसुम कुमारी” की रचना सबसे पहले सन् १८८६ में हो चुकी थी, जिसकी सम्पूर्ण प्रेरणा उन्हें रीति कवियों से मिली है। इस उपन्यास की मूल पृष्ठभूमि नायिका-भेद का विषय-सूत्र है। वे स्वयं भी उसी परम्परा के कवि और प्रकाण्ड पण्डित थे तथा रीति साहित्य के ज्ञाता होने के बाद ही उन्होंने अपने उपन्यास की भाषार-भूमि निश्चित की थी। उन्होंने “कुसुम कुमारी”, “तारा”, “भैरवों का नगीना”, “माधवी माधव” इत्यादि उपन्यासों में जिस प्रेम-कहानी का निर्माण किया है, उसकी पड़कर संस्कृत के हर्ष और राजशेखर के प्रेम नाटकों का स्मरण सहज में ही हो जाता है।

हिन्दी उपन्यासों की उत्पत्ति का मूल कारण मानव-मन का मनोरंजन रहा है। सन् १८५७ की राज्य-क्रान्ति के पश्चात् जनता में थोड़ी सी जागृति हुई थी। यद्यपि अभी भी व्यावसायिक रूप से प्राची से अधिक जनमस्या या तो छोटी मोटी नोकरी में लगी हुई थी या मेहनत मजदूरी करके भयवा छोटी सी दुकान या खेती से अपना पेट पालती थी। समाज के दो वर्ग स्पष्ट दृष्टिगोचर होते थे—एक तो यह वर्ग, जिसमें बड़े बड़े सामान्त, जमींदार अपनी अपार धन सम्पत्ति के बल पर सुखी तथा विलासी जीवन व्यतीत कर रहे थे, जिन्हें देख कर भारतेंदु बाबू को कहना ही पड़ा—

“अंग्रेज राज सब सुख साज प्रजा सुखारी
पै धनि विदेश चलि जात हम यही खारी।”

यह उनके हृदय की अपार वेदना थी। दूसरा यह निम्न वर्ग था, जो अपने स्वामी धनवान अधिपतियों की सेवा में ही जीवन यापन कर देना अपना सीमाव्य समझते थे। इस गदर ने जनता को जागरूक तो अवश्य कर दिया, विदेशी शासन और सत्ता के लिए पाग की बिगारी छान दी, पर समाज के भान्तरिक और अभी भी छिपे रहे। उच्च और निम्न वर्णों में देश ने समाज में रास राग का बीज बोया। समाज में विलासिता ने मृपुत्तावस्था ला दी और इसलिए इस युग के उपन्यासकारों का मूल उद्देश्य पाठकों का मनोरंजन करना रहा है और साथ ही साथ जीवन के यथार्थ पक्षों को प्रकाश में लाना था।

डॉ० श्रीकृष्णलाल ने कहा है : “कथानक उनका पूर्णतया लौकिक होता था, उनमें मानवीय भावनाओं, साहित्यिक छटा और उच्च विचारों तथा चरित्रों का एकान्त प्रभाव था, केवल कल्पना की जादूगरी और कथा की विचित्रता होती थी। उनमें बालक की भाँति पाठकों को सभी बातें मान लेनी पड़ती थी, मरे हुए मनुष्य भी जीवित हो जाते थे।”

हिन्दू पाठका वा मस्तिष्क, जो निरन्तर पौराणिक और धार्मिक कथाएँ सुनता रहता था, किसी भी प्रकार के भ्रमविश्वास को सहज में ही ग्रहण करने को तैयार रहता था। उन्हें भ्रम नई कथावस्तु, जिसमें लौकिक रूप था, पढ़ने को मिला, जिससे उनकी जिज्ञासा को तृप्ति मिली। उपन्यासों की लोकप्रियता दिन पर दिन उन्नतियों घातांकी के उत्तरादर् में बढ़ने लगी, जिसका मूल कारण था—देश में धर्म-प्रचारकों, समाज सुधारकों और मिशनरियों के कार्य असोम हो जाना। समानता तथा धर्म-समाजियों ने नाना प्रकार के कथा-वार्ता के साधन अपने धर्म-प्रचार के लिए खोजे। उपन्यासों में उपदेशों की भरमार हो गयी। लेखकों की समाज-सुधार का मूल मार्ग उपन्यासों में मिला। उदाहरण के लिए, भाई भाई का भगदा, सम्पत्ति का वंटवारा, स्त्रियों की दासता, बाल-विवाह, विधवा के प्रति भ्रष्टाचार, जाति भेद, ऊँच-नीच की समस्या, दहेज, भ्रूण-हत्याएँ, भ्रष्टाचार इत्यादि सैकड़ों प्रकार की कुरीतियाँ हिन्दू समाज में राजरोग की बीटाणुओं के समान घर-घर पर फैल गईं। अतः उपन्यास-कारों को अपनी रचनाओं के लिए अनक विषय-सूत्र मिले, जिनके द्वारा उन्होंने साहित्य का निर्माण किया। सामाजिक और धार्मिक उन्नति के लिए उपन्यासों की रचना हुई। गोस्वामीजी ने जितने उपन्यास रचे हैं, आज तक हिन्दी साहित्य में कोई अन्य लेखक इतने उपन्यास नहीं लिख पाया है। उन्होंने विषय-वस्तु को दृष्टि से भावी पीढ़ी के उपन्यास-लेखकों का मार्ग प्रशस्त किया। नवीन युग के निर्माण की रूपरेखा गोस्वामीजी ने डाली, जिसका श्रेय उनके सामाजिक उपन्यासों को है। प्रसिद्ध समीक्षक, जनार्दन झा “द्विज” ने गोस्वामीजी का आलोचना करते हुए लिखा : “उनकी रचना में साहित्यिक सौन्दर्य का अभाव नहीं है, किन्तु वह सौन्दर्य कहीं-कहीं आवश्यक्ता से अधिक चटकता और कुप्रभावोत्पादक हो गया है। उनके रस संचार की प्रणाली बुद्ध-बुद्ध असात्विक भावों और दृश्यों को भी अपने साथ रखती हुई सी दिख पड़ती है। फिर भी इतना तो मानना ही पड़ेगा कि उन्होंने मौलिकता के नाते हिन्दी के उस क्षेत्र में बड़ी मुहूर्तों का काम किया और उनमें उपन्यासकार होने की सच्ची क्षमता थी। यह दूसरी बात है कि उस क्षमता को वे बहुत अच्छे ढंग से और बहुत अच्छी रीति से साध काम में न ला सके।”

१. डॉ० श्रीकृष्णलाल : “धार्मिक हिन्दी साहित्य का विकास”, पृ० २८६।

२. जनार्दन झा “द्विज” : “प्रेमचन्द की उपन्यास-रचना”, पृ० ८।

गोस्वामीजी के उपन्यास चाहे सामाजिक हों, चाहे ऐतिहासिक पर सबका मूल रूप प्रेमोपाख्यान था, जहाँ पर प्रेमी और प्रेमिकाओं के हाव-भाव, सयोग-वियोग का सुन्दर और विस्तृत वर्णन मिलता है। भिन्न-भिन्न प्रकार की नायिकाओं के चरित्र, भाव, संकेत, कथन, तथा उनकी भाव-भंगिमाओं ने उनके उपन्यासों में एक अनोखी मोहकता ला दी है।

विजयशंकर मल्ल ने गोस्वामीजी की प्रशंसा में लिखा है - “प्रेमचन्द के पूर्व एक ऐसे उपन्यास-लेखक हिन्दी में भाये, जिन्होंने अपने युग की समस्त औपन्यासिक प्रवृत्तियों का स्वागत कर लिया था और जीवनदास एवं रचना-विधि-सम्बन्धी नई और पुरानी प्रवृत्तियों को अपने ढंग से समन्वित करने की चेष्टा की थी।”^१

गोस्वामीजी अपने स्वभाव से रसिक तथा कट्टर सनातनी वैष्णव थे। दैनिक पाठ-पूजा, उपासना, मन्दिर की सेवा, कीर्तन, बार-स्नोहार, उपवास-व्रत, कथा-वार्त्ता इत्यादि सब क्रियाओं में इनका अटूट विश्वास था। उपन्यासों की परम्परा संस्कृत गद्य-काव्य “कादम्बरी”, “वासवदत्ता”, “दशकुमार चरित” इत्यादि महाकाव्यों से जोड़ते थे, इसका उल्लेख गोस्वामीजी ने अपनी रचना “प्रणयिनी परिणय” में स्वयं किया है।

“जिस प्रकार साहित्य के प्रधान भ्रमों में से ‘नाटक’ का प्रचार प्रथम वहाँ हुआ था, उसी तरह ‘उपन्यास’ की सृष्टि भी प्रथम यहाँ हुई थी, यह बात भयोक्तिक नहीं है। किसी-किसी महाशय का यह कथन है कि उपन्यास पूर्व समय में यहाँ प्रचलित नहीं था, वरन् अंग्रेजों की देखा देवी लोगों ने नोवेल (Novel) शब्द के स्थान में उपन्यास शब्द की कल्पना कर ली है इत्यादि, परन्तु इन महाशयों को प्रथम इसकी मीमांसा कर लेनी चाहिए क्योंकि उपन्यास ‘उप-नी’ उपसर्गपूर्वक ‘भास’ घातु से बना है, यथा (उप) समीप (नी) न्यास (भास) रखना अर्थात् इसको रखना अर्थात् इसकी रचना उत्तरोत्तर आश्चर्यजनक हो एवं इसकी कथा कुछ छिपी हुई, नमस्तः समाप्ति में परिस्फुटित हो। अमरकार का भी “उपन्यासस्तु बाहुमुखम्”, अर्थात् “बाहुमुखी वाचा” यह प्रथं उपन्यास के सात्वयं से ही पटता है, इत्यादि प्रमाणों से उपन्यास भी प्राचीन काल में भारतवर्ष में प्रचलित है और दशकुमार चरित, वासवदत्ता श्रीहर्षचरित, कादम्बरी, भोजराज, विप्रमादित्य आदि उपन्यास इसकी प्राचीनता के जागृत्यमान प्रमाण हैं।”^२

गोस्वामीजी ने स्वयं इन उपन्यासों की अपनी प्रथम रचना माना है। इतना ही नहीं, ‘उपन्यास’ को गोस्वामीजी ‘प्रेम का विज्ञान’ मानते थे, जैसा उन्होंने “सुखशर्वरी” उपन्यास के निदर्शन में स्वयं लिखा है :

१. विजयशंकर मल्ल : “भासोचना उपन्यास भक्त”,

उदयकाल—प्रेमचन्द के आगमन तक, पृ० ७३।

२. गोस्वामी किशोरीलाल : “प्रणयिनी परिणय” के प्रथम संस्करण की भूमिका।

“प्रेम और प्रेम-तत्व को सभी चाहते हैं, पर इसका उपाय बहुत कम लोग जानते होंगे। प्रेमिक प्रेम पाने के लिए ध्याकुल हो होते हैं, सभी अपने लिए दूसरे को पागल करना चाहते हैं पर सभी तक इसका उपाय बहुतों ने नहीं जाना है। इसका अभाव केवल उपन्यास ही दूर करता है, इसीलिए प्राचीनतम कवियों ने और साम्प्रतिक यूरोपीय कवियों ने उपन्यास की मृष्टि की, जो बात झूठ सच से नहीं होती, तन्त्र मन्त्र यन्त्र से नहीं बनती, वह प्रेम के विज्ञान ‘उपन्यास’ से विद्व होता है। इसके पढ़ने से मनुष्य के हृदय के ऊपर बड़ा असर होता है और सब बात बनती है।”

भागे गोस्वामीजी ने स्वयं और भी लिखा है :

“इसमें प्रेम की प्रवृत्ति, प्रणय की उन्मत्तता, चाह की महत्ता, जीवन का पूर्ण विकास, लालसा का प्रबल प्रवाह, कामना का वेग, रस की तरंग, प्रीति की सहरी सभी कुछ रहते हैं, इसीलिए कवियों ने साहित्य-श्रेणी में उपन्यास को श्रेष्ठ गद्दी दी है।”

गोस्वामीजी की सारी रचनाएँ अधिकामय रूप से सुखान्त हैं। यदि कहीं-कहीं दुःख की भावा अधिक बढ़ गयी है तो लेखक ने सनातनी होने के नाते उसे मनुष्य का कर्मफल माना है। एक जन्म के पाप का फल मनुष्य को दूसरे जन्म में भी भोगना पड़ता है। गोस्वामीजी ने “कुसुम कुमारी” या “स्वर्गीय कुसुम” में लिखा है “कुसुम मर गयी, पागल वसन्त (उसका प्रेमी) भी मर गया, उन दोनों के मरने पर (वसन्त की पत्नी) गुलाब ने भी अपनी जान देकर अपने पास अर्थात् सपत्नी-वध और पति हत्या का प्रायश्चित्त कर डाला। (पर) हा खेद ! मला हम प्रायसे यह पूछते हैं कि कुसुम या वसन्त ने धर्म कर्म, समाज, लोक, परलाक, देश, विदेश या किसी वियोगांत प्रेमी विशेष का क्या दिशाष्ट है कि ये दोनों या ससार से निकाल कर बाहर बिये जायें और जिन अर्थ पिशाच मर-राक्षसों से धर्म, कर्म, ससार, समाज, देश, विदेश और व्यक्ति विशेष का सन्तानाश हो रहा है, व दुराचारी लोग मूर्खों पर ताव फेरने हुए मार्शण्डेय बनकर दीर्घजीवी हों ? ज्ञा, विज्ञा ॥ १३”

गोस्वामीजी अपने उपन्यासों में नित नितप्रकार का विदग्ध उपस्थित करने हैं। उन्होंने उस समय के जीवन और समाज का यथार्थ चित्र उपस्थित किया है, इसलिए कहीं-कहीं पर नग्नता भी समाविष्ट हो गयी है। अपनी रचनाओं में कदापि कथन को दया-पादस्यक स्थान दिया है, जिससे सरसता और मनोहरता आ गयी है। रचना ही नहीं, चरित्र चित्रण करने में कथोपकथनों से बहुत सहायता मिलती है। नायक-नायिकाओं का स्वभाव तथा उनकी स्वाभाविक प्रवृत्तियों का तथा कपोल-कपनों से चतुःता है। सब प्रकार के पात्र इनकी रचनाओं में पाये हैं। प्रथम, उस

१. गोस्वामी विश्वरीलाल : “मृतशर्वरी” के निदर्शन से उद्धृत।

२. गोस्वामी विश्वरीलाल : “उपन्यास सुखशर्वरी” के निदर्शन से उद्धृत।

३. वही - “स्वर्गीय कुसुम या कुसुम कुमारी” का “एक प्रश्न” शीर्षक, पचासवाँ परिच्छेद।

श्रेणी के पात्र हैं, जो पुण्यात्मा तथा देवतास्वरूप हैं, जिनका जीवन दूसरों की भलाई तथा सहायता-कार्य के लिए हुआ है, जो दूसरों को सुखी करके स्वयं बाद में सुख की चिन्ता करते हैं, परोपकारी जीवन है तथा कर्त्तव्यनिष्ठ है। प्रतिज्ञा को प्राण देकर भी पूरी करना अपना जीवन का मूल उद्देश्य समझते हैं। दूसरे उस श्रेणी के पात्र हैं, जो मानवीय निर्बलताओं के साथ जीवन-धन में चलते रहते हैं। उनमें गुण भी हैं, भलाई की प्रवृत्ति भी है तथा बुराई करने का स्वभाव भी है, जो कभी स्वार्थ की भावना से प्रेरित होकर अपने सुखों में डूब जाते हैं और नशा उतरने पर उनमें मान-वत्ता परिलक्षित होने लगती है।

तीसरी श्रेणी के वे पात्र हैं, जो दुष्ट तथा राक्षसी प्रवृत्ति वाले हैं, जिनका मूल लक्ष्य दूसरों को दुखी करना और कष्ट देना रहता है। गोस्वामीजी ने इस श्रेणी में मुसलमान (मलेच्छ) पात्रों को ग्रहण किया है। उनकी दृष्टि में जो हिन्दू नहीं हैं, वे भ्रातृ प्रवृत्तियों से पराभूत रहते हैं। मुसलमानों के दुष्ट कार्यों का गोस्वामीजी ने धडा-पडा कर वर्णन किया है।

गोस्वामीजी ने सब प्रकार के उपन्यास लिखे हैं - ऐतिहासिक, तिलस्मी, जासूसी, पारिवारिक और सामाजिक, पर सब में उनका रोमानोपन पूर्णरूप से परिलक्षित होता है। रोमानो आख्यान उनके उपन्यासों का मूल धरातल है। भले ही आधुनिक युग के आलोचक उनके उपन्यासों में मूल खोजते रहें, उनके उपन्यासों को ऐतिहासिक न मानें, पर उन्होंने तो समीक्षकों की इस भूल का स्वयं ही निवारण कर डाला है कि शुद्ध ऐतिहासिक उपन्यास लिखना उनके जीवन का लक्ष्य कभी नहीं रहा है।

“तारा” की भूमिका में उन्होंने स्वयं लिखा है “हमने अपने बनाये उपन्यासों में ऐतिहासिक घटना को गौण और कल्पना को मुख्य रखा है और वहीं-कहीं तो कल्पना के भागे इतिहास को दूर से ही नमस्कार भी कर दिया है। इसलिए हमारे उपन्यास के प्रेमो पाठक हमारे अभिप्राय का भलोभाति समझ लें कि यह उपन्यास है, इतिहास नहीं और इसमें आयों व यथार्थ गौरव का गुण-कीर्तन है। इसलिए इसे लोग इतिहास न समझें और इसकी सम्पूर्ण घटना को इतिहासों में खोजने का उद्योग भी न करें।”

इनके उपन्यासों में धारावाहिकता है तथा कथा में क्रमबद्धता है। घटनाओं में गति है, इसलिए कथावस्तु का सफल चित्रण हुआ है। पण्डित होने के कारण वस्तु-वर्णन के साथ ही साथ इनमें उपदेश देने की प्रवृत्ति पाई जाती है, पात्रों के विषय में वर्णन के बीच-बीच में अपनी विचारधारा वे प्रकट करते चलते हैं और उनका मार्ग-दर्शन करते चलते हैं। वे उनको नैतिक उपदेश प्रदान करते रहते हैं। वे साहित्यकार के कर्त्तव्य से पूर्ण परिचित थे जिसे उन्होंने अपनी रचनाओं में निभाया है।

१. गोस्वामी विश्वरीताल : “तारा”, प्रथम भाग की भूमिका से उद्धृत।

गोस्वामीजी ने एक और हिन्दी जगत में उपन्यास तथा कहानों के क्षेत्र में अपना उच्चतम स्थान बनाया, दूसरी ओर, वे हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग के इक्कीसवें अधिवेशन के विद्वान् सभापति भी रहे, जिसका समारोह भाँसो (उत्तर प्रदेश) में २८ दिसम्बर सन् १९३१ में हुआ था। उनका अर्धशताब्दी भाषण पाण्डित्यपूर्ण है, जो ब्रजभाषा तथा लड़ी बोली दोनों की प्रतिभा का परिचायक है। उनके गद्य और पद्य दोनों के अध्ययन और प्रकाण्ड ज्ञान का आभास मिलता है। संस्कृत की तत्सम पदावली और धलकारयुक्त शैली के दर्शन होते हैं। उनका काव्य-प्रेम भाषण के प्रथम छन्द से ही प्रकट होता है—

‘साहित्य-संगीत बला निधानम्,
वैष्णु सदा वामकरे दधानम्।
गो-गोप-गोपी जन सन्निधानम्,
बन्धे बजेन्दु विबुध प्रधानम्।’

सम्पूर्ण भाषण की भाषा प्रभावोत्पादक तथा भारतेन्दु हिन्दी की परिचायक है। केवल हिन्दी भाषा ही नहीं, संस्कृत, उर्दू और अंग्रेजी भाषा तथा साहित्य का उच्चकोटि का ज्ञान गोस्वामीजी की था। अंग्रेजी साहित्य के प्रमुख कवि की पत्तियाँ उन्होंने उद्धृत की हैं :

“Thou art love and life, O Come ?

Make once more my heart thy home” — Shelley.

इसका हिन्दी अनुवाद भी गोस्वामीजी ने अपने भाषण में किया :

“माया, तू, प्रेम प्रकृ प्राण मोरि ।

निज करिय मेह या हिय बहोरि ।” — रीलो

गोस्वामीजी का भाषण बला का पूरा अनुभव था। मधुरा और वृन्दावन में दाऊजी, बलदाऊजी और द्वारिकाधीश के मन्दिरों में आयोजित क्या-कार्तियों में वे मंदब प्रमुख भाग लिया करते थे। स्वयं विषय का प्रारम्भ करते थे, उस पर चर्चा करते थे और धार्मिक प्रवचनों का आयोजन करते थे। अपने भाषण के प्रारम्भ में हिन्दी भाषा की उत्पत्ति और विकास पर प्रकाश डाला करते थे। अपने हिन्दी प्रेमियों की सावधान किया है कि उन्हें भाषा का ऐतिहासिक क्रम विकास का अनुसन्धान करके धर्म के भागों में नहीं पटना है।

गोस्वामीजी के राष्ट्र-भाषा और राष्ट्र-लिपि के विषय में उनके विचार देखिये :

“जिस देश के इतिहास, धर्म-ग्रन्थ, गणित, भूगोल, ज्योतिष, प्राच्यवेद, व्याकरण, दर्शन, स्मृति, पुराण, नाटक, प्रहसन, काव्य और महाकाव्य आदि ग्रन्थ जिस भाषा और लिपि में लिखे जाते हैं, वही भाषा और लिपि उस देश की राष्ट्र-भाषा और राष्ट्र-लिपि

मानी जाती है । युग-युगान्तर से इस देश में जो लिपि और भाषा गृहीत थी और आज भी जिसके द्वारा इस देश का जीवन-संचार हो रहा है, उस संस्कृत भाषा और देवनागरी लिपि की वैज्ञानिकता के सम्मुख अब भी मूढमूल को नतमस्तक होने के लिए बाध्य होना पड़ता है । वही संस्कृत भाषा और देवनागरी लिपि सहस्रो धाराओं में प्रवाहित होती हुई हिन्दी भाषा और नागरी लिपि के रूप में आज आपके सामने उपस्थित है ।^१

उसी पृष्ठ पर राष्ट्र भाषा की व्यापकता का दूसरा उदाहरण देखिये :

“महाराष्ट्र, गुजरात, पंजाब, बंगाल आदि भारत के विभिन्न भागों में राष्ट्र-भाषा हिन्दी और राष्ट्र-लिपि नागरी में जो भिन्नता प्रतीत होती है, वास्तव में वह भिन्नता नहीं है क्योंकि ये सभी संस्कृतमूलक हैं, अतएव मराठी, गुजराती, पंजाबी, बंगाली, उडिया सिन्धी आदि भाषाओं को हिन्दी भाषा मानना चाहिए क्योंकि भिन्न भिन्न पात्रों में अनेक रूप प्रदर्शित होने पर भी जल का वास्तविक गुण और रूप नष्ट नहीं होता और न घट-मठ आदि अवयवों में आकाश ही छिन्न भिन्न हो सकता है ।”^२

गोस्वामीजी ने संस्कृत को देवभाषा तथा सब भाषाओं की पूर्वज माना है । संस्कृत सबकी जन्मदात्री माँ है । गोस्वामीजी को भाषा-विज्ञान और हिन्दी साहित्य के इतिहास का अपूर्व ज्ञान था । जो कुछ उन्होंने कहा, वह अनेक वर्षों के चिन्तन, मनन और व्यावहारिक अनुभव का परिणाम था । हिन्दी भाषा के व्याकरण प्रयोग के बारे में गोस्वामीजी ने कहा है “हिन्दी भाषा के व्याकरण का प्रश्न समय-समय पर आता रहा है, किन्तु यह ध्यान में रखना चाहिए कि हिन्दी भाषा के व्याकरण बनाने की प्रयत्न अभी असफल होंगे क्योंकि जो भाषा दातसहस्रमुखी होकर समस्त भारत में प्रवाहित हो रही है, वह अभी व्याकरण के बन्धन में बाँधी नहीं जा सकेगी । कारण यह है कि विभिन्न प्रान्तीय भाषाओं में जो वास्तव में हिन्दी में ही हैं, की त्रियाएँ, मुहावरे आदि इसमें सम्मिलित होंगे और जब इसके सभी अवयव मिल जायेंगे तब इसके रूप को स्थिर करने के लिए व्याकरण की शृंखला गढ़ी जा सकेगी ।”^३

शब्द-कोष रचना के बारे में गोस्वामीजी का विचारधारा यह थी : ‘व्रज-भाषा के कोश बनाने का विचार होता रहा है, पर यह भी एक घनाली मूढ है । हिन्दी भाषा का जो कोश बनाया जाय और उसमें व्रजभाषा के शब्द न रमे जायें तो उसे

१. गोस्वामी किशोरीलाल का “अध्यक्षीय भाषण” पृ० ४ ।

हिन्दी साहित्य सम्मेलन, इक्कीसवाँ अधिवेशन, भाँसी,
२८ दिसम्बर सन् १९३१ ।

२. गोस्वामी किशोरीलाल का “अध्यक्षीय भाषण,” पृ० ४ ।

हिन्दी साहित्य सम्मेलन, इक्कीसवाँ अधिवेशन, भाँसी,
२८ दिसम्बर सन् १९३१ ।

३. गोस्वामी किशोरीलाल का “अध्यक्षीय भाषण,” पृ० २० ।

हिन्दी साहित्य सम्मेलन, इक्कीसवाँ अधिवेशन, भाँसी,
२८ दिसम्बर सन् १९३१ ।

भपूर्ण ही समझना चाहिए क्योंकि ये दोनों एक ही हैं। साथ ही यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि हिन्दी भाषा का कोश सीमित नहीं किया जा सकता क्योंकि इसमें बंगला, तामिल, तेलगू, प्रासामी, उडिया, भरवी, फारसी, तुर्की, अंग्रेजी आदि सभी भाषाओं के शब्द लिभे जायेंगे, जो हिन्दी में आ गये हैं और धीरे-धीरे आ रहे हैं।^१

उनके भाषण की धारा-प्रवाहिकता का एक और उदाहरण देखिये : “सब तो यह है कि भूमण्डल के मनुष्य मात्र की भाषा का उद्गम स्पष्ट एक ही है और वह प्रादि भाषा—देवभाषा—संस्कृत ही है। जैसे ‘सर्वं स्यात्विद ब्रह्म’ होने पर भी ‘एकमेवा द्वितीय ब्रह्म’ ही कहा जाता है। वायु का विद्युत् लक्षण ‘अरूप स्पर्शवान्’ है किन्तु शीत, उष्ण, सुगन्धि, दुर्गन्धि आदि के ससर्ग से उसकी एकता और निर्विकारिता नष्ट नहीं होती।”^२

गोस्वामीजी की मौलिक प्रतिभा का ज्ञान इस भाषण के द्वारा मसीमांति हो जाता है। सम्मेलन के समस्त कार्य-कलापों में उसकी रचनात्मक प्रवृत्तियों और हिन्दी-प्रचार के कार्यों में गोस्वामीजी की पूर्ण अभिप्रेति थी। सम्मेलन के कार्य के लिए वे सदैव परिश्रम करते थे, उसका प्रचार में तन, मन और धन से सहायक थे। समय-समय पर अनेक मुक्ताव देते रहते थे। सम्मेलन के रचना-विधान और कार्य-कलापों में अपनी अमूल्य सहायता प्रदान करते थे। कर्मठ सदस्य होने के उपरान्त भी उन्हें भगवान् जगदीश्वर के प्रसाद पर विश्वास था। किसी भी शुभ कार्य का प्रारम्भ और अन्त ईश्वर-वन्दना से ही करते थे। भाषण का अन्त भी सर्वशक्तिमान् जगदीश्वर के प्रसाद से हुआ—

“सर्वे भवन्तु सुखिनः सर्वे सन्तु निरामया,
सर्वे मद्राणि पश्यन्तु मा, कश्चित्दुःखं भागमवतु।”
“ॐ शान्ति । शान्ति । शान्ति।”

जिस समय बंगला साहित्य में बकिमचन्द्र, शरत्चन्द्र और रवीन्द्रनाथ ठाकुर जैसे महारथी दक्ककोटि की रचनाओं के द्वारा उपन्यास साहित्य का भण्डार कूट कूट कर भर रहे थे, उसी समय हिन्दी साहित्य के क्षेत्र में गोस्वामी किशोरीलाल अपनी अद्भुत लेखनी से नूतन मौलिक उपन्यासों की रचना में समग्न थे। यज्ञदत्त गर्मा ने गोस्वामीजी के विषय में आक्षेप करते हुए कहा कि उनमें समाज के प्रति विद्रोह करने की शक्ति का अभाव था। “अपने समाज की बुराइयों से गोस्वामीजी पूर्णरूप से भिन्न थे, परन्तु उन बुराइयों के प्रति विद्रोह करने की शक्ति का उनमें अभाव था। गोस्वामीजी

१. गोस्वामी किशोरीलाल का “अध्यक्षीय भाषण”, पृ० २१।

हिन्दी साहित्य सम्मेलन, इक्कीसवाँ अधिवेशन, भाँसी,
२८ दिसम्बर सन् १९३१।

२. गोस्वामी किशोरीलाल का “अध्यक्षीय भाषण”, पृ० ५।

हिन्दी साहित्य सम्मेलन, इक्कीसवाँ अधिवेशन, भाँसी,
२८ दिसम्बर सन् १९३१।

की घमभीरता उन्हें सामाजिक अत्याचारों के सामने सिर झुकाने पर बाध्य कर देती थी।”

इस आरोप का हवाले पास प्रबल स्पष्टीकरण है। ऐसा प्रतीत होता है कि समीक्षकार ने गोस्वामीजी की रचनाओं को ध्यान से नहीं पढ़ा है। उनका सूक्ष्म अध्ययन नहीं किया। यथा स्पष्ट हो जाता कि यथायथ घटना बर्णन के साथ ही साथ उनका ध्यान सदैव नैतिक आदर्शों की ओर रहा है। उनकी रचनाओं में उनकी उपदेश प्रधान प्रवृत्ति सदैव जागृत है वे सदैव पापी को दण्ड की व्यवस्था करते हैं तथा पुण्यात्मा को सुखदायक फल प्राप्त होता है। पापी सदा अपनी अन्तरात्मा में दुखी रहकर जलता रहता है। उनके उपमाओं की निजिघत्ता ने छोटी छोटी घम भीर रुद्धि सन्ध की बुलबुलियों और परिपाटियों का पूरा उद्घाटन किया है। यदि युग की कसौटी पर उनके उपमाओं का कसा जावे तो एक ओर तो उन्होंने उपमा साहित्य के निर्माण में अमृतपूर्व योगदान दिया है दूसरी ओर अप्रत्यक्ष रूप से सामाजिक परम्पराओं का खुला बर्णन कर उन्होंने परोक्ष रूप से समाज कल्याण का योग किया है। बहुत सनातनी होने के कारण उन्होंने अनाचारों और पापों का यथार्थ विश्लेषण करके उनका स्मृत अंकन किया है। पाप यदि पाप को छिपाता भी है तो नहीं छिपा पाता। पाप का फल उस इस जीवन में भोगना पड़ता है। यद्यपि हिन्दू शास्त्रों में यदि तत्ताम करण देवताओं का विधान है तोने सोका का चर्चा है स्वयं लोक मृत्यु तक पाताल लाक हैं फिर भी यमपुरी के दुख प्राणिमात्र के हृदय को कषा देते हैं। मूल में यदि पाप घटित हो जावे तो उसके प्रायश्चित्त का विधान रखा गया है। भगवान के दर्शन आहार भोजन लोभ यात्रा, भगवान की कथा के सुनन, उपवास व्रत से पाप का मोचन हो जाता है फिर भी पापी को अपने पापों का फल मिलता है और पुण्यात्मा सुखी होते हैं। गोस्वामीजी के साहित्य ने पाप और पुण्य की समाज में व्याप्त धारणा को स्पष्ट किया है। अपने युग में गोस्वामीजी को अपने सस्थाओं की ओर से सम्मान मिला है। महाराजों विलोरीया की डायमण्ड जुबली के समय उन्होंने उक्त राजराजेश्वरी का जीवन-चरित्र संस्कृत में लिखकर बम्बई समाज द्वारा विलासत की भेजा था जिस पर होम डिपार्टमेंट से गोस्वामीजी को धन्यवाद का परवाना मिला। इस समय आप काशी से आकर मथुरा रहने लगे थे और सुदर्शन प्रस का कार्य करने रहते थे।

गोस्वामी विश्वरीसाल का साहित्यिक जीवन का प्रारम्भ काशी से हुआ है, जहाँ पर उनका प्रथम उपमास प्रणयिनी परिणय रचा गया, पर आरा (बिहार) वाले उनकी प्रतिभा का जन्म-स्थान आरा मानते हैं। यमो घमो रामलोचनगरण बिहारी की स्वर्ण जयन्ती पर जयन्ती स्मारक ग्रन्थ 'प्रकाशित हुआ है जिसमें लेखक मूयदेव नारायण शिवास्तव ने 'बिहार के कथाकार'

नामक निबन्ध में गोस्वामीजी की प्रतिभा का गान करते हुए इस प्रकार लिखा है : "हिन्दी के स्वनामधन्य मौलिक कथाकार पण्डित किशोरीलाल के प्रारम्भिक साहित्यिक जीवन का बहुत बड़ा भाग बिहार में ही होता है। आपके उपन्यासिक जीवन का प्रारम्भ बिहार के प्रारा नगर में हुआ था। मेठ नारायणदास के कृष्ण-मन्दिर में लगातार कई साल आप प्रधान पुजारी रहे। आपके ६५ उपन्यासों में गुरु के शिष्य बिहार में लिखे गये और आपके एक सुपुत्र पण्डित छद्मीलाल गोस्वामी का, जो स्वयं बड़े प्रसिद्ध गल्प-लेखक हैं, बिहार के प्रारा नगर में ही जन्म हुआ था। इस प्रकार आपके कृति और कीर्ति की जन्म-भूमि बिहार ही है।" वृन्दावन, काशी, मथुरा और प्रारा स्थान की ख्याति व्यक्ति से प्राप्त होती है। गोस्वामीजी जहाँ-वहाँ रहे, उनकी महिमा से वे स्थान भी गौरवान्वित हुए। स्वामीजी महान् मुकवि और मुलेखक थे, जिनकी रचनाएँ नवयुवकों तथा हिन्दी के पाठकों को अत्यन्त प्रिय थीं। खोज के फलस्वरूप सचेत मिला है कि गोस्वामीजी ने एक उपन्यास, एक चम्पू और तीन काव्य-ग्रन्थ संस्कृत में भी रचे हैं। हिन्दी, उर्दू और संस्कृत तीनों भाषाओं में गोस्वामीजी पूर्ण पारंगत थे, भूत जिस किसी रचना के लिए वे अपनी लेखनी उठाते थे, उनका पूरा आत्म-विश्वास उनकी रचनाओं में प्रतिबिम्बित होता था। यदि कोई मूख ग्रन्थ भाषाओं की रचना से मिल भी गया तो केवल उस मूख को लेकर उस पर उपन्यास का पूरा जगमगाता भवन अपनी प्रतिभा से खड़ा करत था। 'चोरी' जैसी बातें तो उनके सामने कभी भ्रान्त ही नहीं पायीं। दूसरे की पिटी पिटाई रचनाओं को गोस्वामीजी ने कभी भी अपने हाथ से ग्रहण नहीं किया। अपनी मौलिकता, रचना-कोशल और पाण्डित्य पर उन्हें पूर्ण विश्वास था।

"मिलन" नामक कहानी को गोस्वामीजी अपनी सर्वश्रेष्ठ कहानी मानते थे, जैसा उनके सुपुत्र छद्मीलाल गोस्वामी न अप्रैल १९३४ की "बीणा" (मासिक) के सम्मेलनांक की टिप्पणी में कहा है। उनकी प्रिय मौलिक कहानी "इन्दुमती" का भी हिन्दी साहित्य की मौलिक कहानियों में द्वितीय स्थान है, पर स्वयं लेखक ने "इन्दुमती" को उपन्यास माना है। छोटे घाकार का उपन्यास तो मान ही लना चाहिए क्योंकि उपन्यास और कहानी में केवल घाकार और सीमित घेर का ही अन्तर होता है। उपन्यास के क्षेत्र की परिधि में पात्रों को भ्रमण करने के लिए अपार क्षेत्रफल मिलता है, जिससे उनका चरित्र-चित्रण सरस हो जाता है, पर कहानी में कथावस्तु को एक रूप देते हुए भी लेखक को सामाजिक शीर्षों के द्वारा अपने सत्य को स्पष्ट करना होता है, जिसके साथ ही पात्रों का चरित्र-चित्रण भी हो जावे। प्रारा और पटना के हिन्दी प्रचारकों में गोस्वामीजी का नाम बहुत ऊँचा है। हिन्दी भाषा की सुप्रसिद्ध (मासिक) पत्रिका "सरस्वती" के प्रथम वर्ष के सम्पादकों में गोस्वामीजी

१. सूर्यदेव नारायण श्रीवास्तव : 'बिहार के कथाकार,' पृ० ५५६।

'रामलोचनशरण बिहारी की स्वर्ण जयन्ती-स्मारक-ग्रन्थ'।

ये और इसके साथ ही साथ नागरी प्रचारिणी पत्रिका, नागरी प्रचारिणी ग्रन्थ माला, बालसखा इत्यादि के सम्पादक और उप सम्पादक किशोरीलाल रह चुके हैं। लगभग पच्चीस वर्ष तक सफलतापूर्वक इन्होंने “उपन्यास” नामक मासिक पत्र का सम्पादन और प्रकाशन किया तथा लगभग दस वर्ष तक “वैष्णव सर्वस्व” नामक मासिक पत्र निकाला। सन् १९१३ में वृन्दावन में अपना ‘सुदर्शन प्रेस’ खोला और अनेक वर्षों तक चलाया। ये आरम्भ से ही काशी की नागरी प्रचारिणी सभा के समासद थे और सभा के काय संचालन में ये बाबू श्यामसुन्दरदास के पक्ष का समर्थन करके और अपना त्याग-पत्र देकर सभा से बाहर निकल आये। आप आगरा की गौड महासभामें के अधिवेशन के समय अध्यक्ष का पद संभालते रहे हैं। रोवौ राज्य की षतु सम्प्रदाय श्री वैष्णव महासभा के ये ट्रस्टी थे। रोवौ के स्वर्गीय राजा इनका बहुत सम्मान करते थे। गोस्वामीजी ने कभी भी अपनी रूपाति बढ़ाने के लिए कोई प्रचार काम नहीं किया, पर मुकवि की प्रतिभा का सौरभ यत्र-तत्र अपने आप प्रसारित होता रहा। गोस्वामीजी का नाम वतमान मध्यप्रदेश से भी जोड़ते ही गौरव का अनुभव होता है। क्या उत्तर प्रदेश, क्या मध्यप्रदेश, लखनऊ तो देश, काल और समाज के घेरे से सदा स्वतन्त्र है, फिर भी सामाजिक यथाप चित्रों का धक्का वह अपनी रचनाओं में करने के लिए प्रस्तुत रहता है। गोस्वामीजी ने भी यही किया है।

गोस्वामीजी के उपन्यासों का वर्गीकरण

गोस्वामी विश्वोगोपाल हिन्दा के प्रथम साहित्यिक उपन्यास-सम्राट् के रूप में समीक्षा जगत में विरमान हैं। उनकी उपन्यास कला की समीक्षा करते समय सर्वप्रथम हम ध्यान में रखना है कि उनका द्वारा रचित उपन्यासों का धारणा का मूल आधार मुगलकालीन सभ्यता है, जिस पर अंग्रेजों सम्प्रदाय और परम्पराओं का बहुत कम प्रभाव पलितशित होना है। सारा हास-विलास, विषय, वासना-सम्बन्ध सङ्गत, शृंगारिक प्रक्रियाएँ, सामाजिक रीति-रिवाजों तथा मानवीय जीवन के कार्य-कलाप, सब भारतीय संस्कृति के इतिहास विशेषकर मुस्लिम युग से प्रभावित हैं। सबसे अधिक उन्होंने ऐतिहासिक और सामाजिक उपन्यास लिखे हैं, उसका बाद जासूसी तथा तिलस्मी उपन्यासों का स्थान है।

समीक्षा की सुगमता का दृष्टि से गोस्वामीजी के उपन्यासों का वर्गीकरण तीन विभागों में करमा उचित जान पड़ता है—प्रथम, ऐतिहासिक उपन्यास, जिनकी रचना का मूल आधार भारतवर्ष का इतिहास है, कथावस्तु का चयन इतिहास की पृष्ठभूमि के आधार पर हुआ है व जिसमें हिन्दू संस्कृति की मुस्लिम सम्प्रदाय पर विजय है। यद्यपि इस युग के हिन्दू राजाओं तथा सामन्तों ने मुसलमान बादशाहों के माथित होकर अपना जीवन यापन किया है, पर कभी भी उन्होंने अपने धर्म और वंश-परम्परा तथा संस्कृति पर धाँच नहीं माने दी है।

दूसरे, वे उपन्यास हैं, जो सामाजिक, पारिवारिक, धार्मिक तथा सांस्कृतिक पृष्ठभूमि पर लिखे गये हैं। इन्हें सामाजिक उपन्यास की श्रेणी में निर्धारित करना यथार्थ जान पड़ता है। इन उपन्यासों में उस युग की सामाजिक मान्यताओं, रूढ़ियों, परम्पराओं, पारिवारिक रीति-रिवाजों तथा नर-नारी की वास्तविक मनोस्थिति का यथार्थ वर्णन है।

तीसरे प्रकार में वे उपन्यास हैं, जिनका मूल आधार जासूसी एवं तिलस्मी तथा ऐयारीपूर्ण पञ्चाङ्ग है, जो उस समय जन-साधारण का मनोरंजन कर रही थीं, जिनके मूल जन्मदाता देवकीनन्दन खत्री थे। खत्रीजी की रचनाओं से प्रभावित होकर गोस्वामीजी ने भी अपनी प्रतिभा का परिचय जासूसी तथा तिलस्मी उपन्यासों

के क्षेत्र में भी दिया है। जामूसी उपन्यासों में मुख्य आकर्षण घटनाओं की विलक्षणता पर ही निर्भर होता है। कहीं चोरी, कभी हत्या की आयोजना, लूट-मार, नायिका को उठा ले जाना, ऐयारी के करिश्मे बतलाना, कीतूहलवर्द्धक दृश्यों की रचना ही इन जामूसी उपन्यासों में निहित रहती है। ज्ञान-वर्द्धन तथा मनोरञ्जन दोनों कार्य इन उपन्यासों के द्वारा सफलता से कार्यान्वित हुए हैं। गोपालराम गहमरी ने जामूसी उपन्यासों के बारे में कहा है “पहले जानने योग्य बात घटना की जबनिका में छिपा रखना और इधर उधर की जो बेसिलसिले और बेबोझ न हो, पहले कहना और घटना पर घटना का तुम्हारे बाँध कर घसल भेद जानने के लिए पाठकों के हृदय में कीतूहल बढ़ाना और रहस्य पर रहस्य साजकर ऐसे उपन्यास गढ़ना कि पूरा पढ़े बिना पूरा स्वाद न मिले।”

युगोन मनोवृत्ति को पहचानकर ही बाबू देवकीनन्दन खत्री ने “चन्द्रकान्ता” और “चन्द्रकान्ता सन्तति” द्वारा तिलस्मी और ऐयारी के चमत्कार दिखाये हैं। उन्होंने स्वयं कहा है : “भाज हिन्दी के बहुत से उपन्यास हुए हैं, जिनमें कई तरह की बातें व राजनीति भी लिखी गयी है, राजदरबार के तरीके व सामान भी जाहिर किये गये हैं, मगर राजदरबारी में ऐयार (चालाक) भी नौकर हुमा करते थे, जो हरफन मीला घाने मूरत बदलना, बहुत सी दवाओं का जानना, गाना, बजाना, दोढ़ना, शस्त्र खलाना जामूसी का काम देखना बगैर बहुत सी बातें जाना करते थे। जब राजाओं में लड़ाई होती थी तो ये लोग अपनी चालाकी से बिना खून गिराये व पलटनों की जान भँबाये लड़ाई खत्म करा देते थे। इन लोगों की बड़ी कदर की जाती थी। इन्हीं ऐयारी पेशे में भाजकल बहुरूपिये दिखाई देते हैं। वे सब गुण तो इन लोगों में रहे नहीं, सिर्फ शक्ति बदलना रह गया, वह भी किसी काम का नहीं। इन ऐयारों का बयान हिन्दी किताबों में अभी तक मेरी नज़रों से नहीं गुजरा। अगर हिन्दी पढ़ने वाले भी इस मजे को देख लें तो कई बातों का कायदा हो। सबसे ज्यादा तो यह है कि ऐसी किताबों का पढ़ने वाला जल्दी किसी के धोखे में न पड़ेगा। इन सब बातों का ब्यास करके मैंने यह “चन्द्रकान्ता” नामक उपन्यास लिखा है।”

गोस्वामीजी की भी मूल अभिरुचि जामूसी तथा तिलस्मी उपन्यासों में पर किये हुए थी। उन्हें समकालीन परिस्थितियों का पूर्ण ज्ञान था कि जामूसी उपन्यासों को पढ़ने के लिए जनसाधारण को हिन्दी पढ़ने तथा सीखने की ओर अभिरुचि बढ़ रही है। दूसरी ओर, इन उपन्यासों में जनता का घपार मनोरञ्जन भी किया है, अतः गोस्वामीजी ने भी जामूसी तथा तिलस्मी उपन्यास रचे। बाबू देवकीनन्दन खत्री इनके समकालीन सहयोगी थे। खत्रीजी ने दूसरे स्थान पर “चन्द्रकान्ता”

१. देवकीनन्दन खत्री : “चन्द्रकान्ता” की भूमिका से।

के विषय में लिखा है : “कुछ दिनों की बात है कि कई मित्रों ने सम्वाद-पत्रों में इस विषय का आन्दोलन उठाया था कि इसका (चन्द्रकान्ता) क्यानक सम्भव है या असम्भव । मैं नहीं समझता कि यह बात क्यों उठाई और बढ़ाई गयी । जिस प्रकार “पक्षतन्त्र”, “हितोपदेश” बालकों की शिक्षा के लिए लिखे गये, उसी प्रकार यह लोगों के मनोविनोद के लिए, पर यह सम्भव है कि असम्भव, इस पर कोई यह समझेगा कि चन्द्रकान्ता और बोरेन्द्रसिंह इत्यादि पात्र और उनके विचित्र स्थानादि सब ऐतिहासिक हैं ता बड़ी भारी भूल है । कल्पना का मैदान बहुत विस्तृत है और उसका यह एक छोटा सा नमूना है ।”

X

X

X

X

“चन्द्रकान्ता में जो बातें लिखी गयी हैं, वे इसलिए नहीं कि लोग उनकी सचाई-भुठलाई की परीक्षा करें प्रत्युत इसीलिए कि पाठ कीतुल्यवद्धक हो ।”

देवकीनन्दन खत्री और गोपालराम गहमरो ही नहीं, मोतिलालजी ने भी उस युग की नाट्य की चाल को मत्तोभाति पहचाना और जामुसा तथा तिलस्मी उपन्यासों की स्वयं भी रचना की । इस प्रकार उनके उपन्यासों की तीन प्रकारों में विभाजित करना उचित है—(१) ऐतिहासिक, (२) सामाजिक, धार्मिक एवं सांस्कृतिक और (३) जामुसी एवं तिलस्मी उपन्यास ।

सर्वप्रथम हम उनके ऐतिहासिक उपन्यासों का अध्ययन करें । सर्वप्रसिद्ध कहावत है कि इतिहास की पुनरावृत्ति होती है । प्रत्येक राष्ट्र का जन-जीवन में समय के व्यवधान के साथ ही साथ अनेक घटनाएँ घटती हैं क्योंकि मानव, उसका भस्तिष्क तथा उसके जीवन की मूल समस्याएँ प्रत्येक देश और प्रदेश बाल में समान और शाश्वत होती हैं । ये समस्याएँ चाहे धाज के मानव की हों अथवा चार हजार वर्ष पूर्व के प्राणी की हों, जीवन की मूलभूत आधार तो सदैव एक समान हो रहते हैं । हमारे स्वयं के संस्कार और प्रवृत्तियाँ इस भौतिक जगत की रुढ़ियों और परम्पराओं के फलस्वरूप उत्पन्न होती हैं और जीवन की जड़ों में गहराई से गुँथी हुई रहती हैं । यदि ‘उपन्यास’ के माध्यम ‘इतिहास’ की सामग्री जोड़ दी जाये तो सोने में सुगन्ध का कार्य हो जावेगा । प्रत्येक उपन्यास मानव-जीवन का इतिहास है और प्रत्येक इतिहास मानव-चरित्र का उपन्यास है । इनके फलस्वरूप, एक ओर तो साहित्यिक वैभव उपलब्ध हो जावेगा और दूसरी ओर, हमें हमारे पूर्वजों के इतिहास, रीतिरिवाज, परम्पराएँ और रुढ़ियों का पूर्ण ज्ञान प्राप्त हो सकेगा । ऐतिहासिक उपन्यासकार का कार्य यह जाता है कि उसे एक ओर इतिहास के तथ्यों को रक्ता करनी है तथा दूसरी ओर, ‘उपन्यास’ के अवयवों की व्याख्या ।

ऐतिहासिक उपन्यास लिखने में उपन्यासकार का कार्य महान् हो जाता है । एक ओर उसे जनता की ऐतिहासिक रुचि को तृप्त करना पड़ता है, दूसरी ओर उसे क्यानक

का सूत्र बनाय रचना पढ़ता है। ऐतिहासिक उपन्यास की सबसे अधिक सफलता इसी में है कि एक ओर वह इतिहास के पृष्ठों का भ्रंजन करे और दूसरी ओर उसमें रोमास की धारा बह रही हो। इतिहास की नीरसता, कटु सत्यता उपन्यास में धाकर सजल और सरस बन जाती है। उपन्यासकार की प्रतिभा और रचना-कौशल से जो घटनाएँ ऐतिहासिक नहीं हैं, वे भी ऐतिहासिक प्रतीत होने लगती हैं। यदि उपन्यासकार ऐतिहासिकता का कठोर भाग्रह करने लगे तो उपन्यास में नीरसता का समावेश हो जाता है। ऐतिहासिक उपन्यास परम्पराओं, जनश्रुतियाँ तथा अनुसंधानों पर भी आधारित होता है। साथ ही साथ उसमें इतिहास का सूत्र आदि से प्रन्त तक बखित रहता है। देश, काल तथा घटनाओं का निर्वाह बड़ी सावधानी से उपन्यासकार को करना होता है। ऐतिहासिक उपन्यासों के विषय में शिवनारायण श्रीवास्तव ने कहा है 'इन उपन्यासों का आकर्षण और साहित्यिक मूल्य बहुत कुछ उनके द्वारा किये गये नूतन और काल-विशेष के जीवन, रीति-नीति, रहन-सहन आदि के वर्णन पर निर्भर रहता है।'^१

ऐतिहासिक उपन्यासों को दो भागों में विभाजित कर लेना उचित जान पड़ता है :

(१) शुद्ध ऐतिहासिक उपन्यास और

(२) ऐतिहासिक रोमास।

'शुद्ध ऐतिहासिक' वे उपन्यास हैं, जिनका कथानक इतिहास की सच्ची घटनाओं के आधार पर अंकित किया जाता है। उपन्यासकार इतिहास की किसी प्रकार से काट-छाँट नहीं करता है तथा कथा का स्वरूप जैसे का तैसा रखता है। इसमें यथार्थ चित्रण को महत्व दिया जाता है। इन उपन्यासों में देश, काल, पात्र और घटनाएँ सभी पूर्ण रूप से ऐतिहासिक रहती हैं। ऐतिहासिक पृष्ठ-भूमि पर सारे पात्र अवतरित होते रहते हैं। घटनाओं का यथावत् धकन होता है। उदाहरण के लिए, यदि मुगल-काल में मगध दूर पाम्बोलन तथा साछ-सगस्या का वर्णन होने लगे तो असंगत प्रतीत होगा। ऐतिहासिक उपन्यासों में इतिहास तथा काल-विषय घटनाओं का समावेश अवाछनीय है। इससे भी अधिक आवश्यक तो यह है कि उस काल-विशेष के पात्रों के आधार-विचार, प्रकृति, स्वभाव, परिस्थितियाँ तथा परम्पराओं का यथार्थ चित्रण होना अपेक्षित समझा जाता है। डॉ० जगदीश गुप्त ने लिखा है : "इतिहासकार केवल दृष्टा है, उपन्यासकार द्रष्टा-सृष्टा दोनों। अपने व्यक्तित्व को आरोपित करने का अधिकार, सृष्टा का मौलिक स्वत्व है। ऐतिहासिक उपन्यास लिखते समय भी इस अधिकार से उसे वंचित नहीं किया जा सकता। यह प्रवश्य है कि इतिहास की मर्यादा को धनुरण रखना उसका पवित्र कर्तव्य बन जाता है, जिसको वह त्याग नहीं सकता।"^२ हम

१. शिवनारायण श्रीवास्तव "हिन्दी उपन्यास," पृ० ४२।

२. जगदीश गुप्त "भाषोचना" का उपन्यास भूक, प्रकट्टर सन् १९५४।
पाठ—इतिहास और ऐतिहासिक उपन्यासकार, पृ० १७७।

मानते हैं कि ऐतिहासिक उपन्यासकार इतिहास की चौखट में बंधा हुआ है, पर इतिहास के आधार पर उपन्यास लिखने में उसका अपना स्वतन्त्र दृष्टिकोण भी तो है, जिसे वह अपनी कल्पना के माध्यम से पाठकों के सम्मुख प्रकट करता है। मानवीय संवेगों को स्पर्श करना उपन्यासकार का प्रथम कर्तव्य हो जाता है और इतिहास के प्रस्तर-सम्पदों से यदा-कदा उसे अपना ध्यान ओते जागती मानवीय भावनाओं के साथ रखना पड़ता है।

ऐतिहासिक उपन्यास के बारे में प्रसिद्ध साहित्यकारों की कुछ विचारधाराएँ इस प्रकार हैं :

राहुल सांकृत्यायन ने कहा है . 'ऐतिहासिक उपन्यास में हमें ऐसे समाज या उसकी व्यक्ति का चित्रण करना पड़ता है जो सदा के लिए विलुप्त हो चुका है, किन्तु उसमें कुछ पदचिह्न जरूर छोड़े हैं, जो उनका साथ मनमाना करने की इजाजत नहीं दे सकते। जिस समय की कुछ भाँ प्रमाणित समकालीन लिखित साधनों प्राप्य है, उसे ही क्या साहित्य के लिए ऐतिहासिक मान सकते हैं। इस प्रकार हमारे यहाँ ऐसा काल तीन-चार हजार वर्ष तक का हो सकता है।'^१

बटरफील्ड का कथन है : "ऐतिहासिक उपन्यास गल्प और इतिहास दोनों का समान रूप से एक प्रकार है। वह एक कहाना और आविष्कार है। भूत काल में मानव-जीवन के क्षणों से ही उसका सम्बन्ध है।"^२

ऐतिहासिक उपन्यासों का लेखक इतिहास की घटनाओं को अपने कथानक के अनुकूल बना लेता है। कथानक का मानव-जीवन के पक्षिक निरूपण से माना उसका प्रमुख कार्य होता है। इतिहास की सम्मीरता तथा क्रूरता उपन्यासों में मानव शीतल भातेपन का कार्य करती है। यदि इतिहास उत्तेजक पदार्थ है तो उपन्यास शीतल-मुग्धित घालप है, जो मन को सबदना प्रदान करता है।

प्रसिद्ध समीक्षक पदुमलाल पुन्नालाल बहशी की ऐतिहासिक उपन्यास के सम्बन्ध में धारणा है : "ऐतिहासिक उपन्यासों में हम अतीत गौरव को प्रत्यक्ष देख लेते हैं और उनसे हम जीवन की चिरन्तन महिमा को जान लेते हैं।"^३

दूसरा उदाहरण है : "श्रेष्ठ ऐतिहासिक उपन्यासों से भी इतिहास का काम नहीं लिया जा सकता। उनमें ऐतिहासिक घटनाओं का अनुसरण कर पात्रों का वर्णन भले हो किया जाय, पर उनकी जीवन-धाराएँ ऐतिहासिक घटनाएँ नहीं होतीं। औपन्यासिक पात्रों को अपने जीवन की अग्रिम्यक्ति के लिए किसी देश और

१. राहुल सांकृत्यायन : "घासोचना," अक्टूबर सन् १९५४, पृ० १७०।

२. H. Butterfield—"The Historical Novel, 1924, p. 4.

"The historical novel is a 'form' of fictions as well as of history. It is a tale, a piece of invention only, it claims to be true to the life of the past".

३. पदुमलाल पुन्नालाल बहशी : "हिन्दी क्या साहित्य," पृ० २२६।

कास का आश्रय लेना पड़ता है। यहीं तक उनकी ऐतिहासिकता है।”^१

प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यासकार वृन्दावनलाल वर्मा ने स्वयं कहा है “जिन स्थलों पर इतिहास का प्रकाश नहीं पड़ सकता, उनका कल्पना द्वारा सृजन करके उपन्यास-लेखक भूखी हुई या सोई हुई सच्चाइयों का निर्माण करता है। उनमें यही चमक दमक आ जाती है, जो इतिहास के जाने माने तथ्यों में अवश्यमेव होती है पर यह है कि उन तथ्यों या परम्पराओं को ताश के पत्तों का महल या कलबधर न बना दिया जावे।”^२

प्रत्येक ऐतिहासिक उपन्यास में किसी एक राष्ट्र अथवा एक छोटे राज्य के उत्थान पतन की कहानी होती है, जिसमें व्यक्तियों का प्रमुख भाग रहता है। उनका चरित्र चित्रण उपन्यासा ही में सम्भव है। भारत का प्राचीन गौरव तथा सांस्कृतिक परम्पराएँ इन उपन्यासों के द्वारा जीवित रहती हैं।

‘ऐतिहासिक रोमांस’ वे उपन्यास हैं, जिनमें उपन्यासकार इतिहास का सूत्र तो अवश्य ग्रहण करता है, पर उसकी कथावस्तु में पात्रों के नाम चाहे ऐतिहासिक हों, पर घटनाओं की आयोजना प्रेम तथा रोमांस के आधार पर होती है। इतिहास में घटित वीरतापूर्ण तथा साहसिक कार्य कलापो का मूल आधार भी उदात्त प्रेम रहता है। इन रोमांसों में इसी प्रकार के वीरतापूर्ण प्रेम प्रसंगों का उल्लेख होता है। किसी नारी के प्रेम में मतवाला हो जाना, उससे प्रेरित होकर युद्ध का आह्वान करना तथा राज्य और अधिकारों की प्राप्ति (प्राप्ति) के लिए भी वीरवीरता तथा शौर्यपूर्ण युद्ध लड़े जाते हैं। भारतीय इतिहास में अधिकतर नारी प्रेम (भोग की लालसा) ही पात्रों को घमासान युद्ध तथा रक्तपात के लिए उत्तजित करती है। इस प्रकार के उपन्यासों के हिन्दी साहित्य में मूल सृष्टा गोस्वामी किशोरीलाल हैं। उनके सारे ऐतिहासिक उपन्यासों में बीज में कोई न कोई नारी पात्र है, जिसके फलस्वरूप भार-काट तथा हृदय-विदारक युद्ध लड़ जाते हैं। प्राचीन ऐतिहासिक उपन्यासों का मूल यण-विषय-प्रेम तथा रोमांस-प्रधान घटनाएँ रहो हैं, जिनका बीज रीतिकालीन परम्परा पर नायक नायिकाओं की परस्पर प्रेम लीलाएँ हैं। इन उपन्यासों में अनेक प्रकार के राजनैतिक दाव-पेच, झूटनीति, वीरतापूर्ण साहसिक कार्य तथा नायक का अनेक प्रकार के यद्मन्त्रों में भाग लेना सहज में कथानक का स्वरूप बन जाता है। इतिहास के कुछे पृष्ठों में से प्रत्येक उपन्यासकार स्वतन्त्र मनोवृत्ति के आधार पर अपने लिए कथावस्तु का चुनाव करता है। गोस्वामीजी ने मुस्लिम युग को चुना है।

आधुनिक काल में वृन्दावनलाल वर्मा ने अपनी कथावस्तु को इतिहास

१ पद्मलाल पुत्रालाल बहशी. “हिन्दी कथा साहित्य”, पृ० २२७-२२८।

२ वृन्दावनलाल वर्मा का “विचार परिमल परिसंवाद” में पठित ‘ऐतिहासिक उपन्यास और मेरा दृष्टिकोण’ शीर्षक निबंध से उद्धृत, बाद में “नये पत्ते”, जनवरी परवरी, मन् १९५३ के अंक में प्रकाशित।

के विस्तृत मैदान से चुना है। पर उन्होंने भी "गङ्गकण्ठार," "मृगनयनी" जैसे प्रमुख ऐतिहासिक रोमांसों की रचना की है। राजपूत और मराठा-काल में इतिहास गम्भीर अध्ययन की वस्तु थी, पर मुसलमानों के शासन-काल में इतिहास गम्भीर अध्ययन की वस्तु नहीं थी, प्रो. किशोरीलाल गोस्वामी ने इसमें से रोमानी घटनाओं को ही ग्रहण किया। इसका एक यह भी कारण था कि सन् १८५० तक प्रामाणिक इतिहास-ग्रन्थों का उपलब्ध होना दुर्लभ था। बाद में प्रेसों के प्रागमन तथा प्रेसों के राज्य की पूर्ण स्थापना के बाद ही इतिहास की रचना की ओर विद्वानों का ध्यान गया है।

ऐतिहासिक उपन्यासों में इतिहास के साथ कल्पना का भी सम्मिश्रण होता है, पर इतिहास में कल्पना का कोई स्थान नहीं होता है। इतिहास में वैज्ञानिक तथ्यों का पूर्णरूपेण पालन होता है, पर ऐतिहासिक उपन्यास जीवन का एक मनोहर तथा सजीव चित्र है, फिर भी ऐतिहासिक उपन्यासों में कथावस्तु की सफाई की दृष्टि से ऐतिहासिक पात्रों का आधार तो लेना ही पड़ता है। इतना ही नहीं, उन पात्रों का चरित्र-चित्रण करते समय तात्कालिक सामाजिक, सांस्कृतिक और राजनैतिक परिस्थितियों का भी ज्ञान होना लेखक के लिए अत्यन्त आवश्यक है।

ऐतिहासिक उपन्यासकार विवेकपूर्ण हो ताकि किसी भी युग-विरोध की घटनाओं को समझ सके और अपनी मौलिक कल्पना द्वारा उन्हें सजीव बनाकर उपन्यास की विषयपट्टी पर संक्षिप्त कर दें।

प्रसिद्ध वयोवृद्ध समीक्षक गुलाबराय ने कहा है : "ऐतिहासिक उपन्यास में लेखक अपने इतिहास-ज्ञान तथा कल्पना द्वारा अपने प्रतिपाद्य ऐतिहासिक युग की मान्यताओं, विद्वानों तथा वातावरण का सजीव चित्र प्रस्तुत करने का प्रयत्न करता है। ऐसे वर्णन में इतिहास-विरोध बातों का समावेश नहीं होता। कथानक को रोचक बनाने के लिए अहाँ-वहाँ ऐतिहासिक तत्व विष्टुल्लभित हों, वहाँ नहीं घटनाओं का निर्माण कर शृंखला जोड़ने के लिए ही कल्पना का उपयोग होता है।"^१

प्राचीन ऐतिहासिक उपन्यासों की शुद्ध ऐतिहासिक उपन्यास न कहकर 'ऐतिहासिक रोमांस' कहना अधिक उचित जान पड़ता है। पूर्व-प्रेमचन्द युग में ऐतिहासिक उपन्यासों की कथावस्तु अधिकतर प्रेम भयघटा घटना-प्रधान होती थी। ऐतिहासिक पात्रों की प्रेम लीलाएँ भी ऐतिहासिक परम्परा के प्रभाव से प्रदूषित न रह सकी हैं। युद्धों के वर्णन की ओर में प्रेम्भ प्रकार की साहित्यिक घटनाओं का वर्णन है। अन्य विषय उनमें गौण रूप से पाये जाते हैं। यदि ऐतिहासिक यथार्थवाद की दृष्टि से हिन्दी साहित्य में उपन्यासों की खोज करें तो निरन्तर प्रभाव मिलेगा। वर्तमान साहित्य में तो राखालदास बन्धोपाध्याय के ऐतिहासिक उपन्यास उच्च-

कोटि के हैं। आचार्य रावमन्दर शुक्ल ने कहा है : “जब तक भारतीय इतिहास के भिन्न-भिन्न कालों की सामाजिक स्थिति और संस्कृति का भलपण भलग विशेष रूप से अध्ययन करने वाले और उस सामाजिक स्थिति के सूक्ष्म व्योरो की अपनी ऐतिहासिक कल्पना द्वारा उद्भावना करने वाले लखक तैयार न हों तब तक ऐतिहासिक उपन्यासों में हाथ लगाना ठीक नहीं।”

ऐतिहासिक उपन्यासकार एक ओर तो अतीत के सत्य चित्र उतारता है, दूसरी ओर वह काव्य का ‘रसास्वादन’ कराकर पाठकों का सच्चा मनोरंजन करता है। ऐतिहासिक परम्पराओं तथा बँडोर सत्यता का नितांत पालन करना उपन्यासकार के लिए कठिन ही नहीं, वरन् असम्भव भी है।

हिन्दी साहित्य में ऐतिहासिक उपन्यासों का युग विशोरीलाल गोस्वामी की रचनाओं से प्रारम्भ होता है। भारतेन्दु युग के प्रसिद्ध साहित्यकार प्रतापनारायण मिश्र जब “हिन्दुस्थान” पत्र के सम्पादन विभाग में थे, उस समय उनकी प्रेरणा से पारायणिक रूप में गोस्वामीजी का—

(१) “हृदय हारिणी” शीर्षक का अपने उपसंहार-सहित “लवणलता” (सन् १८६०) नामक उपन्यास हिन्दी का सर्वप्रथम मौलिक ऐतिहासिक उपन्यास है। इसके प्रतिरिक्त गोस्वामीजी ने दो अन्य ऐतिहासिक उपन्यास प्रकाशित हुए, जिनके नाम इस प्रकार हैं—(२) तारा (सन् १९०२), (३) कनक कुसुम (सन् १९०३); (४) रजिया बेगम (सन् १९०४); (५) हृदयहारिणी (सन् १९०४); (६) लखनऊ की कब्र (सन् १९०६), (७) सोना और सुगन्ध या पछावाई (सन् १९०६); (८) लाल कुँवर (सन् १९१२); (९) सोने की राख; (१०) मल्लिकादेवी वा वन सरोजिनी (सन् १९१७)।

स्वामीजी की मौलिक सूझ-बूझ का संकेत उनकी ऐतिहासिक रचनाओं में ही उपलब्ध हो जाता है। उनके उपन्यासों में इतिहास का केवल आधारमात्र दृष्टा किया गया है तथा उसके महारे पात्रों तथा घटनाओं की रचना द्वारा अधिकतर ऐतिहासिक रोमांस चित्रित किये गये हैं। उनकी रचि के अनुकूल जिन्होंने उपन्यासों की कथावस्तु का निर्माण किया है, उसे तोड़ा-भरोड़ा और जोड़ा है। गोस्वामीजी के युग में तिलस्मी तथा ऐयारी से भरी हुई परम्परा समाज में अत्यन्त लोकप्रिय थी, इसलिए इनकी रचनाओं में भी, चाहे वह ऐतिहासिक उपन्यास ही क्यों न हो, इस परम्परा का दर्शन हो जाते हैं। इन सभी उपन्यासों में तिलस्मी महल, गुरगँ, कर्मद, भेष बदलना और जादू की कलामाती आदि का उल्लेख है। “लखनऊ की कब्र” उपन्यास तो प्रारम्भ से अन्त तक तिलस्मी व्यापारों से भरा हुआ है।

डॉ० पाठाप्रसाद गुप्त ने लिखा है : “हिन्दी में ऐतिहासिक उपन्यासों का

भारम्भ सम्भवतः किशोरीलाल गोस्वामी से होता है। उनकी लवंगलता (१८६०) इस परम्परा के प्रारम्भिक उपन्यासों में से है।^१

स्वयं गोस्वामीजी ने “हृदय हारिणी” की भूमिका में लिखा है : “उन्हीं दिनों प्यारे प्रताप की प्रेरणा से हमने “हृदय हारिणी” उपन्यास लिखा और वह (उपन्यास) ७वीं प्रवृत्तियों सन् १८६० के “हिन्दुस्थान” में छपना प्रारम्भ होकर कई संख्याओं में समाप्त हुआ।”^२

“लवंगलता” में नायिका को एक ऐसी बोरान्गना के रूप में लेखक ने चित्रित किया है, जिसने अनेक विपत्तियाँ भेल कर भी अपने सतीत्व की रक्षा की है। भारतीय गौरव की प्रतिष्ठा की स्थापना गोस्वामीजी की रचनाओं का मूल लक्ष्य था। “हृदय-हारिणी” व “भावार्थ रमणी” उपन्यास सन् १९१५ में दूसरी बार सुदर्शन प्रेस, बृन्दावन से किशोरीलाल के पुत्र छवीलेलाल गोस्वामी द्वारा प्रकाशित हुआ। इस उपन्यास के प्रकाशन के साथ ही साथ किशोरीलाल गोस्वामी ने हड़ निश्चय कर लिया कि प्रकाशन का कार्य-भार भी वे स्वयं ही संभालेंगे। लेखन, प्रकाशन, समालोचना और विज्ञान-विभाग सबकी देख-रेख स्वयं गोस्वामीजी के निरीक्षण में ही होती थी। “उपन्यास” नाम की मासिक पत्रिका अत्यन्त सज्जजन के साथ इसी समय प्रकाशित हुई। गोस्वामीजी केवल उपन्यासकार ही नहीं थे, बल्कि “उपन्यासों” के प्रति निरन्तर जनता का मन भावपित्त करते रहते थे, जैसा उन्होंने स्वयं लिखा है : “उपन्यास नाम की मासिक पुस्तक जो प्रेस न होने के कारण कई वर्षों से बन्द थी, अब वह नयी सज्जजन के साथ निकाली जावेगी। अतएव हिन्दी के प्रेमी और उपन्यास रसिकों को अब छाछ ही अपना-अपना नाम ग्राहक श्रेणी में जल्द लिखा लेना चाहिए।”^३

इस उपन्यास के उपसंहार “लवंगलता व भावार्थ वाला” के रूप में एक सुन्दर उपन्यास १ जनवरी सन् १९१५ की सुदर्शन प्रेस, बृन्दावन से प्रकाशित हुआ।

सन् १९०२ में गोस्वामीजी का प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास “तारा” तीन भागों में प्रकाशित हुआ। इस उपन्यास में राजपूतों गौरव की उज्ज्वलता की गोस्वामीजी ने दिखाने की चेष्टा की है, इसलिए मुसलमानी पात्रों में सदैव चरित्र-हीनता तथा अनैतिकता मिलती है। इस उपन्यास की भूमिका में गोस्वामीजी ने अपना उद्देश्य स्पष्ट कर दिया है, जिसमें उनके उपन्यासों की ऐतिहासिकता पर यथेष्ट प्रकाश पड़ता है। “हमने अपने अनाथ उपन्यासों में ऐतिहासिक घटना की

१. माताप्रसाद गुप्त : “हिन्दी पुस्तक साहित्य”, पृ० ३०।

२. गोस्वामी किशोरीलाल : “हृदय हारिणी”, प्रथम संस्करण का निवेदन, काशी, १-३-१९०४।

३. गोस्वामी किशोरीलाल : “हृदय हारिणी”, द्वितीय संस्करण का निवेदन, बृन्दावन १-१ १९१५।

‘गौण’ और अपनी कल्पना को ‘मुख्य’ रखा है और कहीं-कहीं तो कल्पना के भागे इतिहास को दूर ही से नमस्कार भी कर दिया है। इसलिए हमारे उपन्यास के प्रेमी पाठक हमारे अभिप्राय की भलीभाँति समझ लें कि यह ‘उपन्यास’ है, इतिहास नहीं। यहाँ कल्पना का राज्य है यथेष्ट लिखित इतिहास का नहीं और इसमें भावों के यथार्थ गौरव का गुण कीर्तन है। कुछ मुसलमान इतिहास लेखकों की भाँति स्वजाति-पक्षपात नहीं है इसलिए लोग इसे इतिहास न समझें और इसकी सम्पूर्ण घटना को इतिहास में खोजने का उद्योग भी न करें।”

इस कथन ने गोस्वामीजी के ऐतिहासिक उपन्यासों के बारे में सारा रहस्य प्रकट कर दिया है। इससे गोस्वामीजी की विचारधारा का पता चल जाता है।

इनके ऐतिहासिक रोमांसों में एक ओर सम्पन्न वर्ग की स्थितियों का ज्ञान होता है, जिसमें भोग की वृष्णा तथा प्रतुष्टियों का प्रवेश है, दूसरी ओर निम्न श्रेणी के पात्र इन सामन्तीय परम्परा के सबक बन कर ही अपना जीवनयापन करते हैं। गोस्वामीजी ने इतिहास का आधार लेकर सामाजिक और नैतिक परम्पराओं का पूर्ण चित्रण किया है और ऐतिहासिक कटुता तथा शुष्कता से अपने उपन्यासों को बचाया है। हमें महान् दुःख उस समय होता है, जब विरोधी समीक्षाएँ साहित्य जगत में दिखाई देती हैं, जैसा शिवनारायण श्रीवास्तव ने कहा है “तारा में चमत्कार पूर्ण, ऐयारी से भरी हुई घटनाओं की इतनी प्रधानता है कि इसे ऐयारी उपन्यास मान लेना भी असंगत नहीं। जो बातें “तारा” के विषय में कही गयी हैं, वे ही प्रायः गोस्वामीजी के सभी उपन्यासों के विषय में कही जा सकती हैं। उनके प्रायः सभी ऐतिहासिक पात्र देश काल का बचन तोड़ लेखक के मौजी मन के द्वारे पर नाचने वाली पुतलियाँ हैं।”^१

अब धीरे-धीरे भारत की हिन्दी भाषी जनता अपने पूर्वजों की घराहट को समझने में सफल हो रही है। इस आलोचना का निराकरण तो स्वयं लेखक ने “तारा” लिखने से पहले ही अपने निवेदन में कर दिया है, अतः प्रत्येक समीक्षक का प्रथम और महान् कर्त्तव्य हो जाता है कि प्रत्येक लेखक की रचना का लक्ष्य समझकर ही उसे अपनी कसौटी पर परोक्षण करें।

गोस्वामीजी के उपन्यासों में ऐतिहासिक उपन्यासों के बीज पाये जाते हैं। उन्होंने उस भूमि की रचना की है जिस पर आज के अनेक दिग्गज ऐतिहासिक उपन्यासकार, जैसे वृन्दावनलाल वर्मा, भगवतीचरण वर्मा, चतुरसेन सास्त्री, रामेय राघव इत्यादि अपना विशाल भवन तैयार कर सके।

“कनक कुसुम”, “रजिया बेगम”, “राजसिंह” आदि अनेक अन्य ऐतिहासिक

१. गोस्वामी किशोरीलाल “तारा” उपन्यास का निवेदन, सीसरा संस्करण, सन् १९२४।

२. शिवनारायण श्रीवास्तव : “हिन्दी उपन्यास”, पृ० ८३-८४।

उपन्यास उनके द्वारा रचे गये पर "लखनऊ की कब्र" उपन्यास की धारावाहिकता ने हिन्दी के पाठकों को चक्काचौक में डाल दिया। सर्वप्रथम सन् १९०६ में यह उपन्यास आठ भागों में मुद्रण प्रेस, वृन्दावन से प्रकाशित हुआ। आठ भाग भी बड़ी कठिनाई से प्राप्त हुए हैं। वे नवीं भाग भी लिखना चाहते थे, पर नहीं लिख पाये। उनकी लेखनी में वह चमत्कार था कि यदि प्रेस में छापन के लिए सामग्री कम पड़ जाती थी तो वे उसी समय उपन्यास रचना में निमग्न हो जाते थे। प्रत्येक उपन्यास की भूमिका में गोस्वामीजी अपने विचार प्रकट कर दिया करते थे, चाहे वह ऐतिहासिक हो अथवा सामाजिक।

"लखनऊ की कब्र" या "शाही मक़बरा" की भूमिका में लेखक ने इतिहास पर प्रकाश डाला है कि "लखनऊ" का नाम कैसे पड़ा है। उन्होंने वहीं के शासकों की यश-परम्परा का भी सूक्ष्म परिचय दिया है।

डॉ० मानाप्रसाद गुप्त ने लिखा है "लखनऊ की कब्र (१९०६) प्रथम के नवाब नामिख़्तून हैदर के समय की घटनाओं को उपस्थित करता है।" इस उपन्यास में एक घोर उत्तिहास की कहानी धारावाहिक रूप से चलती है, दूसरी ओर जामुनी और ऐयारीपूरां करामातों की दुर्गलता प्रकट होती है। लखनऊ, प्रथम और दिल्ली के प्रसिद्ध ऐतिहासिक स्थल इस उपन्यास की क्यावन्तु के प्रमुख घटना-केन्द्र हैं। इन तीनों नगरों में मुस्लिम सभ्यता ने नारे जन-जीवन का पूर्णरूप में धारित कर रखा था। बादशाह और प्रजा सब युग-विशेष की प्रचलित परम्पराओं से प्रभावित थे। इस उपन्यास के अधिकांश पात्र ऐतिहासिक हैं तथा अधिकांश घटनाएँ, सन्, मन्वत् घटना-स्थल, परिस्थितियाँ—सब ऐतिहासिक हैं, जिनमें गोस्वामीजी की मौलिक कल्पना का रंग भरने के लिए ध्वंसर प्राप्त हुआ है। यह वह समय है, जब भारतवर्ष में मुसलमानों राज्य अपनी जड़ें जमा बुझा था। इस्लाम धर्म की प्रतिष्ठा देश के कोने-कोने में हो गयी थी। हिन्दू प्रजा के दिलों में मुस्लिम सभ्यता का घट कर लेना, मस्कारों के प्रति आकर्षण, हिन्दुओं के द्वारा दमनता स्वीकार कर लेना, बादशाहों द्वारा हिन्दू नारियों को (पकड़वा) उड़वा लेना, मुन्दर से मुन्दर हिन्दू औरत का बादशाह के हरम में दाम्नि होना, उनकी परमेश का लुट जाना, सभी वेगम बना लेना और सभी विकास कर बाहर कर देना आदि उस युग की आम घटनाएँ हैं, जो निरन्तर प्रतिदिन घटा करती थीं। गोस्वामीजी के उपन्यासों में प्रेम की मुष्टि यौन-आकर्षण के लिए हुई है, जिसके पीछे योग की भावना पूर्णरूप से दृश्य है।

डॉ० सत्येन्द्र ने कहा है - "पर पुरुष तथा पर स्त्री के आनुक मिसन के लिए अपनेको अद्भुत आश्चर्यजनक उपाय और काण्डों की कल्पना की गयी है।" गोस्वामीजी

१. माताप्रसाद गुप्त : "हिन्दी पुस्तक साहित्य", पृ० ३१।

२. सत्येन्द्र : "भावोचना"—त्रैमासिक, सन् १९५२।

का ऐतिहासिक उपन्यासों की रचना के लिए भी मूल उद्देश्य था कि लोक हृदय में उपन्यास साहित्य के प्रति अभिरुचि उत्पन्न करें और यही ध्यान में रखकर उन्होंने सामाजिक, धार्मिक, पारिवारिक, ऐयारी, तिलस्मी तथा ऐतिहासिक सब प्रकार के उपन्यास लिखे हैं।

प्रथम साहित्य कोटि के ऐतिहासिक उपन्यासकार गोस्वामीजी ने पाशों के चरित्र चित्रण के लिए अभिनयात्मक ढंग प्रयत्नाया है। इनके पात्र तिलस्मी महलों, सुरगों में, कमन्द के सहारे अपनी करामातो से कथानक का भाव विकास करते हैं। "लखनऊ की कब्र" में युसुफ और आस्मानी, "सोना और सुगन्ध" में निहालचन्द्र का निवास-स्थान तिलस्मी सकेतो को प्रदान करता है। गोस्वामीजी के पात्रों की विशेषता है कि उपन्यास पढ़ने के उपरान्त चाहे हम इतिहास के पृष्ठों को भूल जायें, पर "तारा" का अमरसिंह, "कनक कुमुम" की मस्ताना, "सोना और सुगन्ध" का मानिकचन्द्र, "रजिया-वेगम" के रजिया और पाकूब, 'लखनऊ की कब्र' की आस्मानी और निहालचन्द्र तथा "मल्लिका देवी" का नरेन्द्रसिंह कभी भुलाये नहीं जा सकते हैं। नाटकीय शैली का प्रभाव पाठकों के हृदय पर अमिट रूप में पड़ता है। गोस्वामीजी ने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों के लिए अनुकूल वातावरण तथा देश-काल की बड़ी चतुराई से सृष्टि की है। "सोना और सुगन्ध", "सोने की राख" और "मल्लिका देवी" व "वेग सराजिनी" भी सुन्दर तथा चित्ताकर्षक उपन्यास हैं। उस युग में इतने उपन्यास लिख देना गोस्वामीजी की सच्ची प्रतिभा का परिचायक है।

इसके अतिरिक्त उन्होंने सामाजिक, जासूसी तथा तिलस्मी उपन्यास लिखे हैं। वास्तव में सामाजिक उपन्यासों के भी जन्मदाता गोस्वामीजी हैं। मनुष्य सामाजिक प्राणी है और समाज का चक्रम निरन्तर घूमता रहता है। सामाजिक परम्पराओं तथा रुढ़ियों का एक ओर वह स्वयं निर्माता है तो दूसरी ओर बड़ी पालनकर्ता है। निर्माता और निमित्त दोनों कारणों से वह अपने जीवन में एक छोर में दूसरे छोर तक सामाजिक शृंखलाओं में बँटा हुआ है। गोस्वामीजी ने सामाजिक परम्पराओं की बड़े ध्यान से परखा, युग विशेष की मान्यताओं और तर्क-वितर्कों की समझा है। एक विप्लवकारी नेता के समान शृंखलाओं को तोड़ा नहीं, वरन् साहित्य मृदा के रूप में उनके प्रति अपनी रचनाओं के द्वारा जन-माधारण में जागृति फैलाई है। गोस्वामीजी के सामाजिक उपन्यासों का क्षेत्र अत्यन्त विद्या है। उसके अन्तर्गत रुढ़िवाद, सांस्कृतिक, पारिवारिक सब प्रकार की रचनाओं का समावेश हो जाता है। धार्मिक, नैतिक, उपदेशपूर्ण और भाव प्रधान इत्यादि रचनाएँ उसके अन्तर्गत आ जाती हैं। सामाजिक समस्याएँ, मन की ग्रन्थि, पुरुष के अधिकारों की व्याख्या, उनकी उद्दण्डताएँ, विलासप्रियता, आक्रमणकारी प्रवृत्तियाँ और नारी की चतुराई, अवस्था भवस्था, पछुनों की दशा, वैश्या-प्रथा, विधवाओं की स्थिति इत्यादि अनेक प्रश्नों की बड़ी गहराई में

गोस्वामीजी ने अपने उपन्यासों में प्राकृतन दिया है। उनकी यथार्थ व्याख्या की है, जिससे पाठकों के हृदय में सुवेदना जागे।

जो उपन्यास सामाजिक जीवन का चित्र प्रस्तुत करते हैं, वे सामाजिक उपन्यास कहलाते हैं। डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने सामाजिक उपन्यासों के चार भेद किये हैं : "सामाजिक उपन्यासों में हमें चार भेद मिलते हैं—(अ) उद्देश्य-प्रधान ; (आ) रस-प्रधान ; (इ) वस्तु-प्रधान तथा (ई) चरित्र-प्रधान।"

गोस्वामीजी ने चारों प्रकार के सामाजिक उपन्यास लिखे हैं। उनका "त्रिवेणी" (१८८८) तथा "स्वर्गीय कुसुम" (१८८९) दोनों उद्देश्य-प्रधान उपन्यास हैं। "त्रिवेणी" में गोस्वामीजी ने धार्मिकमात्र जैसे सुधारवादी मान्दोलन के विरुद्ध जन-जन के सिद्धान्तों की प्रतिष्ठा और स्थापना का समर्थन किया है। "स्वर्गीय कुसुम" में उन्होंने प्रचलित देवदासी-प्रथा का घोर विरोध किया है तथा हिन्दू समाज की दुरावस्था का परिचय यथार्थ में प्रकट किया है। इस समय के उपन्यासकारों की मूल दृष्टि में नारी-चरित्र प्रधान रूप से था तथा समाज की अन्य समस्याएँ भी इसके साथ ही साथ उन्हें उपन्यास-रचना के लिए प्रेरित कर रही थीं। समाज, सम्प्रदाय तथा हिन्दू परिवारों ने उनका ध्यान अपनी ओर आकर्षित किया है। उस युग में रस-प्रधान उपन्यास लिखने में गोस्वामी किशोरीलास का प्रभुत्व हाथ रहा है। "सीतारत्न" (१९०१), "चन्द्रावली" (१९०५), "होराबाई" (१९०५), "धर्मिणी" (१९०५) तथा "तट्टा तपस्विनी" (१९०६) में गोस्वामीजी का रस प्रधान उपन्यास प्रकाशित हुए, जिनके द्वारा एक स्वतन्त्र परम्परा की उपन्यास साहित्य में जन्म मिला है। इनसे स्पष्ट प्रकट होता है कि यद्यपि उपन्यासों में सामाजिक भावना की दृष्टि मिल रहा था, पर फिर भी लेखकों का द्वारा रस-राज "शृंगार" की उपासना विद्येय रूप से की जा रही थी। वहीं-वहीं प्रेम-रस का वर्णन करते-करते वाचनार्थों के चित्रों में लेखकों की रचनाओं में असलीलाभा आ जाती है, पर इनके सुगम प्रकृतिपों को मनुष्य किया है। जन-साधारण की समझ-बुझ इसी ओर थी, जिससे उस युग का उपन्यासकार नहीं बच पाया।

'वस्तु-प्रधान' उपन्यास कम लिखे गये हैं, फिर भी गोस्वामीजी ने सुफल उपन्यास "पुनर्जन्म" (१९०७) में लिखा, जिसके अन्तर्गत गृहस्थ ब्राह्मण का चित्र, धरेलू जगहों इत्यादि का सजीव वर्णन प्राप्त होता है। वस्तु-प्रधान उपन्यास जीवन की वास्तविकता के निरूपण के, जिसने मानव-जीवन की कटु सत्यता और व्यावहारिकता को प्रकट किया है।

'चरित्र-प्रधान' उपन्यास भी कम ही लिखे गये। पात्र-विशेष के चारों ओर अन्वेषण केन्द्रित रहती है। गोस्वामीजी के ममल उपन्यासों में चरित्र समाज विशेष

के प्रतिनिधि के रूप में परिलक्षित होते हैं। किन्हीं उपन्यासों में तो चरित्र और वस्तु दोनों ही एकरूप हो गये हैं, जिससे उनका भेद समझना दुर्बुद्ध हो जाता है।

भाचार्य नन्ददुलारे बाजपेयी ने कहा है : 'विश्वीरोलास गोस्वामी के पात्र और चरित्र मध्यवर्गीय समाज के प्रतिनिधि हैं, यद्यपि उनका चित्रण सामाजिक वास्तविकता की भूमि पर न होकर परम्परागत प्रेम-पद्धति की भूमिका पर हुआ है। गोस्वामीजी ने ऐतिहासिक, सामाजिक, गृहस्थिक और काल्पनिक सभी प्रकार के उपन्यास लिखे, परन्तु सबके मूल में प्रेम चर्चा ही प्रधान रूप से पाई गई।'^१

गोस्वामीजी के सामाजिक और पारिवारिक उपन्यासों के अन्तर्गत हम निम्न-लिखित रचनाओं की ग्रहण करना उचित समझते हैं—

रचना	प्रकाशक	सन् सम्बत्	संस्करण
१—हीराबाई	काशी	१९०४	प्रथम संस्करण
२—चन्द्रावती	काशी	१९०४	प्रथम संस्करण
३—सीतावती	वृन्दावन	१९२६	तृतीय संस्करण
४—मुखशर्वरी	काशी	१९४६ वि० सं०	प्रथम संस्करण
५—लावण्यमयी	काशी	१=६१	प्रथम संस्करण
६—राजकुमारी	वृन्दावन	१९१२	द्वितीय संस्करण
७—माधवी माधव	वृन्दावन	१९०६	प्रथम संस्करण
८—प्रेममयी	वृन्दावन	१९१४	संशोधित
९—प्रणयिनी परिणय	काशी	१८९०	प्रथम संस्करण
१०—पुनर्जन्म या सौतिया डाह	काशी	१९०७	प्रथम संस्करण
११—विधवा या सोमाग्र्य श्रेणी	काशी	१९०७	प्रथम संस्करण
१२—तरुण तपस्विनी	काशी	१९०५	प्रथम संस्करण
१३—चपला (चार भाग)	वृन्दावन	१९१६	द्वितीय संस्करण
१४—कुसुम कुमारी	वृन्दावन	१९१५	द्वितीय संस्करण
१५—झगूटी का नगीना	वृन्दावन	१९१५	द्वितीय संस्करण

य उपन्यास 'काशी नागरी प्रचारिणी सभा' के धर्म पुस्तकालय में अभी भी सुरक्षित है। "याकूती ठकुरी" या "यमज सहोदर" को नागरी प्रचारिणी सभा की सूची में उपन्यास की श्रेणी में रखा गया है, पर वास्तव में यह जासूसी उपन्यास की श्रेणी में आता है। शिवनारायण श्रीवास्तव ने इनके सामाजिक उपन्यासों के विषय में लिखा है : "गोस्वामीजी को ठरकासीन समाज का अन्धका ज्ञान था और उनके सामाजिक चित्रण में पर्याप्त सजीवता है। अपने सामाजिक उपन्यासों में उन्होंने देश-काल का भी ध्यान रखा है। कथोपकथन में भी उनकी अत्यन्त सफलता मिली है।"^२

१. नन्ददुलारे बाजपेयी : "साधुनिक साहित्य," पृ० १३८।

२. शिवनारायण श्रीवास्तव : "हिन्दी उपन्यास," पृ० ८२।

जिस प्रकार मे बंगला साहित्य मे वकिमचन्द्र श्रीर शरतचन्द्र सामाजिक उपन्यासों का भण्डार भर रहे थे, उसी प्रकार हिन्दी साहित्य मे किशोरीलाल गोस्वामी ने उपन्यासों की विषय-वस्तु के लिए सामाजिक और पारिवारिक क्षेत्र चुना। समाज के सजीव एवं यथार्थ चित्र इनके उपन्यासों में देखने के लिए मिलते हैं। स्वयं उपन्यास-सम्राट् प्रेमचन्द ने लिखा है : “मैं उपन्यास को मानव चरित्र का चित्रमान समझता हूँ। मानव-चरित्र पर प्रकाश डालना और उसके रहस्यों को खोलना ही उपन्यास का मूल तत्व है। उपन्यास के चरित्रों का चित्रण जितना ही स्पष्ट, गहन और विकासपूर्ण होगा, उतना ही पढ़ने वालों पर उसका असर पड़ेगा।”

यज्ञदत्त शर्मा ने लिखा है : “जो सामाजिक दृष्टिकोण हिन्दी उपन्यास साहित्य को किशोरीलाल गोस्वामी ने प्रदान किया, वह बहुत विछड़ा हुआ था, परन्तु यहाँ इतना अवश्य मानना पड़ता है कि गोस्वामीजी इस साहित्य को मानव जीवन के अधिक निकट लाने में सफल हुए और हिन्दी उपन्यास साहित्य को गोस्वामीजी की यही सबसे बड़ी देन है।”

शर्माजी की इस उक्ति ने सख्त व साथ न्याय कर दिया है।

गोस्वामीजी पर किसी विदेशी परम्पराओं का कोई प्रभाव नहीं पड़ा था। कुछ समीक्षकों ने अपने उयले विचारों के आधार पर उन्हें अंग्रेजी के उपन्यासों से प्रभावित माना है, पर गोस्वामीजी कट्टर सनातनी तथा छठिवादी थे। माग्त म जो कट्टर मुस्लिम संस्कृति पाँच सौ वर्ष तक घर किये रहो, उसी से उन्हें सख्त छुणा थी और अपने सामाजिक उपन्यासों मे यद्यपि मुगलकालीन परम्पराओं और विलासिता-पूर्ण घटनाओं का वर्णन किया है, पर उनके हृदय में व्याप्त हिन्दू धर्म के प्रति निष्ठा तथा हिन्दू संस्कृति का प्रेम अनेक स्थलों पर दृष्टिगोचर होता है। गोस्वामी मत्त के मानने वाले जन्मजात ह्रा कट्टर वैष्णव होते हैं, वे किस प्रकार अंग्रेजी साहित्य और संस्कृति से प्रभावित हो सकते हैं। इस कटु आलोचना को ता हम धूम्य अक्ष में भी मानने को तैयार नहीं हैं कि उनके साहित्य पर अंग्रेजी के उपन्यासकारों का प्रभाव पड़ा है। बंगला साहित्य में उपन्यासों की धूम से ऐसा प्रतीत होता है कि सामाजिक उपन्यासों की रचना करते समय गोस्वामीजी का ध्यान तो अवश्य ही बंगला के साहित्यकारों की ओर गया होगा, इसलिए हिन्दी में कुछ बंगला से उनके द्वारा उपन्यास भी अनुदित हुए हैं। यद्यपि उन्होंने बंगाल की सामाजिक और सांस्कृतिक परिस्थितियों को निकट से परखा है, वही की साहित्यिक रचनाओं का गहन अध्ययन किया है, पर हिन्दी साहित्य मे गोस्वामीजी ने सामाजिक तथा पारिवारिक मौलिक उपन्यास प्रथम बार लिखे, जिनकी गणना साहित्य-कीर्ति मे की-जाती है। उनके उपन्यासों में उस युग की प्रचलित सारी औपन्यासिक मान्यताओं का समावेश है तथा

१. प्रेमचन्द “कुछ विचार”, पृ० ३८, ५४।

२. यज्ञदत्त शर्मा, “हिन्दी के उपन्यासकार”, पृ० २५।

उसके साथ ही साथ कुछ नवीन धारणाएँ भी समाविष्ट की गयी हैं। उपन्यास की नूतन विधाओं के दर्शन गोस्वामीजी के उपन्यासों में हुए हैं। चरित्र-चित्रण उस समय तक के उपन्यासों में शोण वस्तु थी, पर गोरवामीजी ने अपने उपन्यासों में इस प्रग का समावेश किया है। नयी-नयी विचारधाराओं और मान्यताओं का उन्हा ने समावेश किया है। इसलिए कहा जाता है कि गोस्वामीजी के उपन्यास जामूसी और तिलस्मी उपन्यास-प्रणाली तथा प्रेमचन्द युग के उपन्यासों के बीच की कड़ी हैं। “कथा-विधान” के क्षेत्र में भी गोस्वामीजी ने अपने प्रपक परिश्रम का स्पष्ट धामास दिया है। एक प्रमुख कथा के साथ अनेक उपकथाएँ जुड़ा हुई है। उनका सामाजिक उपन्यासों ने कथावस्तु तथा शिल्प दोनों हातों में नूतनता को जन्म दिया है। नया रचना कौशल गोस्वामीजी के उपन्यासों में पाया गया है।

जामूसी, तिलस्मी तथा ऐयारी उपन्यासों के क्षेत्र में भी गोस्वामीजी का उच्च स्थान है। इनके सत्यागी देवकीनन्दन खत्री ने जामूसी तथा तिलस्मी उपन्यासों के क्षेत्र में अपना घर कर लिया था। जन साधारण की रूचि इस प्रकार के उपन्यासों की पढ़ने में विकसित हो रही थी। सन् १८८१ में जनमात्र की रूचि का तुष्ट करन के लिए और मनोरजन की भावना से प्रेरित होकर काशी के प्रसिद्ध व्यवसायी देवकीनन्दन खत्री ने हिन्दी में नय ढंग के उपन्यासों का परम्परा चलाई जिन्हें तिलस्मी तथा जामूसी उपन्यास कहते हैं। पादचात्य उपन्यास साहित्य में तो यह परिचित परम्परा थी, पर हिन्दी के लिए यह एकदम नयी घटना थी। “चन्द्रकान्ता” (चार भाग), “चन्द्रकान्ता सन्तति” (२४ भाग), “भूतनाथ” (१८ भाग) सभी तिलस्मी तथा ऐयारी उपन्यास हैं। इन मनोरम उपन्यासों ने पाठकों के मन को इतना मुग्ध किया कि हिन्दी में जानने वालों ने हिन्दी भाषा का ज्ञान प्राप्त किया। “भूतनाथ” के कुछ भाग लिखकर ही देवकीनन्दन खत्री स्वर्गवासी हुए, तब उनके योग्य पुत्र दुर्गाप्रसाद खत्री ने भी अनेक ऐयारी और तिलस्मी उपन्यास लिखे और “भूतनाथ” को भी पूरा किया। इन उपन्यासों से जादू की करामातें, तिलस्मी का चमत्कार तथा वस्त्रों की मनोहारी उड़ानों का ज्ञान होता है। सबसे अधिक ख्याति “चन्द्रकान्ता” उपन्यास को प्राप्त हुई, उसके अनेक भाषाओं में अनुवाद हुए तथा अनेक संस्करण प्रकाशित हुए। छपते ही हाथों-हाथ चन्द्रकान्ता की प्रतियाँ बिक जाती रहीं और भाज भी बिकती हैं। ऐसा धामास होता है कि उपन्यास की कथावस्तु और शिल्प चाहे बदल गया है अथवा वैज्ञानिक युग ने भौतिक सत्यताओं के दर्शन कराये पर अभी भी “चन्द्रकान्ता” के प्रति लोगों में वही आकर्षण है, जो प्रारम्भ में था। नाना प्रकार की सुरगों, धुनार की पहाड़ियाँ, गुफाएँ तथा सहस्राने, और ऐयारी के बरिदमें मानव मात्र को पागल बनाकर बाल्पनिक जगत में उड़ा ले जाते हैं। खत्रीजी ने जामूसी तथा तिलस्मी उपन्यासों में प्रेम और शृंगार की भाव भूमि को निम्न घरायश पर नहीं धाने दिया।

“चन्द्रकान्ता” अथवा किसी भी जामूसी तथा तिलस्मी उपन्यास का कथानक

प्रायः एक सा होता है। कोई प्रेमी राजकुमार किसी गुण-सम्पन्न सुन्दर राजकुमारी के प्रेम में विकल होकर उसे प्राप्त करने की चेष्टा करता है। उस राजकुमार या राजकुमारी को मिलाने का कार्य जासूस तथा ऐयार करते हैं। ऐयारी के बटुए, तिलस्मी कारनामों, कमन्द फेंकना, चकमक घिसना, दुर्गम से दुर्गम स्थान में पहुँच जाना तो साधारण सी बात है। घोड़े के समान तेज दौड़ना, रूप बदल लेना, बेहोश कर देना और धोषधि के द्वारा होश में ले आना भी सहज कार्य है। तिलस्मी में सवार धन-राशि प्राप्त होती है। मोठे फलों के बगीचे होते हैं। ठण्डे पानी के झरने होते हैं। कठिनाइयों के बाद प्रेमी प्रेमिका से मिल जाता है। मध्य युग का बीरता से पूर्ण प्रेम-कथानक इन उपन्यासों में पाया जाता है। मानव मन जासूसी चमत्कारों में उलझा रहता है। उसका समययापन आनन्दपूर्वक हो जाता है। उसी समय "लन्दन का रहस्य", "पेरिस का रहस्य" नामक जासूसी उपन्यास भी अनेक भागों में धारावाहिक रूप से प्रकाशित हो रहे थे। खत्रीजी ने लिखा है : "सबसे ज्यादा फायदा तो यह है कि ऐसी किताबों को पढ़ने वाला जल्दी किसी के धोखे में न पड़ेगा।"

इन उपन्यासों में जासूसी तथा ऐयारों के पास भी नैतिकता का एक मानदण्ड पाया जाता है और व्यभिचार तथा घन्याय नहीं मिलता है। पापी के लिए दण्ड का विधान रहता है और पुण्याराम के लिए मौलिक सुख का प्रखिल भण्डार खुला रहता है।

पढ़ी लिखी जनता ने भी इन उपन्यासों की वैचित्र्य-प्रधान घटनाओं का स्वागत किया। सभी खत्रीजी के दूसरे सहयोगी गोपालराम गहमरी भी जासूसी उपन्यासों के क्षेत्र में भवतीएँ हुए। गोस्वामी विश्वरीलाल के समान उन्होंने भी "जासूस" नामक मासिक पत्र को जन्म दिया, जिससे अधिक से अधिक रहस्यमय और चमत्कार से पूर्ण घटनाओं का समावेश रहता था। ईंग्लैण्ड में पुलिस तथा सी० आई० डी० विभाग का विशेष संगठन हुआ तथा "शरलाक होम्स" जैसे चरित्रों की रचना हुई तथा भारत में गहमरीजी ने भी एक से एक बढ़कर जासूसी उपन्यासों को जन्म दिया। इन रचनाओं के सम्बन्ध में देवकीनन्दन खत्री ने लिखा है : "चन्द्रकान्ता में जो बातें लिखी गयी हैं, वे इसलिए नहीं कि लोग उनकी सचाई-मूर्छाई की परीक्षा करें, प्रत्युत इसलिए कि पाठक कीतूहलवर्द्धक हो।"^{१२}

जासूसी उपन्यासों का क्षेत्र ऐयारी तथा तिलस्मी उपन्यासों की अपेक्षा सीमित होता है। गहमरीजी ने जासूसी कथाओं द्वारा घटना-प्रधान उपन्यासों का ढेर लगाया। जासूसी उपन्यासों में प्रत्येक घटना क्रम से भवतिरित होती है। उसमें कीतूहलवर्द्धकता होती है, पर कल्पनाएँ मौलिकता के निष्कट जान पड़ती हैं। ऐयारी उपन्यासों में घटनाओं की मोड़ सी लग जाती है। पात्रों का बाहुरूप हो जाता है कि

१. देवकीनन्दन खत्री : "चन्द्रकान्ता", भूमिका से।

२. देवकीनन्दन खत्री : "चन्द्रकान्ता", भूमिका से।

कभी-कभी पाठक भूल-भुलपों में पड़ जाता है। ऐयारी उपन्यासों ("चन्द्रकान्ता", "मृतनाथ") की अपेक्षा गहमरीजी के उपन्यास मानव-जीवन के अधिक निकट हैं। जामूसी उपन्यासों में सनसनी फैलाने वाली घटना का वर्णन होता है। किसी का खून, किसी भयंकर इकौती के समय खून तथा खूनी घोर चोरी का पता लगाना ही इन उपन्यासों की विशेषता है। गहमरीजी के जामूसी उपन्यास ग्राह्य भी जन-साधारण का मनोरंजन कर रहे हैं। गहमरीजी के पात्र साहसी तथा प्रमुख जामूस हैं। "जामूस" मासिक पत्रिका का प्रकाशन तीन वर्ष तक होता रहा। खत्रीजी तथा गहमरीजी की देखा-देखी अनेक उपन्यासकार जामूसी तथा तिलस्मी उपन्यास लिखने के लिए प्रारंभ बंधे।

युगीन वातावरण में चमत्कारपूर्ण घटनाओं के लिए प्रमुख स्थान बन गया। खत्रीजी के उपन्यासों की भाषा के विषय में प्राचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा है : "उन्होंने ऐसी भाषा का व्यवहार किया है, जिसे थोड़ी उर्दू पढ़े लोग भी समझ लें। कुछ लोगों का यह समझना कि उन्होंने राजा शिवप्रसाद वाली उस विछली "ग्राम फहम" भाषा का बिलकुल अनुसरण किया जो एकदम उर्दू की घोर झुक गयी थी, ठीक नहीं। कहना चाहें तो यो कह सकते हैं कि उन्होंने साहित्यिक हिन्दी में लिखकर "हिन्दुस्थानी" लिखी जो केवल इसी प्रकार की हलकी रचनाओं में काम दे सकती है।"

हरेकृष्ण जोहर घोर गोपालराम गहमरी के जामूसी उपन्यासों में भी खत्रीजी के समान हलकी-फुलकी भाषा का जन-साधारण के मनोरंजन के लिए प्रयोग हुआ है। इस प्रकार की रचनाओं के अनुकूल यही मिश्रित भाषा थी, जो लोगों के कण्ठ में समाई थी।

किशोरीलाल गोस्वामी ने निम्नलिखित तिलस्मी ऐयारी घोर जामूसी उपन्यास लिखे—

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| (१) कटे मूठ की दो-दो बार्ते | (सन् १९०५) |
| (२) याकूती तस्ती या यमज सहोदर | (सन् १९०६) |
| (३) खूनी घोरत के सात खून | (सन् १९०५ वि० संवत्) |
| (४) जिन्दे की सात | (सन् १९१४) |
| (५) गुप्त गोदना | (बाल सन्दिग्ध अवस्था में है) |

आज तो इनके किसी उपन्यास का प्रथम संस्करण उपलब्ध है घोर किसी का द्वितीय प्रपचा तृतीय प्राप्य है। डॉ० माताप्रसाद गुप्त का कथन है : "इन ऐयारी, तिलस्मी तथा जामूसी उपन्यासों का प्रचार खूब हुआ, यहाँ तक कि दूसरी परम्पराओं के उपन्यासों में भी कभी-कभी ऐयारी घोर तिलस्म डूँडे जाने लगे। एक प्रति प्राकृत

१ प्राचार्य रामचन्द्र शुक्ल : "हिन्दी साहित्य का इतिहास", पृ० ५५१।

भावना के आधार पर ही इन उपन्यासों की रचना हुई थी। इसके लिए मेरा ध्यान है कि उनकी मध्ययुगीन विवृत्त रूचि को ही उत्तरदायिनी समझना चाहिए।^१

गोस्वामीजी के युग में हिन्दी उपन्यास साहित्य तिलस्म तथा ऐयारी से जामूसी क्षेत्र में घाया और जामूसी क्षेत्र से निकलकर सामाजिक, साम्प्रतिक तथा पारिवारिक क्षेत्र में प्रविष्ट हुआ। यही कारण है कि गोस्वामीजी के उपन्यासों में सामाजिक, ऐतिहासिक व तिलस्मी सब दृष्टिकोणों का सरस समन्वय हो जाता है। लक्ष्य की विभिन्नताएं एकता में परिणत हो गयी हैं। उन्होंने उपन्यासों का जन-माधारण के सामने ढेर लगा दिया, जो भिन्न-भिन्न रूचि वाले जन-माधारण का मनोरंजन सम्पन्न-पूर्वक करते रहे। हिन्दी उपन्यास साहित्य का उन्होंने नवीन धारा एवं नवीन दृष्टिकोण प्रदान किया है तथा नया सुन्देश भी देने में सहायता की है। इसीलिए माचार्य शुक्लजी ने गोस्वामीजी के विषय में लिखा है, 'घोर सागा ने भी उपन्यास लिखे हैं, पर वह वास्तव में उपन्यासकार न थे और चाहे लिखते-लिखते वह उपन्यास की धार भी छा पड़ते थे। पर गोस्वामीजी वही पर धर क बैठ गये। एक क्षण उन्होंने धन लिए चुन लिया और उसी में रम गये।'^२

इस समय के उपन्यास साहित्य की विशेषता रहती थी कि क्या-किस अन्तर्गत कोई न कोई नैतिक आदर्श निहित रहता था। मार्तीय जन-ओदन के पतन और संस्कृति का ह्रास देखकर ललका को मानसिक पीडा होना थी, इसलिए उपन्यास का क्या-किस चाहे सामाजिक हो, चाहे ऐतिहासिक अथवा जामूसी या तिलस्मी, सब में लोक-जीवन के हितकारी आदर्श गुमिष्ठ रहने थे।

गोस्वामीजी के उपन्यासों में भी कीतूहलवङ्ककता अत्यधिक मात्रा में प्राप्त होती है। "लवणज को बन्न" एक घोर ऐतिहासिक उपन्यास है, दूसरा घोर रुफ्त तिलस्म पाया जाता है। उसके सार कार्य-यापार और घटनाएं तिलस्म के सहारे चलते हैं। प्रेम घटनाओं की प्रवृत्तारणा भी तिलस्म के सहारे ही होती है। "तारा" उपन्यास में भी "रंभा" के द्वारा धनक एयारी के करिबने दिखलाई देने हैं। गोस्वामीजी वास्तव में पूर्व-प्रमचन्द युग के प्रतिनिधि उपन्यासकार हैं, जिन पर उर्दू काव्य और पारसी नाटकी का प्रभाव पूर्ण लक्षित होता है। डॉ० श्रीकृष्णलाल ने लिखा है: "साधारण जनता तो तिलस्म, जामूस तथा ऐयारी के पांछ पागल हो रही थी और ऐतिहासिक उपन्यासों में भी इन्हीं की खोज करती थी। इसलिए उपन्यासकार ऐतिहासिक उपन्यासों में भी तिलस्म, ऐयार आदि की नृष्टि किया करता था।"^३

गोस्वामीजी के उपन्यासों में भी इतिहास की आंख में तिलस्म, ऐयार और

१. माताप्रसाद गुप्त: "हिन्दी पुस्तक साहित्य", पृ० : २-३३।

२. माचार्य रामचन्द्र शुक्ल: "हिन्दी साहित्य का इतिहास", पृ० ५५२।

३. डॉ० श्रीकृष्णलाल: "प्राचिन हिन्दी साहित्य का विश्लेषण", पृ० ३०६।

प्रेम-प्रसंगों की पूरी तरह से अवतारणा हुई है। इन रचनाओं से कल्पना की अद्भुत उड़ान के साथ ही साथ पाठकों का पर्याप्त मनोरंजन भी हो जाता करता था। उस युग-विशेष में उपन्यासों के समस्त प्रचय इसी प्रकार निर्धारित किये जाते थे। उस युग में इसी प्रकार के उपन्यासों की माँग थी, जिसको पूरा करने वालों में उपन्यास-सम्राट् गोस्वामी किशोरीलाल का प्रमुख स्थान रहा है। उनके उपन्यासों में भारत की प्रचलित संस्कृति तथा परम्पराओं की अपूर्व पृष्ठि प्राप्त होती है। वे यहाँ के रीति-रिवाजों के पूर्ण समर्थक थे और यद्यपि उनमें कहीं-कहीं बुराईयाँ भी थी, पर वे जान-बूझ कर उनका समर्थन करते थे। जीवन की शाश्वत बंधी हुई धारा में उनका अद्भुत विश्वास था, तोड़ फोड़ अथवा किनारे काटने में उनको सनातनी आत्मा साथ नहीं देती थी। उनकी समस्त रचनाओं में कर्मवाद का सिद्धान्त प्रतिपादित हुआ है। इस जन्म और पूर्व जीवन, दोनों के पापों का फल मानव को भोगना पड़ता था, मत, उनके पापों में सकट को सहन करने का अपूर्व मानसिक बल है। पाप-यातनाओं से उनकी भीतिन आत्मा दुखी रहती है और जिसका छुटकारा केवल इस जगत् में मृत्यु से ही प्राप्त होता है। भारतीय नारिणी भी अपनी परम्परागत रुढ़ियों से बंधी हुई है। वे सदैव मर्यादाओं का दयावत् पालन करती हैं और पुरुषों की दासता में रहकर उनका गुह्यत्व मानकर अपने जीवन को सफल समझती हैं। वे अनुयायिनी हैं और अपने भीतिन जीवन को छिपात मान्यताओं के अनुसार ही व्यतीत करती हैं। गोस्वामीजी ने सब प्रकार के उपन्यासों में इस प्रकार के नियमों तथा बंधों हुई मर्यादाओं का सफल चित्रण हुआ है। कहीं-कहीं पर बातों तथा भाव-भावों में वादना के चटकीले चित्र भी अनायास अवतरित हो गये हैं।

गोस्वामीजी के बाद जितने भी उस युग के हिन्दी के उपन्यासकार हुए हैं, उन्होंने किशोरीलाल के उपन्यासों में अंकित मान्यताओं का अनुकरण अपनी रचनाओं में भी किया है। ब्रजनन्दन सहाय और गंगाप्रसाद गुप्त इसी परम्परा पर आधारित होकर साहित्य में अपना योगदान दे रहे थे। प्रमुख रूप से गोस्वामी किशोरीलाल का स्थान प्रथम सामाजिक उपन्यासकार के रूप में लिया जाना चाहिए, यद्यपि उन्होंने ऐतिहासिक, निलस्त्री तथा जामूसी उपन्यास भी लिखे हैं। सुगीन जन-रक्षि को ध्यान में रखकर उपन्यास के क्षेत्र में गोस्वामीजी ने मौलिक नूतन सामाजिक उद्भावनाएँ की हैं। वास्तव में तो ऐतिहासिक उपन्यासों में भी सामाजिक और पारिवारिक समस्याएँ गुयीं रहती हैं। सबका मूल लक्ष्य मानव-जीवन की शाश्वत समस्याओं की अभिव्यक्ति है, मतः प्रारम्भिक रचनाओं में भी भारतीय प्राचीन समाज और संस्कृति के चित्र अंकित हुए हैं। हो सकता है कि नवीन दृष्टिकोण के आधार पर आधुनिक उपन्यासों के खेच गुण उनमें न माने पाये हो, पर फिर भी जीवन की मूलमूल प्रवृत्तियाँ—हँसना, रोना, पादचर्य, दुःख, चमत्कार, कलह, मर्त्य इत्यादि मानवीय विचार-धाराएँ उन रचनाओं में भली-भाँति चित्रित हुई हैं। इन प्राचीन रचनाओं को आज

को पृष्ठ-भूमि में पढ़ने से हमारा एक ओर मनोविनोद होता है तो दूसरी ओर हमें अपनी प्राचीन सम्पत्ति को गौरव-भाषा का ज्ञान प्राप्त होता है।

डॉ० गोविन्दप्रसाद शर्मा ने लिखा है “श्री किशोरीलाल गोस्वामी ने प्रारम्भिक युग का नेतृत्व किया। ओर पण्डित बलदेवप्रसाद मिश्र, गंगाप्रसाद गुप्त, जैरामदास गुप्त और बलमद्रसिंह आदि ने उनका अनुकरण किया। इन सभी ने काव्य, धर्म तथा नीति-शास्त्रों की सूक्तियों का आधार लेकर आदर्श कर्त्तव्य-पथों का निर्देशन किया है।”

गोस्वामीजी के उपन्यासों में पूर्व-प्रेमचन्द युग के मानव की सच्ची लगन और निर्वलताओं का वर्णन है। अतः युगीन गौरव ध्येय होना से पूर्ण चित्र दोनों का ही अंकन करना उपन्यासकार का प्रथम कर्त्तव्य होता है। यही सच्चा चित्र होता है, चाहे उसमें वासना के रंगीन चित्र उतर आये। किशोरीलाल के उपन्यास मानव-जीवन के यथार्थ चित्र हैं, जिसे सरकारीन रीतियों, प्रथाओं एवं परम्पराओं का ज्ञान उपन्यास के पाठकों को प्राप्त होता है।

गोस्वामीजी के उपन्यासों का कथावस्तु की दृष्टि से शास्त्रीय अध्ययन

(अ) ऐतिहासिक उपन्यास

प्रेमचन्द से पूर्व के उपन्यासों में प्रमुख रूप से कथावस्तु को महत्व दिया जाता है। उस युग के समस्त उपन्यासकार कथानक को सबसे अधिक सबल बनाने में प्रयत्नशील रहे हैं। उनके पास रोचक और कौतूहलपूर्ण सामग्री होती है, जिसका सूत्र पकड़ कर वे उपन्यास में विकसित करते जाते हैं। कथावस्तु की दृष्टि से प्रत्येक उपन्यास को दो भागों में विभाजित कर लेना उचित जान पड़ता है—

(१) घटना प्रधान अथवा वस्तु-प्रधान, (२) चरित्र-प्रधान अथवा पात्र-प्रधान।

घटना प्रधान—वे उपन्यास हैं जिनमें कथाकार का मूल लक्ष्य घटनाओं का उत्थान और पतन दिखाना रहता है। किसी न किसी महत्वपूर्ण घटना से वे प्रभावित हो जाते हैं और वही से उन्हें उपन्यास की कथावस्तु का सूत्र मिलता जाता है। प्रेमचन्द से पूर्व के उपन्यासों में घटना प्रधान कथावस्तु की प्रधानता पायी गयी है। लेखकों का समूचा ध्यान 'घटना' की ओर केन्द्रित रहता है जिसे उन्होंने यथासक्ति मनोरंजक तथा चमत्कारपूर्ण बनाया है।

चरित्र प्रधान—वे उपन्यास हैं जिनमें कथाकार का सारा ध्यान पात्रों के चरित्रों की ओर केन्द्रित रहता है। किसी भी चरित्र के गुणों अथवा उसके कार्यक्षेत्रों अथवा उसके सुख-दुख की मार्मिक कथा से लेखक प्रभावित हो जाता है और उस चरित्र के नाम पर ही वह उपन्यास का नामांकन करता है। लेखक का अधिकार रहता है कि चाहे तो वह पात्रों के नामों को बदल दे अथवा जीते जागते पात्रों को जैसा का तैसा ग्रहण कर ले। चरित्र-प्रधान उपन्यासों में कथावस्तु चरित्रों को मूल लक्ष्य बना कर ही घागे विकसित होती है। यद्यपि प्रेमचन्द से पूर्व के उपन्यासों में घटनाओं की कथावस्तु में प्रधानता है, फिर भी उपन्यासों का नामकरण पात्रों के नाम पर ही हुआ है। यदि ध्यानपूर्वक कथावस्तु के मावयस की ओर दृष्टि डालें तो गोस्वामी किशोरीलाल के उपन्यासों में हिन्दू धर्म और सत्सुक्ति की रक्षा का प्रश्न ही प्रमुख है। मुस्लिम संस्कृति के कासे पन्ने विलासिता के चित्र तथा हिन्दू नारियों की वीरता,

उनके सतीत्व की रक्षा गोस्वामीजी के उपन्यासों की मूल कथावस्तु रही है। इसी यौग से प्रभावित होकर चमत्कारपूर्ण घटनाओं की भी आयोजना लेखक ने की है।

कलापस की दृष्टि से प्रेमचन्द के पूर्व के उपन्यासों में कथा संगठन का मूल उद्देश्य रहिवादी, सामाजिक, धार्मिक तथा नैतिक रहा है। आधुनिक उपन्यासों के समान चयन-विदग्धता तथा वक्रता और पटुता उनमें नहीं पायी जाती है। आधुनिक युग जिस प्रकार स नई नई समस्याओं तथा जीवन के प्रति आवरण लेकर चल रहा है, उस युग की रचनाओं में भी यन्त्रोप यन्त्रोप उलझन बहुत्र में कहीं-कहीं पर पा जाती है। वृत्त के चयन में प्रेमचन्द-युग का तो विशेष स्थान है ही, पर इसके पश्चात् जैनेन्द्र, भर्गेय, इलाचन्द जोशी इत्यादि उपन्यासकार तो कथावस्तु के विकास में अनाखी उलझनें उपस्थित करते हैं और उनका निदान भी प्रस्तुत करने की चेष्टा करते हैं। पूर्व-प्रेमचन्द युग में कथावस्तु का प्रमुख सम्बन्ध व्यक्ति-विशेष से रहा है। कथावस्तु के चरम विकास पर हों उस व्यक्ति की रक्षा होती है और इस कार्य के लिए किसी भी सफल पान की अवतारणा कर ही देता है। उस युग की छाया में कथानक का निर्माण लेखक के लिए सबसे सरल कार्य था। इसलिए उस युग के सारे उपन्यास सुखान्त हैं। जीवन भर दुख भेलकर भी अन्त में सुख मिलन होता है। नायक और नायिका को घट्ट बिस्वास रहता है कि विपत्ति के बाले बादल दूर हो जायेंगे और गुलद चन्द्रमा का प्रकाश फैलेगा। इतना ही नहीं, इन उपन्यासों में कथावस्तु का विकास के लिए आकस्मिक घटनाओं की आयोजना की जाती है। कभी कभी ऐसी अनोखी घटनाएं घटित हो जाती हैं, जिससे पाठकों को महा अचरज लगता है, पर सबकुछ धोखे सयोग की भावना का प्राधान्य रहता है। कथावस्तु ही प्रत्येक उपन्यास का बारतविक ढाँचा होता है, मत इसके अन्तर्गत घटनाओं और पात्रों के विकास के लिए पूर्ण स्थान रहना चाहिए। किसी-किसी उपन्यास में उपन्यासकार स्वयं ही कथा कहता है। कही पात्रों के द्वारा कथा कही जाती है पर समूची कहानी मनोरंजक तथा चित्ताकर्षक होनी चाहिए। इसका साथ ही साथ उपन्यास कितना ही लम्बा हो पर कथानवस्तु का तारतम्य नहीं टूटना चाहिए। आदि से अन्त तक कथा का प्रवाह समतल गति से होना चाहिए व उसमें धारावाहिकता हो। पाठकों के मन को अन्तुष्ट तथा आकर्षित करने के लिए कथावस्तु में सरसता, सुगमता तथा प्रभावोत्सादकता होनी चाहिए। शिवनारायण श्रीवास्तव ने कथावस्तु की दृष्टि से उपन्यासों के दो भेद किये हैं : "एक तो वे जिनकी कथावस्तु असम्बद्ध या गिरित होती है (novels of loose plot) और दूसरे वे जिनकी कथावस्तु सम्बद्ध या सुगठित है (novels of organised plot)। पहले में बहुत सी घटनाओं का घटाटोप मात्र होता है, उनमें मायस में कोई सहज अथवा तर्कसंगत सम्बन्ध प्रायः नहीं होता।"

उपन्यास में कथानक के द्वारा निम्न-निम्न प्रवयव एक-दूसरे से मिले रहते हैं।

१. शिवनारायण श्रीवास्तव : "हिन्दी उपन्यास," पृ० १२।

कथाकार की अपनी इच्छा होती है कि वह अतीत से अपनी कथावस्तु का सूत्र खोजे अथवा वर्तमान से। अतीत की कहानी कहने वाला तथा उसका यथार्थ चित्र उतारने वाला लेखक ऐतिहासिक उपन्यासकार की श्रेणी में भी आ जाता है। यदि कथानक का मूल स्रोत सामाजिक एवं पारिवारिक घटना है तो कथावस्तु सामाजिक दृष्टि को ग्रहण करके सामाजिक-पारिवारिक उपन्यासों को जन्म देती है। यदि धार्मिक, नैतिक आदर्शों और मान्यताओं के बोध से कथानक का माध्यम मिला है तो उन रचनाओं की धार्मिक भावनाएँ प्रधान रहेंगी। शास्त्रीय दृष्टि से कथावस्तु के दो उपनिषम हैं—अधिकारिक तथा प्रासंगिक कथावस्तु। अधिकारिक कथावस्तु में लेखक के द्वारा निर्धारित की हुई प्रमुख कथा रहती है तथा प्रासंगिक कथावस्तु में वे सहायक कथाएँ आ जाती हैं जो मुख्य कथानक की विकसित करने में अपना योगदान प्रदान करती हैं। प्रत्येक उपन्यास में दोनों प्रकार की कथाएँ साथ ही साथ आदि से अन्त तक निरन्तर प्रवाहित होती रहती हैं। कथानक का विस्तार भी इसी प्रकार में होता है और उपन्यास का आकार विशद हो जाता है। गोस्वामीजी ने दोनों प्रकार की कथावस्तु को अपने उपन्यासों में स्थान दिया है। लेखक को अपनी स्वयं की विचारधारा में किसी भी उपन्यास की कथावस्तु का संगठन होता है तथा लेखक के दृष्टिकोण को जन्म देने वाले उसके पारिवारिक, सामाजिक, सांस्कृतिक तथा नैतिक वातावरण होते हैं एवं यह युग विशेष भी है जिसके साथ-साथ उसने शिक्षा बोधा पाई है व उसके मस्तिष्क और विचारों में परिपक्वता आई है। अतीत और वर्तमान दोनों युगों की पृष्ठ-भूमि का ध्यान में रख कर गोस्वामी किशोरीलाल ने अपने उपन्यास लिखे हैं। उनके उपन्यासों का मूल आधार विगत हिन्दू राज्यों का वैभव तथा सम्पन्नता और वर्तमान मुस्लिम संस्कृति का अनाचार और अनैतिक आचारा है। दूसरे, उनके मार्थी देवकीनन्दन खत्री निरन्तर जामुसो, तिलस्मो तथा ऐयारी उपन्यास लिख रहे थे। इस युगीन प्रवृत्तियों ने गोस्वामीजी की विचारधारा पर भी प्रबल प्रभाव डाला है। उनकी समस्त रचनाएँ उनके विचारों की प्रतिरूप हैं।

गोस्वामीजी ने अपने जीवन-काल में लगभग पैंसठ उपन्यास लिखे, उनमें आज तक किसी लेखक ने भी नहीं लिखे हैं। आचार्य गुप्तजी ने स्वयं ही उन्हें हिन्दी का प्रथम "साहित्यिक उपन्यासकार" कहा है। उनकी रचनाएँ मौलिकता की दृष्टि से सारी हैं। प्रत्येक उपन्यास के लिए उनके पास पूर्ण-निश्चित योजना रही है और उनका सकल ध्यान उनके उपन्यासों में हुआ है। लोकप्रिय परम्पराओं तथा कौतूहलवर्द्धक प्रवृत्तियों को उन्होंने पूरी तरह से अपने उपन्यासों में भरनाया है। यथार्थवादी तथा आदर्शवादी मान्यताओं को अपने उपन्यासों में पूर्ण स्थान दिया है। वास्तव में आदर्श तथा यथार्थ का उचित समन्वय करना ही गोस्वामीजी का लक्ष्य रहा है। सर्वप्रथम हम गोस्वामी किशोरीलाल के ऐतिहासिक उपन्यासों की कथावस्तु का मूल्यांकन करेंगे।

“हृदय हारिणी व आदर्श रमणी” गोस्वामीजी का प्रथम ऐतिहासिक उपन्यास है। सन् १९१५ में दूसरी बार यह सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन से किशोरीलाल के सुपुत्र छवीलेलाल गोस्वामी के द्वारा प्रकाशित हुआ। इससे पूर्व सन् १८९० में इसका प्रथम संस्करण किशोरीलाल के पन्तरंग मित्र व “दाह्याण” के सम्पादक स्वर्गीय प्रेमदेव पण्डित प्रतापनारायण मिश्र (कानपुर निवासी) के द्वारा “हिन्दुस्थान” दैनिक पत्र में प्रकाशित हुआ था। इस उपन्यास के साथ ही किशोरीलाल ने निश्चित कर लिया था कि “उपन्यास” नामक मासिक पुस्तक भविष्य में सज्जज के साथ निकला करेगी।

हृदय हारिणी—इसकी कथावस्तु भारतीय संस्कृति के आदर्श के आधार पर रची गयी है। समस्त कथानक आदर्श रमणी के चारों ओर ताते-बाने सा घूँसा हुआ है, यद्यपि इसका मूल आधार ऐतिहासिक है। बगाल के नवाब सिराजुद्दौला का भ्रष्ट, भ्रष्टाचार की सहायता से मीरजाफरखाँ का उदय और मुत्तिदादा की अवतल अवस्था “हृदय हारिणी” में घारावाहिक रूप से दृष्टिगोचर होती है। सिराजुद्दौला के राज्य में प्रजा की दुर्दशा, अमान्ति और अन्याय, जन साधारण के हृदय में नवाब के अत्याचारों का भय, नवाब साहेब के मनमाने अत्याचार तथा निरंकुश शासन, जिसका प्रत्यक्ष प्रमाण उस समय परिलक्षित हुआ जब मुत्तिदादा के राजमार्ग पर अपार भीड़ और नवाब साहेब का आदेश कि अपार भीड़ पर एक मतवाले हाथी को छोड़ना और उसके द्वारा जनता को कुचलना, फाड़ना, चीरना, घायल करना और इस निष्ठुर समासे के द्वारा नवाब सिराजुद्दौला के दिल को आनन्द मिलता है। जब इस प्रकार की दुष्टता घट रही थी, उसी मार्ग में एक परम सुन्दरी बालिका “कुमुम” का “धान का लावा” भींचल म बाँध कर जल्दी-जल्दी घर की ओर जाना, भीड़ ने धक्के से उसके लावे का फँस जाना, वहीं पर भोली हिन्नी के समान उसका रोना, हाथ मल मल कर पश्चात्ताप करना, इतने में मतवाले हाथी का उसकी ओर लपकना, उसका पवड़ाकर चिल्लाना, इसी समय एक बोर राजपूत युवक के द्वारा तीर का चलाना और हाथी का मर जाना तथा लडकी का मुक्त होकर अपने घर की ओर चले जाना घटित होता है। दूसरे परिच्छेद में कथावस्तु का मूल आधार प्राप्त होता है कि बग देश के कृष्णनगर नामक नगर में महाराजा घनश्वरसिंह का राज्य करना। उनके शासनकाल में प्रजा में सुख और सम्पन्नता, उनकी स्त्री कमलादेवी साक्षात् लक्ष्मी रत्ना जिसके पिता राजगृह के राजा लक्ष्मणसिंह थे। सन् १७४० में मुसलमानों के अत्याचार से सारा राजगृह तहस महस हो गया था और स्वयं राजा लक्ष्मणसिंह बोरतापूर्वक मुड़ कर रहे हुए स्वर्गवासी हुए थे। कमलादेवी की अवस्था विधवा हान पर महान् व्यथित हो गयी थी। सारा कृष्णनगर रमयानवत् बन गया था, पर उनके मन्त्री महोदय शर्मा ने बड़ी निपुणता से राजकार्य चलाया था। इसी समय कमलादेवी के कन्यारत्न का जन्म होना, एक तरफ उसके पामन पोषण का भार, दूसरी ओर विवाहस मुहम्मद के द्वारा

कुष्माण्णगर पर राज्या कर लेना होता है। अतः सन् १७४५ में कमलादेवी भेष बदल कर तीन-चार वर्ष की कन्या तथा चम्पा नामक दासी को लेकर वहाँ से भाग कर मुशिदाबाद में अपने मामा राजसिंह और मामी विमलादेवी के यहाँ दुःख के दिन काटने लगी। धीरे-धीरे यह बालिका युवा हो गया, पर घर की अत्यन्त दयनीय अवस्था के कारण उसे अपनी तथा परिवार की आवश्यक वस्तुओं को क्रय करने के लिए स्वयं बाजार जाना पड़ता था और इस दुर्घटना के समय भी वह अपनी रोगिनी माँ के लिए “धान का लावा” लेने गयी थी। एक भारतीय परिवार के आर्थिक दुःख की कहानी लेखक ने उठाई है। इस आपत्ति के समय एक अपरिचित युवक ने आकर उसको मतवाले हाथी से रक्षा की और लावे के साथ सुरक्षित उसे उसके घर तक पहुँचा दिया था। बालिका कुसुम कुमारी और वह युवक दोनों इसी समय से एक-दूसरे पर मोहित हो गये। युवक बीरेन्द्रसिंह के प्रेम-वार्त्तालाप से वो यहाँ तक प्रतीत होने लगा, जैसे इन दोनों का जन्म-जन्मान्तर का प्रेम-सम्बन्ध है। इसके पहले भी दो वर्ष पूर्व बीरेन्द्रसिंह ने कुसुम को माला बेचती हुई एक मेले में देखा था। उस समय भी उसको निर्धन तथा दयनीय अवस्था का आभास पाकर उसने सारी मामाएँ खरीद ली थीं। अब तक मामी विमलादेवी का स्वर्गवास हो गया था तथा कमलादेवी और उनकी बेटी कुसुम दोनों दुखी जीवन बिता रही थीं। पाँच मालाओं के बदल में पाँच रुपये पाकर माँ बेटी को अनायास आर्थिक सहायता प्राप्त हुई थी। बीरेन्द्र ने कुसुम की माँ को समझा दिया कि महाराज रणधीरसिंह की सेना के सिपाहियों की कुमारी कन्या के हाथ की चिली हुई टोपियों की आवश्यकता है, जिसके बदल में काफी धन मिलगा। इस कार्य को पाकर कुसुम की माँ बड़ी प्रसन्न हुई और कुसुम का भी निश्च बाजार में जाना और दर-दर मारा फिरना समाप्त हो गया। बीरेन्द्रसिंह ने टापी का नमूना, कपड़ा, सुई धोरा सब सोने का सामान उसको घर पर ही भिजवा दिया। कुसुम ने भी जो लगा कर इस कार्य को बिधा और एक महीने में ही बोग टोपियाँ तैयार करने लग गयी और इस प्रकार बीरेन्द्रसिंह से उसे सौ रुपये मासिक प्राप्त होने लगा। ‘बीरेन्द्र की गिशा’ से कुसुम “मादर्स रमणी” बन गयी और उसका सन्दूक भा हरये-पैमों से भर गया।

धीरे-धीरे बीरेन्द्र कई दिनों के लिए वहाँ दूसरे म्यान को चल गये। कई वर्ष बीत गये और कुसुम सूख-सूख कर काँटा हाँ गयी। उसके घर की अवस्था भी अत्यन्त दयनीय हो गयी। कई बार दासी चम्पा और कुसुम को कोरा उपवास ही करना पड़ता था। ऐसी विपत्ति में भी नबाब सिराजुद्दौला से डर कर इन अवलाधों ने अपने सक्क का समय अपने सतीत्व की रक्षा करके व्यतीत किया। यह उपवास बग देश की घटनाओं से सम्बन्धित है, जिसकी स्वाधीनता का नाश करने वाला पहला नबाब बख्तियार खिलजा हुआ था। उसके बाद मुसलमान बादशाहों की परम्परा में कई

हाकिम हुए। जब सन् १८३५ में मुहम्मद तुगनक दिल्ली का बादशाह हुआ, तब उसने प्रेम से बहादुरशाह और बहरामखाँ को दरबार का हाकिम बनाया। इलाहाबाद दरबार का हाकिम हुआ तथा वास्तव में हिन्दुस्तान में प्रेजेजी की जड़ डमाने वाला यही था। उसके बाद सन् १७०१ में मुसिदकुलीखाने बंगाल का नवाब हुआ। उस मार कर फलीबर्दीखाने नवाब बना। सन् १७५६ में वह मर गया और उसी खानदान में फलीबर्दीखाने का जौनपोन नाती शिराजुद्दौला बंगाल व उत्तर पर चढ़ा। वह प्रन्तिम नवाब था। उसके बाद मीरजाफर दरवाजि कई नवाब हुए, पर वे सब प्रेजेजों के हाथ क बिलोने थे। इस समय रंगपुर के बूटे राजा महेन्द्रसिंह बड़े तेरखों और प्रतापी थे। वे संस्कृत के पण्डित और धर्मनिष्ठ थे। इनका स्वामी पुत्र नरेन्द्रसिंह (वीरेन्द्रसिंह) था। ये अपने युवा पुत्र को राज्य का भार सौंप कर स्वयं काशी यात्रा को चल दिए। नरेन्द्रसिंह २० वर्ष की आयु में ही संस्कृत और फारसी के पण्डित हो गये थे। इनका भी विवाह नहीं हुआ था और इनकी छोटी बहिन लवंगलता भी चौदह वर्ष की हो गयी थी, पर अभी तक उसके विवाह की भी कहीं चर्चा नहीं थी। राजा नरेन्द्रसिंह वस्त्रोपनिषद्, वैद्यदान तथा पुरुषार्थ युवक थे। नवाब शिराजुद्दौला के पठित चरित्र का प्रमाण पाकर भी, जबकि उसने नरेन्द्रसिंह की बहिन लवंगलता पर अपनी पापी दृष्टि लगाई, उस समय भी वह नहीं धक्काया बल्कि तबह नरेन्द्रसिंह न तत्तवार के कब्जे पर हाथ डाल कर कहा है— 'इस पादरी की इतनी मजाय! क्या मान में घात्र हिन्दुमा का बिल्कुल नाम हो गिर गया। तब मेरा नाम नरेन्द्र नहीं कि उस बदमाश की इस कमानेपन का मुंहनोड जवाब दे'। बहुत दिनों बाद वीरेन्द्र (नरेन्द्र) और कुसुम ने मिला। वह कमलादेवी से भी मिला जो इस समय घनाघ्न रोग में दुखी थी। वीरेन्द्र की इनके दिनों की अनुपस्थिति ने इन मुगल नारियों का विन्तित कर रखा था। वीरेन्द्र ने स्पष्ट उन्हें समझा दिया कि वह ईस्ट इण्डिया कम्पनी के साथ साहेब का गुप्तचर होकर तथा नेप बदलकर रूपा था और बंगाल के नवाब के अत्याचारों का समाचार साथ साहेब को भेजता रहता था। उनके बाद पिता की मृत्यु उनका श्राद्ध, तर्पण-क्रिया-कर्म करना, वृन्दावन-यात्रा और प्रेजेजों के शुभचिन्तक तथा उनके मित्र मीरजाफरखाँ का पत्र कि बहिन लवंगलता को दुराचारी शिराजुद्दौला बूट ले गया था, पर मित्र मदनमोहन के द्वारा बहिन का उद्धार करना, इसलिए बहिन ने मिल कर कुसुम के यहाँ पहुँचना आदि बातों को सुनकर कमला देवी उद्दिग्न हो उठी। उसने भी कुसुम को वीरेन्द्र को सौंप कर अपने प्राण त्याग दिये। कुसुम, वीरेन्द्र और चम्पा को इस दुखदायी घटना से बड़ा मानसिक आघात पहुँचा। वीरेन्द्र ने स्वयं कमलादेवी का दाह-सम्कार किया। अब उनके सिवाय कुसुम की धोरज देने वाला संसार में कोई रोग नहीं रहा। उन्होंने कुसुम और चम्पा को अपने डेरे पर ले जाकर

गुप्त रूप से रखा। मन्वाव सिराजुद्दौला के आदेशों उसी दिन कुसुम को पकड़ ले जाने के लिए आये, पर सखी हाथ बापस लौट गये। अब कुसुम के जीवन का दुःखपूर्ण समय बदला। भभी बीरेन्द्र ने उसे मुक्तिदात्राद में ही एक आलीशान बगले में छिपा कर रख छोड़ा था। कमलादेवी की मृत्यु को छ-महीने हो चुके थे। बीरेन्द्र के मुक्त से प्रेम की बातों ने मुन कर कुसुम को लगने लगा कि वे शायद विवाह न करें, इसके उपरान्त एक दिन बीरेन्द्र ने आकर इसी प्रकार की उड़ी-उड़ी बातें कुसुम से कह डालीं कि तुम सामन्त घराने की लड़की हो, भक्त, तुम्हें किसी राजा की रानी बनाया जावे तो ठीक है। बीरेन्द्र कुसुम के प्रेम की चाह नेना चाहता था, पर उसने स्पष्ट बता दिया कि सिवाय बीरेन्द्र के वह किसी को भी अपने पति के रूप में स्वीकार नहीं करेगी। इतना कह कर उसने बीरेन्द्र के गले में 'वर-माला' पहना दी। एक दिन धूम मुहूर्त में बीरेन्द्र कुसुम को साथ लेकर रणपुर गया। सौ सवार मोरजाफरला के इनके साथ चले जा रहे थे। पहले बीरेन्द्र ने अपने भापको रणपुर के महाराजा का मिपाही बतलाया था और उस (कुसुम) को कृष्णनगर की राजकन्या कहा था, पर उनका यह ठाट बाट देख कर कुसुम बड़ी चकित हुई। दोनों रास्ते भर हँसी-विनोद करते जा रहे थे। जैसे ही बीरेन्द्र रणपुर के राजमन्दिर पर पहुँचे तो तोपों से उनका स्वागत हुआ। बीरेन्द्र का हाथी और कुसुम का रथ दोनों ही फूलों की ढेरी में छिप गये। उसके बाद कुसुम ने भक्तपुर में प्रवेश किया, जहाँ पर सजी हुई तीन सौ स्त्री-सैनिक थीं। बीरेन्द्र (राजा नरेन्द्रसिंह) की छोटी बहिन लवंगलता कुसुम को मिसी। उसके व्यवहार से ऐसा लगा कि वह भी अपने भाई के बताये हुए सकेता पर चल रही थी। राजसी ठाठ देखकर कुसुम को बीरेन्द्र को समझने में शठिनाई हुई। बाद में लवंगलता ने कुसुम को बीरेन्द्र की मंत्र चालाकी समझा दी कि बीरेन्द्र और नरेन्द्र कोई दो व्यक्ति नहीं हैं। इस कथन में कुसुम ने परमात्मा को घनेक धन्यवाद दिया। बीरेन्द्र ने कुसुम को बतलाया कि लवंगलता मदनमोहन को चाहती है, भक्त, उन दोनों को विवाह-सूत्र में शीघ्र बाँध देना चाहिए। मोस्वामीजी ने प्रेम का स्वर्गीय आधार स्थापित करके इस मूल्य को स्वर्ग बनाया है, जहाँ जीवन में असन्तोष तथा असुखि को तो कोई स्थान ही नहीं है : "अपूर्व और विगुह प्रेम स्वर्गीय सम्पत्ति है और वही हम जब जगन् का एकमात्र जीवन या आधार है। इसकी महिमा का पार नहीं है, इसके गुण का भी भक्त नहीं है।"

उन्होंने नायक-नायिका के रूप और वैभव का स्वतन्त्र होकर भक्त्यन्त विस्तृत वर्णन किया है। नायक बीरेन्द्र का वैभव रणपुर के राज-मन्वन में दिखाई दिया। पुण्य का शौर्य और राजसी ठाठ नारी को आकर्षित करने के लिए पर्याप्त था। चर परलक्ष ने नायिका कुसुमकुमारी का रूप-विशेष वर्णन भी पद्यीय ढंग से किया है, जिसमें काव्य की अनुपम छटा दिखाई देती है।

१. किशोरीलाल गोस्वामी : "आदर्श रमणी," पृ० ५७।

“चन्द कैसे भाग-माल, मूकुटी कमान कैसे,
मन कैसे पीने सर, नैनवि विलास है ।
नासिका सरोज, गंध बाह से सुगंध बाह,
दार्यों से दसन, कैसे बिजुरी सी हास है ।
शल कैसे घोवा, मुज पान से उदर प्रस,
पकज से पाप, गति हस कैसे जास है ।
देखी बर बाम, काम बाम सी सरूपमान,
सोने सी शरीर, सब छेपे की सी बास है ।”^१

यह काव्य-छटा उपन्यास में देखकर निःसन्देह लेखक की काव्य-प्रतिभा की ओर ध्यान जाता है। लेखक का कविहृदय रस-प्रेमी है, जो उपन्यास में माधुर्य की यत्र-तत्र सृष्टि करता है। चुने हुए शब्द, अनुप्रास तथा उपमाओं की छटा ओर ऐसे-ऐसी पाठकों के मन की मोह लेती है।

लेखक की विनम्रता सराहनीय है, जब वह स्वयं अपने मूल से अपने आपकी कवि नहीं मानता है। “हो अब हम क्या करें। कुमुम की रूप-राशि के चित्रित करने के लिए अब-अब हम दुमुंही लेखनी की पकड़ते हैं तब तक वह नागिन की तरह थिरक कर हाथ से छूट क्यों दूर भागती और अपना मुँह चुराती है तथा मारे उपमान भी अपनी जड़ता का भाप ही भाप अनुभव कर सज्जित हो, इधर-उधर दुम दबाकर खसक जाते हैं तो ऐसी अवस्था में हम क्या करें।”^२

लेखक की महानता का परिचय उपरोक्त पंक्तियों से प्राप्त होता है। अपने पात्रों का शरित्र-चित्रण व खुले हृदय से करते थे। वे पात्र अनुपम, उदार एवं पौमनीय होते थे। लेखक न कालिदास से लेकर “विहारी मठसी” का भी सारा मंथन कर डाला, पर “कुमुमकुमारी” नायिका के लक्ष्यों का वर्णन करने में प्रत्येक कलाकार प्रतिभाहीन प्रमाणित हुआ। ऐतिहासिक उपन्यास होते हुए भी लेखक ने कुमुमकुमारी और बीरेन्द्र व बीर तथा लवंगलता का हास विलास उपन्यास में विनित किया है। नन्द लवंगलता और भाभी कुमुमकुमारी का हान्य-विनोद सराहनीय है, जो भारतीय समाज की शाश्वत परम्परा का प्रतीक है। लवंगलता का मानमोहन से प्रहृत प्रेम है, यह देख कर बीरेन्द्र (नरेन्द्र) ने निश्चय कर लिया कि पहले अपनी बहिन का विवाह घूम-पाम से कर दिया जाना चाहिए। इसी समय सिराजुद्दौला के साथ कलाश्व और श्रिटिग कम्पनी की लड़ाई छिड़ गयी और नरेन्द्र को विदा होना पड़ा। १ मई १७५७ को प्लासी के मैदान में नरेन्द्र को उपस्थित होना पड़ा।

ऐतिहासिक दृष्टि से सिराजुद्दौला ने अंग्रेजों के साथ बहुत बुरा व्यवहार किया। कलकत्ते की कालकोठरे वाली घटना (Black Hall) इसी समय घटी है

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “आदर्श रमणी”, नवनिष्ठ परिच्छेद, पृ० ५७ ।
भी “आदर्श रमणी”, नवनिष्ठ परिच्छेद, पृ० ५८ ।

क्योंकि भ्रष्ट्रजों ने वहाँ पर अपने किलों में मजबूत करना प्रारम्भ कर दिया था। इस बात से सिराजुद्दौला नाराज हो गया और एक सौ छियासीस भ्रष्ट्रजों को एक साथ एक कोठरीमें रात भर के लिए बन्द कर दिया। उनमें से गुबहू केवल तेईस गोरे जीवित निक्के। वे भी भयमरे थे। इससे चिढ़कर कलाह ने २ जनवरी सन् १७५७ में कलकत्ते पहुँच कर पहले कलकत्ते पर अधिकार किया और सिराजुद्दौला की बुरी तरह पराजय हुई। उसी समय भ्रष्ट्रजों ने कलकत्ते में अपना मजबूत किला बनाया। वहाँ पर एकसात भी प्रारम्भ कर दी। सिराजुद्दौला ने फ्रांसिसियों का सहारा लिया। भ्रष्ट्रजों ने उसे गिरफ्तार करके मीरजाफर को उसकी जगह बगाल का गवाम बनाया, जो केवल उनका हाथ का खिलौना था। भ्रष्ट्रजों का मुशिदाबाद पर अधिकार हो गया और कलकत्ते तथा वहाँ के खजाने से करोड़ों का माल मिला। प्लासी की लड़ाई में भागकर सिराजुद्दौला मुशिदाबाद आया। भ्रष्ट्रजों ने सेठ धनीचन्द को ऐसा धोखा दिया जिससे वह परलोक सिधारा। मीरजाफर के बेटे मीरन ने सिराजुद्दौला को कत्ल कर दिया, जिससे उसकी सैन्य बगैर दुःखी हुई। एक महीना बाद भ्रष्ट्रजों की सहायता करके नरेन्द्रसिंह सिराजुद्दौला के साथ प्लासी व युद्ध में विजयी होकर अपने रंगपुर महल वापस लौटा। कुम्भ और लखगलता दोनों अत्यन्त धानान्दित हुईं। इससे पूर्व कुम्भ ने एक मास का व्रत किया था, जिसके बत्तीसवें दिन हुवन हुआ, तेतीसवें दिन अष्टोत्तरसहस्र ब्राह्मणों और कुमारियों को भोजन कराकर वस्त्र और यथाचित दक्षिणा दी गयी। यह व्रत शान्तिस्थापना के लिए किया गया, जिससे घर पर तथा युद्ध में शान्ति स्थापित हो जाय और नरेन्द्र कुशलपूर्वक अपने घर लौट आये। नरेन्द्र ने वापस लौटकर सबको प्रसन्न किया। उन्होंने बाबर कुम्भ के उपवास व्रत की बात सुनी और वे चकित हो गये। उसका बाद मदनमोहन के साथ लखगलता का विवाह घूम-घाम से हुआ तथा घुम मुहूर्त में नरेन्द्रसिंह ने शास्त्रानुसार अपना विवाह कुम्भ के साथ किया। कुम्भ को उसकी सारी पंटुक सम्पत्ति प्राप्त हो गयी थी, उसे अपनी भाभी बिमला की जागीर भी मिल गई थी। महफिल और ज्योनार घूम घाम से हुई। चम्पा दासी को भी उचित पुरस्कार मिला। इसके बाद "टोपियो" का सारा रहस्य खुला कि नरेन्द्र कुम्भ की किस प्रकार सहायता करते थे और प्रत्येक टोपी की सिलाई पाँच रुपये अपने पास से उन माँबेटों की भाषिक सहायता के लिए देने थे। "कुम्भ" को मुहागरास का भी लेखक ने बड़ा ही मनोरञ्जक और सुखदायी वर्णन किया है। गोस्वामीजी की रसिकता का परिचय "हृदय हारिणी" उपन्यास के अन्त में पूर्ण रूप से प्राप्त होता है। इतने से ही लेखक को आत्मसुष्टि नहीं होती है, वरन् इस उपन्यास के उपसंहार के रूप में "लखगलता" लिख कर अपनी लेखनी सफल की है। "हृदय हारिणी" अथवा "लखगलता" दोनों ही "मादर्श रमणी" अथवा "मादर्श बाला" के रेखाचित्र हैं, पर गोस्वामीजी ने इन उपन्यासों को ऐतिहासिक उपन्यास की श्रेणी में रखा है। उन्होंने लखगलता की भूमिका में स्वयं निवेदन किया है "घाशा है कि जैसे माहिन्यमर्मज्ञ उपन्यास प्रेमियों

ने "मादरी रमली" के उदार चरित्र पर भक्ति प्रगट की है, वैसे ही वे इस "मादरी बाला" की भी पूज्य दृष्टि से अवलोकन करेंगे।" गास्वामीजी ने दत्तलाया कि जब दुःख के दिन व्यतीत हो गये और सुख के दिन आये तो चारों ओर से सुखदायी सबरें उपलब्ध हुईं ।

यह उपन्यास ऐतिहासिक होने हुए भी मनोरञ्जक है जो रमिक उपासक-प्रेमियों का मन प्रसन्न करता है 'लवंगलता' की रचना भी सन् १९०४ में इन के सहिते में ही लुकी भी जैसा 'समपदा' के प्रसंग में ज्ञात होता है ।

लवंगलता का क्या का ऐतिहासिक रूप इस प्रकार है कि दिल्ली से ठठकर मुसलमानी राजधानी बंगाल में बनता गया । अंग्रेज सौदागरी के बहाने आये और बड़ बड़ नगरों में काठियाँ बना दीं । सेठ प्रमीचन्द का नदावा घराने में बड़ा मान था । उसकी छोटो पर अंग्रेज सौदागर आशा लगाय दहला करते थे, पर सिराजुद्दौला के दरबार में प्रमीचन्द का भादर-सम्मान देखकर अंग्रेजों ने इस सेठ का तरफ से अपना मन हटा लिया, और उस बेद कर दिया । सिराजुद्दौला ने बलवत्ते पहुँच कर अंग्रेजों को हराया और प्रमीचन्द को छुड़ाकर स्वयं बलवत्ते का बादशाह बन गया । ऐसा कहा जाता है कि बाद में इन से अंग्रेजों ने प्रमीचन्द को अपनी तरफ मिला लिया जिससे भारतीय इतिहास में भद्रिय का काम किया है । उसी प्रकार सिराजुद्दौला का सेनापति औरजाफर और उसका बेटा मोगल दोनों अंग्रेजों से दिन में अपना अपने दम के साथ हा छन का काम किया । रागपुर का राजा नरेंद्रसिंह भी गुप्त रूप से अंग्रेजों से मिल गया था और नवाब सिराजुद्दौला के शासन की सारी गुप्त बातों की नित्य सूचित करता रहता था । बलवत्ते में होराजीव के किनारे सिराजुद्दौला ने अपना सुन्दर राज-प्रासाद बनवा रखा था, जहाँ पर वह दिल्ली की जीवन व्यतीत करता था । दिल्ली वाली फौजी रक्षा का अपने हरम में बुलाकर रख लेता तो भाँसती जात थी । प्रमीचन्द ने उचित अवसर देखकर नवाब से नरेंद्र के भेदिये होने की शिकायत कर दी । बंगाल, बिहार और उड़ीसा तीनों सूबों में और अराजकता थी । मुसलमानों के भयानक आयाचारों से पीड़ित होकर ही हिन्दुओं ने अंग्रेजों की सहायता ली, जैसा इतिहासकारों ने बताया है । औरजाफर को यद्यपि सिराजुद्दौला ने अनेक प्रकार के लालच दिये कि तुम्हें बंगाल, बिहार और उड़ीसा का सूबेदार बना दूँगा, फिर भी उसने नवाब का विश्वास नहीं किया और उसने एक ओर अंग्रेजों की अपूर सहायता की, दूसरी ओर पत्र लिखकर नरेंद्र को सावधान कर दिया । नरेंद्र बड़ी उलझनों में था । एक ओर अंग्रेजों को दिन-रात नवाब की हरकतों की सूचना देना दूसरी कियों कृष्णनगर की राजकुमारी कुसुमकुमारी जो मुनिदादा में अपने कष्ट के कर रही थीं, उसे नरेंद्र चाहने लगा था । सैयद महमद नामक बीस १. विशोभीसेन नवयुवक का दृष्टि में उस सुन्दरी भादरी बाला पर पड़ी । वह भी महमद की सब आशाओं पर पानी फिर गया । जब नरेंद्र

को पकड़ने के लिए नवाब की फौज भेजी गयी, तब वह सवारों को दूर से ही देख कर भाग गया। जब सैयद अहमद कुमुम को प्राप्त करने में स्वयं असफल रहा तब उसने उसे नवाब सिराजुद्दौला को प्रमत्त करके उस प्राप्त करना चाहा। पर नवाब उनकी खाल में नहीं आया। इतने में ही सैयद अहमद के पास मोरजाफर का लड़का मोरन आया तो उसने बताया कि उसका पिता मोरजाफर नवाब सिराजुद्दौला से उसका मेल करा देता, पर वह (सैयद अहमद) हीरामील के पास गभीरन्द में बाँधे कर रहा था, इस बात पर नवाब सहित नागाज है। सैयद अहमद ने मोरन की बातों का सत्य मान लिया। नरेन्द्र मुनिदाबाद में रहकर अंग्रेजों के पास (कलकत्ते) दरबार का सम्बन्ध हाल भेजता था, इसलिए उसने मोरजाफर महलावचन्द जगनसेठ राजवल्लभ, सैयद अहमद इत्यादि को अपना श्रोत्र मिला कर रखा। सैयद अहमद ने कई चिट्ठियाँ लिखी थी, जिनमें किसी में नरेन्द्र की मित्रता का ध्यान था और किसी में सिराजुद्दौला के विरुद्ध ज्ञान रखने का संकेत था। मोरजाफर ने सैयद अहमद के विरुद्ध नवाब का तमाम चिट्ठियाँ दिखला कर बहकाया और फिर अपने बेट मोरन के साथ सिराजुद्दौला को उनी लताकुज के पास भेजा, जहाँ पर मारन और सैयद अहमद दोनों बातचीत कर रहे थे। सैयद अहमद को उसी धरा गिरफ्तार कर लिया गया। मोरजाफर समझ गया कि सैयद अहमद बहुत बालाक तथा धोमेबाज है। जा कभी नरेन्द्र के बारे में नवाब को बता सकता है तो उसकी खुद की भी गोल बट कभी अवश्य खोल देगा। उसने सैयद अहमद का एक सन्दूक खुरा लिया, जो वहाँ से मरा था जिन्हें उसने नवाब सिराजुद्दौला की लिखे थे। मोरजाफर ने उसकी सारी खालाका नरेन्द्र की लिख भेजी। सैयद अहमद की नरेन्द्र से घनिष्ठ मित्रता थी। एक बार जैसे ही वह रंगपुर गया तो उसकी बहिन लवंगलता के चित्र का देखकर मोहित हो गया। वह चाहता था कि इस चित्र को देकर नवाब को खुश किया जावे और बदल में स्वयं कुमुम को प्राप्त करे, पर दुर्भाग्य से बीच में ही वह कँद हो गया और जैसे ही उसकी तलाशी ली गयी, उसके पास लवंगलता का चित्र मिला। उस देखकर नवाब मुग्ध हो गया और अपने आप में नहीं रहा। उसे नजोरखी को सारा समाचार बताया तथा नरेन्द्र की लिखा कि अपना बहिन लवंगलता का फौरन भेज दे। सिराजुद्दौला नरेन्द्र की अस्वीकृति पर बड़ा क्रोधित हुआ और नजोरखी को उसे एक महीने के समय में लाने का आदेश दिया। दिनाजपुर के राजकुमार मदनमोहन रंगपुर के राजकुमार नरेन्द्र के घनिष्ठ मित्र थे, वहीं पर रंगपुर के घन्तपुर के बाग में लवंगलता से उनका प्रेम हो गया था। लवंगलता की मौत की खाला पर ही वे रोने लगे, फिर दोनों एक दूसरे के प्रेम में अपने आपको निष्ठावर कर बैठे। लवंगलता की मित्र कुन्दन ने दानों के हृदय का रहस्य पहचान लिया और वह उनका अपूर्व मनोरञ्जन करने लगी। थोड़ी देर बाद मदनमोहन तो अपने डेरे पर चले गये और एक बुढ़िया कुटनी लवंगलता के पास आई, जिन्होंने नवाब सिराजुद्दौला की तस्वीर उसका दिखलाई और उसको खूब प्रशंसा की।

इस पर लवंगलता ने वह तसवीर खरीद ली। उसने छुरी से उस तसवीर में नाक काट ली, नवाब की तसवीर की देहजबती की तथा बुढ़िया की कुन्दन में छुरी तरह मार कर मगा दिया। कुछ देर बाद मदनमोहन ने आकर सम्वाद दिया कि वह नवाब की भेजी हुई कुन्नी की घोर लवंगलता की एक पत्र बतलाया, जो बुढ़िया फाट्टे पर गिरा गयी थी, उसमें नवाब ने अपना प्रेम प्रकट करके लवंगलता की फौरन आने के लिए लिखा था। मदनमोहन ने उस पत्र को संभाल कर रख लिया। नजीरखी भी दस-बारह भादमियों के साथ लवंगलता के घन्ट पुर में जारी के मार्ग से घाय्य घोर दासियों आदि के मुँह में कपड़ा ठूस कर लवंगलता की देहान्ती की दया मुँघाकर ल गया। जब वह होश में आयी तो उसने अपने आपकी दो शताब्दों के बीच बँटा पाया। वह सारी जान समझ गयी कि नवाब के भादमियों ने आज उसे बँद कर लिया है, तब उसने भी चगुराई से काम लिया, नजीरखी को बतलाया कि वह नवाब की जो जान स चाहती है। तब उसे पता चला कि यही मनुष्य बुढ़िया बन कर भागा था। धार घोर लवंगलता ने अपने छुराने वालों के नाथ पूछ कर लिख लिया। उसने सबको सातव दिया कि वह नवाब से कह कर सबको जैची पदवी दितवायगी। चौथे दिन वह सिराजुद्दीला के हारा-भ्रम नामक प्रासाद में पहुँचा दी गयी। उधर महल में कोलाहल मच गया घोर मदनमोहन की ज्ञात हुआ कि लवंगलता के मुँह में कपड़ा ठूस कर नवाब के भादमी उसे म मरे हैं। मदनमोहन तथा उसके मित्र माधवसिंह दोनों ने सिराजुद्दीला की भाल की समझ लिया। उधर नरन्द्र के पिता का देहान्त हो गया था, अतः वह छाड़ इत्यादि कार्यों में लगा हुआ था। टूटने में घोरसिंह ने एक पत्र घोर लवंगलता के हाथ का बगल लाकर दिया जिनमें उसने जंगल में विश्राम करते समय अपने कपड़ों का बरतन लिखा था। उस मदनमोहन, माधवसिंह, घोरसिंह सबने मुहिदाबाद की घोर प्रस्थान किया। लवंगलता सिराजुद्दीला के महल में अपनी तरुदोर की बीस रही थी। उसने नवाब की कहला दिया कि वह बहुत मकी हुई है, अतः उससे कोई न मिले। वहाँ पर उसे एक कटार मिल गयी। इसने में एक स्त्रा प्रनाय बन कर घोर-दरवाजे से उसके पास आयी। यह स्त्री फिर दूसरे दिन आने का वायदा करके चली गयी। जब उसने नवाब से भेंट की घोर बताया कि नजीरखी बड़ा दुष्ट भादमी है। उसने उसको एक जपत में धिना कर रखा घोर वहाँ पर उसका सतीत्व नष्ट करके फिर बाद में यहाँ लाया है। यह सुनकर नवाब बहुत क्रोधित हुआ घोर उसने बल्लाद की बुला कर नजीरखी का सिर काटने का आदेश दे दिया। नवाब की लवंगलता ने बतलाया कि एक चिल्ले तक वह उसने विवाह नहीं करेगी घोर केवल दूध पीकर रहेगी। बड़ी कठिनाई से नवाब ने उसकी बातें मान लीं। यह सारा कार्य उसने उसी स्त्री के कहने के अनुसार किया था। यह स्त्री घोर कोई नहीं थी, केवल मदनमोहन का जो अपनी प्रियतमा लवंगलता से स्त्री रूप में मिलने आया था। उसने लवंगलता का भेष धारण करके नवाब की खूब माराव दिलायी। उसके बाद उसने मदनमोहन बन जाना ठीक समझा। उन्होंने

नवाब को एक कोठरी में कद कर दिया। अब वह बुरी तरह से चीखने लगा। लवगलता ने धाकर भी नवाब की खूब धिक्कारा और मदनमोहन ने उससे डरा घमका कर एक पत्र लिखवा लिया कि लवगलता और उसकी साधियों को मूल के बाहर जाने से कोई न रोके और जो रोकेगा उसका सिर घड़ से भलग कर दिया जावेगा और धन्त में मिराजुद्दौला की मोहरें भी मदनमोहन ने ले लीं। संघट्ट प्रहमद की औरत नगीना बेगम लवगलता को छुटकारा दिलाने में बहुत मदद कर रही थी। लवगलता ने नजोरखाना तथा उसके बीस साधियों के सिर कटवा दिये, जिससे नवाब को कोई बुरी सलाह देने वाला जीवित न बचे। उसके बाद जब नवाब को लवगलता की सारी चालाकी का पता चला तो उसने सबको पकड़ने का हुक्म दिया पर सब भागकर अपने-अपने स्थान पर चले गये थे। नवाब मिराजुद्दौला इस घटना पर बहुत पछताया, पर प्लासी की लड़ाई प्रारम्भ हो गयी थी, जिससे नवाब रागपुर और दिनाबपुर पर धावा नहीं कर सका। उसकी पुत्रन मन की मन में ही रह गयी। जब नरेन्द्र रागपुर वापस लौटे तो उन्हें लवगलता से सारी कष्टपूर्ण कथा सुनी। मारजाफरखाना भी यही घट्याचार सुनाया, जिससे उह नवाब से और भी अधिक घृणा हो गयी। उन्हें अब कुमुम की चिन्ता हुई। उहोंने अपने गुप्त प्रभु रहस्य को अब प्रकट कर दिया तथा प्लासी के युद्ध के पश्चात् उस रागपुर लाकर उससे विवाह कर लिया। इस युद्ध में मारजाफर के पुत्र मोहन द्वारा मिराजुद्दौला मारा गया और मारजाफर ने बदले में अपने जो से बगल की गद्दी पाई। मदनमोहन का लवगलता और नरेन्द्र का कुमुम से घूम घूम से विवाह हुआ। दोनों ही आदेश बालाएँ तथा धन्यत मुदरी स्त्रियाँ थीं और ये दोनों युगत-दम्पति आनन्द से अपना जीवन यापन करने लगे। मिराजुद्दौला की नबागी का अन्त हो गया और उसकी बेगम तुल्फउन्निसा न धारम-रहवा कर ली।

ये दोनों उपन्यास सुस्तान्त हैं। लवगलता तथा कुमुमकुमारी को जीवन भर नाना प्रकार की विपत्तियाँ और कष्ट भेलने पड़ते हैं। आत्म रक्षा के लिए संकटों प्रकार की चालाकियाँ अपनानी पड़ती हैं, पर अन्त में उनका अपने प्रेमिया से सुखद संयोग हो जाता है। कुमुम तथा लवगलता की कथावस्तु प्रधिकारिक है पर नवाब के घराने तथा उसके सहायकों की कथाएँ प्रासंगिक रूप से चलती रहती हैं।

गोस्वामीजी के ऐतिहासिक उपन्यासों में, विशेषकर मुसलमान काल की ही अपनया गया है। चित्रण करते समय इतिहास की प्रवेशा कल्पना की प्रगस्त स्थान मिला है। उदाहरण के लिए, जब हम "तारा" व "शत्रिय कुल कमलिनो" नामक ऐतिहासिक उपन्यास को ग्रहण करते हैं, तब पता चलता है कि लेखक ने उन वस्तुओं की सृष्टि भी करवाली है, जो प्रकवर, शाहजहाँ या औरंगजेब के समय में कभी प्राप्त नहीं हो सक्ती हैं। लेखक के पास असीम कल्पना शक्ति है जो "प्रकवर" ने समय में सम्बाकू का साज न होन पर भी लेखक ने पेचवानो (एक प्रकार का दूधवा) प्रस्तुत कर दिया है। इन

कल्पना की सम्पन्नता के अतिरिक्त और क्या कहेंगे कि सम्राट् अकबर के सामने हुक्का या पेचवान जब कभी रखा गया है। उन्होंने कास-ओप के साथ भी उपन्यास को रोचक बनाया है।

समीक्षा की दृष्टि से "लखनऊ की कदम" और "तारा" गोस्वामीजी की प्रसिद्ध ऐतिहासिक कृतियाँ हैं। "तारा" का कथानक पूर्णरूपेण ऐतिहासिक है। नायिका तारा महारानी अमरसिंह की पुत्री है, जो उन दिनों (शाहजहाँ के युग) राजनैतिक परिस्थितियों से विवश होकर भागरा में ही रहा करते थे, इसलिए लेखक ने इस रचना में शाहजहाँ के अन्तिम दिनों के भागरा और शाही परिवार का विस्तृत चित्रण किया है। भागरा का राजमहल, जहाँ शाहजहाँ अपनी वृद्धावस्था में निवास करता था, वह उसके पुत्रों तथा सामन्तों की कुत्सित वासनाओं की पूर्ति का घड़ा बन गया था। वाराणसीकाह के साथ उसके अन्य भाइयों ने घोर प्रत्याचार किया था। जीवन-पर्यन्त जहाँतारा दाराशिकोह की सहायता करती रही है। "तारा" उपन्यास में दारा के चरित्र में पूर्ण स्पष्टता नहीं आने पायी है, बल्कि किले के भीतर का दारा वातावरण शहजादियों की उच्छ्वसित और वासनामय प्रवृत्तियों के कारण दूषित सा हो गया है। मुस्लिम-काल में देश में अपूर्व सम्पन्नता पायी जाती है। शाही महलों में चारों ओर बिलासिता से पूर्ण वातावरण था और लेखक की हिन्दू धर्म-निष्ठ दृष्टि ने इस रंग को और भी अधिक गहरा कर दिया है। 'तारा' का चरित्र-चित्रण भी अद्भुत वासनापूर्ण परिस्थितियों में हुआ है। गोस्वामीजी हिन्दू राजाओं और क्षत्रियों की वीरता तथा शौर्य से इतने प्रभावित थे कि इस उपन्यास में यदाकदा राजपूत गौरव की उज्ज्वलता दिखाने की उन्होंने चेष्टा की है। लेकिन भावावेश में कहीं-कहीं अस्वाभाविक घटनाओं को उपन्यास में स्थान दे दिया गया है, जैसे तारा जो भोली-माली मेवाड़ बालिका है, 'क्षत्रिय-कुल-कमलिनो' है, वह भी कामुज और भोगी मुसलमान प्रेमियों को छकाने की चेष्टा करती है। उन्हें धोखा देकर उनकी वित्तसंपूर्ण उक्तियों से अपना मनोरंजन करती है। तारा की परम सहेली रमा का चरित्र देखकर तो प्रत्येक पाठक हैरत में रह जाता है। गमक में नहीं आता है कि यह अद्भुत मायावी क्या अमरवार कर दिखायेगी। तारा और रमा दोनों ही अद्भुत हंग से अपने सतीत्व को रक्षा करती हैं। उम्र में बहुत कम होकर भी रमा में जो जामूसी तथा ऐयारी की प्रवृत्तियाँ हैं, उसके दिमाग में अनेक प्रपञ्चों की आयोजना, दूर की भूमि तथा उसकी चालाकी से भरी करतूतों को देखकर तो बड़ा आश्चर्य लगता है। "तारा" में ऐयारी से भरी हुई घटनाओं की इतनी अधिक प्रधानता है कि इसे जामूसी और ऐयारी-प्रधान उपन्यास मान लें तो अत्युक्ति न होगी। लेखक ने इसकी रचना का मूल आधार ऐतिहासिक बतलाया है, जैसा मुखपृष्ठ से ही ज्ञात होता है कि यह ऐतिहासिक उपन्यास है, अतः हमें लेखक के कथन को ध्यान में रखकर ही समीक्षा करनी पड़ती है।

“तारा” चरित्र-प्रधान उपन्यास है, जिसमें भाषिकारिक वधावस्तु की नायिका ‘तारा’ है। इसकी विशेषता इसी कथन में है कि हममें ऐयारी, जासूसी तथा ऐतिहासिक घटनाओं का सफल चित्रण हुआ है। इस उपन्यास के सभी पात्र ऐतिहासिक आधार लेकर भी देश-काल का वधन तोड़कर लेखक की कल्पनाओं के स्वतन्त्र सकेत पर यत्र तत्र धिरकते हुए से दिखाई पड़ते हैं। लेखक न स्वयं ही शतरंज के कुशल खिलाड़ी क समान बहूँ ढाला है

“चाल शतरंज की चली कैसी,
आप देखें य तमाशा बँटे।”

कभी-कभी ऐसा प्रतीत होने लगता है कि ‘तारा’ जैसा नायिका क चरित्र न भारतीय नारी के आदर्शों का ब्यो अभाव है, जबकि लेखक में भारतीयता एवं हिन्दू संस्कृति कूट कूट कर भरी हुई है। इस कथन का उत्तर स्वयं लेखक ने भूमिका में दिया है कि कल्पना के आधार पर ही ऐतिहासिक चित्र अंकित किये गये हैं। तारा का स्वयं का जीवन तिलस्म और ऐयारी की कला से पूर्ण है, जिसके फलस्वरूप उसमें नारी मुलभ लज्जा तथा गुणों का अभाव सा पाया जाता है। भारतीय नारी की सौम्यता और गाम्भीर्य का अभाव यदि उसमें है तो इसे युग का ही प्रभाव कहना उचित लगता है। देश, काल और परिस्थितियों के प्रभाव के कारण तारा में अद्भुत साहस, वीरता, ऐयारी तथा छल और चालाकी से पूर्ण कार्यों की लक्षक ने सृष्टि की है, यही तब कि अपने मुसलमान प्रेमियों (दाराशिकोह और सलाबतख़ा) को वह छिप-छिप कर कभी परेशान करती है और कभी रिझाती है। “तारा” की भूमिका में लेखक ने स्वयं ही लिख दिया है - “हमने अपने बनाय उपन्यासों में ऐतिहासिक घटना को गोण और अपनी कल्पना को मुख्य रखा है और कहीं कहीं तो कल्पना के प्रागे इतिहास को दूर से ही नमस्कार कर दिया है।”^१

“तारा” उपन्यास की ऐतिहासिकता के बारे में स्वयं गोस्वामीजी ने अनेक प्रमाण खोज खोज कर रखे हैं। उदाहरण के लिए, भारतेन्दु बाबू द्वारा रचित “पुरावृत सग्रह” पुस्तक में मे तारा के पात्रों के मूल खोज कर रखे हैं। टांड साहब जैसे प्रसिद्ध इतिहासकार ने “राजस्थान” नामक पुस्तक में अमरसिंह की मृत्यु उनके साले प्रजुंनसिंह क द्वारा हुई बताया, यही तक कि ‘तारा’ के निवेदन को ध्यान से पढ़ने से ज्ञात होता है कि लेखक ने उपन्यास रचना का मूल स्रोत इतिहास और कल्पना दोनों ही ठहराया है जैसे “इतिहास की मूल भित्ति सत्य है, वैसे ही उपन्यास की मूल भित्ति कल्पना है। जैसे बिना सत्य घटना के इतिहास इतिहास नहीं, वैसे ही धार्य कल्पना बिना उपन्यास भी नहीं कहला सकता। इतिहास में जैसे वास्तविक घटना बिना काम नहीं चलता, वैसे ही उपन्यास में भी कल्पना का आश्रय लिये

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “तारा”, पृ० ४१।

२. किशोरीलाल गोस्वामी “तारा” भूमिका से।

दिना प्रबन्ध नहीं लिखा जा सकता। ऐसी अवस्था में ऐतिहासिक उपन्यास लिखने के लिए इतिहास के सत्यांश के साथ तो कल्पना की सीढ़ी ही आवश्यकता पड़ती है, पर जहाँ इतिहास की घटना जटिल सन्ध्याभास-भात्र और कपोल-कल्पित भासती है, वहाँ साधारण हो इतिहास को बाँध कर कल्पना ही अपना पूरा अधिकार फैला लेती है।^१

लेखक के हृदय में यवनों के प्रति प्रसीम घृणा है, उनकी दुष्टता से लेखक उद्दिग्ध सा हो जाता है, इसलिए महमूद गजनवी, फलाउद्दीन, औरंगजेब, नादिर सरोखे यवनों की बुराईयों से अपने उपन्यासों की निःसंकोच रंभा है। भारतवर्ष का धर्म, धर्म-कीर्ति, मान-मर्यादा, सतीत्व, वीरता आदि देवोपम गुणों को नाश करने वाले ये मुसलमान बादशाह और उनकी सत्तनत के सामन्त थे, जिन्होंने अपनी मोठी-मोठी बातों में हिन्दुध्यान का जातीय गौरव अष्ट कर डाला। इतिहासकारों ने इस युग का इतिहास भी पक्षपातपूर्ण लिखा है। गोस्वामीजी ने स्वर्गीय पण्डित मिश्रवर भाषवप्रसाद मिश्र की काटि-कोटि धन्यवाद दिया, जिन्होंने "तारा" की बड़ी इज्जत और बट्टर की घोर इसे हिन्दी भाषा साहित्य सदन में सर्वोच्च मिहासन प्रदान किया।^२ यहाँ तक कि बादशाह शाहजहाँ के राज्य का सङ्क्षिप्त इतिहास भी "तारा" की भूमिका के साथ दिया गया है।

इस उपन्यास के कथानक की उपन्यासकार ने अपनी स्वेच्छानुसार ऐतिहासिक बनाया है। दारा और जहाँनारा का इतिहास-प्रसिद्ध प्रेम "तारा" उपन्यास में प्राप्त होता है। बहिन के द्वारा भाई की उन्नति का कीचना शास्वत परम्परा है। जब जहाँनारा तारा के विवाह की बात दारासिंहोह के साथ तय करना चाहती है, उस समय तारा की व्यावहारिक बुद्धि का पूरा परिचय मिल जाता है। शाहजहाँ के बाद दारा का उत्तर पर बैठना और तारा का वेगम बनना दोनों बातें सत्यच देने के लिए पर्याप्त थीं, जबकि तारा की शादी उसके पिता अमरसिंह ने राजा जगतसिंह के बहादुर लडके कुँवर राजसिंह के साथ प्रायः तय हो कर दी थी, जो हिन्दुस्तान का प्रसिद्ध इज्जतदार और बहादुर तथा बट्टर हिन्दू घराना था। मैवाड के महाराजा जगतसिंह की सहायता से बादशाह शाहजहाँ दिल्ली के उत्तर पर बैठे थे और तभी से महाराजा जगतसिंह का दिल्ली में आवागमन अधिक था, पर अमरसिंह स्वयं भायरा रहा करते थे। अब से दारा ने तारा की उत्तरी को देखा था, वह तो धनता होश-हवास मूल चुना था और अपने मुसाहिब तथा गर्वये नृत्तलहक को भी उनसे अपने दिल व प्रेम की बात बता दी। नूरतहक पूरा सुशामदी तथा चालाक मुहलगा मित्र था, जो बादशाह दारा की सुग करने के लिए रात-दिन काफिर हिन्दुओं की बुराई करता रहता था, जैसे "अगर एक पदने राजपूत की सटकी की बादशाह अपनी वेगम

१. विश्वगीलाल गोस्वामी : "तारा", निवेदन।

२. विश्वगीलाल गोस्वामी : "तारा", निवेदन, पृ० 'म' पर।

बनाना चाहे तो इसमें उस राजपूत को अपनी खुश-किस्मती पर खुश होना चाहिए। मगर नहीं, ये ऐसे बुजदिल और उल्टू हैं कि बादशाह के साथ रिश्तेदारी करने में अपनी बेइज्जती समझते हैं, बस अब तक सारे हिन्दुस्थान को मुसलमान न बना लिया जावेगा, यहाँ तक की सल्तनत के हमेशा बर्बरार रहने के मुतलक उम्मेद न रखनी चाहिए।”

नूरलहक के इस कथन से स्पष्ट हो जाता है कि मुसलमान बादशाह से हिन्दू रियाया कितनी भयभीत रहती थी और उसे भयन-चैन की साँस लेना कठिन था। ऐसा आभास हो रहा था कि भ्रमरसिंह तारा को लेकर उदयपुर जावेगा और वहीं पर उसका विवाह कुँवर राजसिंह के साथ कर देगा। दूसरी ओर, बहोली सलावतख़ाँ भी तारा के इश्क में पागल हो रहा था। वह भी दारा के चापलूस मुसाहिबों में से था, जो ‘मुँह में राम और बगल में छुरी वाली’ कहावत चरितार्थ करता था। नूरलहक औरंगजेब की तरफ़दार रोज़नमारा बेगम का क़यापात्र जानूस था, जिसने बालाकी से सलावत के हृदय का सारा रहस्य उभर लाया था। जहाँनारा की प्यारी बाँदी जोहरा नूरलहक के दिल का सारा भेद समझ गयी थी और उसने उसके भार डाला। जोहरा ने जहाँनारा का काम इस प्रकार कर डाला क्योंकि नूरलहक रोज़नमारा का मददगार था, जो दारा की दुश्मन बहिन थी। इस काम से जहाँनारा प्रसन्न हो गयी। भारवाड के राठौर क्षत्रियत्व की रक्षा करते हुए भी शाहजहाँ के महान, प्यारे, सहायक और वीर सेनापति थे। भ्रमरसिंह ने सेनापति के पद पर रह कर नई लड़ाइयाँ जीती थीं, इसलिए बादशाह सलामत ने जमना के किनारे बड़ा भारी राजसी मकान उनके लिए बनवा दिया था। इसलिए शाही दरबार के अनेक कर्मचारी राव भ्रमरसिंह से ईर्ष्या करने लग गये थे। भ्रमरसिंह मोधे-सादे व्यक्ति थे। वे सलावतख़ाँ की बालाकी नहीं समझ पाते थे। उसने उनके बस में प्राग सी लगा दी और उन्हें अनेक प्रकार से बप्ट देने लगा। उनकी बेटी तारा अपनी भल्पायु से ही शाही महल में जाती जाती रहती थी। बड़ी होने पर वह धीरे धीरे जहाँनारा का अपने विरह सारा जाल समझ गयी। पन्द्रह-मोलह वर्ष की बाला ज़लोख-मोहिनी मारी बनी हुई थी। सलावत एक ओर तो भ्रमरसिंह का शोक्त बनता था, दूसरी ओर तारा को बुरी निगाह से देखता था। तारा को पाने के लिए सलावतख़ाँ और दारा दोनों भलग-भलग अपनी बालें चलने लगे, यहाँ तक कि दारा ने तारा के मामा अजुनसिंह को प्रधानमन्त्री का पद देने का लालच देकर तारा के साथ विवाह की बातचीत के लिए राजी कर लिया। सलावत ने गुलशन नामक कुटनी तैयार की, जो उसके प्रति तारा का मन मुग्ध करे। तारा की सखी रमा बहुत बुर थी। उसने सच्ची स्थिति का ज्ञान तारा को कराया कि मुसलमानी राज्य में हिन्दू नारी के लिए सनीत्व-

रक्षा का प्रश्न कितना कठिन बन गया है, जिससे उन्हें नाना प्रकार की चालाकी में काम लेना होगा और हिन्दू नारी का प्रश्न : 'तू मुझे साफ़-साफ़ सुनने कि वह मेरी जान बाप को मर्ने हो बसो बाप, पर मुसलमानिन को मैं ज़मी नहीं दूँगी'।^१

तारा के इस कथन से उनकी धारिद्र्य दृष्टि का पता चलता है। जब रंभा सलाहगुहा द्वारा तारा के लिए मेज़ी हुई भेंटूटी रख लेती है तब इसके साथ ही तारा के जहाज़ तोड़ को घहरा कर लेती है तब वह बहुत बदरा जाती है। अपने धार को वह एक प्रकार के जाल में पड़ा हुआ सोचती है। पर रंभा बहुत चालाक है। वह तारा को धीरे-धीरे बँधाती है कि मुल्कान, जो तारा और सलाहगुहा दोनों का काम कर रही है, उसको बेवकूफ़ बना कर वहाँ से निहालता पड़ेगा। रंभा बहुत-सी जोगिन बन कर तारा के महलों के नीचे जाती है, वहाँ जाकर उससे मीट करती है और सुन्दर मजलें सुनाकर उसे अपनी ओर आकर्षित कर लेती है। वह जोगिन बन कर प्रसिद्ध ऐतारा कहलाती है, जिससे तारा का कोई भी मुल्कान उसे पकड़ने में असमर्थ सिद्ध हो जाता है। जोगिन बनकर वह तारा के हृदय में प्रेम की वह भाव भरवा पाती, जिससे वह अमरसिंह के दाग में भाड़े और रंभा उसको उसकी बदनीमती का स्वाद बखावे। जब तारा बगीचे में तारा से मिलने के लिए आता तब रंभा के मिलाने में तारा भी इसके का स्वाग रचने लगती है। तारा और तारा के अपौरुषेय से ऐसा प्रतीत होता है कि वह भी उसके साथ विवाह करने के लिए पूर्णरूपेण तैयार हो गयी है। लेकिन ने उपन्यास के अगले परिच्छेद में यह प्रकट दिया है कि बाउचैट करने वाली नारी तारा नहीं बल्कि रंभा है, जिने देव-रूपा तारा की बना रखी है, जिनकी पूर्ण निष्ठा ने तारा को अचानक में हास दिया। उनके बाद सलाहगुहा भी उसी बगीचे में आता और रंभा ने उसको भी अद्भुत चमत्ता देकर छेला है, वह कहकर कि दिलरदा तारा और तारा के अन्दर सो रही है क्योंकि विवाह के पहले राजकुमारी अपने पति के सामने नहीं निकलती है। रंभा ने अपनी कुतुराई से सलाहगुहा के हृदय की दाँतों को जग लिया है।

लेखक ने न्यान-न्यान पर हिन्दू घरों की लठकियों का कुतुराईपूर्ण व्यवहार बतलाया है : "हमने कई ऐतिहासिक उपन्यासों में यह बात सादित की है कि किसी राज-घराने की कोई भी लठकी मुसलमानों की नहीं हो गयी। जो दो मर्दों, दो राज-बन्ध्याएँ न थीं वरन् उन राजाओं की गोप्या सौदियों की लठकियाँ थीं।"^२

रंभा ने ही अपनी कुतुराई से तारा की माता चन्द्रावती को भी अपने दाय में कर लिया था और उसके नामा अर्जुनसिंह को घर में (जो मुसलमानों से सम्बन्ध बनाने के लिए तैयार था) निराला दिया था। तारा के लिए जब और दुर्दिव का समय था गया तब भी उसकी विरक्ति में मुसलमानों से एकनाम रक्षा करने वाली

१. विश्वोत्पल गोस्वामी : "तारा", पृ० २५।

२. विश्वोत्पल गोस्वामी : "तारा", भाग दूसरा, पृ० ३३।

रमा ही थी, जिसने जान हथेली पर रख कर तारा की दारा और सलावतख़ाँ से रक्षा की। रमा की सारी चालाकियाँ और ऐयारी चन्द्रावती से छिपी न थी, इसलिए बाहर घूमने तथा घठवारों घर से बाहर रहने की भाजा उसने ले ली थी। जिस “यन्त्र और मुर्ग” का रमा प्रयोग कर कर रही थी वह ऐयारी के चमत्कार से भरा पड़ा था। इस “यन्त्र और मुर्ग” को जो दो कागज के परचों पर बना था, एक पर यन्त्र यानी ताबीज लिखा था और दूसरे पर एक मुर्ग की तस्वीर थी, जिसे दारा और सलावत तारा के यहाँकुहीं पर छोड़ गये थे और जिसका प्रयोग रमा ने उन्हीं का नाश कराने के लिए किया। वह ज्योतिषी बनकर भ्रष्टारख़ाँ, दारा तथा गुलशन, जाहरा इत्यादि सबको ठगती है। एक बार तारा की सखी रमा मुसलमान पिशाचों के द्वारा पकड़ भी ली जाती है, पर अपने छलपूर्ण व्यवहार से वहाँ से भी वह छुटकारा प्राप्त कर लेती है। हुकीम इनायतुल्ला ने रमा के साथ पिता जैसा व्यवहार किया क्योंकि उसने उनकी जान बहादुरी के साथ बचाई थी। मुसलमान होकर भी वह नेक इन्सान था, जिसने रमा सरीखी समझदार, होशियार और कारगुजार औरत को परखने में अपनी योग्यता दिखलायी। वह तो जोगिन के रूप में ही रमा को पहचान गया था, जबर सलावतख़ाँ बुरी तरह से अपने ही भादमिशों से भ्रममांजित होकर बिड़ गया था और उसने बादशाह से भ्रमरसिंह को पकड़ लाने का हुक्म प्राप्त कर लिया क्योंकि उसने बतलाया था कि राणा बागी हो गया है। सलावत ने जो यह जाल रचा, उसकी खबर दारा को न मिल सकी क्योंकि वह तो फतहपुरसीकरी के पास जंगलों में शिकार खेलने के लिए गया था। इस उपन्यास में ऐसे यन्त्रों के चित्र भी उपलब्ध होते हैं, जिनसे पता चलता है कि उस समय जादू तथा तिलस्मी का भरपूर प्रभाव था। रमा के चक्र से सब तग घा गये थे, शैबल वह तारा के गले मिलकर अपना मन शांत कर लेती थी। उसने तारा को राजसिंह से मिला देने में भरपूर सहायता की। इस कथन के द्वारा :

“सब समार बिहंसि कहि है, तुमरो मुख जोई

राजसिंह की नारी, धवन सेज पर सोई।”

उगने राजसिंह के हृदय में अपूर्व उत्तेजना भर दी, जिससे उसम तारा को प्राप्त करने की भाग भड़कने लगी। लेखक ने राजसिंह का चरित्र चित्रण करते समय उसके अपूर्व शौर्य और वीरता का पूर्ण प्यान रखा है। अनेक प्रकार के भ्रमविश्वास तथा मनोतियाँ इस उपन्यास में दिखाई देती हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि लेखक ने परमात्मा की भांति कृपाएँ राजसिंह और तारा के लिए बटोर कर रख छोड़ी हैं। बाह्यल भुवनेश्वर मिश्र के द्वारा “मेवाड़ कुल-केशरी युवराज राजसिंह के करकमलों में उनकी परिचिता एव दुखिनी बाला का भ्रम-ममर्षण” तारा का पत्र देल कर राजसिंह बड़े दुखी हुए और उन्हें भादचर्य हुआ कि राव भ्रमरसिंह तारा का विवाह शीघ्रतापूर्वक क्यों नहीं कर रहे हैं। तारा की सखी रमा का महान् रणायमय भादर्ष चरित्र है, जो अपनी सखी के लिए उत्सर्ग करने की तत्पर रहती है। राजसिंह के पास तारा ने एक

पेटी भेजी, जिसमें एक मोतियों की गुथी हुई राखी, एक मानिक की भेंटूठी और एक जर्दोजी का काम किया हुआ मखमली सलीला मिला, जिसमें राजकुमारी की पत्रिका थी। मुघनेश्वर मिथ ने राजसिंह को राखी बाँधी और भरपूर आदर पाया। तारा की "पत्रिका" एक प्रकार से छोटा काव्य रूपक है, जिसमें क्षत्रिय राजाओं के कुल का गौरव है तथा सनातन धर्म की प्रतिष्ठा का प्रश्न उठाया गया है। राजसिंह का प्राणप्रिय मित्र चन्द्रावत था, जो दुःख एवं विपत्ति में पूरी सहायता प्राणपण से करने को तत्पर रहता था। लम्बे लम्बे कथोपकथन इस उपन्यास में बहुत ही अधिक दृष्टि गोचर होते हैं, विशेषकर चन्द्रावत और राजसिंह के मध्य में या दारा और सलावतख़ा के बीच। चन्द्रावत का भेद बदल कर आगरा पहुँचना और तारा की स्थिति का पता लगाना, रमा के द्वारा जहाँनारा तथा जोहरा के साथ चाल चलना और तारा की सहायता करना उपन्यास के घन्त की सुखद बना देती है। रनिवासों और महलों में सुरंगों का होना, छिपकर दूत तथा दूतियों का घूमना एवं चमत्कारपूर्ण कार्य करना, सलावतख़ा के द्वारा छिपकर काल कारनामे करना, तारा को उठा ले जाने का यद्पन्न रखना, यहाँ तक कि तारा और रमा के द्वारा जहरीले साँप की नाई विषगर्भ भेंटूठी पहन लेना, जिससे घम बचाने के लिए प्राण तक त्याग देने की तैयारी रखना तथा क्षत्रिय-मुल-केशरी राजसिंह की क्षत्रिय मुल-कमलिनी तारा की रक्षा के लिए प्राणपण से युद्ध करना, सलावत के गिरोह में शामिल हो जाना, सारा भेद मालूम कर सेना और जहाँनारा वेगम की मदद से राजसिंह का अपने साथियों के साथ तारा और रमा को लेकर शाही पजे की मदद से बेखटके आगरा शहर से बाहर निकल जाना ही प्रमुख कथानक है। इस युद्ध में अत्यन्त खून-खराबी हुई और राव अमरसिंह तो पागल हो गये। बुद्धमनों को मार कर अनेक भ्रामखा में लूटें और धोरे से गिरकर अपनी जान दे दी। बादशाह ने उनके नाम से आगरा के किले में "अमरसिंह का फाटक" बनवा दिया तथा भारत के राजपूत इतिहास में स्वर्णाक्षरों में उनका नाम लिखा हुआ है। सन् १६१८ में औरंगजेब ने बादशाह शाहजहाँ की कैद कर लिया। दारा का सत्यानाश हो गया तथा जहाँनारा बाप की सँभाल करती रही। रमा ने चन्द्रावत को अपने प्राणनाथ के रूप में अपना लिया और तारा तथा राजसिंह का विवाह हो गया। उन दोनों में इतना अधिक प्रेम उमड़ा कि अब दोनों एक-दूसरे का सण भर का भी विरह नहीं सहन कर पाते थे। इस प्रकार उपन्यास की वयावस्तु सुखान्त है। दोनों प्रेमी-युगल प्रेमिकाओं से मिल जाते हैं। सारा कथानक नयी-नयी तथा उत्तेजनापूर्ण घटनाओं से भरा हुआ है, जिससे पाठकों के हृदय में एक अद्भुत सनसनी मच जाती है। इस उपन्यास में एक और प्राचीन ऐतिहासिकता है तथा दूसरी ओर, रीतिवादी ढंग पर नायक-नायिकाओं के परस्पर प्रेम-लीलाओं तथा प्रिय पात्र को प्राप्त करने के लिए अनेक प्रकार की साहसपूर्ण घटनाओं का वर्णन है एवं अनेक युद्धों की घायोजना है। जीवन के अन्य पहलुओं पर गौण रूप

से प्रकाश डाला गया है। गोस्वामोजी के प्रायः सभी ऐतिहासिक उपन्यासों में तिलस्मी, जादुई कार्य तथा महलो और सुरंगों का वर्णन मिलता है। "तारा" उपन्यास में अनेक ऐयारी और तिलस्मी घटनाएँ उपलब्ध हैं। कहीं-कहीं तो लेखक की भाव प्रवणता के कारण लम्बे-लम्बे प्रकृति-वर्णन, लम्बे-लम्बे प्रेमी तथा प्रेमिकाओं के पत्र, उनकी गवर्से, लम्बे घोर तथा कारसी की सुन्दर-सुन्दर इश्कपूर्ण गजलें तथा भग्य कहावतें और मुहावरेदार भाषा उपन्यास के कथानक को दीर्घकायी बना देते हैं। कथानक के निर्माण में उलझकर भी लेखक को स्थान-स्थान पर अपने पाठकों को विश्वास दिलाना पड़ता है कि सत्य की जीत होगी, हिन्दू धर्म की जय होगी, मुसलमानों का सर्वनाश होगा तथा हिन्दू नारियों के सतीत्व की रक्षा होगी। कहीं-कहीं प्रेम-लीलाओं का वर्णन वासनामय हो गया है, जिससे शृंगार का अतिरेक दिलायी पड़ता है। अधिकतर कथानक में प्राचीन परम्पराओं और कठि का अक्षरशः पालन किया गया है, जैसे विवाह से पूर्व कन्या अपने घर के मग को स्पर्श करने के लिए शास्त्रीय दृष्टि से वजित है, जिसका प्रमाण "तारा" में हमें प्राप्त होता है। "तारा" नामक उपन्यास में प्रमुख पात्र तारा, रमा, राजसिंह, दाराशिकोह और सतावतखाँ हैं तथा गुलशन, इनामतुल्लाखाँ, हुकीम जहाँनारा, जोहरा, चन्द्रावत, राव अमरसिंह इत्यादि गौण पात्र हैं। तारा की कथा आधिकारिक है और उसको सफल बनाने में रमा का मुख्य हाथ है। अतः म नायिका तारा का विवाह राजसिंह से हो जाता है, अतः उपन्यास सुखान्त है। लेखक ने चेरटा की है कि विदेशी शासकों के दोषों को पूर्णरूप से उधाड़ा आय तथा हिन्दू पात्रों की धर्मनिष्ठता तथा सम्मता बतलाई है। चरित्र चित्रण में पात्र कार्य-व्यापारों में इतने उलझे रहते हैं कि उपन्यास में कहीं भी अकर्मण्यता दृष्टिगोचर नहीं होती। ऐसा प्रतीत होता है कि पात्रों के चरित्र चित्रण के लिए लेखक की अपनी निश्चित विचारधारा है और उसी लीक के आधार पर समस्त पात्रों का चरित्र-चित्रण होना चलता है।

"तारा" में रमा और अमरसिंह का चरित्र-चित्रण बहुत सुन्दर तथा सफलतापूर्वक हुआ है। उनके पात्र अवश्य ही किसी वर्ग-विशेष के प्रतिनिधि हैं, किसी विशेष संस्कृति के प्रतीक हैं, इसलिए कभी-कभी उनकी व्यक्तिगत विशेषताएँ पूर्ण रूप से स्पष्ट नहीं होने पाती हैं। अधिक सख्या ऐसे ही पात्रों की है, जिनका जीवन सासारिक सुख, विलास एवं भोग-विवास के साधन जुटाने में ही व्यतीत होता है तथा जो युद्ध इत्यादि भी इसीलिए करते हैं कि उन्हें या तो किसी सुन्दर प्रेमिका को प्राप्त करना है अथवा अपनी कामेच्छा की पूर्ति के लिए सारे पदव्यन्न रचने हैं। वे भौतिक सुखों की प्राप्ति के लिए अटूट परिश्रम करते हुए दिखाई देते हैं। लेखक प्रत्येक घटना, पात्र एवं परिस्थिति का स्वयं वर्णन करता है, वह स्वयं ही उपन्यास का सूत्रधार है और उसी प्रकार श्रोता-मण्डली उसकी वर्णन की कहानी को ध्यान से सुन रहा है। उदाहरण के लिए, तारा का यह प्रसंग ले लिया जावे : (१) "ताराबाई की तस्वीर

जहाँनारा ने मरारफ़्तों से क्यों इनवाई थी ? तारा ने तारा की तस्वीर को मरारफ़्तों की बनाई हुई समझा पर मारा गया नूस्तीन, यह क्यों ? नूस्तीन कीन मरारफ़्तों की तस्वीर को तस्वीर जहाँनारा से क्या सरोकार था ? (२) सलावतख़ा के पास तारा की तस्वीर जहाँनारा ने मारा ? (३) और जहाँनारा सलावतख़ा से नागुश क्यों थी ? (४) इन बातों के जानने के लिए हमारे प्यारे पाठक नीचे पाठक बनकर बैठेंगे, इसलिए इस परिच्छेद में ऊपर कहे हुए कई सवालों का जवाब दे देना ही मुनासिब है ।”

लेखक अपनी ओर से बार-बार पाठकों को सचेत करता है तथा कथावस्तु पर टिप्पणी करता चलता है । ऐसा प्रतीत होता है कि लेखक के दिमाग से पाठक उसकी बातों को ठीक-ठीक नहीं समझ पा रहे हैं, इसलिए लेखक को कहना ही पड़ता है : “प्यारे पाठक, जहाँनारा की चालाकियाँ देखो”, इससे कथा की रोचकता बढ़ती जाती है और कथानक की ओर पाठक जागरूक हो जाता है ।

गोस्वामीजी ने हिन्दी साहित्य के पाठकों के लिए मनोहर और कौतूहलवर्धक उपन्यास भेंट किये हैं । जन-साधारण की रचियों के अनुद्भूत ही गोस्वामीजी ने भाषा और शैली का प्रयोग अपने उपन्यासों में किया है । उस युग के पाठकों में राजनैतिक, नवीन सुधारवादी, सामाजिक तथा सांस्कृतिक चेतना का समावेश था तथा ऐतिहासिक साहित्यिक तथा विज्ञानपूर्ण श्रुतिगत सस्कार सभी भी उनमें परिलक्षित हो रहे थे । यहाँ तक कि नगर में पारसी सिनेटर कम्पनिशों का प्रभाव था और उन्हें काव्यो से “लैला मजनू”, “शीरो फरहाद” के आधार पर अभिनय हुआ करते थे, इसलिए हिन्दी के प्रारम्भिक उपन्यासों में कला का जो स्वभाव और विधान दृष्टि-गोचर हुआ है उसका मूल्यवान् प्राधुनिक मानदण्ड के आधार पर नहीं बिना जा सकता है । प्रेमचन्द के पूर्व उपन्यासों में जीवन का एक विशेष पहलू दृष्टिगोचर हुआ और वह सम्पन्न, वैभवपूर्ण तथा सुखी ओर बिनासी जीवन का चित्र है, जिसमें एक ओर कल्पना की सम्यो-चौड़ी स्वच्छन्द उड़ानें हैं तथा दूसरी ओर दिलस्मी, बामूछी तथा मनुष्य की चकाचौंध में डाल देने वाली साहसपूर्ण घटनाओं का दर्शन है । इन कौतूहलवर्धक रचनाओं का मूल उद्देश्य उस युग की लोक-रुचि को सन्तुष्ट करके जन-साधारण का मनोरंजन करना है । गोस्वामीजी ने अपने उपन्यासों के द्वारा पाठकों को गरस रसास्वादन कराया है, जो काव्य का प्रथम तथा मूल उद्देश्य है । उन्होंने स्वयं अपने प्रसिद्ध उपन्यास “सुख शर्वरी” के निदर्शन में कहा है : “प्रेम और प्रेम-तत्व को सभी चाहते हैं, पर इसका उपाय बहुत कम लोग जानते होंगे, प्रेमिक प्रेम पाने के लिए व्याकुल तो होते हैं, सभी अपने लिए दूसरे को पागल करना चाहते हैं, पर सभी तक इसका उपाय बहुतों ने नहीं जाना है । इसका प्रभाव केवल उपन्यास ही दूर

करता है। इसीलिए प्राचीनतम कवियों और साम्प्रतिक यूरोपीय कवियों ने उपन्यास की सृष्टि की। “जो बात झूठ सच से नहीं होती, तन्त्र मन्त्र यन्त्र से नहीं बनती वह प्रेम के विज्ञान ‘उपन्यास’ से सिद्ध होती है। इसके पढ़ने से मनुष्य के हृदय के ऊपर बड़ा असर होता है और सब बात बनती है।”

इनके उपन्यासों में घटना, वर्णन-प्रणाली अत्यन्त मनोरम रूप से प्रकट हुई है। नायक-नायिकाओं के रूप वर्णन करने में इन्होंने अपनी कलम तोड़ दी है। अतः यह निश्चित है कि इनके उपन्यासों की वर्णन-शैली पूर्वपक्ष या अधिक मनोरंजक तथा कथानक के बिल्कुल अनुरूप है। सवादों की स्वभाविक आयोजना है तथा हिन्दी में उपन्यासों की भाषा को अधिक से अधिक सुसंस्कृत और व्यावहारिक रूप देने का श्रेय गोस्वामीजी की ही है।

“तारा” उपन्यास में ऐतिहासिकता के साथ ही साथ कल्पना के रंग से रंगे हुए चित्रों का प्रवेश हुआ है। उपन्यासकार की स्वच्छन्द तथा मौलिक प्रतिभा ने इस उपन्यास को विविधता से पूर्ण तथा सोई-स्य रचा है।

‘लखनऊ की कब्र’ गोस्वामीजी का सबसे प्रसिद्ध ऐतिहासिक एवं विस्तृत उपन्यास है, जो उन्होंने आठ भागों में लिखा है। वह प्राये और भी लिखना चाहते थे, पर नहीं लिख पाये, जंसा आठवें भाग के अन्त में देखने को मिलता है। इसकी कथा-वस्तु देहली, लखनऊ तथा अवध की सम्मिता से घीत-प्रोत है। “लखनऊ की कब्र” या “शाही महलसरा” के पहले भाग में लेखक ने “उपोद्घात” के रूप में इतिहास से परिचय कराया है। लखनऊ का नाम कैसे पड़ा तथा आसफुद्दौला का मौतिला भाई सम्राट् अलीगढ़ी ने सन् १७६८ में लखनऊ के तख्त पर बैठकर १६ वर्ष तक उत्तमता से राज्य किया। उसने प्राणी अनेक इमारतें बनवाईं। सन् १८१४ में उसका बेटा गाजीउद्दीन हैदर लखनऊ के तख्त पर बैठा। इसने अपनी कब्र के प्रतिरिक्त और कुछ भी नहीं बनवाया। सन् १८२२ में उसे राजा की उपाधि मिली, सन् १८२७ में उसके मरने पर उसका बेटा नसीरुद्दीन हैदर लखनऊ के तख्त पर बैठा, परन्तु वह बहुत विषयी तथा भोग-विशाली था, जिससे उसका नाम बहुत बदनाम हो गया और ऐयारी में फिजूलखर्चों करने के कारण उसका सारा शाही खजाना बर्बाद हो गया। सन् १८३७ में वह निःस्वतन्त्र मरा तो उसकी एक रखैल का लटका मुन्नाजान तख्त पर बैठा, पर नसीरुद्दीन हैदर की प्रणत बेगम इस बात से विगड गयी और परिणाम यह निकला कि नसीरुद्दीन हैदर का बचा नसीरुद्दौला गद्दी पर बैठा। गद्दी पर बैठते ही उसने अपना नाम मुहम्मदअली शाह रखा। हुसैनाबाद का इमामबादा उसने बनवाया। इसी पीढ़ी में जगतप्रसिद्ध बिलासी नवाब बाजिदअली शाह हुए, जो लखनऊ के तख्त पर बैठे। ये प्रसिद्ध दुमरो के धाविष्कारक हुए, जिन्होंने “कैसर बाग” नामक विशाल

१. विश्वोरीलाल गोस्वामी : “सुख पार्वरी” के निदर्शन से।

हमारत बनवाई, जिसकी रक्षा अब शोचनीय है। इनके पन्द्रह सौ बेगम थीं, जिनके साथ बाजिदघली शाह विलास-जीटाएँ किया करता था। सन् १८१७ की राजवद्राप्ति के साथ बाजिदघली की शाही हुकूमत खत्म हो गयी। ये भँप्रेजों के द्वारा नजरबन्द करके देश के बाहर भेज दिये गये तथा उसी समय से प्रवच भँप्रेजी राज्य में मिला लिया गया। गोस्वामीजी ने स्वयं लिखा है : “यह उपन्यास सन् १८२७ के पार्सल महीने से प्रारम्भ होता है, जिस समय लखनऊ के तख्त पर अत्यन्त विलासी नवाब नसीरुद्दीन हैदर था। यह उपन्यास हमने “बादशाह के गुप्त चरित्र” नामक भँप्रेजी पुस्तक की कथा के आधार पर लिखा है। यह पुस्तक एक भँप्रेज की लिखी हुई है, जो नसीरुद्दीन हैदर के दरबार में रहता था।” इस कथन से उपन्यास की ऐतिहासिकता के विषय में स्पष्ट संकेत प्राप्त हो जाते हैं।

गोस्वामीजी की कुशल लेखनी ने नवाब घराने के इतिहास का सूक्ष्मता से अवलोकन किया है और उसका यथार्थ चित्र उतारा है। ‘शाही महलसरा’ का इन्होंने बड़ा अद्भुत और हृदय दहलाने वाला यणन किया है। ‘बियाबाग जगत’ और ‘कश्मिस्तान’ भी शाही महलसरा के अन्दर हैं। लखनऊ का शाही महल भी खूबसूरत नाजनीनों की जैसे मुमाइश थी, जो अपने हुस्न की बदौलत बादशाह को अपने काबू में किये रहती थी : “जो खूबसूरत होती, वे ही महलों में रखी जाती और जब तक उनकी खूबसूरती या चालाकी में बल न पड़ता वह बड़ी शानोशीकत के साथ महलों में चैन बिपा करती थीं, लेकिन यदि उनके बनाव या चालाकी में खराबी फरक पाता और बादशाह की तबियत उनसे हट जाती तो या तो वे फौरन निहायत बेइज्जती के साथ महल से निकाल दी जाती या किसी दरबारी मुमाहिब को इनाम के तौर पर बख्श दी जाती या उनका दर्जा बिल्कुल तोड़ दिया जाता और वे महलसरा के अन्दर ही बादशाह की किसी चहेती की लोड़ी या सहेली बनाई जाती और इस तरह अपना गुजारा करती थीं।”

महलसरा के कमरों की सजावट भी अजीब थी। चारा और भाद, फानूस बगैरह उदा रोशन रहते थे। मोमबत्तियों से युक्त सूरत की पीतल की कुण्डियाँ जलाई जाती थीं। बादशाही सजाने के लाखों रुपये होज, फव्वारे तथा रोशनी के कल-पुर्णों को तैयार करने में खर्च होते थे। प्रत्येक जलसे में बादशाह का सारी नाजनीनों शरीक होती थीं। किसी तख्त पर ‘मुश्तरी बेगम’ रहती थी, किसी पर ‘मलिखा जमानी’, पर इन सबके बीच में बादशाह की सबसे प्रबल ‘बेगम हमीदा’ कमी शरीक नहीं होती थी।

ऐसा बादशाहों के महलों में खूबसूरत औरतो का बड़ा हतब होता था। वे

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “लखनऊ की कब्र”, उपोद्घात, पृ० ५।
२. किशोरीलाल गोस्वामी : “लखनऊ की कब्र”, चौथा भाग, पृ० २६।

अपनी खूबसूरती के दम पर शाश्वतीकृत से महलों में रहती थीं और रियाया पर कृदुमत करता थी। बादशाह जिसे चाहता था, उससे अग्य बेगम चिठ्ठा जाती थीं। जहाँ 'मुश्तरी बेगम' रहती थी, वहाँ 'मलिका जमानो' नहीं पहुँचती थी। 'सलनऊ के बादशाही महल चौथाई शहर की घेरे हुए पड़े थे। दूर तक दरिया-ए-गोमती के किनारे-किनारे महलों का सिलसिला खला गया था और गोमती के उस पार भी बराबर बादशाही महल बने हुए थे और जा बजा बहुत ऊँचे ऊँचे 'पुल' बना कर दोनों किनारों के महल मिला दिये गये थे और कहीं-कहीं इस किनारे से उस किनारे तक जमीन के अन्दर ही अन्दर दरिया-ए-गोमती के नीचे से जमीन खोद कर सुरंग गयी थी, लेकिन यह रास्ता बहुत पोथीदा था और महल के अन्दर रहने वाले हर सासो ग्राम औरत मर्दे इस रास्ते का नहीं जानते थे। इसके बाद, गोमती के दूसरे किनारे पर बड़ा भारी 'रमना' था, जिसमें बादशाह के शिकारी जानवरों का जखीरा इकट्ठा था। इस शाही किल या महलों की सम्बाई कोई कोई चार छ मील तक बतलाते हैं क्योंकि बादशाह मजिल, रोशनूद्दौलाह की कोठा, नवाब सभायतमलीखी का मकबरा, पसियारी मण्डी, मरदली बाजार, चौहकी, हजरतगज वगैर जसे इन महलों के भीतर था गय थे। इसके भीतर किल पर किला था। बादशाहीमहल अर्थात् माशूकमहल, सरदारमहल, यासमनमहल, फिरदौसमहल वगैर बाहरी किले में थे। शाही महल व बाह्य दरवाजे थे, जिनमें हर एक फाटक इतना ऊँचा और चौड़ा था कि उसके भीतर दो फम्बारीदार हाथी निकल जाते थे।^{११}

डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने लिखा है 'विशोरीलाल गोस्वामी का 'सलनऊ की कब्र' (मनु १९०६) ग्रन्थ के नवाब नसीरुद्दीन हैदर के समय की घटनाओं की उपस्थित करता है।^{१२}

इसकी कथावस्तु में नायक तो नसीरुद्दीन हैदर तथा उसके बाद उसका पचा नसीरुद्दीन ही है, पर नायिकाओं की ओरों में तो अनेक खूबसूरत नाजनों की घाती हैं। महलसरा में अनेक लोखे हैं तथा बाँदियाँ हैं, जो बादशाह तथा उसकी चहेती की सेवा में हाजिर रहते हैं। पुतलों वाले कमरे, बड़े बड़े मनमोहक बाग तथा सुन्दर सा इमामबादा, सुरंगें, अकायक नायब हो जाना, कभी साक्षान् रोखना, उनके द्वारा वेश-भूषा का अनाखे ढंग से बदल लेना, एक व्यक्ति के अनेक रूप तथा अनेक नाम हो जाना आदि उपन्यास के कथानक में अद्भुत सनसनी भर देते हैं। पाठकों के हृदय में एक प्रकार का अजीब सा कोतूहल रहता है। नसीरुद्दीन बादशाह का दुलारी पर मुग्ध हो जाना, दुलारी का चुपचाप उससे मिलने जाना तथा अर्थात् पाना और बाद में 'मलिका जमानो' के नाम से विख्यात होना, नसीरुद्दीन की प्रथम पाक बेगम हमीदा का सब बातों की जान लेना और दुलारी की निकास देना, नकली दुलारी का प्रति-

१. विशोरीलाल गोस्वामी : 'सलनऊ की कब्र', चौथा भाग, पृ० ३१।

२. माताप्रसाद गुप्त : 'हिंदी पुस्तक साहित्य', पृ० ३१।

दिन बादशाह नसीरुद्दीन से मिलना और बहुमूल्य जेवरों को माँग लेना, यहाँ तक कि उससे एक बोरे कागज पर दस्तखत करा लेना, “लखनऊ की कद” का तीसरा भाग इन्हीं घटनाओं से भरा है। प्रत्येक चरित्र कुछ न कुछ चात्ताकी से पूर्ण कार्य को करामात दिखला रहा है। इतिहास की दृष्टि से - “मलिका जमानी बड़ी विस्मयकर औरत थी कि उसक साथ नसीरुद्दीन हैदर की शादी होने के कुछ ही दिनों के बाद अवध की बादशाहत का तख्त समक लिए खाली हो गया। यानी २८ अक्टूबर तन् १८२७ ई० को बादशाह गाजीउद्दीन हैदर बख्त कर गया और बड़ी दुनयान के साथ नसीरुद्दीन हैदर लखनऊ की गद्दी पर बैठा। फिर क्या था ? फिर तो मलिका जमानी ने अपनी खूब ही दानशक्ति दिखलाई और भरपूर अपना अमल जमाया। यहाँ तक कि अब नसीरुद्दीन को भी बादशाह बेगम व नसीरुद्दीन की दोनार बगम भी दिल ही दिल में उलट डरने लग गया था और सभी उसकी खुशामद में लगी रहती थीं।”^१

इस उपन्यास के चौथे भाग में मलिका जमानी का युसुफ पर मोहित होना पाया जाता है। बाँधी आममानी ने भी महल की समस्त बेगमों पर अपना अधिकार जमा रखा था। इसी प्रकार मुस्तरी भी नसीरुद्दीन हैदर के दिल पर चढ़ गयी थी और मलिका जमानी (दुनारी) के समान शान शोकेत से रहती थी। शाही महल-सरा की बेगमें एक-दूसरे को नीचा दिखाने का प्रयास करती रहती थी और बादशाह को अधिक से अधिक अपन बश में करने की चेष्टाएँ करती थी। ऐसा प्रतीत होता है कि गोस्वामीजी नारी की चौंसठ बलाघा से पूर्णतया भिन्न थे, जिनका चित्रण उन्होंने नारी-पात्रों के चरित्र में यथार्थ किया है, विशेषकर शाही घरानों में पदनिर्वाह बेगमें अनेक प्रकार की ऐयाशी से पूर्ण जीवनयापन करती थीं और पुरुष पात्रों को छद्माने तथा उन्हें अपन बश में रखने में ही अपने जीवन की सफलता समझती थीं। मुस्तरी-बेगम पर मुग्ध बनाने में नियाकतहुसन का नारी हाथ था, जिसको पाने में नसीरुद्दीन को लाखों अशफियाँ जोहरी और कपड़े वालों की देनी पड़ीं। मुस्तरी बेगम के एक-एक शाने पर हीर का हार और जजोर बादशाह सलामत भेंट करते थे। जज सियाकतहुसन द्वारा बादशाह का मुस्तरी बेगम दिलाने से उसे मनोवांछित दलासी नहीं मिली, तब वह उनका उससे दिल पेरने लगा तथा अपनी पुत्री और विधवा बहिन को दा नई शाहबादियाँ बतला कर और नसीरुद्दीन से तथा मुस्तरी बेगम दोनों से अलग-अलग अशफियाँ प्राप्त करने लगा।

“लखनऊ की कद” का विद्याल आकार है, जहाँ पर उपन्यास की धारावाहिकता स्थिर रखने में लेखक ने अत्यन्त पटुता दिखलाई है। पाँचवें भाग में कदाबस्तु न फिर से आर पकड़ा और युसुफ ने अपने भाप की कब्रिस्तान पर सोया हुआ पाया, जो

शाही महलसरा के बाहर था। लियाकतहुसैन और आसमानी दोनों आकर मुमुक्षु को महलसरा तथा इमामबाद के गुप्त रहस्या में परिचित कराते हैं। छठवें भाग में नसीरुद्दीन हैदर के पूर्वजों का उल्लेख गास्वामीजी ने किया है। उदाहरण के लिए, अकब का नवाब जब आसफुद्दीला बना तो वह बड़ा उदार और दानवीर था, जिसके राज्य में मनमाना दान दिया जाता था व धन की नदियाँ बहती थीं। वह अपनी दानवीरता के नाम से विख्यात था। सखनऊ में महल बनवाने के लिए भारत के कोने-कोने से कारीगर बुलाये गये। नवाब आसफुद्दीला अपनी ऐयासी तथा नबाधी तबियत के लिए बहुत प्रसिद्ध था। शाही महलसरा के बनवाते समय उस एक बड़ा भारी सजाना हाथ लगा था। उसका दरोगा नसीरुद्दीला था जो महल बनवाते बनवाते सुलखिया नामक एक लड़की पर मोहित हो गया था। अब तक आसफुद्दीला की प्रशंसा में कहावत है 'जिसे न दे मौला, उम द आसफुद्दीला'। नसीरुद्दीला व किस्सखी सज्जादहुसैन ने सखनऊ में शाही इमारत अपनी देख रेख में बनवायी जिसमें आसफुद्दीला स्वयं रहने लगा था। नसीरुद्दीला का भी पचास लाख मोहरें इनाम में मिलीं। तब वह सुन्दर सी हमीना लड़की सुलखिया को पान का कोशिश करने लगा, जो भटियारे की लड़की थी और महलसरा के बनते समय मजदूरी करने आती थी। माता पिता के मरने पर पड़ोसी क्लूमियाँ को सुलखिया के बदल में एक हजार अशर्फी और ऊँचा पद नसीरुद्दीला से मिला। उसकी पत्नी गुलजार न भी सुलखिया से प्रेम किया और अपने बेटे शमशाद से उसका विवाह कर दिया। नसीरुद्दीला महलसरा बनवाने में व्यस्त था। उसका लड़का शमशाद बादशाह को किस्स मुनाया करता था, जिस पर प्रसन्न होकर बादशाह ने उसे जफरुद्दीला की पदवी दे दी और धूप के मरने पर दरोगा भी उसी को बनाया। विवाह के बाद सुलखिया का नाम हुसैनबानू रख दिया गया। इस प्रकार की प्रेम और विवाह-घटनाएँ महलसरा में अनेक होती रहती थीं। जब नया महल बन गया तो नसीरुद्दीला की पत्नी गुलजार की मृत्यु हो गयी और कारण खोजने पर पता लगा कि यह सुलखिया (हुसैनबानू) के द्वारा संलिया जहर देने के कारण हुई है। यह भी पता चलता है कि हुसैनबानू सजाना और शाही महलसरा का पता जानने के लिए बड़ी उत्सुक है। तब बाप बेटे उसे कैद करने का प्रयत्न करने लगे। इसी समय अकबर देखकर सारे आवश्यक कागज, एक लाख के जेवर, बक्ष्या इत्यादि लेकर सुलखिया (हुसैनबानू) गायब हो गयी। नसीरुद्दीला ने अब सुरंग के मार्ग पर ताला लगा दिया। उसके साथ एक बौदी सुबकिया और गुलामसादिक नोकर भी गायब हो गया था। एक दिन बादशाह को एक पत्र मिला, उसमें मिलने के लिए बुलाया गया था तब उसने नसीरुद्दीला को बुलाया, जिसने सजाने के बारे में तथा हुसैनबानू के भाग जाने का सारा किस्सा बताया। राजा ने बादशाह और नसीरुद्दीला इमामबाद में पहुँचे और उस पत्र भेजने वाली स्त्रा की प्रतीक्षा करने लगे। थोड़ी देर बाद उस नसीरुद्दीला का कड़ा हूपा मिर दिखाई दिया और उसका बेटा जफरुद्दीला भी बुलवाया गया। इसी समय बादशाह ने पाँच हजार

का इनम घोषित किया जो सुसखिया, सुबकिया तथा सादिक का पता लगा दे। बादशाह की इच्छा से जफरहोला ने देहली के मीर मुंशी नवाब (सुलत) सुलतमल्लोखा, जो उसके मामा थे, की पुत्री मेहरनिगार से प्रपत्ता विवाह कर लिया। मन् १७६७ में भासफुद्दौला बहुत बीमार पड़ा। उसने जफरहोला को बताया कि वह दिल्ली के मरनी पत्नी सहित भाग जाये क्योंकि उसके मरने पर बजीरमल्लो फसाद मचायेगा। भासफुद्दौला के मरने पर कम्पनी सरकार ने बजीरमल्लो का हरा कर उसे दूर पटना की तरफ भगा दिया। भासफुद्दौला का भाई सयादतमल्लोखा सखनऊ का बादशाह बनाया गया, जिसने ईमानदारी से राज्य किया। उसके मरने पर उसका बेटा गाजोउद्दीन हैदर तहत पर बैठा। फिर उसका बेटा नसीरुद्दीन हैदर सखनऊ का बादशाह बना, जिसका विवाह जफरहोला ने देहली की शहाजदी से कराया। यह उसी मकान में रहने लगा, जिसे जफरहोला ने बनवाया था। उसकी पत्नी मेहरनिगार भी दिनभरा प्रीत गुनधारा नामक दो बेटियों की छोट कर मर चुकी थी। नसीरुद्दीन की बीबी इन दोनों से स्नेह और उनकी देख-रेख करती थी।

अवध के खजाने में खजाने की तगी आ गयी थी, इसलिए भासमानो द्वारा लियाकतहुमैन, जो मस्जिद बनवा रहा था, उसका कार्य भी धीरे-धीरे चल रहा था। सयादतमल्लोखा (नसीरुद्दीन के दादा) जब ईस्ट इण्डिया कम्पनी से तंग आ गये तब उन्होंने अवध की माफी रियानत कम्पनी को दे डाली और इसी दुःख में वह स्वयं मर गये। उसके बेटे गाजोउद्दीन ने चौदह करोड़ रुपये की वचन की और समय-समय पर कम्पनी सरकार को बर्ज दिया। दरोगा जफरहोला की खजाने का पता मानून होने, भासमानो द्वारा भेद खोल देने, जफरहोला की खोज करने, उसकी घात-हत्या और उसकी दोनों बेटियों के लापता हो जाने के साथ ही छद्म भाग समाप्त हो जाता है।

उपन्यास के सातवें भाग में भासमानो के कार्यकलापों की पूरी कथा है। वास्तव में यह जफरहोला (शमशाद) की पत्नी हुसैनबानू ही थी। गौस्वामीजी की विशेषता है कि उनके उपन्यासों में एक ही पात्र के अनेक नाम होते हैं, जो समय और स्थान के परिवर्तन के साथ ही अपना नाम बदल कर उपन्यास के चरित्र पर कार्य करते हैं। भासमानो के जीवन का प्रादि और अन्त अनुपम ढंग से विस्तारपूर्वक इस भाग में कहा गया है। जन्म से ही ठाकर साईं हुड, नसीरुद्दीन के द्वारा कलूमियाँ से भासमानो का खरीदा जाना, बचपन का नाम सुसखिया, उसके बाद विवाह होने पर हुसैनबानू, बचपन में स्वतन्त्र, परन्तु-विवाह के बाद पर्दानशीन घोरत, मुलजार तथा उसका पति शमशाद के द्वारा उसकी पढ़ाया जाना, गाना-बजाना, सोना-पिराना, खाना पकाना प्रादि की शिक्षा देना और शाही महल में बादशाह की बेगम की तरह उसका सुवर्ण ऐश्वर्यपूर्ण जीवनयापन करना, परन्तु घर में सुबकिया तथा सादिक नामक दो गुलामों के पदार्पण से हुसैनबानू की बर्बादी होना कथानक का स्वरूप है। हुसैनबानू जब बारह वर्ष की भोली लड़की की तनी से गुबकिया ने बातों का जाल उन

पर फंका था। सुबकिया क साथ दिन-रात उठना, बैठना, सोना एवं गुलामो के सामने उसे पर्दा न करने के लिए कहा गया था। सुबकिया अपने कितने मुनाना जानती थी, जिसके कारण हुस्नबानू पूर्णरूप से उसके वश में हो गयी। उसके हृदय में समुद्राल के प्रति कभी स्नेह ही उत्पन्न न हो सका। यह सबको अपनी बात समझने लगी थी। सुबकिया ने उसे बेगम बनाने का विश्वास दिलाया और अपनी सास गुलजार तथा अपने पति जमशाद से घृणा करने लगी। उसे यहाँ तक बहकाया कि उसका पति शराबी, बदमाश और रोगी है और जो स्त्री ऐसे पति के पास भोग-विलास करेगी, उसकी मृत्यु निश्चित है। हुस्नबानू को पूरे महल में सुबकिया ही अपनी हितैषी दिखाई देने लगी। जैसे ही हुस्नबानू प्रथम बार रजस्वला हुई, सारे घर में जश्न मनाया गया, उसकी मुहागरात का भवसर भाया, सुबकिया के कहने के अनुसार उसने अपने पति से मुहागरात के समय दुर्घण्वहार किया। सुबकिया उसे भ्रम में डाल कर, मूख बनाकर अफलातूनी भक दवा के नाम पर देनी रही, जो गर्भ निरोधक औषधि थी। सन्तान होने पर हुस्नबानू घर के मोह में पड़कर सुबकिया का साथ छोड़ सकती थी, इसलिए वह भवघ के शाहजादे की रणीन चर्चाएँ भी उस सुनाया करती थी। एक दिन चालाकी से एक बुद्धि से उस सुन्दर नवपुत्रक शाहजादे की तस्वीर भी सुबकिया ने हुस्नबानू का खरीदवा दी और बतलाया कि शाहजादा हुस्नबानू पर पूर्णरूप से आशिक है। सुबकिया मारा पत्र-व्यवहार अपने द्वारा कराता थी। हुस्नबानू अपने दिलवर भवघ के शाहजादे से मिलने के लिए ध्याकुल हुई, तब सुबकिया ने शत रत्नी कि उसका दिलवर शाही महलसरा का नक्शा, सुरगा का पता तथा शाही खजाने का रहस्य जानना चाहता है, इसलिए हुस्नबानू को अपने स्वसुर नूरहोश के महल में जाकर चाबी चुरा कर वहाँ का सारा भेद जान लेना चाहिए। सुबकिया को प्रत्येक वस्तु के स्थान का भेद मालूम था। एक बार जब उसका शीहर और स्वपुर बादशाह के साथ शिकार खेलने चले गये और गुलजार भी महल में बेगम के पास चली गयी, तब आधी रात को सब नीकरो के सो जाने पर हुस्नबानू ने अपने स्वसुर के कमरे में जाकर चाबियों का गुच्छा खोजा और कमरा बन्द करके किताब तथा नक्शा ढूँढ़ लिया। उसने एक कागज पर नक्शे को नकल उतार ली और उसके आधार पर सुरगों तथा सहवानों का पता लगा लिया, यहाँ तक कि विपत्ति के आने पर शराब की माँग की तथा अपना झूठा प्यार अपने पति को दिखाया, पर जमशाद ने इन्कार कर दिया कि कुरान शरीफ के अनुसार मुसलमान को शराब पीना मना है। इस पर हुस्नबानू फिर नाराज हो गयी। सुबकिया भी बहुत दिन बाद लौटी तो हुस्नबानू ने नाराज होकर उससे कह दिया कि किताब और नक्शा उसे कुछ भी नहीं मिला है। तब सुबकिया नाराज हो गयी, पर हुस्नबानू अपने दिलवर से मिलने के लिए ध्याकुल होन लगी। सन् १७८७ में जब उसकी आयु बीस-इक्कीस वर्ष की थी तब "खजाने गैब" के कारण उसमें तथा उसकी साम में युद्ध हुआ और दूसरे ही दिन सुबकिया ने

समाचार दिया कि गुलजार बेगम सखिया खाकर मर गयी है। घमसाद को अपनी धीवी हुस्नवानू पर ही सन्देह हुआ और सखिया की धीधी उसी के सन्दूक में प्राप्त हुई। उसके बाद वह सब जेवर, प्रशकियाँ, सोने के डिब्बे, नक़्शे, किताब आदि लेकर दबसुर के कमरे में गयी और वहाँ से सुरंग के रास्ते होती हुई आसफ़ुद्दौला के बग़चा में हुए इमामबाड़े में पहुँची। वहाँ पर एक स्थान पर सारा सामान रख कर उस क़ब्रिस्तान में पहुँची, जहाँ से युसुफ़ आसमानो के द्वारा शाही महलसरा में प्राया या तया जिस मोर्गे से बाहर निकाला गया था। इस उपन्यास का सारा केन्द्र बिन्दु शाही महलसरा है, जहाँ पर-सब घटनाएँ घटित होनी हैं।

“लखनऊ की क़ब्र” का अन्तिम आठवाँ भाग अत्यन्त महत्वपूर्ण है। इस भाग में हुस्नवानू अपने दबसुर के घर से भाग कर सुरंग के रास्ते आसफ़ुद्दौला के इमामबाड़े में पहुँच जाती है और अपनी सारी धन-सम्पत्ति एक सुरक्षित स्थान में रख कर वह क़ब्रिस्तान के बाहर कलूमियाँ स मिली, जिसके साथ वह अपने मैके चली गयी। हुस्नवानू को पता चलता है कि कलूमियाँ ने ही सादिक तथा सुबकिया को नौकरी करने के लिए नसीरुद्दौला के यहाँ भेज दिया था। तब हुस्नवानू भी कलूमियाँ के घर पहुँची और उसे बतलाया गया कि उसकी माता (आबादी) बीमारों के कारण मर गयी है, पर वास्तव में आबादी वहीं पड़ोस में एक औरत याकूती के घर छिपी हुई थी और उसने चुपचाप आकर हुस्नवानू को सूचित किया कि उसका पिता कलूमियाँ, सुबकिया तथा सादिक सब उसकी खून के प्यासे हैं, इसलिए उसे सतर्क रहना चाहिए। बज़ीरघली के साथ सुबकिया का नाजायज सम्बन्ध है, जहाँ वह हुस्नवानू को ले जाना चाहती है और उसके धन का नाजायज फायदा उठाना चाहता है। हुस्नवानू से ‘खजाने गैब’ का पता लगाकर सब मिलकर उसे मार डालेंगे, यहाँ तक कि बज़ीरघली की तस्वीर देखने के लिए भी कलूमियाँ ने ही आबादी को नसीरुद्दौला के महल में भेजा था। यह सब काले कारनामे सुनकर हुस्नवानू बड़ी परेशान हुई, लेकिन सब सोच-विचार कर उसने होशियारी से काम करने का निश्चय किया। थोड़ी देर बाद सुबकिया और सादिक भी आ गये तथा हुस्नवानू से चालाकी भरी बातें करने लगे। उससे उसके जेवरों, धन तथा ‘खजाने गैब’ का पता पूछने लगे। हुस्नवानू सब समझ गयी और उसने भी चालाकी से भरा उत्तर दिया। उसने देखा कि कलूमियाँ का सुबकिया से अनुचित सम्बन्ध है एवं रात भर दोनों ने छिप कर प्रेमाभाष किया है, जिसे हुस्नवानू ने अपनी आँखों से देखा और वह अपने पालने पोसने वाले कलूमियाँ की धूर्तता को भलीभाँति समझ गयी। सुबकिया की चालाकी से हुस्नवानू ने अपने आपको सतर्क रखा, जो रात्रि के प्रारम्भ में सोने का बहाना करके चली जाती थी और फिर अर्धरात्रि को जागकर सबकी चालाकी को देखती थी। दूसरे दिन रात्रि में वह सुबकिया और सादिक को लेकर क़ब्रिस्तान की ओर गयी। क़ब्र के मार्ग में वे सुरंग की ओर गयी और इमामबाड़े के पास पहुँच कर हुस्नवानू रुक गयी। वह चालाकी से

सादिक और सुबकिया को एक कोठरी में ले गयी। वहाँ पर सादिक ने उसके वस्त्रों व सोरहूला का सिर काट कर रुमाल में बाँध लिया। उस समय सादिक की सलवार खून से रँगो थी। हुस्नबानू उन दोनों को उसी समय पुतलों वाली कोठरी में ले गयी और उनको कुएँ में गिरा कर वापस भाई। उसी समय उसने सोने की पच्चीस प्रशकियाँ अपनी घन-सम्पत्ति में स निकालीं और तुरन्त कब्रिस्तान के मार्ग से वापस आकर रात्रि होने पर बुरका ओढ़कर सोली में सवार होकर याकूती के घर जा पहुँची, जहाँ उसे भाबादा मिली। भाबादी ने हुस्नबानू का याकूती से परिचय कराया। इन दोनों के सो जाने पर कल्लूमियाँ भाया और याकूती के साथ उसका प्रेमालाप हुस्नबानू ने देखा। उसने भाबादी को भी कल्लू के काल कारनामे दिखाए। उसने कल्लू और याकूती का दरवाजा बाहर से बन्द कर दिया। इसी समय दूसरे गुप्त दरवाजे से निकल कर याकूती ने खजर निकाल लिया और हुस्नबानू को घमकाने लगी। उसी समय बजोरभली कई व्यक्तियों के साथ भाया और हुस्नबानू तथा भाबादी को अपने यहाँ ले गया। कल्लूमियाँ लखनऊ वापस चला गया। रास्ते में भाबादी ने अपने जीवन भर की कहानी हुस्नबानू को सुनाई कि किस प्रकार से उसका सारा धन छीन कर जबर-दस्ती कल्लूमियाँ ने उसे अपनी खोखी बना लिया। कुछ देर बाद बजोरभली की गाड़ी कानपुर पहुँच गयी और वहीं पर हुस्नबानू को उसने अपनी बेगम बना लिया। हुस्नबानू अपनी सुलखिया का जीवन अनेक प्रकार की रहस्यमयी घटनाओं से पूर्ण है। समस्त उपन्यास में भोग-विलास के सामयिक रंगों चित्र उतारे गये हैं। समस्त नायक काम से पीड़ित हैं, वे उद्दाम प्रेमी हैं। वे अपनी प्रेमिकाओं को प्राप्त करने के लिए अनेक प्रकार के पद्धत रखते हैं, कुकर्म करते हैं तथा उनको छिपाने के लिए अपना पानी की तरह बहाते हैं। प्रत्येक घटना का लक्ष्य कोई न कोई स्त्री है, जिसको प्राप्त करने के लिए अनेक प्रकार की गुप्त योजनाएँ चलती हैं। नारी पात्र भी पुरुषों को छलाने, उनसे छल-करेब करने तथा अपना छोनने में प्रवीण हैं। इस प्रकार के कार्यों से मध्ययुगीन संस्कृति का चित्र स्पष्ट परिलक्षित होता है। ऐतिहासिक उपन्यासों में अतीत काल के चित्र का दिग्दर्शन होता है तथा वह चित्रण जिसना संजीव, सत्य तथा यथातथ्य होगा, उतनी ही उपन्यास की महत्ता बढ़ जाती है। देश-काल के विरुद्ध उपन्यासकार अपनी सेखनी नहीं उठा सकता है। गोस्वामीजी के ऐतिहासिक उपन्यासों में देश-काल की सीमाएँ यत्र-तत्र बिछी हुई हैं। घटनाओं की प्रवृत्तारणा भी उसी भाषा पर हुई है। उस युग की यथार्थ और पूरी भाँकी गोस्वामीजी के उपन्यासों में दिखाई देती है। लखनऊ, अवध और दिल्ली, ये तीनों ऐसे महत्वपूर्ण नगर रहे हैं, जहाँ पर मुस्लिम संस्कृति के प्रभाव से जन-जीवन मोत-प्रोत था। प्रत्येक बादशाह, नवाब तथा उनकी प्रजा युगीन प्रवृत्तियों से पूर्ण प्रभावित है। उपन्यास की कथावस्तु में अधिकतर घटनाएँ, सन्, सम्बन्ध, स्थान, परिस्थितियाँ तथा पात्रों को ग्रहण करने का मूल भाषा तो इतिहास ही है। जब भारतवर्ष में मुसलमानी राज्य पूर्ण जड़ जमा चुका था, इस्लाम धर्म का प्रचार एवं हिन्दू प्रजा के

दिलों में मुस्लिम संस्कृति का घर कर लेना, बादशाहों द्वारा हिन्दू नारियों को उड़वाना, सुन्दर से सुन्दर घोरत का बादशाह के हरम में दाखिल होना तथा उनकी शस्मत्त का सुट जाना, कभी बेगम बना लेना, कभी महल से निदास बाहर करना, ये उस युग की नियम-प्रतिदिन की घटने वाली घटनाएँ हैं।

यह उपन्यास 'घटना-प्रधान' होकर 'पात्र-प्रधान' हो गया है, जिसकी प्राधि-कारिक कथावस्तु 'लेखनऊ के इमामबाड़े' के चारों ओर गुम्फित होकर विकसित हुई है। लेखक की सबसे लेखनी अनेक सहायक प्रसंगों की अवतारणा सहज रूप में करती चलती है, जिसमें पाठकों का मनोरञ्जन करने की प्रपूर्व शक्ति है। शासन ने नागरिक जीवन को अपने ही रंग में रँग डाला था, जबकि प्रत्येक मानव की बुद्धि सुप्तप्राय भी हो चुकी है और उसे अपने जीवन का मक्का मार्ग भी नहीं दिखायी देता है वह ऐयाशी और भोग-बिलास में मस्त है। गोस्वामीजी के उपन्यासों में प्रेम की मृष्टि का कारण यौन-आकर्षण है, जिसका पीछे भोग-बिलास की प्रवृत्त और प्रसपाजित भावना व्याप्त है।

डॉ० सत्येन्द्र ने कहा है "पर पुरुष तथा पर-स्त्री के कामुक मिलन के लिए अनेकों आश्चर्यजनक उपाय और काण्डों की कल्पना की गयी है।" कथावस्तु के विकास के लिए कथोपकथन की भी गोस्वामीजी ने अवतारणा की है, जो प्राचीन उपन्यास साहित्य के लिए नूतन प्रयोग था। इतना ही नहीं, उन्होंने ऐतिहासिक उपन्यासों में अनेक प्रकार की मूलों की खोज भी की है जिसमें जन माधारा के हृदय में उनकी कल्पना का प्रभाव समिट पड़े तथा उपन्यास पढ़ने की अभिरुचि विकसित होवे।

"बनक कुमुम" व "मस्तानी" भी गोस्वामीजी का लघु ऐतिहासिक उपन्यास है। इसमें बाजीराव पेशवा और मस्तानी की कहानी है, जिसका प्रकाशन सन् १९१४ में दूसरी बार सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन से हुआ। कथा का मूल प्रसिद्ध महाराष्ट्र वीर केशरी बाजीराव पेशवा से है, जो अपने सवारों के साथ दोलताबाद के प्रसिद्ध पहाड़ी किले के निकट पहुँच हो रहे थे कि एक खूबसूरत नौजवान ने एक पत्र व द्वारा सन्देश दिया कि हैदराबाद के निजाम ने उन्हें पूरा घोषा दिया है। उसमें बताया गया है कि जिस महदनामे पर आप दस्तखत कराने जा रहे हैं, उतक बहाने निजाम आपसे छल करेगा और मुलहनामे की बात गलत तथा नाना प्रकार के फरेबों से भरी हुई है। निजाम ने जाल बिछाया है और आपको दोलताबाद के किले में बंद किया जावेगा। वह मिथाही तो सतर्क करके चला गया तथा बाजीराव ने वह पत्र स्वयं पढ़कर अपने सिपहसालार भायबराब की भी पढ़ने का दिया। गुरवीर बाजीराव निडर होकर आगे बढ़ते गये। उन्होंने वहाँ से वापस लौटना अपनी शान और बहादुरी का खिनाफ समझा। पेशवा का ऐतिहासिक घराना अपनी वीरता के लिए सदैव स प्रसिद्ध रहा है। इतने में निजाम ने हुमनलों के साथ और भी दो हजार सवारों की भेज दिया। पेशवा ने वीरतापूर्वक अपने चारोंस साधियों के साथ उनसे घनघोर मुड़ किया और वे पायल

हा गये। जब वे लाशों के बीच से कराह रहे थे तब उसी नौजवान सिपाही ने धाकर उनकी छाज लिया और मस्तानी के सजे हुए कमरे में भाराम से जाकर लिटा दिया। इस कथानक का मूल आधार मराठों का राज्य है, उनकी सबल शक्ति है, जिससे बादशाह औरंगजेब के मरने के बाद दक्षिण में मराठा जाति दो भागों में विभाजित हो गयी थी—एक तो शिवाजी के बेटे शम्भूजी के पुत्र शाहूजी का दल और दूसरा, वीर पेशवाओं का दल। सन् १७२१ में पेशवा बालाजी विश्वनाथ के मरने पर उनके घटे लड़के (प्रथम) बाजीराव पेशवा जिनका जन्म सन् १६६९ में हुआ था, को उनकी गद्दी मिली। इस पद को पाते ही उन्होंने खानदेश और मालवा को जीतने के लिए यात्रा की थी और तीन वर्ष, अर्थात् सन् १७२४ के अन्त तक सारा खानदेश, मालवा और उनके आस-पास के प्रदेश मराठों के अधीन हो गये थे। बाजीराव बहुत ही चतुर, कायदस्त और साहसी पुरुष थे। इतिहास साक्षी है कि बाजीराव पेशवा के बाहुबल से महाराष्ट्र राज्य की खूब उन्नति हुई। निजाम-उल-मुल्क का सारा गर्व मिट्टी में मिल गया। यवन शत्रु को पदावनत देख कर बाजीराव ने सन्धि के प्रस्ताव को स्वीकार कर लिया था, जिसके बदल में निजाम ने खल से आक्रमण करा दिया। होलकर, फडनवीस व सिंधिया ने बाजीराव को समझाया कि निजाम बेईमान है पर उनकी बीरता ने उनसे निजाम की सेना का सामना कराया और वे सग्राम में घायल हो गये। जब घायल अवस्था से वे चेतनता को प्राप्त हुए तो उन्होंने अपने भावकी मखमली पतंग पर सेटा हुआ पावा और एक सुन्दरी सिरहाने सेवा करती हुई दिखायी दी। उसन हकीम का इलाज शुरू किया। उसने बाजीराव के पावों पर एक प्रकार का मक टपकाया, जिससे खून का बहना तुरन्त ठोक हो गया। पेशवा वहाँ स्वस्थ होने लगे और उनके स्वास्थ्य का संदेश उनके मुसाहिवों के पास भेज दिया गया। इक्कीस दिन तक उन्हें रोग सीप्या पर पड़ा रहना पड़ा। बाजीराव ने उस अजनबी नौजवान उसमान के प्रति आभार माना। यद्यपि उसमान मुसलमान था, पर बाजीराव की रोग चर्या तथा भोजन-व्यवस्था के लिए हिन्दू आहार का प्रबंध कर दिया गया था। उसमान निजाम के उमरावों में से था, पर वह बड़ा नेक तथा सच्चा परोपकारी जाव था तथा मस्तानी (उसमान) नामक अपरिचित सुन्दरी ने भी उनकी महान् लगन के साथ सेवा की, जिसके फलस्वरूप उनके स्वास्थ्य में शीघ्र सुधार हो गया। उसने बाजीराव की घतलाया कि वह दौलताबाद के प्रसिद्ध किले के आदर है और रात्रि के समय उन्हें सुरक्षित उनके साथियों के पास पहुँचा देगा। दौलताबाद औरंगाबाद से सात मील दूर एक प्रसिद्ध किला है, जिसको एक पहाड़ पर भजवृत्ती से बनाया गया है। इसी किले का प्राचीन नाम देवगढ़ था। कहा जाता है कि महाराज मुघिष्ठिर ने इसको बनवाया था और मुहम्मद तुगलक ने इसे दौलताबाद नाम देकर बसाना चाहा था। हैदराबाद का निजाम आसफजाह इसी किले में रहता था। प्राची रात के बाद बाजीराव को उसमान ने किले से बाहर निकाला और उस किले की मूल-मुलैयों वाली मूर्तों से उन्हें परिचित कराया। बाजीराव उसमान से अत्यन्त प्रसन्न हुआ और

उसने उसमान से कुछ इनाम माँगने के लिए कहा। निशानी के रूप में बाजीराव ने अपनी मुद्रा पर बँचे हुए एक जडाऊ सोने के फूल को छोल कर उसमान को दे दिया, जिसका नाम 'कनक कुसुम' था और बतलाया कि इस फूल में इतनी शक्ति है कि जब चाहे तब मेरे सोने के महस में पहुँच सकते हो और जहाँ चिपाहीं तो क्यों, सरदार लोग भी नहीं पहुँच सकते। जब निजाम को पता चला तब वह बड़ी सज्जित हुमा और भविष्य में अपने करेबों को सुधारने का विद्वान् दिलाया। बाजीराव पेशवा और शम्भूजी से दुश्मनी भी निजाम ने करवा दी थी। घासपचाह निजाम ने शम्भूजी और शाहूजी को सठवा दिया था। तब बाजीराव पेशवा से हार खाकर वह चुप हुआ। पेशवा ने अपने प्रधान अधिकारियों, ऊदाजी पेंवार को धार रियासत, महारराव होल्कर को इन्दौर तथा रानाजी सिधिया को ग्वालियर का राज्य इनाम में दे दिया। बाजीराव ने निजाम को अपना मित्र मान लिया, इन बातों से पेशवा को धर्मनिष्ठा और कर्तव्य-परायणता का पूरा-पूरा ज्ञान होता है। कुछ दिनों बाद बाजीराव अपने सास तन्हु में बैठे हुए थे और उनकी सुशीला पत्नी काशीबाई रेशमी साड़ी बनो रही थी कि 'कनक कुसुम' के प्रताप से उसमान जा पहुँचा। वे उसे देखकर बड़े प्रसन्न हुए। अब उसमान ने अपना रहस्य प्रकट कर दिया कि वह पुरुष न होकर औरत है। उसका पिता हैदराबाद का भमीर उमरा व हमदादमली था, जो निजाम के जातिम हाथों से मारा गया था और अपनी माँ को भी वह नीच अपने हरम में दाखिल करना चाहता था, पर उसने आत्महत्या करके अपने सतीत्व की रक्षा की थी। निजाम की बड़ी वेगम आसमानी ने उसे उसी समय से पाता-पेया था। बड़ी होने पर उसने अपने माता-पिता का बदला लेने का निश्चय किया, पर आसमानी ने उससे प्रतिज्ञा करवा ली थी कि निजाम के साथ दगा न की जावे। उसने सबसे बाजीराव को देखा था, वह उन पर मोहित हो गयी थी और उनकी जबानची, दिलीरी, फैसाजी, नेकमिजाजी, परोपकार और उदारता से प्रभावित होकर मस्तानी ने अपनी वास्तविक रूपरानी नारी की वेश-भूषा धारण कर ली। जैसे ही वह उसमान से "मस्तानी" बनी, बाजीराव पेशवा अत्यन्त चकित हुए, पर उनकी पत्नी काशीबाई ने उस "यवन-कुल-बाला" को सहज ही ग्रहण करने का आग्रह किया। धीरे-धीरे उसने अपना नेद प्रकट कर दिया। मस्तानी और बाजीराव की कार्यवाहियों का सारा पता निजाम को चल गया और फिर उसने जीते-जी पेशवा से कभी बैर मोल नहीं लिया।

गोस्वामीजी के अधिकार उपन्यास पात्र-प्रधान हैं, जैसा प्रत्येक के नाम-करण से प्रतीत होता है, यद्यपि उनमें घटना-वर्णन प्रमुख रूप से किया गया होता है। आधुनिक समीक्षकों ने अपनी सुविधा की दृष्टि से उपन्यासों का वर्गीकरण कर रखा है और जिसका क्षेत्र प्रेमचन्द के पश्चात् का उपन्यास-जगत है। इससे पूर्व इस प्रकार की समस्या तथा वर्गीकरण की सीमाएँ उपन्यासकारों के सामने नहीं थीं। बाबू देवकीनन्दन खत्री, किशोरीलाल गोस्वामी तथा गोपालराम-गहमरी जैसे महान् दिग्गज

उपन्यासकार इस उलझन में न पड़कर साहित्य-निर्माण में लगे रहे। उपन्यास साहित्य का भण्डार कूट कूट कर उन्हाने बरा। इस उपन्यास को पढ़ने के लिए अव-साधारण ने हिन्दी भाषा और लिपि का ज्ञान प्राप्त किया था। गोस्वामीजी ने भी अपने उपन्यासों में प्रमुख रूप से युग और उसके पात्रों को ग्रहण किया है। इनके उपन्यासों ने नूतन पाठकों का एक दल तैयार कर दिया था, जो 'उपन्यास' मासिक पत्रिका के प्रकाशित होने की प्रतीक्षा किया करते थे। पात्रों का चरित्र-चित्रण घटनाओं के क्रम विकास और उत्थान पतन में विकसित हुआ है। लेखक का सदैव ध्यान रहता है कि उपन्यास के जीवनमूल मनोरंजकता नष्ट न हो जावे। कोतूहलवर्द्धकता और जन-अभिमुखि का पूरा ध्यान रखकर ही गोस्वामीजी के उपन्यासों का निर्माण हुआ है। "हृदय हारिणी" व "लवंगलता", "तारा", "कनक कुसुम" ये सब पात्र प्रधान उपन्यास हैं, जिनके चारों ओर ऐतिहासिक घटनाएँ ताने-बाने के समान बारो भूँट बुनी हुई हैं। यही स्थिति कथावस्तु के वर्गीकरण के लिए उत्पन्न होती है। उदाहरण के लिए, 'लखनऊ की कन्न' गोस्वामीजी का सबसे लम्बा उपन्यास है, जिसकी कथा-वस्तु भाठ भागा में भी समाप्त नहीं होती है। वहाँ पर भी अपूर्णता की ओर लेखक का संकेत है, पर उनके निकटतम सम्बन्धियों से ज्ञात होता है कि उन्हाने भाठ ही भाग लिखे, फिर दूसरे उपन्यासों की रचना की ओर उनका ध्यान चला गया। इस लम्बे उपन्यास की कथावस्तु भाषाकारिक और प्रासंगिक दोनों ही क्षेत्रों में प्रवाहित हो रही है। जैसा ऊपर बताया जा चुका है कि भवष के नवाब नसीरुद्दीन हैदर के समय की घटनाओं का इसमें वर्णन है, पर साथ ही साथ देहली, भवष और लखनऊ—तीनों स्थानों के रंगीन विस्तारपूर्ण चित्र देखने को प्राप्त होते हैं। भाषाकारिक कथावस्तु के साथ अनेक प्रासंगिक सहायक कथाएँ साथ ही साथ चलती हैं, इसलिए अनेक प्रमुख और गौण पात्रों का उपन्यासकार ने समावेश किया है। गोस्वामीजी की विशेषता है कि गुणीन सामाजिक प्रवृत्तियों व अनुकूल उपन्यास में विचारधाराएँ तथा कार्य-कलापों का प्रवेश हुआ है। तिलस्मी तथा रहस्यमय एवं भेदकारपूर्ण कार्यों के कारण उपन्यास में यदि से अन्त तक पाठकों की रुचि बनी रहती है और कहीं भी नीरसता का समावेश नहीं हो पाता है। "तारा" उपन्यास में भी दानिय-कुल-कमलिनो की वीरतापूर्ण दृढ़ता तथा साहस का परिचय प्राप्त होता है, साथ ही साथ अनेक प्रकार की शतरंजी चालों के परिणाम भी देखने को मिलते हैं। गुणीन जन रुचि के अनुकूल तिलस्मी तथा ऐयारी से भरे जयों का गोस्वामीजी ने पूर्ण प्रदर्शन किया है, जिससे जन मनोरंजन हुआ है। ऐतिहासिक सूत्र को ग्रहण करके अपनी कल्पनाओं तथा अभिवृत्ति के अनुकूल गोस्वामीजी के उपन्यासों में कथावस्तु प्रवाहित होती रहती है। लेखक का ध्यान सुगठित तथा गुणीन प्रवृत्तियों के अनुकूल कथावस्तु की ओर बराबर लगा रहता है। इतना ही नहीं, पादरसवाद और यथार्थवाद की सीमाओं से भी गोस्वामीजी पूर्ण परिचित थे। एक ओर उनके उपन्यासों में मान यथार्थवाद के दर्शन होते हैं, जिसके कारण आलोचकों की प्रशंसा का उन्हें शिकार होना पड़ा और ग्रन्थों की

करवट में अपने आपकी रखना पड़ा। उन पर भारतीय प्रसंगों के समावेश का आरोप है, पर गहन अध्ययन और उनके जीवन के निःशर्त मूल्यों की खोज से हमारी धारणा बनी है कि गोस्वामीजी के उपन्यासों की कथावस्तु में सत्य यथार्थवाद के दर्शन होते हैं। मानव-जीवन के सच्चे, भोग-विलास तथा काम-मूर्त विषयों का समावेश उनके उपन्यासों में यथावत् हुआ है, पर इनके साथ ही साथ हिन्दू धर्म, हिन्दू संस्कृति तथा हिन्दू नर-नारी के कर्तव्यों और उनके चरित्रों की ओर लेखक का बराबर ध्यान रहता है। किसी भी हिन्दू नारी की 'भस्मत का सूत' उन्हें नहीं होने दिया, यदि उसका रंग भी हुआ है तो किसी 'यवन' की कुष्ठ सीता तथा छल से हुआ है। 'हिन्दू पुरुष-प्राप्त' भी धार्मिक धर्म का पूर्ण पालन करते हुए दिखाई देते हैं। अपनी प्रेयसी बोरवाला का उद्धार करने के लिए राजपूत भूखीर अपने प्राणों की बाजी भी लगा देते हैं। संश्रम-कुशलता, बोरता और साहस पुरुष-प्राप्तों में अद्भुत रूप से पाया जाता है। यह गोस्वामीजी के उपन्यासों का आदर्शवाद है। यथार्थवाद के घातक पर गोस्वामीजी ने अपने उपन्यासों में आदर्शवादी महानिर्मित किया है, अतः उनके उपन्यासों की वस्तु यथार्थवादी और आदर्शवादी विचारधाराओं को साथ लेकर चलने लक्ष्य की ओर बढ़ती है। गोस्वामीजी के उपन्यासों का नारी आदर्श रीतिवादी परम्पराओं के आधार पर है क्योंकि वे केवल गल-लेखक ही नहीं, बरन् द्रव्यमात्र के उच्च कोटि के रीति-नवि भी थे। इतना ही नहीं, क्या के विकास के लिए पात्रों तथा उनके चरित्र-चित्रण के लिए कथोपकथन का भी उचित समावेश उन्होंने किया है।

“मुलताना रजिया बेगम” व “रगमहल में हलचल” गोस्वामीजी के प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास हैं, जो पात्र-प्रधान उपन्यासों की श्रेणी में आते हैं। सन् १९१५ में यह सुदर्शन प्रेस, मुम्बई से दूसरी बार प्रकाशित हुआ। इसका ऐतिहासिक आधार गोस्वामीजी के द्वारा इस प्रकार से वर्णित है कि महमूद गोरों के बाद उसका गुलाम कुतुबुद्दीन ऐबक हिन्दुस्तान का बादशाह बना, उसके बाद उसका बेटा आलमशाह, उसके बाद शमशुद्दीन अलतमश और उसके बाद उसका ऐमाग बेटा रज्जुद्दीन फीरोज-शाह गद्दी पर बैठा। वह बड़ा जालिम था और उसकी माँ भी उसी प्रकार की कुष्ठा थी, अतः दरबारियों ने सात ही महीने के भीतर उसे तख्त से उतार दिया और उसकी सहित रजिया बेगम को ३ नवम्बर सन् १२३६ में तख्त पर बिठाया। इस उपन्यास के के कथानक से प्रकट होता है कि यह बेगम बड़ी चतुर थी, यद्यपि बहुत पदो-सिद्धी न थी, तो भी कुरान मसीहीति पढ़ लेती थी। नित्य बादशाहों के समान बड़ा और ताज पहन कर वह तख्त पर बैठकर दरबार करती थी। नफाब मुक्त पर बनी नहीं आती थी। बड़े ध्यान से लोगों की फरियाद सुनती और फंसला करती थी। धीरे-धीरे वह अपने अस्तबल के दरोगा याहूब पर मोहित हो गयी, जो अत्यन्त स्वस्थ, सुन्दर और बलवान युवक था और प्रतिदिन बेगम को अपने हाथ का उसकी बगल में सहाय देकर थोड़े पर पड़ाया करता था। इतना ही नहीं, उसे “अमीर-उल-उमरा” का खिताब भी

दे दिया गया, जिसके कारण सारे दरबारी उससे नाराज हो गये। परिणाम यह निकला की रजिया बेगम केवल तीन वर्षें छ महीने और छ दिन राज्य कर पाई थी कि सन् १२३६ के नवम्बर मास में उसे तख्त से उतार दिया गया और मटिछे के किले में कैद कर डाला। उस समय उस किले का मालिक एक तुर्की सरदार था, जिसका नाम अलतूनिया था। रजिया ने चकमा देकर उससे विवाह कर लिया और कौज इकट्ठी करके उसे दिल्ली पर चढ़ा लाई, किन्तु वह युद्ध में हार गयी और अलतूनिया के साथ अपने भाई बहरामशाह के हाथों मारी गयी और उसकी कब्र तो अब तक पुरानी दिल्ली में है। इस उपन्यास में गोस्वामीजी ने रजिया बेगम के राजत्व-काल का इतिहासमात्र लिखा है। उस खानदान का भी वर्णन किया है जिसमें रजिया बेगम पैदा हुई थी। इस उपन्यास में ऐतिहासिकता का बहुत कुछ समर्पण किया गया है और साथ ही उपन्यास की रोचकता भी कम नहीं होने पाई है। 'रजिया बेगम' का जीवनवृत्त प्राधिकारिक कथावस्तु के रूप में प्रकट हुआ है। लेखक ने बतलाया है - "हम इस उपन्यास में रजिया बेगम का हाल लिखते हैं, इसलिए हमें उसी के राजत्व काल का इतिहासमात्र लिखना था, किन्तु हमने स्वाधीन भारतवर्ष पर पश्चिम वालों की चढ़ाई के घाति से लेकर गुलाम खानदान तक का हाल, जिसमें रजिया पैदा हुई थी, इसीलिए लिख दिया है, जिससे इतिहास के सिलसिले में गड़बड़ नहीं हो और पढ़ने वाले उपन्यास के साथ ही साथ कुछ कुछ इतिहास का भी आनन्द ले लें जिससे लोगों की रुचि केवल उपन्यास ही पर न रह कर इतिहास की ओर भी भुके, जिससे हिन्दी भाषा में, जो इतिहास का बिल्कुल अभाव है वह मिटे।"

दिल्ली राज्य की यह घूम और विधि की विदग्धता थी कि इतने बड़े साम्राज्य पर राज्य करे गुलाम बदा। उस पर एक स्त्री का दासन, न्याय करना, करियादें मनना; रजिया बेगम का राजगद्दी पर बैठना और दिल्ली राज्य में महोरसद, कुश्ती, दगल, पटेवाजी का आयोजन उस समय की शान शौकत की सूचक है।

गोस्वामीजी ने उपन्यास में साज-सजावट, शान शौकत, शाही दरबार की झमक और महलों की शौकत का अत्यन्त सुन्दरता से यथार्थ वर्णन किया है। 'शाही शौक' से करोड़ों परिच्छेद भरे हुए हैं। सन्ने चौड़े मैदान में पशु-युद्ध और महल-झीड़ा के लिए रंग भूमि का निर्माण तो साधारण से बात है। रंग भूमि, घव्वा, पताका, तोरण, बन्दनवार, फूल-पत्तों तथा झाड़ फानूसों की सजावट को देखकर हिन्दुस्तान की दीलत का अनुमान सहज में लग सकता है। 'नर-पशु-युद्ध' देखने के लिए रजिया बेगम और उसके साथ-यास दो सुन्दरी गोदगियाँ गुलशन और मोसन बैठी हुई थीं। इस ओर पुरुष को देखकर ही प्रथम दर्शन में रजिया का मुग्ध हो जाना और दोनों सहेलियों को इसका घामास हो जाना, उस जर्दामद ने 'नर-पशु युद्ध'

१. किशोरीलास गोस्वामी : "मुलताना रजिया बेगम" का उपोद्घात, पृ० 'ब', (१ जनवरी सन् १९०४)।

तथा "मल्ल युद्ध" दोनों में विजय प्राप्त की और सारे-एहर में उसे उस्ताद के साथ हाथी पर बैठाकर और के साथ घुमाया गया। इस वीर का नाम 'माकूब' और उसके भागिदों का नाम 'भासूब' था। इन दोनों वीरों ने रजिया, सोसन और मुलतान-सोनों के दिलों में एक प्रबोध हलचल सो मचा दी। इस उपन्यास में एक और मुसलमान मुलाना वंश के कार्यकर्ताओं का वर्णन है जो दूसरी ओर, लेखक ने हिन्दुओं के भावनों को भी रखा है। मन्दिरों में देवताओं की पूजा, -घड़ियाल और शंखों का बजना, गोशाला की देख-भाल, हिन्दुओं के हृदय की गम्भीरता, -सहनशीलता और उदारता, मुसलमानों का उन पर भयाचार, उनकी गीमों को खोल ले जाना, हिन्दू धर्म की विद्यालता और उदारता का परिचय इस उपन्यास से प्राप्त होता है। रजिया बेगम के द्वारा सच्चा न्याय, बूढ़े फकीर का हिन्दू पुजारी-हरिहर रमा के व्यवहार से प्रसन्न होकर बीमारी मीलम के हारो को ठाकुरजी के लिए भेंट में दे पाया तथा रजिया बेगम के दरबार या माहो कचहरो के इन्साफ का गोस्वामीजी ने सुन्दर वर्णन किया है। रजिया बेगम मर्दानी पोशाक पहिनती थी। उसकी सहेलियाँ भी उसी तरह से रहती थीं और हाथ में नंगी तलवारें रखती थीं। जिस व्यक्ति को जो कुछ फरियाद करनी होती थी, वह बेखटके दरबार में जाता जाता था। कोई स्त्री अपने पति के खिलाफ मुकदमा लेकर जाती थी कि उसके पति ने उसकी नाक काट ली है। पुजारी हरिहर रमा अपनी गीमों को चुरा ले जाने की फरियाद लेकर पहुँचे। सारे शहर में सभी छोटे-बड़े, हिन्दू-मुसलमान बेगम के बदल इन्साफ की बहाई करते थे। रजिया बेगम ने मुसलमानों के जुन्य से अनेक हिन्दुओं को जानें बचाई थी, इसलिए मन्दिरों में हिन्दू इक्ट्ट होकर बेगम साहिबा की मंगलकामना के लिए 'श्री हरिकीर्तन' करते थे और प्रसाद बाँटते थे। जो अपराधी होते थे, बेगम साहिबा उन्हें कठोर दण्ड दिया करती थीं। लेखक का मत है : "हमारी समस्त से अपराध की संख्या घटाने में जंसा कठोर दण्ड हेतु हो सकता है, बंसा साधारण दण्ड नहीं, यही कारण है कि मूर्खियों ने अपराधों के लिए कठोर दण्ड की व्यवस्था की है। हम उसी पक्ष को मानते हैं।" - - - - -

- - - रजिया बेगम जितनी न्यायप्रिय, स्पष्टवादी, साहसी तथा जवानमर्द थी, माकूब के पुरुषत्व ने, उसकी वीरता के कामों ने, उसके सुन्दर स्वल्प भाषण के शरीर ने 'रंगमहल' में हलाहल घोल दिया। रजिया बेगम के दिल और दिमाग में एक अपूर्व डंस की बेचन करने वाली हलचल मच गयी। 'मुलतान' का माकूब पर रंगभूमि में ही मोहित हो जाना, 'सोसन' और रजिया बेगम का माकूब पर मोहित होना तथा एक और मुहलगी बाँदी 'जोहरा' का बेगम रजिया के इरक में मदद पहुँचाना, रजिया का जोहरा पर घटल विश्वास था कि वह छिनेतोर पर उसकी इरक में मदद

१. किशोरोत्तम गोस्वामी : "मुलताना रजिया बेगम", वर्ष १९१२ की प्रति, पृ. ५०।

पहुँचा सकती है व मियाँ याकूब को वहीं लाकर उपस्थित कर सकती है। 'रजिया' के विषय में ज्ञात होता है - 'किसी भी धीरे के लिए एक दिलदार मद का होना बहुत जरूरी है।'^१

चाहे वह बेगम हो और शाही खान शोक में जिन्दगी के दिन काँट रही हो, फिर अपने प्रेमी के बिना उसका नारीत्व हाहाकार कर उठता है। नारी नारी रहेगी, चाहे वह दुनिया की ऊँची से ऊँची वस्तु प्राप्त कर लें। शाही खानदान के कायदे के अनुसार 'रजिया' का विवाह नहीं हो सकता है क्योंकि वह गुलाम वंश की है, परन्तु छिप कर वह अपनी विलम्बतगी के लिए बेचैन थी। अपने जीहरा को याकूब के पास भेज कर और स्वयं अपना पीछा सोसन और गुलशन से छुड़िया तथा रंगमहल में अकेली जाकर अपने इश्क की चिन्ता में तल्लीन हो गयी। गोस्वामीजी ने नर-नारी के बीच सम्बन्धी ज्ञान का भी उपयोगों में यत्र-तत्र परिचय दिया है। याकूब अत्यन्त चतुर तथा बुद्धिमान व्यक्ति था। रजिया ने इश्क को "हुकूमत" के द्वारा प्राप्त करने की चेष्टा की। गुलामी से रिहा कर के जागीर देकर तथा दरबारी उमरा बनाकर उस पर महसुल का बोझ लादा पर याकूब ने सचेत कर दिया था कि दरबार तथा रियास में अजीब तूफान घा जावेगा जो राजा को उखाड़ फेंक देगा, लेकिन रजिया अपने इश्क में धंधी थी। 'अमीर उम उमरा' का खिताब और खिल्लत के साथ 'दमहजारी मनमन्दारी' का पर्वाना तथा जागीर में दो लाख रुपये माल का ला खिराज इलाका याकूब को प्राप्त हुआ और 'दरोगा अस्तबल' के बाम से रिहा होकर 'मुबारक महल' की घासीशान इमारत में रहने तथा दोनों के साथ शाही दरबार में हाजिर रहने और जब बेगम छोड़े पर सवार होकर हवासोरी के लिए जायें तो उसकी बगल में हाथ का सहारा देकर उसे छोड़े पर सवार करके खुद भी साथ ही दूसरे घोड़े पर तैनाती का हुक्म हुआ। इस हुक्म से और याकूब की इस तरक्की से सारे उमराव दोनों के दिलों का इश्क समझ गये। उन्होंने रजिया बेगम को तरुन से उतार दिया और उसे कैद मुगलनी पदी तथा अन्त में अपने भाई के ही हाथों उसे प्राण देने पड़े। रजिया जैसी बहादुर, चतुर, न्यायप्रिय, नेक बेगम को इन्होंने बुरी तरह से धोखा देकर दिया और उसके दिल की भाग ने उसे बादशाही के तख्त से उतार कर ज़मीन पर कुचल दिया।

१ - गोस्वामीजी ने इस उपन्यास के द्वारा इतिहास की एक स्त्री दासक का सफल चरित्र चित्रण किया है। मुसलमानी राज्य में रजिया बेगम जैसी चतुर तथा उदार और गरीबपरवर नारी हुई, जिसने अपना जीवन प्रजा के सुख के लिए लगाया, पर इश्क की भाग ने उसके अन्तिम दिनों में हसाहल घोलकर उसे बुरी तरह से नष्ट कर दिया। इस 'चरित्र प्रधान' उपन्यास में सारी कथावस्तु धार्मिक है। रजिया

१ किछोरोलाल गोस्वामी. 'मुसलमान रजिया बेगम', पृ० ७१।

वेगम की ही कथा आदि से अन्त तक चमती है। उसके दरवारी ठाट-बाट, रंगमहल की शौन-शोकत, ऐसोप्राराम तथा अन्त में उनका नैतिक पतन सब बातों का गोस्वामीजी ने यथावत् और प्रभावोत्पादक वर्णन किया है। कथा मनोरञ्जक है और पाठकों के हृदय को प्रजीव उपल-मुपल में डाल देती है।

“साना और सुगन्ध” व “पद्माबाई” के मुख पृष्ठ पर ही लेखक ने उसे ऐतिहासिक उपन्यास कहा है। इसकी रचना और प्रकाशन का कार्य स्वयं गोस्वामीजी ने वृन्दावन से सन् १९०६ में किया। इससे पूर्व उनका अन्य प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास “सखनऊ की कब्र”, “सारा” इत्यादि की रचना हो चुकी थी। इस उपन्यास में सम्राट् प्रकवर की युगीन सामाजिक स्थितियों का सजीव चित्र प्राप्त होता है। “पद्माबाई” अत्यन्त रूपवती नारी थी, जिसके पिता जोहरी सेठ हीराचन्द शहशाह प्रकवर के खास विश्वासपात्र थे। सेठजी ने अपनी कन्या का विवाह मानिकचन्द नामक नवयुवक से निश्चित कर दिया, जिसका बाप सालचन्द अमीर होने पर भी फिजूलखर्च तथा ऐशवास था। माता पिता के मरने पर मानिकचन्द अनाथ हो गया और उसके पिता की फिजूलखर्ची ने उसे बगाल बना दिया। तबसे सेठ हीराचन्द ने ही उसे पाला-पोपा और शिक्षा-दीक्षा दी। ‘पद्माबाई’ के जन्म के साथ ही साथ सेठजी तथा उनकी पत्नी ने निश्चय कर लिया कि उनकी कन्या के लिए योग्य वर यही रहेगा। मानिकचन्द फारसी और सिपहगोरी में अत्यन्त निपुण हो गया था। पद्माबाई के साथ इसकी प्रेम-लीला खूब चलती थी, दोनों को गाने-बजाने का चाव था। मानिकचन्द पद्माबाई को संगीत की शिक्षा देता था और यह निश्चित हो गया था कि दोनों का गठबन्धन हो जावेगा। केवल मुसलमानों अमलदारी में बड़े-बड़े राज्यों, महाराज्यों, अमीरों, उमरावों, रईसों, दरबारिया, महलकारों आदि को अपने लडके या लडकी की शादी के लिए बादशाह की इजाजत लेनी पड़ती थी, नहीं तो बठोर दण्ड का भागी बनना पड़ता था। रुपसिंह नामक दुष्ट व्यक्ति से इन दोनों का प्रेमालाप नहीं देखा गया और उसने भयंकर विघ्न डालने की चेष्टा की। उसने सेठ को बताया कि मानिकचन्द का चरित्र भ्रष्ट हो चुका है। वह जोहरा नामक वेश्या का गुलाम है और आपकी प्यारी बेटी तथा दोस्त को बर्बाद कर देगा। रुपसिंह के इस कथन के पीछे एक चाल थी। वह एक धनी तथा वृद्ध राय जगमल से पद्माबाई का विवाह कराना चाहता था, जिसने सेठ हीराचन्द से पच्चीस हजार के होरे-जवाहरात खरीद लिये थे। रुपसिंह को भी बहुत दलाली मिलने की उम्मीद थी। सेठ जगमल की स्त्री मर गयी थी। उसकी भहो मूरत थी, पर मुसिदाबाद के मराहूर दोस्तमन्द सेठ रायमल का वह एकलौता बेटा था और उन्नत प्यादा थी। सेठ हीराचन्द ने नैक और स्वाभिमानी मानिकचन्द को अपने घर से निकाल दिया, जिससे पद्माबाई का दिल टूट गया। वह बड़ी दुखी हुई, जैसे मीन पानी से बिछुड़ कर होती है। उसकी माँ चुन्नीबाई बेटी के हृदय की वेदना को भली-भाँति समझती थी। उसने पद्मा को अपूर्व धर्म प्रदान किया और ऐसे

संकट के भयंकर पर बुद्धिमानों से काम लिया। चुन्नोबाई पन्ना को अपने साथ लेकर अपने बाप जवाहरमल जोहरी के यहाँ चली गयी। उसने निश्चित कर लिया था कि वहाँ जाकर वह प्रिय मानिकचन्द की खोज करगी और उसे ढूँढ़वाकर अपनी बेटी का ब्याह कर देगी। उसके बाद पन्ना का रिता सेठ होराचन्द हाथ मलकर पश्चात्ताप करता रह जावेगा। वह अपने साथ जवाहरात की पेटी और एक हजार धराफियाँ भी लता गयी थी। चुन्नोबाई के भाई लाहलीप्रसाद ने तो स्पष्ट ही बतला दिया कि यहाँ पर पन्ना का मानिक के साथ विवाह होगा। मानिकचन्द भी यहाँ से निकलकर भटकते-भटकते अपने मित्र निहालचन्द के यहाँ पहुँचा। निहालचन्द उसका शुभचिन्तक तथा उदार मित्र था, जिसने पूरा विश्वास दिलाया कि वह मानिकचन्द का विवाह पन्नाबाई से अवश्य करा देगा। इस नय दोस्त का मारा महल अजीब प्रकार के तिलस्मी कारनामा से भरा हुआ था। उसने बताया कि मानिकचन्द और पन्नाबाई के हृदय की जोहरत तो दिल्ली-मोगरा तक फैली हुई है। जगमल के साथ पन्ना की शादी कभी नहीं हो सकती है। मित्र निहालचन्द के यहाँ 'भद्रभुत चित्रशाला' थी, जिसके दरवाजे भद्रभुत कला के प्रतीक थे। इसमें अनेक प्रकार के बड़ बड़ सुन्दर चित्र लगे हुए थे। किसी म पर्वत का छटा था, कहीं समुद्र का दृश्य था, जहाज तैरता हुआ दिखाया जा रहा था, झरने, जगल, झिकारगाह, वरसात, तराई इत्यादि के अनुपम दृश्य थे। तिलस्मी चाबी के प्रयोग से दरवाजा खुलता और बन्द होता था। मानिकचन्द का करीब चार घण्टे उस तस्वीरगाह को देखने में लग गये। रात के समय वास्तविक भ्रान्त उसे प्राप्त होता है। उस कमरे में राग रागिनियों की ता कहीं कहीं पर 'कोका' के और कहीं पर 'नायिका भेद' की नायिकाओं के, यहाँ तक की चीन, रोम, ईरान, तुर्किस्तान, यूनान और काहकाफ की परियों की, कहीं पर राजपूताने, मध्यभारत, पश्चिमोत्तर, अवध, बिहार, बंगाल, उड़ीसा, पञ्जाब, काश्मीर, मन्दराज और गुजरात की सुन्दर नारियों के चित्र थे। यह श्रृ गारित वागनामो से पूरा चित्रों की शाला थी, जहाँ पहुँचकर साधारण जीव उसभन में पड़ जाता था। मानिकचन्द का इस चित्रशाला से मन नहीं भरा, उसे तो अपने हृदय की देवी पन्ना का विरह सताने लगा। वह अपना दिव गाकर बहलाता था तथा निहालचन्द के आग्रह पर जो गजलें उसने गायी हैं, उनमें उसके दिल की घाग प्रकट हो जाती है। यहाँ दशा पन्नाबाई की थी, जो मानिक के विरह में बुरी तरह सतक रही थी, पर सच्चे प्रेम की मदद जात होती है। पन्नाबाई और मानिक के सच्चे प्रेम ने अन्त में विछुड़न के बाद दोनों का अपूर्व सम्मिलन कराया। विरह की घाग संयोग की सुखद घड़ियाँ में परिणत हो गयी। ललक ने निहालचन्द के जीवन चरित्र के बारे में भी वरुण दिया है, पर वह स्वतन्त्र मानिक के मित्र के रूप में ही है। यह मुख्य रूप से 'पन्नाबाई' की जीवन-गाथा है, जिसके रूप और मोन्दय में 'मोना और मुग्ध' दोनों का अपूर्व मिश्रण पाया जाता है। इस उपन्यास में अक्षर के राज्य काल में कला कौशल का जो अपूर्व विकास हुआ है उसका भी

यद्योचित वर्णन है। मानिकचन्द और पद्माबाई दोनों ही काव्य तथा संगीत के प्रेमी और उपासक हैं। भकरर के दरबार में 'नवरत्न' और वहाँ के छट-बाट का वर्णन मिलता है। भकरर के समय में 'माना बाजार' की प्रथा के प्रचलन ने देश की, ऐयाची की भावना को बल दिया है। हिन्दू सेठ, साहूकार, राजे-महाराजे भाग-विलास, में डूबे रहते थे तथा ऐयाची में ही अपना जीवन-यापन करते थे। लेखक के कथन स्पष्ट सात होता है : "बादशाह जाहिर में जितना धर्मात्मा और 'ब्रह्मान्त' बनता है, भन्दर हा भन्दर उतना ही 'ऐयाची' और 'नपस-परस्त' है। इसन मोना-बाजार के नाम से एक मेला महत्त्व क भन्दर करना शुरू किया है, जो साल में एक बार नौराज के दिनों में भी रोज हाता है, वह इसकी बड़ी भारी बदमाशी का भ्रष्टा-खास नमूना है।"^१

यह भी चरित्र-प्रधान उपन्यास है, जिसमें घटनाओं का उत्थान-पतन चरित्र के साथ ही होता है। 'पद्माबाई' उपन्यास की नायिका है, जिसके चारों ओर समस्त घटनाओं का विकास होता रहता है। उपन्यास के मध्य में प्रतीत होता है कि इसका अन्त दुःखान्त होगा, नायिका का नायक मानिकचन्द से मिलना कठिन जान पड़ता है, पर अन्त सुखान्त हो जाता है। लेखक संस्कृत के गद्य-काव्यों की परिपाटी के अनुसार अपने उपन्यासों का मुखान्त रूप से ही देखना ठीक समझता है। मध्य में परिस्थितियाँ जटिल हो जाती हैं और जीवन की विषमताएँ तथा नायक-यक के परिभ्रमण के साथ मानव विपत्ति रहता है। प्रेम का मूल्यकन और परीक्षण तो सदैव दुःख का बचीटी पर ही हुमा है, यही कारण है कि लेखक ने प्रेम और प्रेमिका दोनों को एक-दूसरे के विरह में तडकापा और मदकापा है एवं सबके हृदय का वेदना देकर उर्ध्व तथा फारसी के "लैला मजनून" और "शिरा फरहाद" की कथाओं का स्मरण हो उठता है। एक क्षण के लिए भी वे एक-दूसरे से पृथक् नहीं रह पाते हैं, पर मानव विघाता की लोलाओं के भागे सदा ही नवमस्तक रहा है। गोस्वामीजी ने 'पद्माबाई' की साहित्यिक कथावस्तु के साथ निहालचन्द की प्रासंगिक उप-कथावस्तु का भी सूजन किया है, जिसके द्वारा सम्राट् भकरर के राजत्व-काल की सामाजिक, सांस्कृतिक, धार्मिक, नैतिक और विलासपूर्ण पारिवारिक परिस्थितियों के चित्र देखने की प्राप्ति होती है। प्रासंगिक कथानक के द्वारा मूल कथा-वस्तु को बृहद् रूप में प्राप्त होता है, फिर भी गोस्वामीजी के उपन्यासों में नीरसता नहीं माने जायी है। पाठकों की झीठूहलवृत्ति सदैव जागरूक रहती है।

'मल्लिका देवी' व 'बंग सरोजिनी' भी गोस्वामीजी का प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास है, जिसे दो भागों में रचा गया है और जो सन् १९०५ में हितचिन्तक प्रेस, बनारस से गोस्वामीजी के द्वारा ही प्रकाशित हुआ। इस उपन्यास के 'उपोध्यात' में ही

१. विश्वरीलाल गोस्वामी : "छोना और सुगंध" अथवा "पद्माबाई", पृ० १५५।

गोस्वामीजी ने निवेदन किया 'है कि "इसमें बग देव को उस समय की घटना का वर्णन किया गया" है, जब दिल्ली के तख्त पर योग्य गयासुद्दीन बलबन बादशाह विराजमान था और बंगाल की बागडोर एक भला मत्पाचारी तुगरलखा जैसे निर्दयी नवाब के हाथ में थी। लेखक ने कहा है : "गुलाम खानदान के इन दस बादशाहों में गयासुद्दीन बलबन बहुत ही भला और योग्य बादशाह हुआ। उसी के समय की एक घटना का अवलम्ब लेकर यह उपन्यास लिखा गया है। भाषा है कि इसके पढ़ने से पाठक उस पुराने जमाने के प्राचार, व्यवहार, राजनैतिक और सामाजिक तत्व तथा देश-दर्श के परिचय को भली भाँति पा सकेंगे।"^१ इस उपन्यास में सन् १२७६ की भयंकर घटना का उल्लेख है, जब बंगाल में भयंकर विप्लव हुआ था - उस समय दिल्ली के तख्त पर गयासुद्दीन बलबन था और बंगाल के नवाब की गद्दी पर तुगरलखा था, जो मत्पान्त दुष्ट तथा दुराचारी था। इसका दूसरा नाम गयासुद्दीन था। उस समय भागलपुर में एक प्रबल राजवंश राज्य करता था, जिसमें वर्तमान महाराज नरेन्द्रसिंह थे। उनका सुदृढ़ किला गंगा के किनारे बना हुआ था। विध्य की पर्वत श्रेणी पूर्व में भागलपुर जिले तक है। वहाँ से बीस कोस दूर 'मोती महल' नामक किला था, जो दिल्ली के बादशाह के अधिकार में था। वही से साठ मोल दूर राजमहल नामक बस्ती है, जहाँ नवाब तुगरलखा विलासी जीवन बिताता था। उसकी सना ने वही छावनी डाल रखी थी। बादशाह ने गुप्त रीति से महाराजा नरेन्द्रसिंह को मिलन के लिए बुलाया। उसी समय मृग का पीछा करते करते राजा मदनगिरि पर्वत के शरण में दूर तक चले गये। उनके साथ मन्त्री विनोदसिंह भी थे। दोनों ने मोतीमहल किले में रात बितानी चाही, पर नवाब के भनुचर उन्हें वहाँ से दूर उठा कर ले गये, जो पर्वत और भागलपुर के बीच में भट्टी से घिरा हुआ एक-टीना था। जहाँ महाराजा नरेन्द्रसिंह सरला और मल्लिका के प्रतिष्ठा थे, वहीं पर मन्त्री विनोदसिंह की मुठभेड़ हुई थी। तुगरलखा के मत्पाचारों से भयभीत होकर बंगाल के राजाओं ने इसके विरुद्ध दिल्ली-श्वर को उत्तेजित किया था। दिल्ली के बादशाह ने दो बार उसे जीतने की सेना भेजी, पर छलपूर्वक दोनों बार तुगरलखा जीत गया। भवाल, बुद्ध, वनिताएँ सब दुखी होकर हाहाकार करने लगीं। अन्त में स्वयं गयासुद्दीन बलबन ने कई हजार सेना-दल के साथ तुगरलखा को नष्ट करने के लिए बंगाल पर चढ़ाई की। नवाब तुगरलखा बहुत दिनों से 'मल्लिका' को प्राप्त करना चाहता था और इन दोनों प्रणय स्त्रियों के साथ नाना प्रकार के दौब देव चल रहा था। मल्लिका हृदय हारिणी ने जैसे ही नरेन्द्रसिंह की धीरोपम छवि देखी, वह उन पर मुग्ध हो गयी। प्रथम साक्षात्कार में ही दोनों एक-दूसरे को अपना हृदय दे बैठे। महाराज नरेन्द्रसिंह के बालसत्ता विनोदसिंह सच्चे सहयोगी और सलाहकार थे। नरेन्द्रसिंह तुगरल की बलापूर्णा कामों को भलीभाँति समझ गये थे। विनोदसिंह ने

भी सुशोला नामक लड़की, जो मल्लिका की मौसेरी बहन थी और यवना की बंद में थी, उसका उद्धार किया। इन दोनों के बीरतापूर्ण कार्यों को सफल बनाने में प्रपरिचित जन हमेशा सहायता पहुँचाते थे। लखक ने यवनों का भत्याचार, उनके भय से सुन्दर रूपवती नारियों का प्रपनी स्तौत्य-रक्षा के लिए प्रन्दन करना, धर्म बचाने की चेष्टा करना तथा इन दोनों राजकुमारों के द्वारा क्षत्रिय कन्याओं के उद्धार, उन सुन्दरियों का इन पर मुघ हो जाना, दुर्जन और सज्जन मित्रों की सहायता से कार्य का होना आदि उपन्यास के कथानक के विकास में सहायक होने हैं। जिस प्रकार नरेन्द्रसिंह और विनोदसिंह साथ रहते थे, उसी प्रकार स मल्लिका, सुशोला और सरला भी साथ ही रह कर एक-दूसरे का सुख-दुःख हलका करती थीं। मल्लिका की माता कमला भागलपुर के महाराजा महेन्द्रसिंह के प्रधानमन्त्री वारेन्द्रसिंह की पत्नी थी और वारेन्द्रसिंह के छोटे भाई धारन्द्रसिंह का पुत्र विनोदसिंह भी कमला ने पाला-पाया था। उसी प्रकार सुशोला भी प्रनाथ बाला थी, जिसकी माँ उस छोटा छोड़ कर परलोक विधारा थी। जब कमला ने देखा कि भागलपुर के महाराजा महेन्द्रसिंह के पुत्र नरेन्द्रसिंह ने माता का माला और भंगूठी मल्लिका का प्रेम-पुष्प के रूप में दी है तो वह बड़ी प्रसन्न हुई। उधर सुशोला विनोदसिंह पर मुग्ध था। दोनों विरह में प्रासू बहाया करती थीं। मल्लिका दबो इस उपन्यास का प्रधान नायिका है, जिसके नाम पर ही उपन्यास का नामकरण हुआ है। सरलादेवी कमला का दूर के नाते का बहिन थी। उसकी लड़का का भी नाम 'सरला' ही रखा गया। महाराज नरेन्द्रसिंह के यहाँ वीरसिंह नामक एक विरूपाक्ष सेनानायक थे, जिनके गुणा और वीरता पर वह मोहित था। उनकी पत्नी चल गया कि नरेन्द्रसिंह और मल्लिका प्रेम बाण से विद्ध हैं। वीरसिंह सरला से प्रेम करने लगे थे, पर उनके नवाब से मिल जान से क्षत्रिय राजकुमार क्रोधित हो गये। पर जैसे ही नरेन्द्रसिंह के प्रयत्ना से नवाब के दुस्त्र के दिन आये, सरला और वीरसिंह के हृदय की प्रसन्नता बढ़ गया। सरला, सुशोला, मल्लिका तीनों उस दिन की प्रतीक्षा करने लगीं, जब नवाब का नाश हो तथा ये प्रेमी दम्पति एक-दूसरे के साथ सुखी जीवन व्यतात करें। इनके आग्रह से ही बादशाह ने निश्चय किया था कि नवाब का सिर बाट डालना चाहिए।

नरेन्द्रसिंह की माता राजलक्ष्मी देवी और मल्लिका की माता कमलादेवी में प्रपूर्व स्नेह था, अतः नरेन्द्र भी कमलादेवी का अधिकार करते थे। नरेन्द्र और मल्लिका के प्रेम की दृष्टि ने समस्त विपत्तियों पर विजय दिला दी। नवाब तुगलकसाई के राज्य-कात् की काली घटनाओं का अपात्य बर्णन प्राप्त होता है। वह भत्याचारी और उदण्ड मनुष्य था। लखक ने मुग़ल युग का एक दृश्य भी प्रकट किया है, जहाँ मल्लिका, सुशोला और सरला पकड़ कर कैद कर दी गयी हैं, यद्यपि ब्राह्मण के द्वारा उनके भाजन का प्रबंध था, फिर भी उन्होंने प्रसन्न-जल ग्रहण नहीं किया। जब पाँच दिन हो गये तब नवाब मगसुद्दीन या तुगलकसाई, जो देखने में प्रत्यन्त क्रूर था, इन

हिन्दू रमणियों को अपनी ओर आकर्षित करने के लिए पहुँचा। मल्लिका और सुशीला ने मुँह फेर लिया, पर सरला साहस कर उठ लड़ी हुई और उसने वीरतापूर्वक नबाब का सामना किया और बेवकूफ बनाकर उसे बाहर निकाल दिया। नरेन्द्रसिंह अपने साथियों विनोदसिंह तथा वीरसिंह सहित वहाँ जा पहुँचे और इन तीनों को छुटकारा दिलाया। मोतीमहल के किले में नरेन्द्रसिंह ने तीनों को सुरक्षित कर दिया। "मल्लिकादेवी" उपन्यास में 'नरेन्द्र-मल्लिकादेवी' की मुख्य कथा के साथ ही साथ 'सुशीला और विनोद', 'सरला तथा वीरसिंह' की कथाएँ भी निरन्तर चलती हैं। प्रणय की लीला को अनुपम ढंग से चित्रित किया गया है। सरला का चित्र लेखक ने वीरांगना के समान उतारा है। उसने नरेन्द्रसिंह की सहायता करने के लिए भैरवी नामक भिखारिन का भी भेष धारण किया। समर-क्षेत्र और उसके बाहर नरेन्द्र न डटकर अपने साथियों सहित तुग़रलख़ाँ का मुकाबला किया और विजय प्राप्त कर वृद्ध महाराज यदुनाथसिंह, बादशाह गयासुद्दीन दलबन, कमलादेवी, सरलादेवी, मल्लिका और सुशीला से महेन्द्रसिंह और नरेन्द्रसिंह मिले। नबाब तुग़रलख़ाँ के मर्यादारी से बग़ल के कारागृह भर गये थे।

लेखक ने बताया है कि एक ओर तुग़रलख़ाँ की बेटो खीरो और फरहाद रणमहल में केलि-झोड़ाया में मग्न थे, तो दूसरी ओर तुग़रलख़ाँ की बुरा तरह मार डाला गया और उसका शव सैनिक समारोह के माथे मुँगेर दुर्ग के बाहर नबाबो कब्रिस्तान में ममा-धस्थ किया गया। खीरो की अत्यन्त शोक हुआ, पर शाहजादे नसीरुद्दीन मुहम्मद तथा फरहाद ने उसे बहुत सान्त्वना दी तथा राजा महेन्द्रसिंह का विवाह भी खूब धूम-धाम के साथ हुआ। धीरे-धीरे सारी जनता नबाब तुग़रलख़ाँ की मूल गये। महाराज महेन्द्रसिंह की पत्नी राजलक्ष्मी देवी से मल्लिका की माता कमलादेवी का अत्यन्त प्रेम था। जैसे ही उन्हें पता चला कि दुराचारी तुग़लक (तुग़रल) और रघुनाथ सिंह ने उसके पति को मरवाया था, तब उन्हें बड़ी लज्जा आयी और उन्होंने महाराज नरेन्द्रसिंह से क्षमा माँगी तथा राजा महेन्द्रसिंह तथा राजलक्ष्मी देवी के पास मल्लिका और सुशीला के विवाह का प्रस्ताव रख दिया और बादशाह गयासुद्दीन से सम्मति लेकर यह शुभ कर्म पूरा हो गया। लेखक ने बताया है कि "वैदिक और पौराणिक काल के 'कौटिल्य' के अनुसार नरेन्द्र और मल्लिका तथा विनोद और सुशीला का परस्पर मिनाकर प्रेम सम्पादन करा चुके हैं, किन्तु जबसे इन चारों प्रणयियों ने यह सुना कि भव विवाह दीप्ति होने वाला है, एक विलक्षण लज्जा तथा सजीव ने इन चारों की ऐसी क्षीयन कर लिया था कि वे मन ही मन बहुत कुछ इच्छा रखने पर भी परस्पर मिलने में संकुचित होते हैं।"^१

१. किंगोरीलाल गोस्वामी : "मल्लिकादेवी", दूसरा भाग, पृ० १०२।

बादशाह गयासुद्दीन अपने सल-वन सहित महाराजा महेन्द्रसिंह और नरेन्द्रसिंह के साथ भागलपुर दुर्ग में आ बिराजे और मुग़ल दुर्ग में मल्लिका, सुशीला और कमलादेवी ने विवाह की तैयारियाँ कीं। विवाह का आयोजन बड़ी धूम धाम से हुआ और दूल्हे पर घाफ़ियाँ लुटाई गयीं। शातिशायी, नाच-रंग और महामहोत्सव मनाया गया। नरेन्द्र का मल्लिका तथा उनके निज विनोदसिंह का सुशीला से प्रानन्दपूर्वक विवाह हो गया। नवाब तुग़लक़ की देटी शीरो ने एक बहुमूल्य मोती की माला नरेन्द्र और विनोद को तथा एक एक हीरे का हार मल्लिका और सुशीला को भेंट में दिया। मल्लिकादेवी के विवाहित जीवन का प्रानन्द भी सेखक ने सुन्दरता से वर्णन किया है। नरेन्द्र और मल्लिका अपने मनोहे प्रयत्नों से एक-दूसरे की प्रसन्न करते रहते थे। शीरो, सुशीला और सरला भी उनकी सहायता किया करती थी। मल्लिका ने प्रसन्नता से मानती का विवाह भी नरेन्द्रसिंह से करा दिया। सेखक ने 'सहपत्नी' का भी उत्तम आदर्श उपन्यास में रखा है। बादशाह की उपस्थिति में यह दूसरा विवाह भी धूम-धाम से हुआ। मानती ने नरेन्द्रसिंह की कई बार प्रारा रक्षा की थी तथा तुग़लक़ों के विरुद्ध उसका सहायता पहुँचाई थी। वह बग़ल और बिहार के समस्त ज़िलों के नरों तथा सुरमा का हाल जानती थी और उसक उपकारों से नरेन्द्रसिंह विवश हो गये थे। मानती के हृदय में प्रेम की जोश ने उसकी इच्छा पूरी की। उपन्यास के अन्त में सेखक ने मानती की ईर्ष्या, माहस, बुद्धि, विवेक और मर्यादा की प्रशंसा की है। नरेन्द्रसिंह ने उसका नाम 'दग़ मरोज़िनी' रखा और सरला ने मानती का नाम 'नरेन्द्र मोहिनी' रखा। शीरो, मानती और मल्लिका का स्नेह भाव में दिन-प्रतिदिन बढ़ता गया और बादशाह तथा महाराज नरेन्द्रसिंह से भी वैसी ही मित्रता बढ़ती गयी। मानता, मल्लिका, शीरो तथा सुशीला ने पुण्योत्सव किया और सब प्रानन्दपूर्वक जीवनयापन करने लगे। क्यावस्तु सुखान्त है। मल्लिकादेवी और नरेन्द्रसिंह का जीवन-वृत्त उपन्यास में आधिकारिक क्यावस्तु के रूप में अवतरित हुआ है। नरेन्द्रसिंह प्रमुख चरित्र-नायक है तथा मल्लिकादेवी नायिका है, पर साथ ही मानती पात्र की अवतारणा करके सेखक ने भारतीय सामाजिक व्यवस्था को चित्रित किया है। यहाँ पुरुष वर्ग की श्रेष्ठता तथा कृपा पर नारी का जीवन अवलम्बित रहा है, इसलिए अपने पुरुष का द्वितीय विवाह वही नारी करा देती है, जो उसकी धर्मपत्नी है। पुरुष की उद्दाम वासनाएं, उसकी भोग की मालसा तथा नारी का प्रभुवं त्याग और पति में निष्ठा तथा भावना व्यक्त करना गोस्वामीजी का प्रमुख लक्ष्य रहा है, फिर भी उनके पुरुष-पात्र अपनी पत्नी के आदेशों का यत्नपूर्वक पालन करते हुए दिखाई देते हैं, इसलिए 'सहपत्नी-प्रथा' भी उपन्यास की पृष्ठभूमि में सेखक ने प्रकट की है। 'मल्लिकादेवी' की क्यावस्तु के साथ ही साथ शीरो, सरला एवं सुशीला की प्रासंगिक क्यावस्तु धारावाहिक रूप से प्रवाहित हो रही है। प्रमुख क्यावस्तु के विराम में इस प्रकार की सहायक क्यावस्तु सहायक हैं। प्राप्ति से अन्त तक उपन्यास पूर्ण रोचक है। इनकी घट-

नामों में पाठको का मन रमा रहता है । 'धरित्र-प्रधान' उपन्यास होकर भी घटनाओं ने सारे वृत्त को इस प्रकार घेर रखा है कि कथा-धारा सुचारु रूप से चलता रहता है ।

गोस्वामीजी हिन्दी साहित्य के प्रथम ऐतिहासिक उपन्यासकार माने जाने चाहिए, जिन्होंने उपन्यास के क्षेत्र में नूतन परम्परा तथा विचारधारा को जन्म दिया है । किसी भी ऐतिहासिक उपन्यासकार के समक्ष कर्त्तव्य का बोझ बढ़ जाता है क्योंकि उसे एक ओर अपने विचारों की रक्षा करनी पड़ती है, अपनी परम्परामो को स्थान देना पड़ता है, दूसरी ओर, ऐतिहासिक कथावस्तु के अवतरणों की भी रक्षा करनी पड़ती है । इतिहास की काट-छाँट उसकी विचारधारा पर ही अवलम्बित रहती है, इसलिए किशोरीलाल ने अपने ऐतिहासिक उपन्यास-सम्बन्धी विचारों को "तारा" की भूमिका में पहले ही प्रकट कर दिया और समीक्षा के लिए मार्ग खोल दिया । इस क्षेत्र में जो परम्परा गोस्वामीजी ने बनायी, उस पथ पर चलने वाले प्राधुनिक युग में वृन्दावनलाल वर्मा, भगवतीचरण वर्मा, चतुरसेन दास्त्री, यशपाल आदि लेखक आज भी ऐतिहासिक रचनाओं को जन्म देने में निरन्तर लगे हुए हैं ।

(ब) गोस्वामीजी की सामाजिक, पारिवारिक एवं जासूमी उपन्यास-धारा

मनुष्य सामाजिक प्राणी है। परिवार समाज की एक इकाई है, यद्यपि सामाजिक उपन्यासों के अन्तर्गत ही पारिवारिक उपन्यासों को मानना उचित जान पड़ता है। सामाजिक उपन्यासों में समाज, परिवार और मानव-जीवन व निम्न-निम्न प्रवृत्तियों पर लेखक के द्वारा स्पष्ट प्रकाश डाला जाता है। प्रत्येक मनुष्य के मन दुरे कार्यों का प्रभाव समाज पर पड़ता है और सामाजिक व्यवस्था मनुष्य की जीवन-वर्षा निर्धारित करती है। मानव रुचिप्रिय प्राणी है। बरोहर के रूप में प्रदत्त परम्पराओं का अनुशीलन वह नतमस्तक होकर जीवन भर करता है क्योंकि उसके हृदय में उन मान्यताओं के लिए प्रभुत्व था है। सामाजिक प्रवृत्तियों को लेकर जो उपन्यास रचे जाते हैं, वे सर्वदेशीय तथा सर्वकालीन होते हैं। मृष्टि के भादि और प्रभु के साथ ही साथ ये समस्याएँ उत्पन्न होती रहेंगी और इनका समाधान मानव को खोजना होगा। पूर्व-श्रेष्ठमन्द युग के उपन्यासकारों का दृष्टिकोण भारतीय समाज तथा सांस्कृतिक भावनाओं से पूरित रहा है। हिन्दी के लेखकों ने अपनी मान्यताओं को पृष्ठ-भूमि में उपन्यासों में सामाजिक चित्र उतारे हैं एवं घर और बाह्य प्रवृत्तियों के उत्तर अपनी रचनाओं में दिये हैं।

सामाजिक उपन्यासों की रचना में गोस्वामीजी ने भावी पीढ़ी के लिए मार्ग-दर्शन का कार्य किया है। समाज तथा उसकी परम्पराओं का यथार्थ वर्णन इनके उपन्यासों में प्राप्त होता है। किसी भी लेखक की प्रतिभा उस समय प्रकट होती है, जब वह देश तथा समाजकी समस्याओं को समुचित कर सके। गोस्वामीजी के उपन्यासों ने पाठकों का जोड़ ही एकत्रित कर दी। उन्होंने सजाव बिजों की साकार बनाकर समाज के विभिन्न पहलुओं पर प्रकाश डाला है। सामाजिक, पारिवारिक और धार्मिक समस्याओं की गोस्वामीजी ने अपनी उपन्यासों में विषय व्याख्या की है। प्रत्येक उपन्यास का नामकरण किसी न किसी 'नारी' से सम्बन्धित है और उसकी कथावस्तु का मूल मूल भी नारी के द्वारा सूचान्वित है, चाहे वह 'तदणु तरंगिनी' हो प्रपञ्च 'निवेष्टा' हो। सामाजिक उपन्यासों का बार्द पृष्ठ-विभाग नहीं है बल्कि कथावस्तु

का मूल तत्त्व समाज में प्रचलित घटनाओं का मनोरञ्जक वर्णन करना है। किन्तु भी मानव तथा परिवार के भ्रष्टे-धुरे कार्यों का प्रभाव समाज के उत्थान तथा पतन में सहायक भयवा बाधक होता है। मानव जीवन के मूलमूल तत्वों को लेकर जो रचनाएँ रची जाती हैं, वे शाश्वत होती हैं। मृत, भविष्य और वर्तमान तीनों कालों में मानव का प्राचरण, उसकी प्रमुख आवश्यकताओं के प्राधार पर संचालित होता है। उसकी कुछ समस्याएँ सृष्टि की उत्पत्ति के साथ ही उत्पन्न हो जाती हैं, जैसे भूल पैर की ज्वाला को शान्त करने के लिए सदा प्रखर रूप में विद्यमान रहती है रहने के लिए घर और उसके साथ ही जीवन साथी के रूप में मीन-समस्या भी मानव के ममस्त कार्यों को अपने द्वारा संचालित करती है। अब हम किशोरीलालजी के सामाजिक उपन्यासों की कथावस्तु की व्याख्या करेंगे।

"प्रणयिनी परिणय" गोस्वामीजी का सबसे पहला सामाजिक उपन्यास है, जिसकी रचना के सम्बन्ध में स्वयं गोस्वामीजी ने कहा है 'यह उपन्यास सन् १८८७ में रचा गया था, जब हमारी पुर्वावस्था थी और सन् १८९० में यह भारत जीवन प्रस में छपा। कुछ ठिकाना है कि कितने दिनों के बाद इसके द्वितीय संस्करण की बारी आयी। जब यह उपन्यास लिखा गया था, उस समय हिन्दी में यह तीसरा उपन्यास माना गया था अर्थात् बाबू गदाधरसिंह की 'कादम्बरी' प्रथम लाला शोनिबामदास का 'परीक्षा गुरु' द्वितीय और हमारा यह 'प्रणयिनी परिणय' उपन्यास तृतीय था।'"

इसकी कथावस्तु एक प्रेमी की अपनी प्रेमिका के लिए प्रणय भरी कथा है। पम्पापुरी में सर्वगुण-सम्पन्न प्रजावत्सल नामक राजा राज्य करता था। वह अपनी प्रजा की भलाई के लिए मित्र मित्र देशों में विचरण किया करता था और प्रजा का मना-वृत्तियों व उनकी कथकलापों की जानकारी प्राप्त किया करता था। एक दिन रात्रि के समय राजा कोतवाल का वेग बनाकर घूम रहा था कि मारशास्त्री नामक प्रेमी पुरुष अपनी प्रियतमा से खोरी से मिलने जा रहा था, प्रताप कमन्द लगाकर उसके मकान पर बढने की चेष्टा कर रहा था, पर राजा ने उसे पकड़ लिया और कारागृह ले जाने की धमकी दी। उससे पहले मारशास्त्री ने अपने मित्र परदुसभजन मिश्र से मिलने की इच्छा प्रकट की। जब दोनों मित्र एक दूसरे से मिल तो वे कातर होकर रा पडे। परदुसभजन ने राजा की विश्वास दिलाया कि अभी मारशास्त्री को छोड़ दीजिए, जब भाप चाहेंगे, मैं उन्हें आपसे पास स्वयं लेकर उपस्थित हो जाऊँगा। राजा ने परदुसभजन द्वारा जिम्मेदारी लेने पर मारशास्त्री को छोड़ दिया, पर प्रणय का मार्ग बड़ा टेढ़ा है जो एक बार हम पर चला बस वह सुडता ही जाता है। मारशास्त्री तो अपनी प्रेमिका के रूपमाधुर्य में ऐसे व्याकुल हो रहे थे कि दूसरे दिन फिर कमन्द लेकर उससे मिलने के लिए होड पडे। पर दुसभजन ने उनके हृदय की कातरता

१. किशोरीलाल गोस्वामी : "प्रणयिनी परिणय" के द्वितीय संस्करण की भूमिका से उद्धृत।

देखी और चुप रहे। शृंगार की महिमा अपूर्व है। मारधात्री कर्मद लगाकर अपनी प्यारी के गले से खा लिपटे। वह प्रणयिनी भी अपने प्यारे की व्याकुल अवस्था देख कर दुःखी हुई तो मारधात्री अपनी प्रणयिनी को समझा-बुझाकर वापस मित्र के यहाँ सोट घाये। कुछ दिन बाद परदुस्तरमंजन मिश्र की सरकारी घदालत में बुलाया गया और अभी तक मारधात्री सोये ही पड़े थे। दोनों मित्र राजा के सम्मुख लाकर खड़े कर दिये गये, मारधात्री को सूती की प्राज्ञा मिली। जब यह समाचार प्रणयिनी के पास पहुँचा तो वह भी प्रेम में उन्मत्त हो काला कपड़ा पहन कर सूती के स्थान पर पहुँच गयी। भाग्यवश वह मन्त्री की ही बन्पायी। राजा ने मन्त्री की समझा दिया कि प्रेमी मारधात्री भी ब्राह्मण पुत्र है, दोनों का विवाह हो जाना चाहिए और इस प्रकार दोनों को प्रणय-सूत्र में बाँध दिया गया। अब दोनों प्रेमियों के हृदय से पानन्द का पारावार उमड़ने लगा और सन्ने प्रणय का फल सुखद हुआ। मारधात्री की मनो-कामना पूर्ण हुई। वे अपनी प्रणयिनी के साथ सुखी जीवन व्यतीत करने लगे।

यह उपन्यास सुखान्त है तथा 'चरित्र-प्रधान' रचना की श्रेणी देना उचित जान पड़ता है। हिन्दी साहित्य के समस्त सामाजिक उपन्यास-लेखक भारतीय रूढ़िवादी विचारधाराओं और मान्यताओं से प्रभावित हैं। समाज की प्रचलित प्रथाओं ने इन उपन्यास लेखकों को बुरी तरह से जकड़ रखा है, इसलिए घासिक मान्यताएँ, मानव की दुर्बलताएँ और सुख-दुःख के अनुभवों से ये उपन्यास घिरे हुए हैं। पर सामाजिक उपन्यासों ने समाज के उत्थान तथा जागृति में बड़ा लाभ पहुँचाया है, समाज के यथार्थ चित्र अंकित करके जन-साधारण का ध्यान उसकी कुराईयों की ओर किया है।

गोस्वामी किशोरीलाल ने सबसे अधिक संख्या में सामाजिक उपन्यास लिखे हैं। तथ्य एकत्रित करने पर "तदगुण तपस्विनी" सबसे पहले सामाजिक उपन्यास की मान्यताओं में घाटा है, जिसका प्रकाशन सन् १९०५ में हितचिन्तक प्रेस, काशी से हुआ। यह कहना कठिन है कि यह प्रथम संस्करण या शायद द्वितीय—'नागरी प्रचारिणी सभा' में भी संदिग्ध है, पर सन् १९१८ में सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन से इसी उपन्यास का द्वितीय संस्करण उनके पुत्र छत्रोत्तमलाल गोस्वामी ने प्रकाशित किया। डाक्टर माताप्रसाद गुप्त ने इसका प्रथम संस्करण का प्रकाशन-काल सन् १९०६ में माना है।

इस उपन्यास की कथावस्तु में जयपुर नगर की चित्रकारी की प्रशंसा है। यहाँ का मोतीझूंगरी नामक जिला, वहाँ के प्रास-पास का प्राकृतिक सौन्दर्य, वहाँ की ऊँची मुकानें, जाली-भरोखे, चौपट के छानों के समान सड़कें तथा वहाँ का कलात्मक सौन्दर्य विदेशों को भी भात करता था। वहाँ पर एक चित्तेश जाति पुराने समय से रहती थी। एक चित्रकार विभिन्न चित्रों को बाजार में बेचने जा रहा था, जिसका नाम पनस्याम है। उसकी भेंट एक पौडसवर्षीय कुमारी बपला से होती है, जिसने हृदय में एक-दूसरे के प्रति अपार प्रेम है। इस विवाह ने बपला से भूख-प्यास सब छीन ली। वह स्वयं भी पर-गृहस्थी के काम के प्रतिरिक्त बड़ी-बड़ी, बहन सीती और

चित्र बनाती थी। जैसे ही घनश्याम उससे बिछुड़ता है, चपला की दशा मृतप्राय हो जाती है। चपला के माता-पिता जीवित हैं, पर घनश्याम निराश्रित है। दोनों बंशों में सदा से अपार स्नेह तथा मित्रता रही है। इन दोनों के संशय में ही यह निश्चित हो चुका था कि इनका परस्पर विवाह कर दिया जावेगा। वयस्क होने पर भी दोनों का प्रेम-पल्लव विकसित होता रहा। दोनों एक दूसरे का चित्र बनाकर प्रेमालाप करते रहते, गुप्त मिलन की तैयारी करते रहते थे। लखन ने विश्वास दिलाया है कि यह प्रेम वर्तमान 'कोटगिर' नहीं है, बरन् इसमें पवित्रता तथा हृदय की गम्भीरता है। यही स्वर्गीय सुख है। चपला की प्रिय सखी चमेली तथा उसका पति गुलाबराय दोनों ही घनश्याम और चपला के प्रेम में सहायक थे। वे एक-दूसरे को प्राश्नासन देते थे। चपला के मनोरंजन के लिए चमेली मर्दब तैयार रहती थी। चपला की माता का नाम निर्मला था, जो कोमल थी, पर उसका पिता झूरीमिह दुष्ट तथा लालची था, जिसे घनश्याम का चपला से मिलना-जुलना प्रिय नहीं लगता था। वह चपला का विवाह पचास वर्ष के वृद्ध कालीप्रसाद से करना चाहता था, जो घनवान था और खानदानों भी गिना जाता था। इस समाचार से चपला की दशा पागल के समान हो गयी और घनश्याम का भी बुरा हाल था। इसके साथ ही साथ उसके पड़ोस में रामदेई नामक एक विधवा रहती थी, जिसकी बेटो सौदामिनी महा रूपवती थी और जो हृदय से घनश्याम पर मुग्ध थी। पर घनश्याम तो चपला का चित्र अपने मन-मन्दिर में उतार चुका था जब सौदामिनी की ओर देखता तब उसके लिए पाप था। सौदामिनी के शील स्वभाव तथा गुणों ने घनश्याम की धात्री माँ भक्तपूर्ण को भी मन्त्र-मुग्ध कर रखा था। जब उसे इस ओर से निराशा मिली तो वह भयना पर छोड़ कर प्राण देने के लिए जंगल की ओर चली गयी। जति समय एक पत्र द्वारा अपनी मनोव्यथा घनश्याम से प्रकट कर गयी। जैसे ही गुलाबराय को यह संवाद मिला, वह भी बहुत दुखी हुआ। दूसरी ओर, चपला ने भी निश्चय कर लिया कि प्राण रहते वह घनश्याम के अतिरिक्त किसी को भी वरण नहीं करेगी। धीरे-धीरे चपला ने रुग्ण-सीया पकड़ ली और सबका उसके जीवन की धारा भी रोप नहीं रही। उसका अचेत अवस्था में घनश्याम मिलन पाया। चपला ने भयना हाथ उसे दे दिया और एक ही स्वास में उसके प्राण निकल गये। घनश्याम भी पागल होकर उस दुःखद स्थल से भाग कर चल दिया, उसके पीछे गुलाबराय दौड़ा, पर जयपुर में पहाड़ा से घिरे जंगल में, जहाँ हमशान भूमि थी, बाँधी पानी के कारण लोग चपला की मृतक देह को बिना जनाये ही भाग खड़े हुए। जब स्थिति सुधरी तो लाल वहाँ न थी, पर सबने धैर्य धारण कर लिया कि लाल कोई घेर उठा से गया है। चमेली तथा गुलाबराय का चरित्र दो निःस्वार्थ मित्रों की कहानी है, जो चपला और घनश्याम के लिए अपने सुखों का परित्याग कर देते हैं। मन्त्र में लेखक ने एक कुटीर का दृश्य दिखाया है, जहाँ चपला पूर्ण-सीया पर पड़ी है। वह भव जीवित है। जड़ी-बूटी के रस से उसने पुनर्जीवन प्राप्त किया। एक महारमाजी ने उसका जीवन बचाया था। यहीं पर चपला शान्ति-कुटीर में

हैंठी चित्र बनाया करती थी। इसी के दस-चारह कोस की दूरी पर मोतीहूंगरी नाम की एक पहाड़ी के झरने के निकट चपला की भेंट घनश्याम से हो गयी, जो तक्षण योगी बना हुआ था। दोनों ने अपने-अपने स्मरण तथा घटनाएँ एक-दूसरे को बतायीं। विरही प्रेमियों का संयोग समय महा भल्प होता है। उसके बाद थोड़ा शान्त होने पर चपला ने घनश्याम से प्रस्ताव किया कि वह सोदामिनी से विवाह कर ले, जो उनके प्रेम में मर रही है। सोदामिनी और चपला में सहपत्नी होए तथा सीतिया डाह की तुलना में अपार प्रेम और श्रद्धा देखकर घनश्याम चकित हो गया। जिन महात्माजी ने चपला को स्वस्थ किया था, उन्होंने ही सोदामिनी से कहा था कि तेरा विवाह घनश्याम से होगा और तुझे पहाड़ी के नीचे से धन का गढ़ा हुआ खजाना मिलेगा। इक्कीस दिन बाद महात्माजी ने प्राण त्याग दिये और उसी समाधि-स्थल पर सोदामिनी को धन का अक्षय भण्डार प्राप्त हुआ। मोतीहूंगरी पहाड़ी के पास चपला, घनश्याम और सोदामिनी की भेंट हुई। घनश्याम ने दोनों के साथ विवाह कर लिया। चपला और दामिनी (सोदामिनी) सगी बहिन से बढकर प्रेम से रहने लगी। यह देखकर निर्मला, मोहनदेई, चमेली तथा अब तो भूरीसिंह को भी इस सुखान्त प्रसंग से आनन्द प्राप्त हुआ। उपन्यास की कथावस्तु का अन्त सत्यनारायण की कथा तथा भगवान् जगदीश्वर के प्रसाद से हुआ है।

इस उपन्यास में चपला, घनश्याम और सोदामिनी का जीवन-वृत्त आधिकारिक कथावस्तु कहलायेगा तथा चमेली और गुलाबराय की कथावस्तु प्रासंगिक है, जो प्रमुख कथानक को सफल बनाने के लिए घटित होती है।

चमेली, चपला तथा सोदामिनी ने कुछ समय बाद पुत्र-रत्न प्रसव किया तथा जयपुर-नरेश महाराज बहादुर ने घनश्याम और गुलाबराय को अपनी चित्रशाला में सदैव के लिए चित्रकार बना लिया, जिससे दोनों परिवारों में सुख के दिन प्रा गये।

गोस्वामीजी का "त्रिवेणी" नामक उपन्यास सन् १९०७ में काशी से प्रकाशित हुआ। लेखक ने प्रकाशन के सारे अधिकार अपने पास रखे। इसकी भूमिका में उन्होंने लिखा है कि यह "उपन्यास सन् १८८८ में 'प्रणमिनी परिणय' उपन्यास लिखने के बाद लिखा गया और सन् १८९० के 'बिहार बन्धु' नामक पत्र में, जो बाँकीपुर (पटना) से निकलता है, एक वर्ष में आठान्त छपा गया।"^१

स्वयं लेखक ने बताया है कि इस उपन्यास की पाठकी द्वारा बहुत प्रशंसा हुई। इसकी कथावस्तु 'प्रयागराज' के पवित्र घाम के चारों ओर केन्द्रित है। सगम पर त्रिवेणी का पुण्य से भरा हुआ स्नान, चारों ओर पतितपावनो गया के स्नान की छटा, क्योंकि बारह वर्ष के बाद कुम्भ का पर्व आया है, इस कारण यात्रियों की विशाल भीड़ स्नान के लिए उत्सुक है। शीत के कारण सब यात्रियों के द्वारा दाँत का कटाकट

१. किशोरीलाल गोस्वामी : "त्रिवेणी" वा "सोमाय्य त्रेणी" की भूमिका से।

होगा, पर उस लोक में पुण्य नूटने की इच्छा से डुबकी लगाते हुए देखे गये। उसी पावन गंगा के किनारे एक दुखी युवक का चिन्तामग्न बैठना, जिसकी पत्नी नाव में उसके साथ काशी धा रही थी और बीच धार में नौका के डूब जाने के कारण वह अपने प्रियतम से सदा के लिए बिछुड गयी थी। तीन वर्ष से वह नवयुवक अपनी पत्नी को खोज रहा है। वह राज कुम्भ के मेले पर प्रयागराज भी इसी उद्देश्य से आया है। उत्सुकता से पूर्ण वह चारों ओर देख रहा है। जगदीश्वर की प्रबल इच्छा के भागे मानव नत मस्तक है, विधाता की रेखाएं कौन मेंट सकता है। सयोग और वियोग परमात्मा का अमिट विधान है। दृग चिन्तातुर युवक की आँखों से त्रिवेणी के समान धनुषधारा प्रवाहित होने लगी। सध्या का समय आ गया और दूर दूर मन्दिरों में पूजा-आरती होने लगी। कहीं राग गौरी, तो कहीं माँझ और शख का संगीत था। इसी समय एक मधुर संगीत की बहार ने युवक का ध्यान अपनी ओर खींचा। उस युवक को पूर्ण विश्वास हो गया कि यह स्वर लहरी तो उसकी प्रियतमा की है। परमात्मा को यह लीला उसकी समझ में नहीं आयी। इस युवक का नाम मनोहरदास है, जो अपने बड़ भुनीम हरजीवनदास का जमींदारी का कार्य सौंप कर स्वयं अपनी सुशीला पत्नी के साथ जल मार्ग के द्वारा गंगा स्नान करने आ गये थे। पटना से आकर बक्सर के पास इनकी नाव टकरा कर डूब गयी, ये गाजीपुर अचेतावस्था में आ पहुँचे, पर इनकी पत्नी इनसे बिछुड गयी, जिसकी चिन्ता में ये अन्न-जल सब मुला बैठे। विरह में वागलो जैसा प्रताप करना, प्रेमी मनोहरदास का गित्य या नियम हो गया था। वह अपने तीनों जन्म के पाप और पुण्य की व्याख्या करने लगा कि न जाने कौन से पाप उस या इस जन्म में किये, जिससे यह वियोग की ज्वाला गुगतनी पड रही है। वही पर भगवान की कृपा से एक सन्यासी और उसकी पुत्री त्रिवेणी के दर्शन मनोहरदास को हुए। यह सन्यासी प्रेमदास था, जो मनोहरदास का स्वसुर था। त्रिवेणी उसकी सुशीला पत्नी थी, जो नाव दुर्घटना के बाद भी जीवित बच गयी थी। पवित्र सगम के स्थल पर 'त्रिवेणी' के निकट त्रिवेणी का भाग्य जगा और दोनों बिछुड हुए पति पत्नी का मिलन हुआ। प्रेमदास ने बताया कि यवनों के अत्याचार से छूट कर गंगा स्नान कर रहा था कि त्रिवेणी गंगा के किनारे मृतप्राय, मिली और गंगा की कृपा से यह जीवित रह सकी। इस उपन्यास का अन्त भी सुखान्त है। लेखक का जीवन में परमात्मा की गतिविधियों में अडिग विश्वास है। ईश्वरीय चमत्कार के भागे मानव आश्चर्य में भर कर देखता रहता है। मनोहरदास अपनी पत्नी त्रिवेणी के साथ पुनः गृहस्थाश्रम में प्रविष्ट हुए और उन्हें यथासमय पुत्र लाभ हुआ। प्रमुख कथावस्तु का सम्बन्ध मनोहरदास और उसकी पत्नी सुशीला से है, जो धर्मनिष्ठ प्राणी है।

“पुनर्जन्म” वा “सौतिया डाह” का प्रकाशन काशी से सन् १९०७ में हुआ इस उपन्यास की मूलिका गोस्वामीजी ने नहीं दी है, केवल इसके पढ़ने से ज्ञात होता है।

कि "उपन्यास" (मासिक) की यह एक कड़ी है, जिसकी रचना और प्रकाशन स्वयं गोस्वामीजी के द्वारा होता था। इसका कथानक सज्जनसिंह नायक के वार्त्तालाप से प्रारम्भ होता है। ये शयोध्या के नामी जमींदार थे। माता-पिता के न रहने से घर के कर्त्ता-घर्त्ता बड़े थे। इनकी बड़ी कोठी फंजावाद में थी, फिर भी मनोरंजन के लिए शयोध्या में घाकर रहा करते थे। उनके साथ उनकी एक प्रमिश्र साधो सुन्दरी भी थी। उनकी बहुरानी, सुशीला भी थी जो गीता होकर प्रा गयी थी। सुन्दरी के हृदय में तनिक भी द्वेष न होकर प्रेम का प्रवाह श्रोत उमड़ रहा था। दोनों समवयस्का थीं। सुन्दरी शान्त तथा मधुरभाषिणी थी, पर सुशीला प्रभिमानिनी और कुटिल स्वभाव की नारी थी। सुन्दरी में 'सहपत्नी-द्वेष' तनिक भी नहीं था, पर सुशीला का सुन्दरी पर निरन्तर कोप-बाणों की वर्षा करना ही उसके स्वभाव का परिचय देता था। सुन्दरी सुशीला और सज्जनसिंह की लगातार टहल रलती, भोजन बनाकर कराती, पर जब वे सुन्दरी से बातें करते तो सुशीला के हृदय में 'सीतिया डाह' उत्पन्न होता। सुन्दरी शुद्ध हृदय से पूर्ववत् सज्जनसिंह के साथ बातचीत किया करती थी, पर जब उसने सुशीला की उग्रता देखी तो सुन्दरी न बातचीत करना बन्द कर दिया। एक दिन सज्जनसिंह ने पूछा तो सुशीला अपने नगर जाने को तैयार हो गयी। सुशीला के हृदय में अपने पति के लिए द्वेष की भावना उत्पन्न हुई, पर जब सज्जनसिंह ने बतलाया कि सुन्दरी का विवाह निश्चित हो गया है, फिर भी सुशीला ने अपने पति पर चारित्रिक दोष लगाया। तब उन्हें दुरा लगा और उन्होंने उसे घर में ही बंद कर दिया। सचर सुन्दरी की बुरी वशा थी, वह अत्यन्त दुखी थी कि उसके कारण सज्जनसिंह और सुशीला दुख पा रहे हैं। सुन्दरी विवाह नहीं करना चाहती थी, उसने तपस्विनी जैसी वेश-भूषा बना ली थी। वह लताकुंज में निकल कर पुष्करिणी के किनारे बैठ कर विरह-गीत गाने लगी। उसने हृदय में सज्जनसिंह के लिए प्रगाध प्रेम था, पर सामाजिक निषेधों के कारण उसका विवाह उन जैसे वैभवशाली जमींदार के साथ नहीं हो सकता था। उसने अपने मन से उन्हें दूर कर लिया था, प्रतः 'पुनर्विवाह' वह नहीं कर सकती थी। यह शुद्ध सात्विक प्रेम था। वह दासी बन कर उनकी सेवा-मुख्या में मगन था, पर सुशीला को उसी से द्वेष की भावना उत्पन्न हुई। उसने सज्जनसिंह के गले में वरमाला गुप्ता रूप से डाल दी और 'पुनर्जन्म' के मिलन की प्रार्था से उनसे दूर रहने लगी। पर जब सज्जनसिंह को सारे रहस्य का पता चला तो उनका हृदय भी सुन्दरी के पवित्र प्रेम से प्रभावित हुआ तथा सज्जनसिंह की ध्याकुलता तथा शुद्ध स्नेह का सुशीला को पता चला तो वह बहुत दुखी हुई कि उसके कारण दोनों ही, सुन्दरी तथा उसके पति सज्जनसिंह, दुखी हैं। तब उसने भी निश्चय किया कि वह सुन्दरी के साथ बहिन जैसा प्रेम करेगी और उसका विवाह अपने पति से स्वयं करा देगी। "सीतिया डाह" की जलन उसने स्वीकार करके स्वयं विवाह कराने के लिए वह घागे बड़ी, पर जैसे ही वह सुन्दरी को खोजने निकली, वह पुष्करिणी के जल

में उतरा रही थी। उसने दृढ़ कर आत्महत्या करने की चेष्टा की, जिससे सज्जनसिंह सुखी हो सकें। पर सुशीला अब महान् हो गयी थी। सज्जनसिंह ने पानी में कूद कर सुन्दरी को निकाला और डाक्टरों की उपचार्य से उसे ठीक कराया। सुशीला ने 'सापत्यद्वेष का भाव' मुला दिया और बहिन के समान उसकी सेवा की। यह सुन्दरी का पुनर्जन्म था। सुशीला ने शुभ मुहूर्त में सुन्दरी का विवाह सज्जनसिंह से करा दिया और फिर दोनों प्रेमपूर्वक रहने लगे। दोनों सौतिनों में सभी बहिनो से बड़ कर प्रेम हो गया। सुशीला को सुन्दरी बड़ी बहिन मानने लगी तथा वह भी उसे छोटी बहिन मान कर अपने विशाल हृदय का स्नेह लुटाने लगी। सुशीला के हृदय की विशालता तथा त्याग ने सज्जनसिंह तथा सुन्दरी दोनों के जीवन को नष्ट होने से बचा लिया। हिन्दू परिवारों में नारी में यदि त्याग, शुद्ध स्नेह तथा उदारता भा जावे तो अनेक घर शान्ति तथा सुख से वनप सकते हैं। यह गोस्वामीजी का उद्देश्य-प्रधान सुखान्त सामाजिक उपन्यास है, जिसमें चरित्रों को प्रमुख स्थान प्राप्त हुआ है।

"माधवी माधव" या "मदन मोहिनी" सन् १९०६ में सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन से प्रकाशित हुआ, जिसकी प्रति काशी नागरी प्रचारिणी सभा में उपलब्ध है और उसका मूल्य एक रुपया रखा गया है। ग्रन्थ सब उपन्यासों की तुलना में यह बहुत लम्बा उपन्यास है, जिसके दो भाग हैं। प्रथम भाग में २१६ पृष्ठ और दूसरे भाग में २२४ पृष्ठ हैं। कुल मिलाकर ४४० पृष्ठ हैं। गोस्वामीजी ने "माधवी माधव" उपन्यास की रचना कर क्षमता और प्रतिभा का परिचय दिया है। उनका यह सफल सामाजिक वृहद् उपन्यास है, जिसके द्वारा उस समय की सच्ची सामाजिक स्थिति का यथार्थ परिचय मिलता है। समाज में घटने वाली घटनाएँ, पारिवारिक घटनाचार तथा उनको गुप्त रखने की चेष्टाएँ और उसके साथ ही साथ एक-दो धार्मिक तथा पुण्यात्मा जनों की भव-तारणा है जिससे पापियों को दण्ड मिल सके और वे अपने जीवन काल में ही प्रायश्चित्त कर सकें। प्रायश्चित्त का विधान गोस्वामीजी ने रखा है, यही हिन्दू संस्कृति तथा धर्म का चिरकालीन रूप है। लेखक ने स्वयं ही कहा है कि एक सत्यतापूर्ण सामाजिक घटना ने इस उपन्यास को जन्म दिया है, केवल पात्र तथा स्थानों के नामों में अन्तर है। इसकी कथावस्तु के मुख्य सूत्रधार माधवप्रसाद शर्मा हैं, जो स्वयं योग्य सत्यवादी तथा धर्मनिष्ठ व्यक्ति हैं। बचपन में अनाथ होकर भी दूसरों के आश्रय में रह कर उन्होंने ऐन्ड्रुस तक शिक्षा प्राप्त की और पास करके पन्द्रह रुपये की शिक्षक की मासिकिका ग्रहण कर ली। पिता की मृत्यु के बाद वह कानपुर आये वहाँ स्टेशन पर लाला राम-प्रसाद नामक एक व्यवसायी सज्जन से उनका परिचय हुआ, जो अपने साथ माधव-प्रसाद को भी दिल्ली ले आये। यहीं पर उनके भतीजे मदनमोहन से उसकी परिच्यता बढ़ गयी। लाला साहब का बहुत बड़ा परिवार था, बड़ी हवेली थी और बहुत बड़ी धर्मोदारी थी व अनेक नौकर-चाकर थे। उन्होंने माधवप्रसाद को अपने घर में पुत्रतुल्य रखा। उनके घर में दोबान हाप्रसाद आया करता था, जो लाला रामप्रसाद का

कार्य संभालता था। जमींदारी का बोझ उस पर था, पर वह बड़ा चात्ताक तथा धूर्त था। लाला रामप्रसाद के बड़े भाई की पत्नी जमनादेई थी, जो विधवा होने के बाद दीवान हरप्रसाद के पंजे में भा जाती है। लालाजी की पत्नी साक्षात् लक्ष्मी हैं। उनकी अपनी एक विधवा बहिन गंगादेई भी यहीं रहती थी। भनेक परिश्रों का समावेश करके भी लेखक ने उपन्यास को मार्मिक तथा सरस बनाया है। माधवप्रसाद और मदनमोहन दोनों बड़े छोटे भाई के समान प्रेम से रहने लगे। मदनमोहन बी०ए० में पढता था और सुशील तथा विनम्र था। दोनों एक साथ ही एक कमरे में रहते थे। माधवप्रसाद ने लाला रामप्रसाद के घर में दुपुंटना घंटे देखी कि जमनादेई दीवानजी के छत में आकर उनसे व्यवहार करती है और उन्हें मुहमाँगे घन दीतत देती है। शराब का दौर चलता रहता है और एक बार जैसे ही दस हजार का नोट दिये गये जबकि दीवान रात को अपने घर नशे में चूर जा रहा था तो नोट उसकी जेब से गिर गये और वे माधवप्रसाद को मिले। उसने अपने स्वामी के घन को लेकर संभाल कर पेटो में रख लिया। उसी घर में सरस्वती नामक स्त्री थी, जो पहले तो माधवप्रसाद पर मुग्ध हो गयी थी, पर उसकी वारिचिक दृष्टि ने उसे 'त्रिया जाल' से दबा दिया और वह उसे मौनी कहने लगी। अपने माधवदाता के घर में उसने प्रायः लगाना उचित नहीं समझा, पर जमनादेई के काले कारनामों से वह अपने स्वामी को परिचित कराने के लिए नाना प्रकार के उपाय खोजने लगी। नलिया नामक घर की दासी जमनादेई तथा दीवानजी के बीच में कुत्ती का काम करती थी। माधवप्रसाद को महान् दुःख था कि एक कुलवधू का पतन यहाँ तक हो सकता है, जो अपने तब पति के साथ मगधेष्ट विहार कर सक तथा लाला माहेब को इन दुश्चरित्रों का तनिक भी ज्ञान नहीं है। वह घरों की कात्तिमाएँ उसने ध्यान से देखीं। दीवान की मित्रता मुरारी नामक एक दुष्ट से थी, जिसका काम गुन्हागोरी था। उसने बेचारे मदनमोहन को कॉलेज से घर लोटते समय ही एक दिन गायब कर दिया। लाला रामप्रसाद की अपनी कोई सन्तान नहीं थी और वे मदनमोहन (भतीजे) से प्रत्यक्ष प्रेम करते थे। माधवप्रसाद दीवानजी की सारी चालाकी समझ गया, घर में पूर्ण कुहराम मच गया था। सरस्वती को माधवप्रसाद ने सीधे पुण्य-पथ पर लगा दिया था, प्रता वह उसकी प्रत्येक काय में सहायता करने लगी थी। जमनादेई दीवानजी के द्वारा गर्भवती हो गयी। दोन्वार माह हो गये, जब वह घर से निकली। एक और उसे मदनमोहन के खो जाने का दुःख था, वह समझ गयी थी कि वह दीवान की ही हरकत है, दूसरी ओर, विधवा होने के नाते यदि कुकर्म के द्वारा वह सन्तान प्रसव करेगी तो घर और समाज से तो बहिष्कृत होगी ही, पर दोनों लोक भी बिगड़ेंगे। जब उसने दीवान से जहर लाने के लिए कहा। उसे लोक-संज्ञा तथा अपने पाप का फल, ये दोनों बातें दुरी तरह से सताने लगीं। दीवान ने उसे काशी जाकर गमपात करने के लिए कहा। "एक पाप के ढाँके के लिए दूसरा पाप करना ही पड़ता है।" पर

झूठ-हत्या क डर से जमनादेई कांपने लगी। उसका रोम-रोम कांपन सगा। माधव-प्रसाद न उचित प्रवसर देख कर एक गुप्त पत्र के द्वारा सारा सत्य समाचार सारा माधवप्रसाद क पास लिख कर भेज दिया। दोबान न तो तरकाब भी सोच ली कि माधवप्रसाद को कुकर्मों ठहरा देना चाहिये, पर जमनादेई भयभीत हो गयी। उनकी भात्मा उसे धिक्कारने लगी कि एक हिन्दू भनाय ब्राह्मण कुमार को इस पक में फँसाकर और भी दुर्गति होगी। इस दुरवस्था को देख कर सरस्वती, जो उसी घर में रहती थी, बुरी तरह कांपने लगी और माधवप्रसाद का आभार मानने लगी, जिसने गुरु बनकर उस काम पीडित महिला को स-मार्ग बतलाया था। जब सारा साहेब को जमनादेई के गर्भ धारण का समाचार मिला तो उनके परो से धरती खिसक गयी एक और मदनमोहन का धोज की चिन्ता, दूसरा और, सामाजिक प्रतिष्ठा तथा कुल का मर्यादा का पतन, वे चिन्तामग्न हो गये। उन्हें लगा कि अब उनकी जीवन संया डूबना ही चाहती है। उन्होंने स्वयं जमनादेई क कमर से दोबान को निकलन देखा। उन्होंने माधवप्रसाद को ही इस दुःख क समय अपना सहायक समझा। जो कुछ होना होता है वह होकर रहता है। उन्होंने सोच लिया कि भँगेजा राज्य है, जिसमें स्त्रियों ने स्वाधीनता अपनाया है। अतः जो भी पापाचार करना चाहेंगा, वे करेंगी। अतः स्त्रियों को उचित शिक्षा मिलनी चाहिए, जिसमें उनका मन धम में लगे। उनकी समझ में आगया कि दोबान को ही काला करतूत से बेचारा मदनमोहन धार सकट में पड़ गया है। उन्होंने क्राध में भर कर पहले तो दावान को अपने घर और नौकरी से निकाला और माधवप्रसाद से कहा कि वह जमनादेई और गंगादेई को लेकर काशी जाय तथा जमनादेई के गन्पात की दीर्घ व्यवस्था करे और उसके बाद इस पाप क बदल जा भी धर्म पुण्य करना हो, उसका प्रबन्ध करे। एक घादमी के पास से सारा घर डूब जाता है, यही हुआ। जमनादेई के पाप ने सारे परिवार की सुख-शान्ति नष्ट कर दी। बेचारा माधवप्रसाद तो साराजी के दुःख में पूर्ण दुःखी था। रात को १२ बजे की गाड़ी से वे काशी पहुँचे। वही पर एक किराये का मकान ले लिया, जहाँ यह अपना भोजन अपने हाथों से ही बनाता था क्योंकि वह ब्राह्मण कुमार था। साराजी तो उन्हें पहुँचा कर देहली चल गये, पर काशी में उनके साथ पढ़ने वाले एक डाक्टर मित्र थे, जिन्होंने इस कार्य का भार पुलिस से छिपा कर अपने कंधे पर लिया। अब जमनादेई अपने पापों से बड़ी दुःखी थी। अब उसका पापी मन उसे कचोट रहा था और वह अपना मुख किसी को दिखाना नहीं चाहती थी। भलिपा नामक कुटनी दामी भी साथ आई थी, पर डाक्टर साहेब बड़े चतुर और लगनशील व्यक्ति थे। उन्होंने माधवप्रसाद को आश्वासन दिया कि सारा काम चुपचाप हो जावेगा। उन्होंने शिवराम निवारी नामक नौकर को रखवाली के लिए दिया, जो उनका विश्वास पात्र सेवक था और साथ में दवा की एक सीधी भी दी। डाक्टर साहेब का नाम लक्ष्मी-नारायण था और चानीम नाम की उनकी उम्र थी, पर उनके घर और उनमें भँगेजी सम्पत्ति अधिक दिखाई देती है। बड़ी बहू को दवा बुझा के हाथों दिनवाई गयी,

जिसके कारण सफलतापूर्वक बिना किसी कष्ट के गर्भपात हो गया और उसी दिन पांविनी भूलिया भी, जो इस कार्य में सहायिका थी, सीढ़ियों पर से उतरते समय गिर कर पैर फिसल जाने से मर गयी। पारी को फल जैसा का तैसा मिल गया। माधव-प्रसाद को अपने ही हाथों से मृत बालक को गंगा में बहाना पड़ा। उसका मन द्रुत ही उद्भिन्न हो उठा। डॉक्टर साहेब ने अपनी मित्रता रामप्रसाद के हित में पूरी तरह से निवाही और ऐसे दुष्कार्यों को सरलता से बर दिया और पुलिस तथा पानदार को भी इस काण्ड की कानोकान खबर नहीं होने दी। अपने पापों से जमानदेई दिन रात दुखी रहती और अपने माप सब प्रकार का प्रायश्चित्त करने को तैयार रहती। बेईमान दीवान ने बनारस की पुलिस को इस पाश-शण्ड का खबर बर दो पा, जिससे सालाजी का सम्मान सदा के लिए नष्ट हो जावे, पर डाक्टर साहेब की बुद्धिमानी से जमानदेई के स्थान पर एक सग्रहणी रोग से पीड़ित नारी को दिखा कर उन्होंने पुलिस से छुटकारा पाया। इसके विपरीत दीवान को अपने पापों का फल भोगना पड़ा। स्वयं के मकान के गिर जाने से वह वहीं पर दब कर मर गया और उसकी लाश को उठाने वाला भी कोई नहीं मिला। जो मनुष्य जीवन भर पाप करता है, मृत समय में उसकी यहो दशा होती है। अब माधवप्रसाद को केवल मदनमोहन को खोजना बाकी रह गया। काशी की रामलीला संसार में सर्वश्रेष्ठ मानी जाती है। अब माधवप्रसाद ने काशी के भिन्न-भिन्न धार्मिक स्थानों का भवतीवन करना प्रारम्भ कर दिया और सध्या समय रामनगर की रामलीला नियम से देखता। प्रभा तक उसे भोजन भी हाथ से बनाना पड़ता, पर अब डाक्टर साहेब के यही नियम से बनाने लगा। मदनमाहन को खोज करते-करते एक दिन दुष्ट मुरारी तिवारी की लाश भी गंगा में बहती हुई मिली। कुछ दिन बाद मदनमोहन का भी पता लग गया। अब रामप्रसाद भी अपने दोष परिवार के साथ काशी ही आ गये और सबसे मितकर अपूर्व प्रसन्न हुए। भगवान की हृदय से विनती की, जिसने पापों से मुक्ति दिलाई। मदनमोहन के मिलने पर सब देखताओं की पूजा की गयी, मन्दिरों में उचित दक्षिणा चढ़ाई गयी, दान-पुण्य किया गया। रामप्रसाद के आने पर उनकी पतिता भोजाई जमुनादेई और भी पानी पानी हो गयी और प्रतिदिन रामनगर की रामलीला देखने जाने लगी। लेखक ने इसके आगे की कथावस्तु में भाठवें परिच्छेद को "मंकुर", नवम को "पल्लव", दशम को "शास्ता", ग्यारहवें को "पुष्प", बारहवें को "सुरभि", तेरहवें को "पराग", एवं चौदहवें को "फूल" का नाम दिया है। यहाँ से चरित्र-नायक माधवप्रसाद के हृदय में डॉक्टर साहेब की सुकन्या माधवी के प्रति प्रेम के मंकुर उत्पन्न होते हैं। उसका मनुष्य देवोपम सौन्दर्य, उसके कंचन नेत्र, मुडील शरीर और मधुर सम्भाषण ने माधवप्रसाद को मोहित कर लिया। भोजन के समय और उसके उपरान्त प्रथम दर्शन में ही दोनों एक-दूसरे की अपनी मन दे बैठे। माधवप्रसाद की दशा पागल प्रेमी के समान ही उठी, जिसका आभास डॉक्टर साहेब की मयागम

मिल गया। यह भक्तुर ही पूर्वानुराग बन गया, जिसमें प्रेमी प्रेमिका के दर्शन के लिए तड़कता है। माधवप्रसाद ऐसा काम प्रेरित हुआ कि वह रामप्रसाद तथा मदनमोहन दोनों के प्रति अपने कर्तव्य की पूति करने में उद्विग्न हो जाता। उसे अपने चारों ओर माधवी की सुंदर छवि दिखलाई पड़ती। सबको इस बात का आभास मिल गया कि माधवप्रसाद का विवाह डाक्टर साहेब की कन्या से होगा। इतना ही नहीं जब डाक्टर साहेब लखनऊ गये तो माधवप्रसाद उनके घर चौबीस घण्टे रहने लगे और इसके साथ ही साथ दोनों के प्रेम की छाया विकसित होने लगी। रसोई के बाद माधवप्रसाद और माधवी में आपस में प्रेम चर्चाएँ तथा तक बितर्क होने लगा। धर्मनिष्ठा माधवी अत्यंत प्रेम से उसे भोजन कराने लगी। माधवप्रसाद धीरे धीरे माधवी के समस्त गुणों को परखने लग। भारतीय नारी के योग्य सुंदर सुसंस्कृत पुस्तकें भी उसे माधवी के पास मिली। इस समय उसे माधवी के बिना एक क्षण भी चैन नहीं पड़ता था। गोस्वामीजी ने माधवप्रसाद का चित्र 'अनुकूल' नायक के समान तथा माधवी को रूपरेखा 'स्वकीया' नायिका के समान चित्रित किया है जो शीघ्रता से 'काम कदम्ब' के फूल की प्रतीक्षा करने लगे। रामप्रसाद ने अशुभ हत्या के पाप को दूर करने के लिए बहुत बड़ यज्ञ का आयोजन किया। 'मनुस्मृति' के आधार पर आपत्ति काल का माचन यज्ञ के द्वारा होना चाहिए क्योंकि 'मास भक्षण, मद्यपान और मैथुन प्राणियों की प्रवृत्ति है।' समस्त वेद तथा उपनिषदों के मन्थन के पश्चात् सबने मिल कर यही निश्चय किया कि पवित्र हृदय तथा द्रव्य साध्य यज्ञ का शीघ्र काशी में ही आयोजन होना चाहिए। यहाँ तक कि लेखक ने निम्बकाचार्य कृत 'दश श्लोकी' को पढ़कर सबकी शक्यों का समाधान किया। तीन दिन तक यज्ञ, सौ गोमों का दान, एक हजार ब्राह्मणों को भोजन और दक्षिणा वितरण हुआ। सप्ताह-यज्ञ हो गया। इसी समय मदनमोहन का विवाह 'मोहिनी' के साथ तय हो गया। इससे पहले जमुनादेई ने आत्म-दाह से पीड़ित होकर अपने प्राण त्याग दिये, जो अपने पापों के दुःख से भीतर ही भीतर गली जा रही थी। लेखक ने इसी उपवास में काम-दास के दस श्रमों का वर्णन किया है। माघ के माह में माधव का माधवी के साथ तथा मदनमोहन का मोहिनी के साथ विवाह होना निश्चित हो गया और 'काम' की अन्तिम तीन दशाओं मधु आत्मादन तथा परितुष्टि का समय भी आ गया। माधवी जैसी गुणवती सुशीला माधवप्रसाद की धर्मपत्नी हो गयी। रामप्रसाद की पत्नी लक्ष्मीदेई ने 'मन्मथमोहन' नामक पुत्र को जन्म दिया। यज्ञ के उपरान्त वृद्धावस्था में सालाजी के सोये हुए भाग्य जग गये। घर में हरिकीर्तन, गान, नाटक, समा, उत्सव, ज्योनार आदि सब कार्य होने लगे। मदनमोहन का भी शुभ पक्षी में विवाह हो गया और उसके बाद माधवप्रसाद की बहिन दुर्गा भी शकर के साथ ब्याही गयी। रामप्रसाद ने जो सोल कर घन की पानी की तरह बहाया। गाहदय सुख हो इस मृत्यु पर स्वर्गीय सुख है। यदि गृहिणी सती, सुशीला, विनम्र और मन के अनुकूल श्रेष्ठ गृहस्थ जीवन व्यतीत हो जाय है।

“माधवा-माधव” चरित्र प्रधान उपन्यास है, जो आत्मचरित्र प्रधान शैली के आधार पर लिखा गया है। इसमें माधवप्रसाद तथा माधवीदेवी की आधिकारिक कथावस्तु है तथा मदनमोहन और मोहिनीदेई तथा लाला रामप्रसाद, जमुनादेई और डॉक्टर लक्ष्मीनारायण की कथाएं प्रासंगिक रूप से चलती रहती हैं, जो प्रमुख कथानक के विकास में पूर्णरूपेण सहायक हैं। उपन्यास सुखान्त है तथा लेखक ने इसमें हिन्दू गृहस्थ परिवार की परम्पराओं का जोता-जागता चित्र उतारा है। धार्मिक मान्यताओं के बीच पानों के चरित्र का उत्थान और पतन प्रकट हुआ है।

“प्रेममयी” नामक सामाजिक उपन्यास सन् १९१४ में गोस्वामीजी ने सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन से प्रकाशित कराया। इसका मूल सूत्र यद्यपि बंगला उपन्यास साहित्य में उपलब्ध था, फिर भी गोस्वामीजी ने अपनी सुसंस्कृत भाषा में इस उपन्यास के द्वारा हिन्दी जगत को प्रेमपूर्ण कथा प्रदान की है। गोस्वामीजी ने स्वयं स्वीकार किया है कि बंगला में ‘बह’ उपन्यास विद्यमान है, पर हमारी रूचि विद्योगान्त पर नहीं है, इसलिए हमने अनुवाद में विद्योगान्त को सुयोगान्त बना डाला।”

यद्यपि लेखक ने इसे अनुवाद की श्रेणी में रखा है, पर यह तो हिन्दी की मौलिक कृति के रूप में सम्मानित हुई है। इसकी कथावस्तु सुन्दर है। इसके दृश्य बंगाल के निकट सन्नोपपुर नामक गाँव के लिए गये हैं, जहाँ पर ‘ताल तालाब’, जिसमें अपार जल सहरें मारता था, में अमला और शान्तीकुँवर नामक दो रूपवती नारियाँ जल भरने गयी थीं। शान्तीकुँवर विरह-व्याकुल नागी है, जिसका प्रियतम परदेस गया हुआ है। अमला मुषार (मुषाराम) भट्टाचार्य का लड़की है, जिसका विवाह विप्रदास बधापाध्याय के पुत्र विजय के साथ निश्चित हो गया था, पर मुषाराम की निर्धन अवस्था के कारण यह शुभ कार्य सम्पन्न नहीं हो सका, यद्यपि दोनों एक-दूसरे का अटूट प्रेम करते थे। जब विजय ने देखा कि उसका पिता किसी दूसरी स्त्री से उसका विवाह करने जा रहा है तो उसने वहाँ से भाग जाने का निश्चय कर लिया। दूसरी ओर, शान्तीकुँवर के पति भूतनाथ बहुत दिनों बाद समुराल घाटे हैं, पर उनकी बुरी आदतों ने शान्ती को प्रथम दिन ही जीवन में पर्यन्त निराश कर दिया। तम्बाकू, अफीम, गौजा, चरस-पान करने के कारण उनका चेहरा भयानक बन गया था। उनके साथ गठ-विवाह हो चुके थे। वे कुलीन थे। बाल पक गये थे, पर समुराल में कच्ची-कमी पहुँच जाने से सहज में ही रुखा-पँसा मनो-पत्ते के लिए उन्हें मिल जाता था। दूसरी ओर, शान्तीकुँवर अपने प्रेम में अन्धानृमत्ति करती थी। उसकी अपने पति के प्रति अपार श्रद्धा थी। दूसरी ओर, अमला के विवाह की भी संयारी होने लगी थी। वह घबरा रही थी कि न जाने किसे उसका विवाह कर दिया जावे। जैसे ही भावों का दिन आया, विजय पागलों के समान चिल्लाता-चिल्लाता भा पहुँचा

‘प्रेममयी, प्रेममयी’ और दोनों धमला तथा विजय, जो एक-दूसरे से बिगड़ कर मरणासन्न हो गये थे, अब संयोग-प्रवस्था को प्राप्त होकर फिर से स्वस्थ तथा सुखी हुए। देव प्रसन्न हुआ तो दूसरी ओर भुवनाथ तथा शान्तीकुंवर भी सयोग का सुख झूटने लगे। विजय तथा धमला का हार्दिक प्रेम देख कर उन्हें भ्रपूर्व सोख मिली और जीते-जी फिर उन्होंने एक-दूसरे का साथ नहीं छोड़ा। यह भी चरित्र-प्रधान सुखान्त उन्म्यास है।

लेखक ने सयोगान्त उपन्यास की सार्थकता के लिए कहा है “जो सुखी हैं, सयोगी हैं, प्रेमी हैं, रसिक हैं और पराये सुख सयोगादि को देख प्रसन्न होने वाले हैं वे महदय रसिक हमारे साथ भावें और देखें कि धमला, विजय और शान्तीकुंवर का क्या परिणाम हुआ।”

“लावण्यमयी” की प्रथम प्रति प्राप्त हुई है, जिसे गोस्वामीजी ने सन् १८६१ में भारत जीवन प्रेस द्वारा काशी में प्रकाशित कराया। उस समय ये भाव्य पुस्तकालय, भाग्य कम्पादक थे। लेखक ने मुख पृष्ठ पर ही संकेत कर दिया है कि यह वग भावा के माध्यम से ‘सायं-भाषा’ में ग्रहण की गया। उपन्यास की नायिका ‘लावण्यमयी’ है उसके प्रेम का प्रसून इसमें विकसित हुआ है। इसका समर्थन लेखक ने उपन्यास की भूमिका में कर दिया है “कोनूकपूरा, शानपूरा, आनंदपूरा, सामाजिक और लोचकपूरा, साहि-यमम भावा स पूरा तथा अनक विविध विषय-विभूषित उपन्यास ही है।”

यह घनूदित उपन्यास कवल नाम के लिए है, पर वास्तव में लेखक की मौलिक प्रतिभा प्रकट हुई है। हरिपुर एक ग्राम है, जहाँ रमेशबाबू प्रधान धनिक थे। उनके घर में बालक का अभाव था। इससे उनकी पत्नी सरला भी बहुत दुखी रहती थी। अनेक प्रयत्नों से सरला ने एक पुत्र को जन्म दिया, पर एक वैष्णवी के कहने पर वह पुत्र तो वैष्णवी को दे दिया तथा अपने घर में उसकी पुत्री लावण्यमयी लाकर रख छोड़ी और सरला स्वयं धनार्पण हो गयी। इस घटना से रमेशबाबू बहुत चिन्तित रहने लगे। पत्नी के बिना उनका सारा घर सूना हो गया था, पर लावण्यमयी धीरे-धीरे विकसित हो रही थी। वह चन्द्रचिरण के समान प्रकाश की किरण फैला रही थी। वहीं वैष्णवी अपने बालक मुखाकर को लेकर घाई और रमेशबाबू के उद्यान में लावण्यमयी से परिचित करा गया। धीरे-धीरे दोनों वयस्क हुए और बचपन का स्नेह जीवन के प्रेम में परिणत हो गया। रमेशबाबू ने विवाह नहीं किया और उनका जीवन का सारा ध्यान-द लावण्यमयी पर केन्द्रित हो गया था। स्वप्न में कभी कभी सरला भी उन्हें दिखाई पड़ती थी। जब मुखाकर और लावण्यमयी में प्रेम का बीज प्रफुटित हो गया, तब एक दिन सरला अपने पति के घर वापस लौट आई और उसके विगत वर्षों की सारी कथा रमेश

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “प्रेममयी”, पृ० २८।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “लावण्यमयी” की भूमिका।

बाबू की मुनाई कि वास्तव में सुधाकर उनका पुत्र है और लावण्यमयी इस नगर के राजा और जमींदार शशिरोत्तर की पुत्री है। वैष्णवी उनकी पत्नी है। उसके संकेत पर ही सारा क्यानक घटित हुआ है। तब वे बड़े प्रसन्न हुए और धूमधाम से सुधाकर का विवाह लावण्यमयी के साथ हो गया। दोनों सदा के लिए प्रेम-सूत्र में बांध दिये गये। दंगे-फसाद में शशिरोत्तर की सारी जमींदारी नष्ट हो गयी थी, पर धीरे-धीरे सरकार ने उनकी सारी जमीन-जायदाद उन्हें लौटा दी और लावण्यमयी का घर सुख तथा सम्पन्नता का आगार हो गया। इस उपन्यास की कथावस्तु में अद्भुत रहस्य मिलता है। 'भलात-कुल-शोला वैष्णवी' इसकी मूल सूत्रधार है, जो सरला का मार्ग-दर्शन करती है तथा रमेशबाबू के बालक को बचाकर लावण्यमयी से उसका विवाह कराती है। रमेशबाबू भी पत्नीनिष्ठ तथा उच्च कोटि के त्यागी गृहस्थ हैं, जो सरला क चले जाने पर भी अपना दूसरा विवाह नहीं करते हैं और लावण्यमयी का पालन करके अपने आपको सुखी मान लेते हैं तथा वपों में बिछुड़ी हुई पत्नी को सहज में ही निष्ठा के कारण अंगीकार कर लेते हैं। क्यानक सरल, पवित्र तथा प्रेमपूरी है, जिसका अन्त नायक और नायिका के सुखी जीवन से होता है।

"सुखशर्वरी" उपन्यास भी वग भाषा के आश्रय से विशुद्ध आर्य भाषा में गोस्वामीजी ने मन्दत १९४६ में लिखा और भारत जीवन प्रेस, काशी से प्रकाशित कराया। दूसरी बार मनु १९१६ में यह सुदर्शन प्रेस, कृदावन से इनक बोध पुत्र छवीलाल गोस्वामी के द्वारा छपकर प्रकाशित हुआ। प्रथम और द्वितीय संस्करणों की भूमिका से उपन्यास का लक्ष्य किशोरीलाल ने स्वयं प्रकट कर दिया है। चरित्र-प्रधान होते हुए भी यह उपन्यास घटना-प्रधान दिखाई देता है। "सुखशर्वरी" उपन्यास की कथावस्तु की नायिका एक घनायिनी बालिका है, जो अपने छोटे भाई मुरेन्द्र तथा पिता के साथ आनन्दपुर और हरिपुर के बीच जब रमछान मार्ग से जा रही थी तो मार्ग में ही उसके पिता का अचानक देहान्त हो जाता है और वह मन-मसोस कर अपने तथा अपने छोटे भाई के लिए आश्रय खोजने लगती है। इस बालिका के पास उसके पिता हरिहर शर्मा के नाम एक पत्र था, जो उनके घनिष्ठ मित्र थे तथा सम्पन्न जमींदार थे। मार्ग में ही घनायिनी की भेंट एकस्मात् हरिहर शर्मा से हो जाती है, जिन्होंने उस कन्या को देखकर ही निश्चय कर लिया कि अपने पुत्र मुरेन्द्र के साथ उसका शुभ विवाह कर देंगे। एक दिन एक कबूतर मुरेन्द्र को चुरा ले गया। जब घनायिनी अपने भाई से बिछुड़ कर और भी दुखी हुई, पर हरिहर शर्मा के प्रयास से वह सकुशल मिल गया। उनकी बेटी सरला से घनायिनी की गहरी मित्रता हो गयी और उसके प्रयत्नों से सरला की अपना प्रेमी प्राप्त हो जाता है तथा दोनों का आनन्दपूर्वक विवाह हो जाता है। हरिहर शर्मा का पुत्र मुरेन्द्र भी एक कापालिक के चक्कर में आ गया था और पेठ से बांध दिया गया था, तब घनायिनी ने परिश्रम करके अपने प्रेमी को भी बंधनमुक्त कराया और उनका भी विवाह मुरेन्द्र के साथ हो गया। मनसागरम कापालिक की तीन वर्ष का कठिन कारावास का दण्ड मिला। सरला तथा घनायिनी

दोनों ही अत्यन्त रूपवती थीं और उनके साहसपूर्ण तथा चातुरी से भरे हुए कार्यों के कारण हरिहरदास ने उनका नाम 'गृहलक्ष्मी' रखा और वह सबके लिए 'सुखदांबरी' बन गयी। यह भी सुखान्त रचना है।

"इंदुमती" वा "वनविहगनी" को लेखक ने उपन्यास की श्रेणी में रखा है, यद्यपि समीक्षा-जगत में इसे द्वितीय मौलिक श्रेष्ठ कहानी के रूप में देखा गया है। "सुखदांबरी" के अन्तिम पृष्ठ पर लेखक ने "इंदुमती" का विज्ञापन छापा है, उसमें लिखा है : "यह उपन्यास अब तोसरी बार छपा है। यह ऐतिहासिक उपन्यास तो है छोटा, पर काम इसका बहुत बड़ा है। इसकी प्राश्चर्यजनक घटनाएँ तथा अद्भुत वृत्तान्त पढ़ कर उपन्यास के प्रेमी पाठक बहुत ही प्रसन्न होंगे। इसमें पद्महवीं शताब्दी की एक बड़ी ही सुन्दर और रोचक कहानी का वर्णन है।"

गोस्वामीजी के सभी उपन्यासों का आकार कुछ छोटा है तथा कुछ बड़ा, परन्तु यदि "प्रेममयी" उपन्यास है तो "इंदुमती" भी उपन्यास है और उसके लिखने वाल लेखक ने स्वयं ही स्वीकार भी किया है, फिर भी साहित्य-जगत में "इंदुमती" मौलिक कहानी का स्थान पा चुकी है। इसकी कथावस्तु अत्यन्त रोचक है। 'इंदुमती' अपने बड़े पिता के साथ विन्ध्याचल के घने जंगल में रहती थी। उसका ससार वहीं तक था और प्राकृतिक हरियाली में ही उसका पोषण हुआ, पर अचानक एक दिन एक युवक उसने नदी के तीरे पर सोते देखा। इंदुमती का वहाँ पहुँचना और उसके देवोपम सौन्दर्य पर उस युवक का मुग्ध हो जाना, अतिथि के समान उसके यहाँ उस युवक का ठहरना, पर उसके पिता का क्रुद्ध हो जाना यद्यपि उसके हाथ में "गोता" जैसी धार्मिक पुस्तक थी। वह युवक जंगल में पैदल काटता था और वह युवती भी इतनी मोहित हुई कि उसके लिए वन से बीन-बीन कर मोटे फल ले आती थी। बाद में पता चला कि वह युवक प्रजपगढ़ का राजा चन्द्रसेखर है, जिसके पिता राजसेखर को इब्राहीम लोदी ने दिल्ली में बुला कर विश्वासघात करके मार डाला था, सबसे चन्द्रसेखर इब्राहीम लोदी से बदला लेने के लिए व्याकुल था। वृद्ध बड़ा प्रसन्न हुआ और उसने उस युवक को इंदुमती का घर मान लिया और उसने हिमालय की गोद में आकर तपस्या करने का निश्चय कर लिया। वृद्ध भी देवगढ़ का शासक था, पर मुसलमानों के अत्याचार के कारण उनके द्वारा हिन्दू घरों की नारियों की मुस्लिम महलों में बुला लेना, इत्यादि घटनाचारों से पीड़ित होकर वृद्ध ने भी अपनी पुत्री के साथ जंगल में रहना निश्चित कर लिया था। अब इंदुमती का चन्द्रसेखर का साथ विवाह करके वृद्ध ने धर्म की साँस ली और स्वयं वैराग्य लेकर तपस्यारत हो गया।

यह उपन्यास उत्तम कौटि का पात्र-प्रधान है। इसकी कथावस्तु के द्वारा भारतीय सामाजिक जीवन की दयनीय स्थिति का ज्ञान होता है और इंदुमती तथा चन्द्रसेखर के सच्चे प्रेम की विजय होनी है। लेखक ने आदर्श और निष्ठापूर्ण पाश्चान

१. किशोरीलाल गोस्वामी : "सुखदांबरी" के अन्तिम पृष्ठ के विज्ञापन से उद्धृत (सन् १९१६)।

की रचना इस उपन्यास में की है। उपन्यास के अन्दर भी लेखक किसी कहानी की ही सृष्टि करता है।

“चन्द्रावली” वा “कुलटा कीतूहल” प्रथम बार सन् १९०४ में ज्ञानवापी प्रेस, काशी में प्रकाशित हुआ। सन् १९१६ में इसका तीसरा संस्करण प्रकाशित हो चुका था। लेखक ने स्वयं इसे उत्तम, रोचक और शिक्षाप्रद कहा है। छोटा होने पर भी यह जामूसी उपन्यास बड़े-बड़े जामूसी उपन्यासों का मुकाबिला करता है।^१ सामाजिक चिन्ता होते हुए भी इसमें जामूसी पटनाएँ भवतरित होती हैं। इसकी कथावस्तु में यदुनाथ मुकर्जी नामक एक जामूसी दरोगा का वर्णन है, जो कलकत्ते से बनारस आया। यहाँ पर सर्वसाधारण में यह प्रचलित हो गया था कि “बनारस की दालमण्डी वाली मशहूर रंही चन्द्रावली मारी गयी।” यह घटमन्त भीषण कार्य था, जो यदुनाथ को सौंपा गया। तीन महीने हो जाने पर भी बनारस की पुलिस सूनी का पता नहीं लगा सकी थी। इसपर उनके वचन के मित्र चन्द्रिकाप्रसाद ने भी उन्हें बनारस बुलाया था, भत-वे फौरन जा पहुँचे। चन्द्रिकाप्रसाद के द्वारा मारी कथा सुनाना, बाबू धनश्यामदास की लड़की ललिता से उनका विवाह और दूसरी लड़की चम्पा का एक निर्धन से विवाह तथा फिर अपनी सारी सम्पत्ति को उसे दे देना, पर चम्पा अल्प काल में ही विधवा हो गयी, पर धनश्यामदास ने उस बुरा-भला कह कर अपने घर से निकाल दिया। उसके बाद वह अपनी बड़ी बहिन ललिता तथा चन्द्रिकाप्रसाद बहनोई के घर लौट कर आ गयी, पर धनश्यामदास ने अपनी बड़ी बहनोई बनाकर चम्पा का दान में दे दी और कुछ दिनों बाद उनका देहावसान हो गया। तब चम्पा अकेली रह गयी और चन्द्रिकाप्रसाद का पुत्र ‘कृष्णप्रसाद’ में बड़ा स्नेह रखने लगी और उसे अपना ‘दत्तक पुत्र’ मानने को तैयार हो गयी और एक दिन सोच-विचार कर उसने कृष्णप्रसाद की मोद ले ही लिया। इनो समय ललिता गर्भवती हो गयी और मानवें महीने वह घोर उसका जन्मा बालक दोनों ही काल-ज्वलित हो गये, पर उसकी बीमारी से ही चम्पा यहाँ पर रहने लगी और चन्द्रिकाप्रसाद के ही साथ कुछमें करने लगी थी। धनश्यामदास ने भी एक हिन्दुस्थानी वेश्या अपने घर अपनी पत्नी के मरने के बाद रख ली थी, जो चम्पा न डेढ़ वर्ष छोटी थी, पर मुरत-शवल में दोनों ही एक ही दिखाई पड़ती थीं। उस वेश्या का नाम ‘चुम्पी’ तथा उसकी लड़की का नाम ‘चन्द्रावली’ था, पर चन्द्रावली घोर चम्पा दोनों एक ही समान दिखाई देती थीं, पर चम्पा के विधवा होने पर वे संसार से विरक्त हो गये और ‘चुम्पी’ को भी निकाल दिया, पर उनकी मृत्यु के बाद भी समवयस्का ‘चम्पा’ और ‘चन्द्रावली’ का अपूर्व मिल-जोल था। चन्द्रिकाप्रसाद को यह कार्य पसन्द नहीं था। एक बार शहर के नामी वदभाष एंटासिड के जाल में चन्द्रावली आ गयी। उसने चम्पा की धन-सम्पत्ति का हाल भी सुना और उसके पिता के दान-पत्र की नकल भी दफ्तर से ले ली। तब ‘चन्द्रावली’ की मौत का समा-

१. विनोयराज गाम्वासी : “मुक्षगवर्ग” के अन्तिम पृष्ठ के “चन्द्रावली” के विज्ञापन में उद्धृत।

चार फैला कि यह असाम्य बीमारी से पीड़ित होकर मर गयी है। दूसरी ओर एंटासिह चम्पा रानी को घन के सासब से अपने चपुल में करने लगा, पर वास्तव में उसने 'चम्पा' को मार डाला था और 'चन्द्रावली' के साथ ऐशो प्राराम कर रहा था। दोनों की सूरतें एकही थीं, पर जाहिर तौर पर चन्द्रावली नामक वेश्या की मृत्यु का समाचार फैलाया। वास्तव में यह सब झूठ था, 'भत' जामूस यदुनाथ मुखर्जी ने चम्पा अपनी हुई चन्द्रावली तथा दुष्ट एंटासिह को फाँसी पर लटकवाया। चन्द्रिकाप्रसाद ने अपनी सारी विपत्ति की कथा सुनाई, जिसको सुनकर मुखर्जी साहेब ने चम्पा की सारी सम्पत्ति बालक कृष्णप्रसाद का दितवाई। दुष्टों को दुष्टता का फल मिला और यदुनाथ मुखर्जी ने खूनी दुर्घटना को छान घीन प्रत्यक्ष सफलता से की। इस उपन्यास में जामूसी व सनसनीपूर्ण घटनाओं को बस मिला है। लेखक ने हिन्दू समाज की कुतूहलियों का वर्णन भी यथानिष्ठ किया है। यह भी चरित्र प्रधान एवं सनसनी उत्पन्न करने वाला उपन्यास है।

"चन्द्रिका" वा "जडाऊ चम्पाकली" भी छोटा सा उपन्यास है, पर इसमें भी बड़ी दिलचस्प घटनाओं का लेखक ने वर्णन किया है। इसकी रीचक कथावस्तु यह है कि दिल्ली के प्रसिद्ध रईस बाबू द्वारकादास की भतीजी चन्द्रिका दुष्टों के हाथ में फँस जाती है और फिर उस नामी जामूस यदुनाथ मुखर्जी खोज कर निकालता है। चन्द्रिका स्वर्गीय बट्टीदास की लड़की थी। जब वे मरे तो अपनी सारी सम्पत्ति का बसोयतनामा अपनी लड़की के नाम करके उसे अपने भाई द्वारिकादास के सरक्षण में रख दिया था और इसका विवाह रामेशेखर के पुत्र चन्द्रशेखर के साथ पक्का हो गया था। बट्टीदास की यही 'बिल' (Will) बेचारी चन्द्रिका का कास बन गयी क्योंकि द्वारकादास की दूसरी स्त्री दुष्टा 'माया' ने अपने भाई मधुरादास के साथ चन्द्रिका का विवाह करना चाहा था, पर वह इस पर राजी नहीं हुई। तब मधुरादास ने अपनी बहिन माया के परामर्श पर दिल्ली के कई गुण्डों की मदद से चन्द्रिका का बँद कर लिया और उसके खून हा जाने का समाचार फैला दिया। अपने भक्तमद माटिन साहेब के कहने से जामूस यदुनाथ मुखर्जी ने चन्द्रिका की खोज निकाली और अपने मित्र मानिकचन्द्र की सहायता से गूढ़ रहस्य का भी पता लगाया। जब माया को चन्द्रिका के प्रकट होने का समाचार मिला तो उसे अपने पापस भयान्त खानि हुई और फाँसी लगाकर उसी दिन उसने अपने प्राण त्याग दिये। दुष्टा को अपनी दुष्टता का फल मिला और चन्द्रिका चन्द्रशेखर से विवाह करके अपना मुसी जीवन व्यतीत करने लगी। लेखक ने चन्द्रिका की 'बिल' का जो वर्णन किया है, वह अत्यन्त चतुर्ताई से रचा गया है, जिसके द्वारा गोस्वामीजी की कालनपटुता तथा व्यावहारिकता और यथार्थ जीवन की कटुताओं का आभास मिलता है। इस उपन्यास की प्रतियाँ भी बहुत बिकीं तथा तीसरी बार सन् १९१४ में यह सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन से प्रकाशित हुआ। गोस्वामीजी के प्रदुष्ट भौतिक विचार तथा सामाजिक मनहोनी

घटनाएं और उनका निराकरण—पापियों को पाप का कृच्छ्र भोगना और पुण्यात्माओं का सुखी होना ही उनके समस्त उपन्यास साहित्य की धीम (Theme) रहती है। जीवन भर पाप तथा दुराचार करके पापी अपनी धन्तज्वाला में जलते हुए पाये जाते हैं, पर पुण्यात्मा दुःख पाकर भी अपना सन्तोषी तथा सुखी जीवन व्यतीत करते हुए दिखाई देते हैं। उपन्यास में 'वित्त' का सन्निवेश करके गान्धामीजी ने अपने उत्तराधिकार-सम्बन्धी ज्ञान का परिचय दिया है।

'गुलबहार' का 'भादसं आतुस्नेह' भी गोस्वामीजी का सामाजिक उपन्यास है। यह दूसरी बार सन् १९११ में उनके पुत्र छवीलाल द्वारा वृन्दावन से प्रकाशित हुआ था। इस उपन्यास में लेखक ने जिस ऐतिहासिक घटना का वर्णन किया है, उसका सम्बन्ध मुरग-विरोध से है। प्लासी का युद्ध (सन् १७५७) के बाद भगो सिंहाजुहोला का पतन प्रारम्भ होता है। बंगाल, बिहार तथा उड़ीसा का भाग्य भी उलट गया था। मोरजापर बंगाल का नवाब बना और उसके बाद उसके दामाद मोरकासिम ने नवाबी की बागडोर संभाली। उसकी प्यार: बेगम मैना मृत्यु होना पर अन्तिम इरादों से रहा थी और मृत्यु से पहले उसने अपने दोनों बच्चे अपने पति मोरकासिम के हवाले किए। जब वे बच्चे बड़े हुए तो उसने अपने लहरे का नाम 'बहार' और लड़की का नाम 'गुल' रखा। यह दोनों को मदनि बेग में रखता था। दोनों बालक एक समान सुन्दर दिखाई देते थे। एक बार वह मुस्लिमशाह से मुग़ल सेना में भर्ती होने के लिए आया पर 'गुल बहार' को मुला देना उसके लिए बड़ा कठिन था। बंगाल में क्लाइव था, पर मोरकासिम ने उसका प्रतिमान मुला दिया था, अतः भ्रष्टों ने क्रोधित होकर मुग़ल की चारों ओर से घेर लिया। मोरकासिम ने क्लाइव की सेना का सामना किया। उसके नेनापति को नमक-हरामी के कारण भ्रष्टों ने किस के उत्तरी पाटक पर अपना अधिकार कर लिया। वह गुल तथा बहार को लेकर गंगा के किनारे भाग निकला। बालक बहार पितृ भक्त था। वह अपनी बहिन गुल तथा घाय के साथ नाव पर बैठकर गया के उस ओर पहुँचा और गाँव में छिपने का प्रयत्न करने लगा। अपने पिता के दुःख में गुल तथा बहार दोनों दुःखी थे। रात की भ्रष्टियारी में दोनों भाई-बहिन भोजन लेकर अपने पिता के पास पहुँचते थे। गुल गजलें गाकर अपने दुःखों मन की धीरज देती थी। बहार जब अपने पिता से मिलकर लौट रहा था तो भ्रष्टों की गोली से उसके प्राण चले गये। जब क्लाइव को इस बालक की मृत्यु का पता चला तब वह बहुत दुःखी हुआ। उसने बहार की कब्र पर शोक के फूल बरसाये। अपने प्यारे भाई की छोड़कर गुल का दिल सदा के लिए टूट गया। वह रम्यान में धूम धूम कर रात के समय घीन पर गजलें गाने लगी और वह भी अपने भाई की कब्र पर मरी हुई सी पाई गयी। क्लाइव को इतना दुःख हुआ कि वह कलकत्ते चला गया। घायल गुल की पराणरुप दशा में वह घायल अपने घर उठा लायी तथा उसे चेतन अवस्था में ले लायी,

पर भव गुल ने भवन मुख से भग्न जल नहीं लगाया। वह अपने भापे में न रह कर भव गजलें गाती रहती है। प्रतिदिन वह अपने भाई बहार की कन्न के पास जा कर सो रहती है और एकदिन उसने उसी शोकोच्छ्वास में अपने प्राण त्याग दिये। फिर दूसरे दिन वह पाय भी "गुल और बहार" की कन्न के पास मरी हुई पायी गयी और फिर कभी भी मोरकासिम की सूरत भी किसी ने नहीं देखी। इस कौतुक को देखकर कलाइव भी बहुत दुखी हुआ और भारत छोड़कर विलायत चला गया और जन-साधारण 'गुल बहार' की कन्न का पूजा करने लगा। पवित्र मातृ प्रेम का उदाहरण इस उपन्यास में है। बहिन की भाई के प्रति निष्ठा और लगन उपन्यास को मार्मिक बना देती है।

'कुसुमकुमारी' वा 'स्वर्गीय कुसुम' गोस्वामीजी का सबसे सुन्दर तथा प्रेम का प्रतीक उपन्यास है। मानवीय प्रेम का आध्यात्मिक स्वरूप इस उपन्यास में परिलक्षित होता है। भौतिक जगत में इसकी प्राप्ति लेखक ने इस रचना में कराई है सन् १८८६ में गोस्वामीजी की कल्पना अधिक उदीप्त हुई। इसमें अनेक घटनाएँ आयोजित की गयी हैं। यह भी चरित्र-प्रधान उपन्यास है। 'कुसुमकुमारी' का जीवन के माथ ही मारी परिस्थितियों का चक्र चलता रहता है। 'कुसुमकुमारी' भागरा के राजा कणसिंह की कन्या है। तीन वर्ष की उम्र ही में बेचारी अपने माता पिता के द्वारा दशदासी बना दी जाती है और जिस मंदिर में उसे दान किया जाता है, वहीं का पहा उसे ल जाकर एक वेश्या के दास्यो देव देता है। भाग्यवश एक बार कांतिक पूर्णिमा के मेले में उसकी नाव टूट जाती है और वह गंगा में बह जाती है तथा एक सुन्दर युवक बसंतकुमार के द्वारा उसके प्राणों की रक्षा की जाती है। वह अपने जन्म स्थान भागरा में आकर समाज से छिग कर अपना जीवन-यापन करती है। उसकी छोटी बहिन गुलाब का बसन्त से विवाह होता है और यह देवदासी प्रथा को सदा के लिए समाज ने हटवाने की प्रतिज्ञा करती है। एक दिन ऐसा होता है कि अपनी बहिन गुलाब की व्यस्यपूर्ण उक्तियों के कारण कुसुमकुमारी आत्म हत्या करने के लिए विवश हो जाती है। पर वह गुलाब के प्रयत्नों से बच भी जाती है और अपनी बहिन गुलाब से मिलकर अपार आनन्द में भर जाती है। इस समय गुलाब और कुसुम दोनों एक-दूसरे से मिलकर अत्यन्त प्रसन्न होती हैं। इस उपन्यास में हिंदू समाज के अत्याचारों तथा क्रूरियों का लेखक ने विनाद वर्णन किया है। यद्यपि कुसुमकुमारी पूर्ण पवित्र तथा निर्दोष थी, फिर भी समाज के समक्ष वह अपना मुँह नहीं दिखा सकती थी। वेश्या के घर में रहकर जीवन-यापन करना ही उसके जीवन का कलक बन गया था। जिस बसन्त को वह सच्चे हृदय से प्रेम करती थी, सामाजिक मर्यादाओं के कारण अपनी ही सहमति से उसका विवाह अपनी बहिन गुलाब से स्वयं कराती है। समाज की परम्पराओं के सामने विद्रोह करने की शक्ति न तो कुसुमकुमारी में है और न बसन्त में। दोनों ही भाग्यवादी हैं और भाग्य-

चक्र के समस्त भ्रमने हृदय की घुटन में दुखी है। सम्पूर्ण ब्रह्मानन्द में सौन्दर्य शुद्ध प्रेम की दुहाई है। आदर्श प्रेमिका कुसुमकुमारी का जीवन मनोव्यथा, त्याग, तपस्या, संयम एवं दुःख से पूर्ण है। इस उपन्यास में एक और सामाजिक कुरीतियाँ हैं तथा दूसरी ओर, ऐयारी के करिस्मे भी दिखाई देते हैं। इनके द्वारा गोस्वामीजी की सुन्दर कल्पना-शक्ति का परिचय मिलता है। सामाजिक कुरीतियों का यथाव्यवहार चित्रण इस उपन्यास में प्राप्त होता है। पात्रों के नाम की सुन्दरता ने लेखक का परिचय हृदय की भावुकता तथा प्रकृति-प्रेम से दिया है। वे भावुक प्रेमी पात्रों के जीवन का अन्त दुःखमय नहीं करना चाहते हैं। "स्वर्गीय कुसुम" वा "कुसुमकुमारी" के "एक प्रश्न" शीर्षक के पचासवें परिच्छेद में लेखक ने वियोगान्त प्रेमियों को यह समझाने की चेष्टा की है 'कुसुम मर गयी पागल वसन्त (उसका प्रेमी) भी मर गया। गुलाब ने भी अपनी जान देकर अपने पाप कर्मात् मरली-बध और पति-हत्या का प्रायश्चित्त कर डाला। (पर) हाँ खेद ! भला हम आप से यह पूछते हैं कि कुसुम या वसन्त ने धर्म, कर्म, समाज, लोक परलोक, देश, विदेश या किसी वियोगान्त प्रेमी विशेष का क्या बिगाड़ा है कि ये दोनों यो ही ससार से निकाल बाहर किये जायें और जिन धर्म-पिशाच नर-राक्षसों से धर्म, कर्म, ससार, समाज देश, विदेश और व्यक्ति विशेष का सत्यानाश हो रहा है, वे दुराचारी लोग मूर्खों पर ताव फेरते हुए मार्कण्डेय बनकर दीर्घजीवी हो ? हाँ, भिक् !"

गोस्वामीजी ने पात्रों की प्रेम की यादना में खूब तडफापा है और 'कुसुम-कुमारी' का सच्चा प्रेम आस्थान निखर उठा है। कर्म-फल की प्रेरणा से बलीभूत होकर अन्य समकालीन उपन्यासों की अपेक्षा इनके उपन्यासों की ब्यावस्तु में विस्तार आ जाता है। 'चरित्र-प्रधान' उपन्यास प्रायः गोस्वामीजी ने सभी रचे हैं, जहाँ मुख्य पात्र के चारों ओर घटनाएँ घटित होती रहती हैं। जीवन और समाज में घटने वाली घटनाएँ यथावत् प्रस्तुत करने में गोस्वामीजी सफल हैं। प्रचलित सामाजिक व्यवस्था पर भी इनके उपन्यासों में पर्याप्त प्रकाश डाला गया है। "चपला" नवित्व सामाजिक प्रसिद्ध उपन्यास है, जिसको गोस्वामीजी ने चार भागों में प्रकाशित किया है। यह अत्यन्त रोचक उपन्यास है। उसमें उच्च वासनापूर्ण तथा धटकीले हृदय उपस्थित हुए हैं। यह उनका चरित्र-प्रधान वृहद् मौलिक उपन्यास है। कई रंगों में रूपा हुआ 'चपला' का सुन्दर चित्र भी पुस्तक में जुड़ा हुआ है। 'काशी' महानगरी ब्यावस्तु का प्रमुख केन्द्र है, साथ ही साथ लखनऊ, गाजीपुर आदि स्थानों में भी प्राथमिक घटनाएँ घटी हैं, पर वास्तव में बनारस का ही यह रहस्य है। स्वयं गोस्वामीजी ने सुदर्शन प्रेम, वृन्दावन में प्रथम सन् १९०६ में इस उपन्यास के चारों भाग प्रकाशित किये। "चपला" के चौथे भाग में 'निवेदन' के रूप में लेखक ने कहा है : "यह

उपन्यास किसी देश, जाति, धर्म, समाज या व्यक्ति विशेष के ऊपर प्रकाशण प्राप्त करने की इच्छा से नहीं लिखा गया है, वरन् एक दीन हीन परिवार की शोचनीय स्थिति के माध्य वर्तमान, शिथिल, उच्छिन्न और बन्धु-विहीन समाज का चित्र इस इच्छा से यथावत् चित्रित किया गया है कि हमारे आर्य भ्राता लोग इस विशृंखल समाज को सुशुद्धलाभ करने के लिए मनसा, वाचा, कर्मणा प्रयत्न करने में तत्पर हों।^१

इस उपन्यास की नामिका चपला है, जिसके नाम पर उपन्यास का नामकरण हुआ है। यह भी चरित्र प्रधान उपन्यास है पर चपला के बड़े भाई की मृत्यु से कथा प्रारम्भ होती है।

बाबू शंकरप्रसाद और उनकी पत्नी के मरने पर उनके परिवार की बहुत दीन हीन प्रवस्था हो गयी। उनके पुत्र शिवप्रसाद की मृत्यु के दूसरे ही दिन जेल जाना पड़ा तथा उनके छोटे भाई हरप्रसाद की बड़ी दयनीय दशा का सामना करना पड़ा। घर में एक पैसा भी नहीं था, पर उनके मित्र हरिनाथ क द्वारा उन्हें इस कष्ट के समय में सच्ची सहायता प्राप्त हुई। शिवप्रसाद की दोनों बहिनें सौदामिनी और कादम्बिनी अपने बड़े भाई के बिछुड़ने पर बहुत दुखी हुई, पर धैर्य के साथ उन्होंने एक छोटा सा घर किराये पर ले लिया और मालती, सौदामिनी, कामिनी, चपला सब बुनने और कसीदे काढ़ने का काम करने लगीं एवं बाबू हरिनाथ उनको अधिक मूल्य देकर खरीदने लगे। फिर कुछ दिनों पश्चात् विलायत चले गये।

हरप्रसाद ने अपने माता पिता का आश्रय लिया, पर अभी तक कामिनी और चपला का विवाह नहीं हो पाया था। कामिनी का तो समाज राक्षसी लडकी समझता था। चपला का हल्दी-तेल खड़ चुका था। उसी समय घनश्याम (चपला का प्रेमी) मारा गया था। हरिनाथ, जो इन लोगों की घन स गुप्त रूप में सहायता करता था, उसकी और कामिनी के प्रेम-सम्बन्ध की बात कोई भी नहीं जानता था, यहाँ तक कि कामिनी के भाई हरप्रसाद तथा शिवप्रसाद को भी ये बातें नहीं मालूम थीं। सौदामिनी और मालती दोनों को इस रहस्य का पता चल गया था, क्योंकि हरिनाथ विलायत जाने से पहले एक "कैश धावम" कामिनी को दस हजार रुपये से भर कर दे गये थे, जो उनके संकट के समय काम आये। दो महीने तक प्रभागे हरप्रसाद की गृहस्थी जैसे तैसे चलती रही, पर तीसरे महीने से तो कामिनी और चपला के द्वारा बने मोजे तथा कसीदे का सामान कोई नहीं खरीदता था। घर में उनकी दोनों जैसी प्रनाय प्रवस्था हो गयी। हरप्रसाद ने हरिनाथ के दिये सारे रुपये बैंक में जमा कर दिये, पर एक और विपत्ति आ गयी। दोनों छोटे भाई महादेवप्रसाद तथा विश्वनाथ भी काम सीखने के लिए जायान

१. बिजोरोसास गोस्वामी - "चपला", चतुर्थ भाग का "निवेदन", सन् १९१९ का संस्करण।

चले गये और फिर हरप्रसाद भी घर छोड़ कर चले गये और इस प्रकार पर की सब स्त्रियाँ बेचल परमात्मा के ही भरोसे रह गयीं। घर में सब युवती स्त्रियाँ दुखी होकर जीवन-यापन कर रही थीं। उनके दबसुर शंकरप्रसाद के शत्रु बटुकप्रसाद ने भी धन से उनकी बहुत सहायता करनी चाही, पर उन्होंने नहीं ली। बटुकप्रसाद सीधे धादमी नहीं थे, नारियों की बहकाना, धर्म-भ्रष्ट करना उनके वांछे हाथ का खेल था। स्वभा देना और नारी को जाल में फँसाना व जानते थे। एक दिन वह हरप्रसाद की पत्नी सोदामिनी को बहका कर ले गया और उसका चरित्र भ्रष्ट करना चाहा, पर वह वीरागता भाग निकली। घर में पुरुषों के न रहने पर, असहाय समझ कर समाज का प्रत्येक पुरुष इन्हें पतित करने के लिए तरह-तरह के लालच देता था। समाज में युवती नारी को एकाकी जीवन व्यतीत करना भी पाप हो गया था। एक दिन सोदामिनी, चपला, मालती, कादम्बिनी अपनी सेबिका दुधिया की माँ के गाँव गाजीपुर चलने के लिए तैयार हो गयीं क्योंकि वे चाहती थीं कि वही ईमानदारी से काम करके जीविकोपार्जन करेंगी, पर रात का हो दस-बारह ठाकू घाये और चपला के मुँह में कपड़ा ठूँस कर उसे उठा ले गये। फल ये अस्य नारियाँ बहुत दुखी हो गयीं और वे सब वह गहर छोड़कर चल दीं और गाजीपुर पहुँच गयीं। सोदामिनी और कादम्बिनी नौकरी करन लगीं, पर चपला क सापता हो जान से मालती बंगार हो गयी। कादम्बिनी अँग्रेजी पढ़ी-लिखी थी और कमीदे का काम भी जानती थी। जितना काम करती थी, उसके बदल में उतना ही मूल्य लेती थी। धन के लिए इन्होंने लालच नहीं किया और इन नारियों ने अपना गतीत्व कभी नहीं बेचा। इन स्त्रियों ने भी अपना नाम दुर्दिनों में बदल लिया था। जिस राय साहब ब्रजकिशोर के यहाँ कादम्बिनी काम करती थीं, उसकी विनम्रता पर वे उससे विवाह-सम्बन्ध बनाने की राजी हो गये, पर बन्धन नहीं था कि जब तक उसका भाइयों का पता न लग जावे, विवाह स्थगित रहे। मालती का भाई भैरोंप्रसाद भी वहाँ चिन्तित था। विलायत से हरिनाथ भी आ गये और श्रीनाथ तथा कमलकिशोर नामक दो दुष्टों से उन्होंने कामिनी के सजोत्व की रक्षा की। सोदामिनी तथा मालती दोनों दम्य हो गयी थीं। कामिनी ने हरिनाथ की सारी विपत्तियों का वर्णन सुनाया। बाबू ब्रजकिशोर बरेली जेल से छूटने पर शिवप्रसाद से मिल, जो प्रत्यन्त रोगी हो गये थे और उनके भाई हरप्रसाद, विद्वनाथप्रसाद तथा महादेवप्रसाद आदि किसी भाई का पता ठिकाना भी उनके पास नहीं था। अपनी बहिनों तथा भावज का भी चिह्न नहीं मिल रहा था। उसके चाचा बटुकप्रसाद ने उन बेबारी अनाथ नारियों को और भी दुखी किया। उन्हें बराबर यही दुख हो रहा था कि मगधाल जगदीश्वर की पूजा और उपासना करने के बाद भी इसी तरह के पारिवारिक कष्ट उन्हें भोगने पड़ रहे हैं, पर उनका दृढ़ विश्वास था कि पाप की नाद एक दिन अवश्य दूवेगी। फिर राजा ब्रजकिशोर शिवप्रसाद की अपनी साथ गाजीपुर ले आये, पर मालती के माई भैरोंप्रसाद को सन्देह हो गया था कि चपला के प्रियतम भोला

तथा घनश्याम का छूनी ब्रजकिशोर है, पर इस बात का शिवप्रसाद ने विश्वास नहीं किया। वे तो राजा ब्रजकिशोर की भलाइयों के भार से दबे हुए थे और हरिनाथ बाबू ने धाकर उन्हें निरपराध सिद्ध कर दिया। सब कादम्बिनी को सच्ची प्रसन्नता हुई। हरिनाथ के भाई श्रीनाथ और उनके मित्र कमलकिशोर की सारी चालाकी सबको समझ में आ गयी। रामनाथ, श्रीनाथ सब शरित्र से पतित थे, वेश्यागमन, शराब के दौर तो मागूली बातें थीं। छुप-छुप कर ब्यभिचार करने में उन्हें तनिक भी परमात्मा तथा समाज का भय नहीं लगता था। ब्रजकिशोर ने धीरे-धीरे यह भी पता लगा लिया था कि चपला और घनश्याम की कहीं कैद कर रखा है? चपला बनारस की एक गली के मकान में पलग पर बेसुध पड़ी हुई पायी गयी। उधर शिवप्रसाद को उनके घर की नारियों के साथ हरिनाथ ने धाराम में रख दिया और चुप गूहून ये कामिनी के साथ उनका विवाह हो गया। पर शिवप्रसाद ने पहले चपला के लिए चिन्ता व्यक्त की, तब हरिनाथ ने विश्वास दिलाया कि चपला और उसका घर घनश्यामदास दोनों साथ ही प्रकट होंगे। लखनऊ में डाकुओं के घर में चपला अत्यन्त दुखी थी। वह एक जामूसी कमरे में रख दी गयी थी, जहाँ उसे अनेक प्रकार की भूल मुलैयों के दर्शन हुए। सारी सुविधाएँ थीं, पर मनुष्य की तनिक भी घ्राह्य नहीं मिलती थी। यह निस्सम्मी मकान था। वहीं पर एक दिन चपला की भेंट एक कैदी से हुई जो घनश्याम था। वहाँ पर चपला ने उसकी बेडियाँ काट दीं और उसे बन्धन-मुक्त कर दिया। तब घनश्याम ने सारी कथा सुनाई कि सब जगत को यह विदित है कि वह मारा गया है। उसके हाथ की एक कलाई कटी हुई मिली, जिसमें विवाह का कंगन बँधा हुआ था। भोला अहोर की बेटी पत्ती के घर भैरोंप्रसाद चाया जाया करता था। यह भी उसी दिन मरा हुआ पाया गया था, पर सब सोरा रहस्य समझ में आ गया। चपला डाकुओं के सामने तो घनश्याम के हाथों में बेडियाँ लगा देती, पर बाद में वह स्वच्छन्द कर दिया जाता और रंगरेलियाँ करता। चपला बहुत बुद्धिमान तथा वीरगना जामूस नारी थी, उसने अस्तामार, स्नातामार, मकान के दरवाजों एवं सह्यामों आदि सबका भनी-शीति पता लगा लिया था। वह दिन की मोहो यो और रात को कागनी थी। उसे इस मकान का रत्ती-रत्ती भर भेद मानूस हो गया था। उसने शिवप्रसाद के नाम एक पत्र भेजा, जिसमें अपने कैद होने की बात लिख दी। पत्ती, भैरोंप्रसाद, मदन-मोहन की स्त्री सबकी कथा भी उसने लिख दी थी। इस पत्र को पाकर शिवप्रसाद, ब्रजकिशोर, मदनमोहन, भैरोंप्रसाद सब भेल ट्रैन से लखनऊ आ पहुँचे। लेखक ने "चपला" उपन्यास के चौथे भाग में शिवप्रसाद को हरप्रसाद, विश्वनाथ और महादेवप्रसाद सब भाइयों से भिसा दिया है। चपला के पास भी भैरोंप्रसाद, शिवप्रसाद आदि सब आ पहुँचे और वहीं पर घनश्यामदास की देख कर सबकी अपार आनन्द हुआ। साथ में उन्होंने पुलिस की सहायता से चपला को बन्धन से छुटकारा दिलवाया। वास्तव में चपला को कमलकिशोर ने कैद कराया था, जो ब्रजकिशोर के बड़े भाई,

गोरक्षपुर के राजा राधिका किशोर का बड़ा पुत्र था। ब्रजकिशोर अपने बड़े भाई के कार्यों से बड़े दुखी हुए, जिसने भवता नारियों को अपार कष्ट दिये थे। भव कमल-किशोर को अपनी जालसाजी के लिए कड़ा दण्ड मिला और वह अपने ग्यारह सापियों के साथ कैद कर दिया गया। उसने चपला का सर्वनाश करने में कोई भी कमी नहीं रख छोड़ी थी। उपन्यास के अन्त में कामिनी का विवाह हरिनाथ के साथ हुआ। चपला का विवाह घनश्यामदास के साथ धूमधाम से हुआ, जो उपन्यास की नायिका है और उसके कारण ही हरप्रसाद के उजड़े हुए घर में प्रपूर्व मानन्द का समुद्र तरंगें मार रहा है। कादम्बिनी का विवाह राजा ब्रजकिशोर के साथ हुआ। यह सुष्ठान्त उपन्यास है। तीनों युगल दम्पति अपने हास-विलास में मगन हो गये। हरप्रसाद ने अपने तीनों भाइयों—शिवप्रसाद, विश्वनाथप्रसाद और महादेवप्रसाद का भी सगे हाथ विवाह कर डाला। बाबू हरप्रसाद की सच्ची भुवचिन्तिका बुधिया थी, जिसने विपत्ति में भी उनका साथ दिया। चपला को रानी और उसके पति को राजा की उपाधि भारत सरकार की ओर से प्राप्त हुई। लखनऊ के डिप्टी-कमिशनर अत्यन्त प्रसन्न हुए और चपला को राजमण्ड के इलाके की भूमिपत्ति भी प्राप्त हुई। इस प्रकार शिवप्रसाद बाबू के परिवार के सब प्राणी सुखी हो गये। सम्पूर्ण उपन्यास में प्रमुख प्राधिकारिक कथावस्तु तो 'चपला' की है, पर प्रासंगिक कथानक के रूप में कादम्बिनी, चमेली, कामिनी, मोदामिनी, मालती, भैरोप्रसाद, कमलकिशोर आदि को जीवन-सम्बन्धी घटनाएँ घटती हैं। कथावस्तु का क्षेत्रफल बढ़ाने के लिए लेखक के लिए आवश्यक है कि वह अन्य अनेक पात्रों की सृष्टि करे, जो मुख्य नायक और नायिकाओं के जीवन के साथ ही घटना-चक्रों में पड़े हुए हैं और नायक तथा नायिका के जीवन-क्रम बदलने के साथ ही वे सब सुखी हो जाते हैं। चपला और घनश्यामदास के जीवन के साथ-साथ सारा उपन्यास-चक्र घूम रहा है। पापियों को अपने कारनामों के कारण दण्ड मिला और समस्त पुण्यात्मा बन्धु-जन सुखी हुए। बाबू हरिनाथ को अपार धन से भरा हुआ सजाना प्राप्त हुआ, जिसका संवेत तो एक ज्योतिषी से मिला था, पर उसका पता 'चपला' की कुशाग्र बुद्धि तथा तिलस्मी करामात से लगा। जिस प्रकार लखनऊ वाली कमलकिशोर की तिलस्मी बाँटी का पता चपला ने लगाया था और वहाँ की पुलिस तथा डिप्टी कमिशनर को भी आश्चर्य में डाल दिया था, उसी प्रकार पूरे परिवार को संकटों से छुड़ाने में उपन्यास की नायिका चपला का पूरा हाथ रहा है। 'चपला' का चित्र प्रवीण, चतुर और वीरांगना प्रेमिका के समान शक्ति हुआ है, जो अपने प्रियतम का उद्धार करती है।

"होराबाई" को यद्यपि ऐतिहासिक उपन्यास कहा गया है, जैसा लेखक ने मुख-पृष्ठ पर इसे ऐतिहासिक कहा है, पर वास्तव में यह सामाजिक उपन्यास है, जैसा काशी नागरी प्रचारिणी सभा के पुस्तकालय में वर्गीकरण किया गया है। प्रथम बार यह काशी से मन् १९०४ में प्रकाशित हुआ था; दूसरी बार सन् १९१४ में वृन्दावन से छपा। लेखक ने इसकी कथावस्तु के लिए इतिहास से भूमिका ग्रहण की है, जिसमें

भलाउहीन खिलजी की कठोरता तथा सौन्दर्यप्रियता का वर्णन है। जब भलाउहीन का चाचा जलालुद्दीन खिलजी जीवित था, उसी समय यह दक्षिण का सूबेदार बन बैठा था। दक्षिण में काठियावाड़ के राजा विशालदेव ने उसे रसद देने के लिए मना कर दिया, पर किसी गुलाम द्वारा सूचना देने पर कि उसकी रानी कमलादेई अत्यन्त सुन्दर है, बादशाह भलाउहीन ने अपनी इच्छा कमलादेवी को प्राप्त करने के लिए प्रकट की। जब राजा विशालदेव ने यह समाचार सुना तो वह घबराने लगा। क्षत्रिय होकर अपना आत्म सम्मान तथा धर्म लुटता देखकर वह कमलादेवी के सामने रोने लगा पर कमलादेई अनेक प्रकार से राजा को समझाने लगी और व स्वयं अपने प्राणों को तजने के लिए तैयार हो गये। विशालदेव के रनिवास में कुछराम मच गया। उस समय हीराबाद ने, जो राजा की दासी थी कहा कि वह कमला बनकर बादशाह के पास जावगी और इस रहस्य का कभी प्रकट नहीं होने देगी कि कमलादेवी कहीं है। राजा विशालदेव इस वचन से अत्यन्त प्रसन्न हुआ। होरादेई महान् दुखा से पीड़ित बुद्धिमान नारी थी, जिसका पुराना नाम दिलाराम था। उसकी लड़की का नाम गौहर था, जो एक बार अपनी आत्म हत्या कर रही थी तो उस समय राजा विशालदेव ने दाना का कण्टा से बचाया था और अपने महल में लाकर दारण दी थी। अब गौहर का नाम लालन था। वह कमलादेवी की घेटी देवलदेवी के साथ नित्य प्रति-दिन खेला करती थी। देवलदेवी का विवाह देवगढ़ के राजा रामदेव के पुत्र कुमार लक्ष्मणदेव के साथ हुआ था। होराबाई कमलादेई बनकर दिल्ली के भलाउहीन के पास गयी। जैसे ही भलाउहीन दिल्ली पहुँचा, उसने होराबाई से विवाह कर लिया और अपनी प्रधान बगम बना लिया। उसका उपरान्त उसने लालन को भी देवलदेई के नाम में सम्बोधित कर महलों में बुला लिया और उसका विवाह भलाउहीन के बेटे खिजलौ के साथ कर दिया। जब भलाउहीन मृत्यु-शैया पर पड़ा था, तब एक दिन अकेले में उचित व्यवहार देख होराबाई ने उसका अत्यन्त लाक्षणिक किया और कहा कि 'वहवाई का बोरका' अपने बहरे पर डाल ल और अपने जीवन का मारा भेद खोल दिया कि वह बोर क्षत्राणी कमलादेवी नहीं है, बल्कि होराबाई है, जो दुष्ट अभिचारों भलाउहीन को सीधे देने के लिए कमलादेई बन कर महल में आयी है। इसका बाद बादशाह मर गया और मारा जगत इस रहस्य को समझ गया। होराबाई और उनकी बनी लालन ने कटार मार कर अपने प्राण त्याग दिये। इस समाचार का सुनकर कमलादेई और देवलदेई का महान् दुख हुआ। उन्होंने उनकी स्मृति में होरा-भोल का निर्माण किया, जिस देशकर काठियावाड़ में आज भी होराबाई की स्वामि-भक्ति तथा उदारता की स्मृति जन-माधारण का हो जाता है। यह उपन्यास भी चरित्र-प्रधान है, जिसमें आदि में अन्त तक होराबाई का उच्च कोटि का चरित्र वर्णित है। नारी का अधूर्व स्वार्थ-रहित त्याग तथा प्राण त्यागने का मोहस इस उपन्यास में गजबना में चित्रित हुआ है।

“भंगूठी का नगीना” गोस्वामीजी का प्रसिद्ध बृहद् सामाजिक उपन्यास है, जो सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन से दूसरी बार सन् १९१५ में छपा था। उपन्यास के मुख-पृष्ठ पर ही लेखक ने इसे “सचित्र एवं सत्य घटना मूलक गार्हस्थ्य उपन्यास” कहा है। इसके प्रावचन में लेखक ने उपन्यास रचन का अपना उद्देश्य बतलाया है : “हमारी ध्यारी उपन्यास” नाम की मार्मिक पुस्तक सन् १९०१ में निकली थी। यह कहते हुए हमें हर्ष होता है कि उपन्यास के प्रेमियों ने इसे बड़े ही धादर से अपनाया और इसके प्रचार में सहायता दी। उसी (सन् १९०१) की बात है जब सीतावती उपन्यास समाप्त हो चुका था और ‘कुसुमकुमारी’ और ‘राजकुमारी’ उपन्यास उक्त मार्मिक पुस्तक में छपने लगे थे। हमारा अनुग्राहक ग्राहकों में से एक सज्जन हमारे यहाँ (काशी में) पधार और हमारे प्रतिपि हुए फिर दो तीन ही दिन के सत्संग में उक्त सज्जन ने हमारे और हमने उनका हृदय व वास्तविक परिचय की मलोर्माति पा लिया। फिर तो हम और के पत्रपर मंत्री पाश में बद्ध हो गये और उन्होंने हमारे प्रागे माने घराने की एक मन्त्री और अम्मी वय की पुरानी कहानी सुनाई और उस कहानी के आधार पर एक छोटा सा उपन्यास लिख देने का आग्रह किया। अपने उक्त सज्जन मित्र के ऐसे आग्रह की देखकर हमने उस कहानी का कन्टेन्ट्स तीन सौट फुलम्बेय में लिख लिया और उन्हीं ‘नोट’ के आधार पर इस उपन्यास की रचना करनी प्रारम्भ की।”

“प्रारम्भ में ही जब हमने इस उपन्यास का नाम ‘भंगूठी का नगीना’ रखा तो वे (मित्र) अत्यन्त प्रसन्न हुए और यो कहने लगे कि “बस इसलिए तो मैं इसकी दूर में आपके पास आया हूँ था।”

प्रागे लेखक ने सक्त किया है : “इस उपन्यास की कहानी बिलकुल सच्ची है और इसमें पात्रों के नाम भी सही सही हैं, केवल ‘जिने’ और ‘गौव’ के नाम कल्पित हैं। इस कहानी का समय सन् १८६४ विजय है।”

इस उपन्यास के मुख पृष्ठ पर एक सुन्दर रूपवती नारी का चित्र है, जिसे लेखक ने कलकत्ते में छपवा कर भेजवाया था, जिसमें प्राचीन उपन्यासों का सज्जन का ज्ञान होता है। इस उपन्यास का कथानक आनन्दपुर जिलान्तर्गत मंगलपुर नामक ग्राम से प्रारम्भ होता। वहाँ गरीब ब्राह्मणों की बस्ती है, जहाँ पर लक्खी की माँ का घर था और जो विधवा थी। उस गाँव के प्रधान जमींदार राजा बन्धर्मोहन का इक्कीता लटका मदनमोहन वर्षों में एक बार भोग कर इन माँ-बेटी की कोपड़ी में पहुँच गया। बुढ़िया तथा उसकी बेटी लक्खी ने अत्यन्त प्रावभगत की और इसी समय से मदनमोहन की दृष्टि सुन्दरी लक्खी पर पड़ी। दोनों अनाथ और दुखी थी, जिनकी सारी धन सम्पत्ति रामसरन पांडे नामक साहूकार ने दबा रखी थी और खेती-दारी के

१. गोस्वामी किशोरीलाल : “भंगूठी का नगीना”, प्रावचन से।

२. गोस्वामी किशोरीलाल : “भंगूठी का नगीना”, पृ० ४।

घटले में प्रति माह थोड़ा सा भनाज दे दिया करता था । मदनमोहन ने दोनों की ऐसी भसहाय्य अवस्था देखी तो उसका हृदय दयार्द्र हो गया और वह पूरी तरह सहायता करने को तैयार हो गया । लक्खी भी इस भोले-भाने जमींदार पुत्र पर मोहित हो गयी तथा उसकी उदारता ने इस नारी के हृदय में घर कर लिया । लेखक ने प्रेमी-पात्रों के हृदय की दशा का वर्णन किया है, यहाँ तक कि स्वप्नावस्था में भी जागरूक अवस्था के चित्र भी उतारे हैं ।

उधर मदनमाहन अपने घर पहुँच कर भी अपनी प्रियतमा लक्खी के वियोग में दुखी रहने लगा और स्वप्न में भावही प्रेम से भरे विचार प्रकट करने लगा । उसने बाजार से सारा सामान मँगवा कर लक्खी की माँ के घर पर भेजा । दोनों माँ बेटी इस उदार जमींदार पुत्र की दया के भार से दब चली । इस बुढ़िया का नाम कालिन्दी था । अब तो मदनमोहन का नित्य ही वहाँ भ्रमा जाता प्रारम्भ हो गया । लक्खी (लक्ष्मी) का मन भी मदनमोहन में लग गया । जब कन्दपमोहन ने सुना कि विधवा कालिन्दी ने उनकी मालगुजारी तक नहीं दी है तो उन्हें बड़ा बुरा लगा, पर मदनमाहन ने उसी समय रामसरन पांडे के अन्याय की पिता के सामने सारी पोल खोल दी और स्वयं कालिन्दी के हिस्से के लगान के भट्टा इस रुपये चुकाने में रुकते देकर मदद की । माँ-बेटी दोनों महाधार्मिक थीं तथा दिन-रात पूजा-पाठ और नियम से अपना जीवन व्यतीत करती थीं । इस कगाली की विपत्ति में भी वे धवराई नहीं और सन्तोष के साथ अपना जीवन बिता रही थीं । मदनमाहन को पाकर उनकी दृक्ती नाव को सहारा मिल गया । लक्ष्मी और मदनमोहन की प्रेममार्ग पर चलने के लिए कालिन्दी ने उचित भवसर प्रदान करना प्रारम्भ कर दिया । मदनमोहन की प्रथम पत्नी काल-कवलित हो चुकी थी, भ्रष्ट वह महान् दुखी था । लक्ष्मी का देवोपम सौन्दर्य पाकर उसे फिर से जीवन में उत्साह मिला । रामसरन पांडे ने अपनी दुष्टता का परिचय दिया और अकस्मात् मदनमोहन के पिता कन्दपमोहन को कालिन्दी के घर पहुँचा दिया, जबकि मदनमोहन और लक्खी का प्रेमालाप चल रहा था । उसका पिता ने देखा कि मदन बेहोश है और लक्खी के सिर से भी खून बह रहा था । उसके बाद वे मदनमोहन की अपने घर ने घाये । उसकी माता योगमाया बहुत बुद्धिमान नारी थी और उसकी बेटी मालती भी अपने भाई की मनोदशा समझती थी । कालिन्दी और लक्खी को भी योगमाया ने अपनी बड़ी कोठी में बुलाकर रक्ष लिया, पर वे दोनों एक रात को चुपचाप घर से निकल कर चली गयी । मदनमोहन के हृदय को इस घटना से घतघ्नत दुःख पहुँचा, पर उस समय उनका बेटा बा इनाज चल रहा था । मदनमोहन ने रोग की दीया पकड़ ली और अचेत अवस्था में भी 'लक्खी' के नाम का प्रलाप करने लगा । पापों का प्रायश्चित्त रामसरन पांडे को भी करना पड़ा । सध्या होते-होते वे दोनों पति तथा पत्नी चल बसे और एक ही बिता पर फूँके गये । मालती के पति गुलाबचन्द भी अब था गये थे और इक्कीस दिन के मोतीभले के बाद मदनमोहन

को दशा सुधरी हुई दिखाई दी। उसका घनिष्ठ मित्र जवाहरलाल भी उसकी सारी मनोदशा समझता था और निरन्तर उसके मन का समझता था। इसी समय राय रामप्रकाश मिश्र भी पधारे, जिनकी कन्या 'लवली' का विवाह मदनमाहून से हुआ था, पर वह याद ही दिन तक पति-सुख भोग कर सती सोक को मिचारा थी। उन्होंने सारी स्थिति समझ कर 'लवली' की थोड़ ले लिया। उनका कोई पुत्र भी नहीं था और अपनी सारी धन-सम्पत्ति उसके नाम कर दी जिससे उसकी जो सन्तान होगी, उससे राय रामप्रकाश मिश्र का पता चलता रहेगा। यह समाचार उन्होंने राजा चन्द्रप-
 मोहन से कह सुनाया। उसके उपरान्त मदनमाहून के माया शक्तिमोहन, मां यागमाया तथा ज्योतिषी सबसे इस कन्या के बारे में पूछा गया और सबन बतलाया कि मदनमोहन के लिए यह विवाह मंगलकारी तथा शुभ पक्षदायक होगा। चन्द्रपमोहन सारे रहस्य का भरोसा तक समझ नहीं पाये थे कि यह 'लवली' उसी कालिन्दी विधवा का बेटी है, पर उन्होंने अपनी स्वाकृति दे दी और सारा कोठी में प्रसार हुए की सहर छा गयी। मदनमोहन की भी इस बारे में भेद का पता नहीं था कि राय रामप्रकाश की बेटी 'लवली' कालिन्दा की बेटी 'लवली' ही है, जिन वह हृदय से चाहते थे। राजा चन्द्रपमोहन काशी गया और अपने बेटे के विवाह के लिए महान-पड़ बनवाये और बड़ी धूमधाम से विवाह हुआ गया। उसके उपरान्त मदनमोहन ने अपनी प्रियतमा का पहिचान लिया और बहुत दिनों के बिछुड़े रिश्ते में मिलकर संयोग का मुक्त उठाने लगे। लक्ष्मी की अपनी परागता परिचय देने के लिए मदनमाहून की बनी स्मृति-चिन्ह बताना पड़ा, जो उसने उस विधवा कालिन्दी के धर्म दिया था। लक्ष्मी अपनी लक्ष्मी का प्रेम, भाग्य, शील और त्याग, सकाच तथा विनम्र स्वभाव की सभी प्रशंसा करने लगे। लक्ष्मी के तर्क-वितर्क ने मदनमोहन का पूर्णरूप से अपने बंध में कर लिया और वह सब के लिए 'लक्ष्मी' का दास बन गया। लवली अपूर्व गायिका थी, जिसके संगीत ने मदनमोहन का प्रभावित किया था जो वह सब मुग्ध होकर सुना करता था। लक्ष्मी उसकी प्रेरणा थी व जावन-शक्ति थी। भाव उसने उस स्मृति-चिन्ह का रहस्य खोला, जो मदनमाहून विधवा कालिन्दी की कृतिदा में गिरा प्राणों के और विवाह के उपरान्त जब लक्ष्मी को वे परित्याग करने को तैयार हो गये थे, तब इसी स्मृति-चिन्ह ने दोनों का संयोग कराया। यह 'झेंगूटी का नगाना' था, जबकि 'लवली' के घर चन्द्रपमोहन जा पहुँचे और उनकी हाँट-उपट में मदनमोहन और लवली दोनों ही बेसुख हो गये थे। उस समय मदनमोहन के हाथ में एक झेंगूटी थी, जिस पर इसकी व बीज के बराबर 'मानिक' जड़ा हुआ था। यह झेंगूटी ने निकल कर दूर जा गिरा था। उसी 'नगीने' को लवली ने उठा कर अपनी भाँति अपने आँगन के छोर में बाँध लिया था। उसी 'नगीने' ने दोनों प्रेमियों का परस्पर-मिलन करा दिया था। उस नगीने पर 'मदनमाहून' लिखा था, नहीं तो राय रामप्रकाश की बेटी लक्ष्मी का वे कोई दूसरा ही समझ लेते। इस नगीने के आधार पर ही वे अपनी प्यारी लक्ष्मी का

पहचान गये और जो भर कर उसे प्रेम किया तथा, भपनाया। इसके बाद लेखक ने जवाहरलाल, मदनमोहन, मासती और लक्ष्मी का हास-परिहास चित्रित किया है। लक्ष्मी अपने सास योगमाया के साथ घर के सब काम-काज में हाथ बँटाने लगी और साथ ही साथ सारे परिवार में कलात्मक वातावरण उत्पन्न कर दिया। लक्ष्मी भाया और सङ्कट की भी पण्डित थी और साथ ही पाक-शास्त्र, गृह शास्त्र इत्यादि में निपुण थी। उचित प्रवृत्ति देखकर राम रामप्रकाश की बड़ी लम्बी 'विल' (वसीयत-नामा) मामा रसिकमोहन ने कन्दर्पमोहन को पढ़ कर सुनायी, जिसमें उनकी दत्तक बेटो लक्ष्मी तथा मदनमोहन के लिए सम्पत्ति का उचित बँटवारा था। राय साहेब ने भी कन्दर्पमोहन का पक्ष के मध्य लक्ष्मी के पिता पण्डित कृष्णगोविन्द की विपत्तियों का सारा समाचार सुनाया। उनकी विद्वत्ता, धर्मनिष्ठा तथा पाण्डित्य का परिचय दिया। वे कुलीन ब्राह्मण थे और कभी 'वेद विक्रय' नहीं करते थे। वे नितोम्बी और सार्विक प्रवृत्तियों के ब्राह्मण थे। वही कारण था कि वे भदा निर्धन रहे। वे देवतुरथ थे और बीम-पञ्चीस बीघे खेत से उनकी घाजाविका चलती थी, जिसके साथ भी रामसरन पांडे ने बेईमानी की। कालिन्दी और सबली को उनके मरने के बाद इस राजस ने बहुत सताया। दोनों बेचारी साध्वी तथा पुण्यात्मा थीं और अपना जीवन-यापन कष्टपूर्वक कर रहीं थीं। उसी समय मदनमोहन से उनका परिचय हुआ। कृष्णगोविन्द शर्मा राय रामप्रकाश के धनिष्ठ मित्र थे। कन्दर्पमोहन उसी भगनपुर गाँव के राजा थे। वहाँ पर कालिन्दी दुखी जीवन व्यतीत कर रही थी। राजा कन्दर्पमोहन परमात्मा की लीला समझ गये कि जो विधाता के लक्ष हैं, उन्हें कोन मिटा सकता है। सबने अपार सन्तोष के साथ पूरी कथा का भर्म समझा और मदनमोहन के माय्य की सराहा कि ऐसी कुलीन कन्या लक्ष्मीदेवी से उनका परिणय अपने आप हो गया, सब सयोग की बात है। जवाहरलाल का विवाह भी मदनमोहन की माँ योगमाया के प्रयत्न से हो गया और लक्ष्मी ने अपने कुछ धामूपण भी उनकी पत्नी श्यामा की उपहार में दिये। उसके बाद मासती और लक्ष्मी के आनन्द-विनाद तथा ठिठोली का लेखक ने विस्तृत वर्णन किया है, जिसके साथ ही उपन्यास का धन्य हुआ है। यह सयोगान्त तथा सुखान्त उपन्यास है।

यह उपन्यास वस्तु-प्रधान है। 'भँगूठी का नगीना' से ही कथानक प्रारम्भ होता है और वही उपन्यास की पुरी है, जिस पर सारा कथा-वस्तु घूमता है। यदि 'मानिक का नगीना' मदनमोहन को नहीं प्राप्त होता तो यह उपन्यास दुस्तान्त हो जाता क्योंकि नायक मदनमोहन नायिका लक्ष्मी का परित्याग कर ही चुका था, पर 'नगीने' की कलक न इस दुर्घटना को होने से बचाया और दोनों प्रेमी प्रेमिका जीवन भर सुख से रहने के लिए तत्पर हो गये। कथावस्तु प्रमुख रूप से महत्व पाती है, जिसने प्रमुख चरित्र के जीवन में धामूल परिवर्तन ला दिया है और उपन्यास का

अन्त संयोग तथा हास-विलास में होता है। इस उपन्यास में 'सखी तथा नागिबन्द' की कथा आधिकारिक है और 'नागिनी तथा गुलाबबन्द, रामचरण पति, बन्दरमोहन, योगनाथ' सबकी प्रासंगिक कथावस्तु है, जो प्रमुख कथानक की सफल बनाने तथा विकसित करने में सहायक हुई है।

'इन्दिरा' उपन्यास की लेखक ने बंगला से प्रदूषित किया है। यह उपन्यास बंगलाया के सुप्रसिद्ध लेखक स्वर्गीय श्रीमत् बंकिमचन्द्र चटर्जी द्वारा मूल रूप से लिखा गया है। इसकी कथावस्तु अत्यन्त ही दिलचस्प तथा प्रबुद्धी है, इसलिए योस्टानीकी ने इसे प्रहण करके अपनी मौलिक विचारधारा तथा प्रबुद्धी अस्पष्टता के योग से इसकी हिन्दी साहित्य में जन्म दिया है।

'इन्दिरा' उपन्यास की प्रमुख नायिका है, जो समुदाय का रही है। मार्ग में सुंदरे तथा डाकुओं के द्वारा वह छूट सी जाती है और जंगलों में भटकती-भटकती वह दुखी होकर एक दिन एक वकील साहेब के यहाँ पहुँचती है तथा वहाँ पर रसोई बनाने का काम करती है। धीरे-धीरे वकील साहेब की पत्नी से उसकी मित्रता स्थापित हो जाती है और उनके घर में सदा हास परिहाम का वातावरण छाया रहता है। अन्त में डूँढ़ने-डूँढ़ते इन्दिरा का पति उसी वकील के यहाँ भा पहुँचता है और वहाँ ठहरता है, जहाँ पर वह रसोई बनाने का काम करती थी। फिर इन्दिरा का अपने पति के पास 'पर नारी' के रूप में जाना और इन्दिरा को उसका पति 'पर-स्त्री' समझ कर प्रहण करता है और उसे एक दिन वहाँ से (वकील साहेब के यहाँ से) ले आता है। अन्त में संयोग से वह सारा रहस्य समझ जाता है और अपनी पत्नी इन्दिरा को पहचान लेता है। तबसे इन्दिरा का गार्हस्थ्य जीवन सुखी हो जाता है। वह अपने पति के साथ सुखपूर्वक गार्हस्थ्य धर्म का पालन करती हुई अपना जीवन व्यतीत करने लगती है। यह उपन्यास भी सुखान्त है तथा नायिका के नाम पर ही इसका भी नामकरण हुआ है। इसमें भी अनेक अनुपम तथा मनोरंजक घटनाएँ घटित हुई हैं। हिन्दी के पाठकों ने इस उपन्यास का भी अपूर्व स्वागत किया है।

इन्दिरा चरित्र प्रधान उपन्यास है, जिसमें आदि से अन्त तक आधिकारिक कथावस्तु के रूप में 'नायिका' का चित्र चित्रित होना है।

'राजसिंह' भी लेखक ने बंगला भाषा से हिन्दी में प्रदूषित किया है। इसके मूल लेखक सुप्रसिद्ध स्वर्गीय बाबू बंकिमचन्द्र चटर्जी हैं। यह ऐतिहासिक उपन्यास है। विद्योत्थान मोस्वामी की साहित्य-प्रदुष्टा तथा भाषा-साहित्य ने इस प्रदूषित उपन्यास में भी मौलिक उत्तम प्रदान कर दिये हैं। यह उपन्यास दक्षिण बाबू के समस्त उपन्यासों में विद्योत्थान माना गया है। इस प्रकार इनकी रचना करके विद्योत्थान ने हिन्दी साहित्य को एक नवीन, अनुपम तथा मौलिक रचना भेंट की है। इसकी कथावस्तु में राजकुमारी चंचल में अगोष्ठा सदृशपन है, साथ ही धर्म में दृढ़ता है। उदयपुर के महाराजा राजसिंह का उसने प्रति प्रदूषित वास्तव्य स्नेह है तथा मस्तिष्काल की

दुष्टता, धूर्तता, बलात्कारी और स्वाभिमानी भाई जाती है। साथ ही औरंगजेब के हृदय में दासित करने के लिए चंचल को ले जाने के प्रयत्न पर राजपूत कन्या जोषपुरी बेगम का अपना नावोय जोश तथा औरंगजेब बादशाह के काले-कारनामे, उसका हिन्दू शत्रिय राजाओं के साथ भीषण युद्ध आदि इस उपन्यास में दिखाया गया है। जेबुनसा जैसे मुगल राज्य कन्याओं की क्रुद्धित चरित्र-सीसाएँ तथा शत्रिय-राज्य-कन्याओं के द्वारा अपनी सतीत्व-रक्षा के लिए प्राणों पर खेल जाना, मुसलमान बादशाहों को खूब छकाना और अपने चरित्र की रक्षा करना इत्यादि का इस उपन्यास में विस्तृत वर्णन है। पाठकों के हृदय में कभी वीरता की भावना, कभी देश का शत्रिय-कुल-भौंवा, वीरता के चित्र, कभी मुसलमानों की दुष्टता और कभी क्रोध की भावना उत्पन्न होती है। हिन्दू जाति के हृदय में धार्मिक गौरव सहराने लगता है। औरंगजेब के युग की ऐतिहासिक विशेषताएँ काले पदों पर लिखी हुई मिलती हैं। स्वयं गोस्वामीजी ने दावा किया है कि 'राजसिंह' के हिन्दी में निचे जाने तक अन्य कोई ऐसा उच्च कोटि का उपन्यास हिन्दी में नहीं प्रकाशित हुआ था। यह उपन्यास चरित्र-प्रधान है तथा राजसिंह का शत्रियोचित गौरव सफ़सता से चित्रित हुआ है। गोस्वामीजी के 'राजसिंह' का हिन्दी जगत में अपार स्वागत हुआ और धरते ही उसकी हजारों प्रतियाँ हाथों-हाथ बिक गयीं।

'राजसिंह' उपन्यास खंगविलास प्रेस, बाँकीपुर, पटना से सन् १९०८ में प्रकाशित हुआ और वहीं से सन् १९१० में 'इन्दिरा' नामक उपन्यास भी प्रकाशित हुआ। उस समय किशोरीलाल 'भारा नागरी प्रचारिणी सभा' में साहित्य मूजन का कार्य कर रहे थे तथा इन दोनों उपन्यासों की रचना तथा प्रकाशन का अर्थ बिहार को ही है।

'सीतावती' उपन्यास का भी प्रमी-प्रमी फिर से पता चलता है, जिसका पुनः प्रकाशन होने जा रहा है। गोस्वामीजी का यह भी चरित्र-प्रधान सामाजिक उपन्यास है, जिसकी प्रमुख नायिका 'सीतावती' है, जो एक बहादुर प्रेमिका है। 'सीतावती' पाठकों के लिए एक आदर्श तथा पढ़ने योग्य उपन्यास है, जिसमें हिन्दू धर्म तथा संस्कृति की रक्षा के चित्र धंकित हुए हैं। लेखक अपने प्रयास में पूर्ण सफल हुआ है। लेखक के द्वारा नारी-प्राची में अद्भुत सतीत्व-रक्षा की भावना प्रदर्शित हुई है, जो माना प्रकार के अद्भुत कार्यों से अपने मान-सम्मान की रक्षा करके हिन्दू जाति के गौरव की प्रतिष्ठा चिरन्तन बनाती है। हिन्दी जगत में गोस्वामीजी के चार आसूरी, तिसस्मी एवं ऐयारी प्रकार के उपन्यास उपलब्ध होते हैं। 'जिन्दे की भाव' उपन्यास दूसरी बार सन् १९१४ में मूदर्शन प्रेस, वृन्दावन से प्रकाशित हुआ। इसका प्रथम संस्करण सन् १९०९ में निकला, जिसकी प्रति काशी नागरी प्रचारिणी सभा में प्रमी भी उपलब्ध है।

देवकीनन्दन खत्री ने आसूरी, तिसस्मी और ऐयारी उपन्यासों के क्षेत्र में अपनी ख्याति फैला रखी थी। उसी क्षेत्र में उनके सहयोगी गोस्वामी किशोरीलाल ने जन-साधारण को अपनी सखीनीय प्रतिभा का परिचय दिया। किशोरीलाल ने उपन्यास-क्षेत्र को बहुमुखी जीवन-धाराएँ प्रदान की थीं। कभी इतिहास के पृष्ठों को खोलकर

जन-जीवन का चित्र प्रकट किया, कभी समाज के रहस्यों को सरल तथा मनमादशी भाषा में प्रकट किया और कभी जामुली तथा तिसली कलाओं से भी अपने पाठकों को रसि को सन्तुष्ट किया है। गात्वानी ने दुर्ग की प्रतिरूपि तथा माँग का समन्ता था और उसका पातन अपने उपन्यासों में सफलता से किया।

“जिन्दे की लाश” इसी प्रकार का जामुली उपन्यास है, जिसमें गुप्त तथा जामुली कारनामे हैं। “पेरिस रहस्य” और “मन्दन रहस्य” जैसी पुस्तकों का प्रकाशन इस समय तक हो गया था। उनका प्रभाव भी गोस्वामीजी पर पड़ा है और उस बंदी में उन्होंने अपना योगदान दिया है। इस उपन्यास की कथावस्तु में मिस्टर बेली वृत्तपुर के मजिस्ट्रेट हैं। उनके सामने एक घटना की सूचना आयी है कि जिन्दा औरत को कब्र में दफना दिया गया है और स्पष्ट कर दिया गया है कि दियानत हुसैन की लड़की दिलाराम की मिट्टी दे दी गयी है। डिटेक्टिव पुलिस दरगा विश्वनाथ भी हाजिर है। एक गुप्तनाम चिट्ठा मंग्रेजों में मिलता है कि दियानत हुसैन के छोटे भाई खसराति-निसार हुसैन ने अपनी भतीजी दिलाराम को कोई जहरीली दवा सुँघा कर बाहिर कर दिया कि वह मर गयी तथा उसकी “पीरशाही” नामक कब्रिस्तान में दफना दिया है। मिस्टर बेली से आदेश लेकर विश्वनाथ बाबू इस काम की खोज में लग गये थे। दिलाराम अपने बाप की प्यारी तथा खूबसूरत बेटो थी। फारसी एवं अंग्रेजी की तालीम भी उसने पाई थी, जिसका प्यार जमानुद्दीन वकील से हो गया था और जो उसके पिता दियानत हुसैन के समय से ही उसके घर पर आजा-जामा करता था। अपने पिता की मृत्यु के बाद वह अपने चाचा निसार हुसैन के घर पर रहने लगी। वहाँ पर दिलाराम से कोई मिल नहीं सकता था और उसकी मारी पूँजी उसके चाचा ने हठ पर ली थी। दिलाराम के पिता दियानत हुसैन ने एक ‘विल’ (Will) में अपनी बेटी की दस हजार रुपये के नोट दिये थे और वही ‘विल’ उसकी सून का कारण हुई। लखव ने विस्तारपूर्वक इस ‘विल’ का उपन्यास में वर्णन किया है, जिसमें राज्य की कुछ वार्षिक आय दो लाख मानी गयी है। जब चाचा निसार हुसैन ने उसके लिए यह घर का प्रबंध किया तो जमानुद्दीन की कृपा से वह दिलाराम को नहीं दिया जा सका। दोगा विश्वनाथ ने जमानुद्दीन की सहायता से दिलाराम को बंद से निकाल कर इचाचा और मिस्टर बेली तथा उनकी पत्नी लूइसी इस समाचार से बड़े प्रसन्न हुए। दिलाराम ने होश में आने पर जैसे ही जमानुद्दीन को अपने पास देखा, वह बड़ी प्रसन्न हुई। उसे अपने प्रेमी का संयोग सुख मिला और चाचा निसार हुसैन तथा उसकी बीबी नसीरन फाँसी लगाकर मर गये। उसके बाद दिलाराम की शादी बड़ी धूम-धाम से जमानुद्दीन के साथ कर दी गयी। दोगा विश्वनाथ की सरकार और दिलाराम की और से काफी इनाम मिला क्योंकि उसने ‘जिन्दे की लाश’ का रहस्य खोला और दिलाराम की सारे मुक्त प्राप्त हुए। ‘दिलाराम’ के जीवन का मुख्यतः संयोग हुआ तथा उपन्यास भी सफल मुकाम के रूप में प्रकट हुआ है।

- "कटे मूँड़ की दो-दो बातें" गोस्वामीजी का, दूसरा तिलस्मी उपन्यास है, जिसकी कथावस्तु सीसमहल के तिलस्मी के चारों ओर घूमती है। प्रथम यह सन् १९०५ में बालमुकुन्द वर्मा के द्वारा काशी में प्रकाशित हुआ। उसके बाद इसकी दूसरी प्रति सन् १९०४ में सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन से, निकली, जिसका प्रकाशन छवीलेनाल गोस्वामी ने किया। इसकी कथावस्तु का केन्द्र शहर भोपाल है, जहाँ एक ओर बालू पहाड़ी है, जो एक मील लम्बी और डेढ़ मील चौड़ी है। उसके निकट से दो राहगीर मियाँ दिगान्त हुसैन और सरदार भबुलफजल चले जा रहे थे। इस कहानी का समय सन् १८३५ का है, जब ईस्ट इण्डिया कम्पनी का राज्य पूर्णरूप से स्थापित हो चुका था। चारों ओर से ठगो, लूट, सुरमें तथा पहाड़ों की गुफाओं में से अनेक प्रकार की घटनाओं का खबरें आया करती थीं। कप्तान रनाल्ड्स के पास सूचना पहुँची कि सरदार भबुलफजल की खोज की जा रही है, पर उसका पता नहीं चल पा रहा है। तालाब के किनारे पहाड़ियाँ से घिरा हुआ एक 'तिलस्मी सीसमहल' है, जहाँ हसीना तूरजहाँ इत्यादि अपनी छद्म सखियाँ के साथ रंगरेलियाँ मना रही थी। तूरजहाँ की सहेली हसीना बड़ी चतुर है। उसने चुपचाप पनारू मिर्झा नामक एक बुढ़े को अपने वश में करके इस महल का पूरा-पूरा पता लगा लिया और वहाँ से भौंठियाँ तथा कटारियाँ ल आयी, जिसकी कानाकान खबर उस पनारू तक को नहीं होन दी। तूरजहाँ हसीना की चतुराई से अत्यन्त प्रभावित था। दूसरी ओर, कप्तान रनाल्ड्स के बैम्प म दरबार लगा हुआ है, जहाँ पर भोपाल के ईस, सरदार, बजोर भाजम सब बैठे हैं कि सरदार भबुलफजल का पता जल्दी लगाया जावे। जब दिनायत हुसैन तथा सरदार भबुलफजल न इन भाठ सुन्दरियों का गाने बजाने का कार्यक्रम सुना तो वह पागल हो उठा और जिस सुन्दरी के चित्र से मुग्ध होकर भबुलफजल भाग भागे थे, वहाँ उन्हें स्वप्न में चिराग हाथ में लिये हुई घाती प्रतीत हुई। व उस सुन्दरी की खोज करते करते उस 'जमुरद पहाड़ों' के निकट पहुँचे, जहाँ पर से 'कटे मूँड़ की दो दो बातें' सुनाई दे रही थीं।

"धज्जी साहबो, जरा सुनिये तो सही—इस कटे मूँड़ की दो दो बातें
बड़ा मनसूर सूली पर, पुकारा इस्क बाजों का,
ये उसके बाम का जोना है, भाए जिसका जी चाहे,
भाईय, सगरीफ लाईये।"

इस भाषाज से दिनायत हुसैन और भबुलफजल दोनों ही डर गये। उन्होंने देखा कि उसी कदर के ठीक ऊपर, जिसमें उनका डेरा पड़ा हुआ था, पहाड़ की चोटी पर एक सोहे, सकड़ी, परपर या न जाने किस खोज का सम्मा, जो लगभग दोस हाथ का ऊँचा और चार बालिशत के घेरे की मोटाई का था, सटा किया गया था और उस पर एक कटा हुआ सिर रखा था, जिसके मुँह से वही भाषाज बार-बार आ रही थी, जैसा ऊपर लिख दिया गया है। फिर भी भबुलफजल अपनी प्रेमिका का

पता लगाने के लिए चल पड़ा। प्राची रात के लगभग वे ठी सी गये और बड़े सिर के मुँह से भावाब्ज निकलना बन्द हो गया, पर दिनापत हुसैन तलवार लेकर कंदरा के द्वार पर पहुँच देने लगे और उसी विराग वाली सुन्दरी के प्राणमन की प्रतीक्षा करने लगे। इसी प्रकार दिन हो गया और फिर 'बड़े मूढ़ की दो दो बातें' सुनाई देने लगीं। वे दोनों मित्र समझ गये कि भावाब्ज वास्तव में पहाड़ी के भन्दर से आ रही है। दूसरी ओर हसीना और नूरजहाँ अपनी सहेलियों के साथ तालाब की ओर टहलने आयीं, तब हसीना ने पनाह की बतलाया और उसने सारा रहस्य हसीना की बतलाया कि सत्तावत-जग के इन्तकाल के बाद उसका गुलाम दिनेरखी और उसकी बेइया से एक लड़का पैदा हुआ, जिसका नाम दिलावरखाँ था। दिलावरखाँ ने इस पहाड़ी में प्रवेश करना पसन्द नहीं किया और दस-बारह ठाकुरों को अपने साथ रखा। वह एक हसीन औरत छूट साया, जिससे बहादुरखाँ उत्पन्न हुआ और उसका बेटा कठलूखाँ, जो अभी पनाह का सरदार है, नूरजहाँ की अपनी बेइया बनाना चाहता था। पनाह ने बतलाया कि रेनाल्ड्स नाम का ईश्वर चन्द लोगों के साथ धीरगढ़ी के मालिक सरदार अबुलक़जल-खाँ का मेहमान है, जिससे ठाकुरों के मन-शीलत छोन कर ले जा सकें और कठलूखाँ को गिरफ्तार करा सके। नूरजहाँ पर मोहित होकर अबुलक़जल भी उसी जुमुरद पहाड़ी के पास पास घूम रहा है। उसी ने बड़े सिर का रहस्य बताया कि वास्तव में यह एक लोहे का पीला खम्भा है, जिस पर एक नकली सिर रखा हुआ है। उसके भन्दर मुँह डाल कर जो कुछ कहा जावे, वही बात उसमें से निकल जाती है।

रेनाल्ड्स भी सारे तिलस्म का पता लगाने के लिए व्याकुल है। उस जुमुरद पहाड़ी का घेरा लगभग घाट बीस तक था। उसमें कई प्रखंडे कमरे, भस्तर, बाग, तालाब, नहर इत्यादि बने हुए थे। यहाँ एक भस्त्रागार भी था। तालाब, नहरें, बाग, महल, सबी हुई बारहदरी सब पहाड़ी के भ्रान्तरिक भाग थे। एक दिन रात के बारह बजे हसीना की भेजकर नूरजहाँ ने कठलूखाँ को बुलवाया। वह उससे बाबाजान कहती थी और उसने जब अबुलक़जल के बुरे इरादे की शिकायत की तो कठलूखाँ ने विदवास दिलाया कि वह उसका सिर काट लावेगा और नूरजहाँ को अपनी बीबी बनावेगा क्योंकि वह वास्तव में उसकी देवी नहीं थी। नूरजहाँ जानूरी में पकी तीरदाज एव पटु थी। उसने चार घासे शराब पिनाकर कठलूखाँ की उसकी डुरी नियत के कारण कंद कर लिया। तब पनाह की हसीना ने कंद कर लिया। उसके बाद दोनों लगभग की बारहदरी में पहुँचीं। फिर स्नाह पत्थर का उठना, मुरग का निकल आना, जनों के भन्दर 'तिलस्मी सोसमहल' का प्रकट होना, एक कम से बारह कोठरियों का खुल जाना, उसके बाद नूरजहाँ, हसीना, उसकी छह सहेलियाँ, अबुलक़जल दिनापत हुसैन तथा अन्य दसों ईश्वरी जानूसों के साथ घोड़े पर बैठ कर चौर-दरवाजे से भोगल पहुँचना और नूरजहाँ का अबुलक़जल से विवाह कर लेना, हसीना का दिनापत हुसैन के साथ मुहम्मद और सब प्रसन्नता से भोगल में रेनाल्ड्स साहब के

कैम्प पहुँचे। उसके बाद सीसमहत का सत्यानाश, संकटों क्षोभों के दागने से पनारु और कतवृत्तों वहाँ पर पिस कर जल गये। बेगम साहिबा भीपाली नूरजहाँ और हुसीना को देखकर अत्यन्त प्रसन्न हुई। नूरजहाँ तथा हुसीना भी वैवाहिक जीवन माराम दे बिताने लगी। बेगम साहिबा भीपाली ने शिरगढ़ी को सदैव के लिए मियाँ अबुलफजल को इनाम में दे दिया। हुसीना ने जो बँधूठियाँ या कटारियाँ पाई थीं, उनके प्रभाव से उसे जादू-टोना, जहर किसी भी चीज का असर नहीं होता या और सब सुधी हो गये। यह उपन्यास सुखान्त है। तिलस्मी होते हुए भी लेखक ने चरित्रों को महत्ता प्रदान की है। पुगोन भूमिह्वि को भाकर्षित करने के लिए इस प्रकार के ऐयारी से पूर्ण कौतूहलवद्धक चित्र लेखक ने उतारे हैं।

"जिन्दे की लाश" और "कटे मूड की दो दो बातें" दोनों ही वस्तु-प्रधान उपन्यास हैं। उपन्यासों का नामकरण भी घटनाओं के आधार पर हुआ है। एक जासूसी उपन्यास है और दूसरा तिलस्मी। "जिन्दे की लाश" में जासूसी कारनामे लेखक ने खूबी के साथ दिखलाये हैं और "कटे मूड की दो दो बातें" उपन्यास में तिलस्मी लीलाएँ हैं। दोनों उपन्यास प्रादि से अन्त तक मनोरञ्जक हैं। उपन्यास का क्षेत्रफल बहुत अधिक विस्तृत नहीं है, जिससे पाठकों का मन ऊब जावे। घटनाओं के आयोजन में तारतम्य पाया जाता है और अन्त में सुखमय जीवन की उपसन्धि है।

"याकूतो" या "यमज सहोदरा" तीसरा तिलस्मी उपन्यास है, जिसके अन्तर्गत लेखक ने आत्म-चरित्र-प्रधान शैली को अपनाया है। इसकी रचना प्रथम बार सन् १९०६ में हुई थी, जिसका प्रकाशन हितचिन्तक प्रेस, काशी से हुआ था। कथावस्तु का नायक जगदीशचन्द्र मिश्र है, जो मुर्शिदाबाद के घनवान जमींदार का एकमात्र पुत्र है। विवाह के उपरान्त ही उसकी प्रथम पत्नी का देहावसान हो गया था। उसने बी० ए० तक शिक्षा प्राप्त की थी। शिक्षा के बाद वह जमींदारी के काम को संभाला करता था। उसका निहालसिंह नामक एक मित्र था। ये दोनों पहाड़ों की प्राकृतिक छटा की संरक्षित करते थे। 'प्राकृतिक प्रसंग' के साथ 'प्रेम प्रसंग' की भी खर्चा किया करते थे। यहाँ तक कि 'नायिका-भेद' भी कभी-कभी वास्तविकता का विषय बन आया करता था। निहालसिंह बड़ा धूर्तवीर था जो महाराजा पटियाला के साथ बालटियर बन कर अफ़्रीकियों के साथ लड़ने गया था। एक दिन दोनों ने एक अफ़्रीकी युवती का कण्ठ क्रन्दन सुना, जिन्हें गोरखा सिपाहियों ने पकड़ रखा था। इन दोनों ने उसे बंधन मुक्त किया, पर युवती डरी हुई थी। उसने इन्हें सतर्क किया कि वे यहाँ से पसे जावें क्योंकि उसका पिता बड़ा दुष्ट था जो इन्हें मार सकता था। उस सुन्दरी ने अपना रहस्य इन दोनों को बतलाया। उसका नाम हुनीदा था। वह पठान कुमारी नारीरत्न थी, जो दुर्गम पर्वतीय मार्ग से घकेली घपने घर जाने की तैयारी थी, लेकिन निहालसिंह ने उसकी म्दयं पहुँचा देना उचित समझा। निहालसिंह ने बतलाया कि यही प्रेम है। वे दोनों उसकी उसकी गुफा तक पहुँचा पाये। उसने रात भर दोनों

को वहाँ रख लिया और प्रातःकाल 'जब' के जाने सगे तो हमीदाबानू ने अपने गले से उतार कर एक 'याकूती तख्ती', जिस पर फारसी का एक पिर खुदा हुआ था, निहालसिंह के गले में डाल दी और उसे उसकी बहादुरी का इनाम कह कर जेंट स्वयम्प दे दी। उसने कहा कि भफरीदी कौम सर्व्व एहसान मानने वाली होती है। जो भलाई करता है, उसकी जीवन भर याद रखती है। हमीदा को भेंट इसने स्वीकार कर ली। हमीदा देखने में गविठा और तेजस्विनी प्रतीत होती थी, परन्तु हाम्यमुस्ती, कोमलप्राणा और मरल बालिका के रूप में प्रकट हुई। वह सब कर वहाँ पर सो गया था, पर हमीदा के अनुचर अब्दुल ने इसे वहाँ कैद कर दिया। यह गुफा भँबेरी और पयरोली थी। इसके वालिद के सिपाहियों ने सोचा कि उसने (मैंने) ही 'याकूती तख्ती' चुराई है। उन्होंने खूब धमकाया, डराया पर निहालसिंह तो भूरवीर, परोपकारी और भावुक जीव था, उसने चोरी स्वीकार कर ली, पर हमीदा द्वारा दिये गये उपहार को चर्चा सबसे नहीं की। चाहे फाँसी हो जावे, पर अपनी हठता का परिचय उसने बिपत्ति में भी दिया। हमीदा व पिता ने उसे दरबार में उपस्थित होने के लिए कहा। जब हमीदा को पता चला तो वह बहुत दुखी हुई। हमीदा ने उस काल-कोठी में भी उसे भोजन कराया। वह समझ गयी कि यह सारा छल नीच अब्दुल का है, जिसके सामने उसने याकूती तख्ती दी थी। वह मुरसा और कल्याण के लिए दी गयी थी, पर उसके कारण उपन्यास का नायक दुखी और बिपत्ति में पड़ गया। हमीदा का प्रेम हिनोरे मारने लगा। उसने अपने भफरीदी पिता से इसको बचाने का हठ निश्चय कर लिया। हमीदा का पिता सरदार मेहरखाँ लगभग पचास बरपे का था। उसने भरे दरबार में निहालसिंह को उपस्थित किया तथा अब्दुल को बुलाकर मारा रहस्य पूछा कि यह तख्ती किस प्रकार चुराई गयी है। भरे दरबार में हमीदा पहुँची और उसने सब वधान किया कि इस बहादुर नौजवान ने उसकी जान बचाई है और उसने जेंट में 'याकूती तख्ती' उसे प्रदान की है। हमीदा ने दूसरी बार युवक के हृदय में भफरीदी पठान कुमारी के लिए सम्मान का भाव भर दिया। मेहरखाँ की अपनी बेटी के कपन पर बड़ा प्रीति थाया और उसने युवक से इस्लाम बतूल करने के लिए कहा। तीन दिन का समय इसे सोचने के लिए मिला कि या तो वह मुसलमान बनना स्वीकार करे प्रयत्न मौत का तख्ता हाजिर है। जब इसने इस्लाम धर्म ग्रन्थीकार कर दिया तो तीन बन्धुवें बागी गये, पर वह घायल होकर गिर गया। हमीदा की बहिन कुसीदा ने उसकी सेवा की और इसको स्वस्थ किया। कुसीदा ने भी युवक को पूरी-पूरी देख-भाल की थी। हमीदा भी उसे जो-जान से चाहने लगी थी तथा गुप्त गुफा से उसे निहाल कर बिनाल पाटी के पार किया और उस उसके अपने नगर में पहुँचाया। उसी ने उसकी (निहालसिंह को) फाँसी से बचाया। कुसीदा की बातों से जयदीनचन्द का हृदय भी प्रभावित हुआ और घर में हमीदा का निहालसिंह के साथ तथा कुसीदा के साथ जयदीनचन्द का विवाह हो गया। हमीदा ने निहालसिंह का सिक्क धर्म ग्रहण किया

घोर कुसीदा ने जगदीशचन्द्र का ब्राह्म मत । दोनों घफरीदी सुन्दरियों को वे अपने-अपने देश ले गये और सुखी जीवन व्यतीत करने लगे । दोनों ने पुत्र प्रसव किये । निहाससिंह की ही करावात थी कि "बड़ी कठिनाई से हमीदा और कुसीदा के हृदय में मुहम्मदी धर्म की जड़ उखाड़ फेंकी थी और उन दोनों के हृदय में यह पौधा रोप दिया था कि स्त्रियों का स्वतन्त्र धर्म कोई नहीं है । बस उन्हें वह धर्म मानना चाहिए जिस धर्म में उनका पति दीक्षित हो ।" दुखी जगदीशचन्द्र मिश्र का भी घर बस गया । लेखक ने बताया है कि धर्म की व्याख्या पुरुषों के साथ है, नारी का अपना कोई धर्म नहीं होता है और पुरुष किसी भी धर्म की नारी से विवाह कर ले तो उसका धर्म नष्ट नहीं होता है । यह शास्त्रीय कथन है और प्रमाणित है । उस विधर्मी पत्नी से भी जो सत्तान होगी, वह पिता के धर्म की कहलावेगी । यह भी घटना-प्रधान उपन्यास है तथा इसकी भी सुखान्त की श्रृंखला में रखना उचित जान पड़ता है ।

लेखक ने बंगाली लेखक दीनेन्द्रकुमार राय का आभार माना है, जिन्होंने "हमीदा" उपन्यास वियोगान्त लिखा था । किशोरीलाल ने इसे सयोगान्त बनाया है और यह भी कहा है 'यह उपन्यास बंगला के 'हमीदा' का अनुवाद नहीं है वरन् इसे हमने अपने ढंग पर पूरी स्वाधीनता से लिखा है ।' अनुवादित उपन्यासों में भी लेखक सूत्र कहीं स भी लेता है, पर अपनी मौलिक प्रतिभा से उस सम्पन्न तथा प्रभावशाली बना देता है ।

गोस्वामी किशोरीलाल ने 'गुप्त गोदना' नामक तिलस्मी उपन्यास भी रचा है । इनके सहयोगी देवकीनन्दन खत्री ने भी इसी नाम से एक उपन्यास लिखा था, पर गोस्वामीजी ने 'गुप्त गोदना' को चार भागों में रचा । इसका प्रकाशन बाबू दुर्गाप्रसाद खत्री ने लहरी प्रेस, काशी से सन् १९२३ में किया । इसकी कथावस्तु का मुख्य केन्द्र आगरा और दिल्ली है । वहीं की 'घनूठी और दिलचस्प कहानियाँ' इसमें वर्णित हैं, जैसे दिल्ली का प्रसिद्ध बावड़ी बाजार, बूढ़ी माँ, नौजवान युवती, सितारा और उसका भाई अस्तर, सितारा को एक पोटली देना, जिसमें पाँच सौ अम्बरी मोहरों का रखा होना । यह अस्तर साहजादा दाराशिकोह का प्यारा गुलाम है और अपने मालिक की अनुमति से दिल्ली में जासूसी करने आया है क्योंकि दारा-शिकोह ने अपनी बहिन जहानपारा से अस्तर को दिल्ली भेजने के लिए कहा था । पूरा परिवार आपस में मिलकर अत्यन्त प्रसन्न हुआ । बूढ़ी माँ की दो सन्तानें थीं । एक अस्तर, जो सितारा से दो साल बड़ा था और सितारा, जो बहुत भावदार थी । सितारा साहजादी रोगनपारा की प्यारी सहेली थी, जैसी दुनिया नामक बड़ी जहानपारा बेगम की प्यारी थी । अस्तर से भी बुदिया को समय-समय पर माल

१. किशोरीलाल गोस्वामी : "घाफूती तस्ती", पृ० ७६ परिशिष्ट ।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : "घाफूती तस्ती", पृ० ८०, वृत्तज्ञता स्वीकार ।

मिलता रहता था। शाहजादी रोशनमारा बादशाह शाहजहाँ को बहुत चाचाक बेटी थी, जिसने जहानमारा बेगम और दाराशिकोह जैसे चतुर व्यक्तियों को भी चक्कर में डाल रखा था और औरंगजेब को अपनी चतुराई से दिल्ली की सत्तनत पर सा बिठाया था। रोशनमारा का महल मनोखे ढंग से सजा हुआ था। चारों ओर विलासिता के सामान थे। रोशनमारा कभी-कभी डोली भेजकर सितारा को भी अपने पास बुला भेजती थी। अपने ही प्रिय गुलाम अख्तर को मरवाने के लिए दाराशिकोह का प्रयत्न, और जहानमारा बेगम की रोशनमारा से दुस्मनी, बादशाह शाहजहाँ के शाही महलसरा में अनेक खूनी हत्याएँ, सितारा का अपने भाई को विश्वास दिलाता कि वह रोशनमारा से कह कर अख्तर को अभयदान दिलावेगी, इत्यादि प्रसंग सफलता से भाये हैं। अख्तर रोशनमारा के महल में चोरों के समान जाने लगा तथा अनेक रहस्यपूर्ण घटनाओं का पता लगाने लगा। रोशनमारा का निकटतम सम्बन्ध जोधपुर के सेठ दीलतचन्द जोहरी से था, जिसके पास कीमती मालाएँ और भामुषण वह गिरबी रखा करती थी। इस बार जडाऊ लौक गिरबी रखकर रोशनमारा ने दस लाख रुपया सेठ दीलतचन्द से प्राप्त किये थे। सेठ दीलतचन्द चालीस वर्ष के सुन्दर युवक थे, जिसे देखकर शाहजादी रोशनमारा आश्चर्यचकित हो गयी। सितारा भी रोशनमारा बेगम के पास पहुँची। सेठ सूरजमल को बुलवाया गया, जो रोशनमारा का कृपापात्र था। उसने एक मानिक की सुमिरनी लेकर सूरजमल को दिखाई, जो सेठ दीलतचन्द को दिखाई गयी थी। वह बादशाही जोहरी होने वाला था। रोशनमारा की भाँखों में तो दीलतचन्द ही चढ़ गया था, अतः अब वह सूरजमल को चिन्ता नहीं करती थी। मुसलमानी युग में ये बादशाह शाहजादियाँ नाना प्रकार की ऐयारियाँ और जासूसी करती थी। एक ओर रोशनमारा को कार्यवाहियाँ चल रही थीं, तो दूसरी ओर जहानमारा और दाराशिकोह ने अपने जासूस नियुक्त कर दिये थे। "रोशनमारा ने भी अजोब-अजोब तरह की जासूसियाँ कायम कर रखी थीं। यह भी एक जासूसी ही का सीमा था कि शाहजादी ने अपने इतमोदानी बहिनियों, सहेलियों और मामूली लौडियों तक को अपने कारगुजार महलकारों के पीछे लगा रखा था, जिसमें उन महलकारों की सभी चालें मालूम होती रहें और वे वक्त पर बदनीयत होकर धोखा न दे सकें।"^१

उपर सितारा अजोब बेचैन थी, जिसने शाहजादी के पंजे वाला रुमान अपने प्यारे भाई अख्तर को दे दिया था, जो शाही महल में पूनने के लिए घोरत बन कर आ गया था। उसी दिन रोशनमारा ने महल के गुलामों की तलाशी लेना प्रारम्भ किया। खूनी दरवाजे पर एक गठरी मिली, जिनमें तीन मरे हुए मादमियों के सिर बंधे हुए थे। गहर कोतवाल, सेठ सूरजमल और बख्शी दिनायत हुसैन तीनों किसी दुष्ट के द्वारा जान से मार डाले गये थे और उनके सिर लटका दिये गये थे। रोशनमारा

१. किशोरीलाल गोस्वामी : "गुप्त गोदना," भाग ३, पृ० ७६।

इस घटना से पबरा गयी। वह समझ गयी कि 'जाने' महल में 'दुष्टों का आवागमन' प्रारम्भ हो गया है। भस्तर महल में तारारो औरत का भेष धारण करके घूम रहा था। सेठ सूरजमल के घर भागी रात को वह 'गौहर' बनकर पहुँचा। इन तीनों को जान से मारने का काम सूबी के साथ भस्तर ने किया। सितारा ने जब इस दुर्घटना को सुना तो वह समझ तो गयी कि यह सब उसके भाई ने किया है, पर उसे अपने ऊपर ही पड़वासाप होने लगा कि यह भस्तर तो सच्चे मन से धनी तक दारा-शिकोह का धारा गुलाम है और रोशनभारा के दोस्तों के घरवाने के प्रयत्न में है। दाराशिकोह की मदद के लिए रोशनभारा का सारा भेद लेने के लिए वह अपनी बूझी माँ और धारी बहिन सितारा के पास गया है, जिससे यह जहानभारा और दाराशिकोह की मदद कर सके, इसीलिए वह दिल्ली अपनी माँ के यहाँ गया था और साथी महल में हलचल मचा कर उसी दिन भागना लौट जाने की तैयारी करने लगा। भस्तर की ऐयारी से सब चकित हो गये। कुन्दन पान वालों ने भी उसकी बहुत सहायता की। इस झूठ और मार-पीट में भस्तर को घन भी बहुत मिला। भस्तर वास्तव में जहानभारा तथा दाराशिकोह का मित्र था।

"गुप्त गोदना" उपन्यास में जासूसी एवं ऐयारी से पूर्ण घटनाओं का वर्णन है, जिसका सम्बन्ध मुगलशाही घराने से है। 'कटे मूढ़ की दो दो बातें' और "याकूती तस्ती" उपन्यासों के समान ही जन-साधारण के मन में कीतूहल वृत्ति जगाने के लिए गोस्वामी ने यह उपन्यास रचा। उन्होंने युगीन प्रवृत्तियों को भली-भाँति समझा था, इसीलिए उनके उपन्यासों की कथावस्तु में विविधता है, जो धर्म, इतिहास, भगवाणसेय, जासूसी तथा ऐयारीपूर्ण घटनाएँ और सामाजिक जीवन के विभिन्न प्रसंगों से लिये गये हैं।

गोस्वामी किशोरोत्तम ने "वृन्दावन" पुस्तक अत्यन्त मनोहारी भाषा में रची, जिसमें समस्त वृन्दावन और उसकी प्राकृतिक सौभा का वर्णन है। इस रचना में बताया गया है कि परम सिद्ध महात्मा स्वामी हरिदासजी के आश्रम में तादसेन के साथ बादशाह भकबर का भी आगमन होता था, जो तानसेन की एक-एक बात पर अपनी सब कुछ ग्योछावर कर देना चाहता था। सम्राट् भकबर ने तानसेन की अपने दरबार के नवरत्नों में से एक 'रत्न' बनाकर सम्मानित किया। स्वामी हरिदास भी वृन्दावन में ही रहते थे। भाऊकल उनकी गद्दी "शाबा मोहिनीदास की टट्टी" के नाम से प्रसिद्ध है और वहाँ पर एक तस्वीर है, जिसकी प्रतिदिन पूजा होती है। "उस तस्वीर में सिद्ध महात्मा स्वामी हरिदासजी बालू की जमीन में पद्यासन पर विराजे हुए हैं और उनके सामने शाहशाह भकबर और उनसे जरा पीछे हट कर बगल में बोन लिये हुए निर्मा तानसेन बैठे हैं। वर्य उस आश्रम में कोई देवी-देवता की मूर्ति नहीं है।"

१. किशोरोत्तम गोस्वामी : "वृन्दावन" रचना से उद्धृत।

"वैष्णव-सर्वस्व", श्री गोस्वामीजी की रचना है, जिसमें उनकी धर्मपरायणता का सूक्ष्म चित्र प्राप्त होता है : १

गोस्वामीजी की रचनाएँ सोबने पर ही उपलब्ध होती हैं और उनमें विविधता तथा अनुपम रस और मनोरंजन बरा हुआ प्राप्त होता है। किसी भी प्राचीन साहित्यकार की महान् प्रतिभा का पता धीरे-धीरे ही लगता है। "मिलन" नामक एक और सुखान्त कहानी का पता चला है, जिसके रचयिता गोस्वामी द्वितीयोत्तल हैं और जो "बीणा" मगैस सन् १९३४ के सम्मेलनांक में प्रकाशित हुई है। गोस्वामीजी के सुपुत्र छबीलेलाल ने इस कहानी के साथ टिप्पणी में कहा है कि द्वितीयोत्तल "मिलन" को अपनी सर्वश्रेष्ठ कहानी मानते थे। इसके प्रमुख पात्र दो हैं। पनस्याम नायक है और सोदामिनी नायिका है। नायक और नायिका की भेंट रेलगाड़ी में होती है। दोनों के हृदय में प्रेम के बीज की उत्पत्ति होती है और इस प्रेम की परिणति विवाह में होती है। यह कहानी भी सुखान्त है। गोस्वामीजी की जीवन में आशावाद प्रिय लक्ष्य रहा है। जीवन के साथ सघर्ष और उसका सुखद परिणाम उन्हें रविकर है। गोस्वामीजी की धर्मनिष्ठा और हिन्दू-संस्कृति से प्रेम उनकी रचनाओं में स्पष्ट नूतनता है। वे उस शाश्वत दीपद की सी क समान ज्योतिर्मान हुए हैं, जिसने भावी युगीन साहित्यकारों का पथ प्रदर्शन किया है।

१. छबीलेलाल गोस्वामी : "बीणा", सम्मेलनांक, इन्दौर से प्रकाशित सन् १९३४ का 'मगैस का पत्र'।

गोस्वामीजी के उपन्यासों की शिल्प-विधि

प्राचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने गोस्वामीजी को हिन्दी का प्रथम साहित्यिक उपन्यास-कार माना है। उन्होंने एक और साहित्यिक समाज की बहिर्मुखी वृत्तियों को सुरक्षित रखा है तथा दूसरी ओर, अपने उपन्यासों में अन्तर्मुखी वृत्तियों का सकल एवं विशद चित्रण किया है। अपने उपन्यासों में मानव-जन की सहज प्रवृत्तियों और प्रभ-भाव का निरूपण उन्होंने किया है। "उनके उपन्यास हिन्दी के प्रथम अन्तर्मुखी उपन्यास कहे जा सकते हैं। चरित्र-चित्रण में भी उन्हें स्पष्ट सफलता मिली है। वस्तुतः उपन्यास-लेखकों में किशोरीलाल गोस्वामी का वही स्थान है, जो नाटककारों में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र का हिन्दी में है।"^१

डा० वाण्येय का यह कथन पूर्णतया सत्य प्रमाणित हो चुका है कि गोस्वामीजी उपन्यास के क्षेत्र में मौलिक सृष्टि थे, उनकी अद्भुत सूझ थी। उपन्यास की परम्परा संस्कृत पद्य काव्य "कादम्बरी", "वासवदत्ता", "दशकुमार चरित" आदि से जोड़ते थे।^२

उन्होंने स्वयं ही अपने विचारों को स्पष्ट कर दिया है : "प्रेम और प्रेमभाव को सभी चाहते हैं, पर इसका उपाय बहुत कम लोग जानते होंगे। प्रेमिक प्रेम पाने के लिए व्याकुल तो होते हैं, सभी अपने लिए दूसरे को वागल करना चाहते हैं, पर अभी तक इसका उपाय बहुतों ने नहीं जाना है। इसका प्रभाव केवल 'उपन्यास' ही दूर करता है। इसीलिये प्राचीनतम कवियों ने और साम्प्रतिक यूरोपीय कवियों ने उपन्यास की सृष्टि की। जो बात झूठ-सच से नहीं होती, अन्त-मन्त्र-यन्त्र से नहीं बनती वह प्रेम के विज्ञान 'उपन्यास' से सिद्ध होती है। इसके पढ़ने से मनुष्य के हृदय के ऊपर बड़ा असर होता है और सब बात बनती है।"^३

प्रेमचन्द से पूर्व काल में हिन्दी उपन्यासों की पिछली परम्परा को भागे बढ़ाने में गोस्वामी किशोरीलाल का बहुत हाथ रहा है। इनके उपन्यासों की कथावस्तु

१. लक्ष्मीनारायण वाण्येय : "साधुनिक हिन्दी साहित्य", पृ० ६५-६६।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : "प्रणयिनी परिणय" का उपोद्घाटन।

३. किशोरीलाल गोस्वामी "पुष्पसर्वरी" के निदर्शन से उद्धृत।

मूलरूप में दो भागों में विभक्त थी—प्रथम, 'सामाजिक भावसंवाद' और हिंदीय, 'उत्कृष्ट कल्पना-प्रधान' उपन्यास ।

'सामाजिक भावसंवाद' की विचारधारा के अन्तर्गत गोस्वामीजी के उपन्यासों में सामाजिक दुराशय हैं । उनका यथार्थ चित्रण हुआ है । उनमें अधिचार तथा चारित्रिक पतन है । मुसलमानों के द्वारा भस्माचार और पनाचार के चित्र हैं और हिन्दू रमणियों के द्वारा अपने चरित्र की रक्षा है । सान, दान, दण्ड और भेद की नीति के द्वारा हिन्दू धर्म, सत्कृति और चरित्र की रक्षा का सकल विषय दर्शन गोस्वामीजी ने किया है । सुधारवादी दृष्टिकोण से प्रेरित होकर उपन्यासकार ने कथावस्तु को बिखित किया है । भारतेन्दु युग से पूर्व उपन्यासों की कोई परम्परा थी नहीं थी, न उनका कोई रूप था और न उनके लिख के सम्बन्ध में किसी प्रकार की धारणा बन पाई थी । गोस्वामीजी ने साहित्यिक समाज की बहिर्मुखी प्रवृत्तियों की सुरक्षा करते हुए अपने कथानकों में मानव-मन की अन्तःप्रवृत्तियों का युग के प्रवृत्त चित्रण किया है । मानव की सहज और स्वाभाविक प्रवृत्ति 'प्रसक्त' है और प्रत्येक उपन्यास की मूल विचारधारा (Theme) किशोरीलास ने यही कहा की है, इसलिए प्रेम एवं रोमांसधारा के प्रमुख प्रवृत्त गोस्वामी किशोरीलास की हो माना जाना चाहिए ।

"उत्कृष्ट कल्पना-प्रधान" विचारधारा के आधार पर किशोरीलास के उपन्यासों का मूल फलता जाता है । सांसारिक कथावस्तु के साध-साध सांसारिक कथावस्तु की अमूर्त चरित्र रहती है । सिख को निरन्तर ध्यान रहता है, कल्पना की उड़ान से कथानक के दिवास में बाधा उपस्थित न हो जाये, अतः अनेक पात्रों की सृष्टि भी कथानक की पूर्ति करने के लिए कर्ता के रूप में की जाती है । गोस्वामीजी से पहले जिन उपन्यासों का निर्माण हुआ है, वे अधिकतर कपोल-कल्पित और पटना-वैचित्र्य-मूलक रहे हैं, जिनमें एक ओर परियों, देवों और प्रेतों की कल्पना है, दूसरी ओर, इसी प्रकार की अमूर्तकथन कथावस्तु की अवधारणा के लिए अति-भक्ति के दृष्य-श्रेणी भी उन लेखकों ने काम में लिये हैं । संस्कृत के प्राचीन उपन्यासों में भी गद्य काव्य का सांसारिक रूप मिला है, पर मानव-जीवन के वास्तविकताओं के आधार पर अर्थसादर कथावस्तु का हिन्दी उपन्यास के क्षेत्र में सर्वदा अभाव ही रहा है । गोस्वामी किशोरीलास हिन्दी के प्रथम उपन्यासकार हैं, जिन्होंने पहली बार सन्तुष्ट प्रेम-कथा की उपन्यास के अन्दर धारित किया है, जिसके द्वारा मानव-जीवन की विभिन्न प्रमाणानुवृत्तियों क्रम से चित्रित हो सकी हैं । गोस्वामीजी के उपन्यासों में कथावस्तु प्रधान है । प्रेमी अपनी प्रेमिका को प्राप्त करने के लिए नाना प्रकार की कठिनाइयों झेलता है और प्राप्तो का दौड़ लगाकर भी उसे प्राप्त करता है । प्रेम का प्रसार और सच्ची गहराई गोस्वामीजी की कथाओं में प्राप्त हुई है । उनसे उपन्यासों की कथावस्तु मानव के मन की मोह लेती है । अधिकांश उपन्यासों

‘के नाम इन्होंने ‘भाविका’ के नामों के आधार पर रखे हैं तथा बहुत कम स्थानों पर नायक के नाम पर उपन्यास का नामकरण हुआ है। ‘दुखान्त’ उपन्यासों की रचना में किशोरीलाल को विश्वास नहीं था। वे स्वयं भाषावादी व्यक्ति थे और जीवन में माने जाने दुखों को भाग्यमूलक मानते थे। विधि का विधान और मनुष्य की नि सहाय अवस्था—दोनों ही स्थितियाँ उन्हें स्वीकृत थीं, पर फिर भी उनकी धारणा थी कि जीवन का अन्त सुखद होता है। भगवान जो करता है, वह जन-कल्याण के लिए करता है, अतः दुखान्त उपन्यासों को भी इन्होंने सुखान्त कर जाता है। “इन्दिरा” और “राजसिंह” यद्यपि बंगला भाषा में दुखान्त उपन्यास थे और गोस्वामीजी ने उनकी कथा का मूल सूत्र बंगला से ग्रहण किया है, पर फिर भी उन्होंने हिन्दी में कथावस्तु का अन्त सुखपूर्ण किया है। प्रेमी और प्रेमिका बहुत दिनों तक बिछुड़कर अन्त में एक-दूसरे के साथ मिलकर संयोग-अवस्था का सुख भूटते हैं। गोस्वामीजी को जीवन की धम, धर्म, काम और मोक्ष अवस्थाओं पर झूट विश्वास था। वे सब कार्य मानव द्वारा सम्भाव्य मानते थे। इन्होंने सामाजिक, धार्मिक तथा नैतिक—यथार्थ चित्र अपने उपन्यासों में उपस्थित किये हैं पर कथा की समाप्ति किसी न किसी प्रादर्श को लेकर ही हुई है। धर्मनिष्ठ पान अपने मुष्पा का फल इस भौतिक जीवन में ही प्राप्त करते हैं और उस जीवन की सुखमयी कल्पना लेकर तसवार स विदा होते हैं। इहलोक और परलोक दोनों स उनका सम्बन्ध जुड़ा हुआ दिखाई देता है। जो पापी हैं, वे इस जीवन में ही अपने पापों का फल भोगते हैं और उनको नाना प्रकार के दैहिक, दैविक और भौतिक दुख तथा यातनाएँ भोगनी पड़ती हैं और उस जन्म में भी दुखों का भय बना रहता है। उनके मरने पर उनके लिए कहीं भी समाज में प्रशंसनीय शब्द नहीं कहे जाते हैं। किशोरीलाल कट्टर सनातनधर्मी वैष्णव थे, अतः उन्होंने कर्मफल की ओर अपने उपन्यासों में विशेष दृष्टि रखी है तथा उसी के अनुसार घटनाओं की आयोजना होती है, फिर भी पवित्र तथा परोपकारी पात्र सुखपूर्वक अपना सम्पूर्ण जीवन-यापन करते हैं और अपने परिवार, पत्नि (पत्नी) तथा सन्तान के साथ सुखी जीवन व्यतीत करते हैं। उनके सामाजिक एवं पारिवारिक उपन्यास तो सुखान्त हैं, पर गोस्वामीजी के ऐतिहासिक उपन्यास अवश्य दुखान्त हैं, उसका मूल कारण ऐतिहासिक आधार है। “स्वर्गोत्थम” वा “कुसुम कुमारी” के “एक प्रश्न” शीर्षक पञ्चमवें परिच्छेद में गोस्वामीजी ने वियोगान्त उपन्यास में भी प्रेमियों को इस सोक नहीं, तो उस सोक की मिसन-कामना से सन्तोष दिलाया है। दोनों प्रेमियों को यह समझ लेने का आग्रह किया है कि “कुसुम मर गयी, पागल बसन्त (उसका प्रेमी) भी मर गया और उन दोनों के मरने पर (बसन्त की पत्नी) गुलाब ने भी अपनी जान देकर अपने पाप अर्थात् सपत्नी वध और पति-हत्या का प्रायश्चित्त कर जाता। (पर) हा खेद! भला हम आप से यह पूछते हैं कि कुसुम या बसन्त ने धर्म, कर्म, समाज, सोक, परलोक, देश, विदेश या किसी वियोगान्त प्रेमी

विशेष का क्या बिगड़ा है कि ये दोनों जों सत्कार से निकाल बाहर किये जायें और जिन धर्म विद्याय नररासनों से धर्म, कर्म, सत्कार, समाज, देश, विदेश और व्यक्ति-विशेष का उत्पानाद्य हो रहा है, वे दुष्टाचारों लोग मूर्खों पर ताव फेरते हुए मार्कण्डेय बन कर दोषजोषी हों ? हा, थिक !"

कर्मफल की ध्यास्या के प्रति लेखक का घोर दुराग्रह है। भारतीय विचारधारा में कर्मवाद की महत्ता आदिवाक से दृष्ट की गयी है। उनके उपन्यासों में कदावस्तु का विश्वास तथा उत्पान-व्यतन इसी दृष्टि से किया जाता है। लेखक ने मिश्र-मिश्र प्रकार के प्रसंगों की प्रवृत्तारणा कदावस्तु के विकास के लिए की है। यद्यपि मनोसूक्तों ने लेखक पर अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन और अतिरिचना का आशय लगाया है। इतना सब होने पर भी यह गोस्वामीजी की कुशल लेखनी का प्रभाव है कि भारतेन्दुपुराण समाज, धर्म और सांस्कृतिक जीवन के विभिन्न यथायं चित्रज्जो क त्या उनके उपन्यासों में सफलता से अंकित हो सक है।

गोस्वामीजी ने कुस मिलाकर सब थोड़ी के पैसड उपन्यास लिखे हैं, जिनमें दो-तीन अनुवाद भी हैं। यद्यपि मूल क्या का केवल मात्र आधार लिया गया है और सरारण तो गोस्वामीजी की कुशल लेखनी का ही प्रताप है। हिन्दी साहित्य की प्रथम मोलिक कहानी मानी जाने वाली "इन्दुमती" भी उन उपन्यासों में सम्मिलित है। लेखक ने तो हमें भी 'उपन्यास' की थोड़ी में ही रखा है। इस प्रकार से उनकी लेखनी में बहुत घोर विशद दोनों प्रकार की रचनाओं की सृष्टि हुई है।

उपन्यास-साहित्य के इतिहास में यदि तिलस्मी और आलूनी उपन्यासों के लिए देवकीनन्दन खत्री का नाम प्रशंसा से लिया जा सकता है तो सामाजिक, पारिवारिक और ऐतिहासिक उपन्यासों के क्षेत्र में गोस्वामी किशोरीलाल का नाम वादनीय है। सोन-रवि और लोक-रंजन के उद्देश्य से प्रेरित होकर ही उन्होंने अपने उपन्यासों में प्रेम, वासना, मनोरंजन तथा विलासिता के यथायं चित्र उतारे हैं। मुगलशाहीन बादशाहत, उस युग की रईसी, सखतज के मन्दाओं की शानोशोक तथा ऐणोराम की पूर्ण छाया गोस्वामीजी के उपन्यासों पर पड़ी है, इसलिए उनमें कौतूहल और मनोरंजन प्रमुख रूप से प्रवाहित होता रहा है। यद्यपि उनके समस्त उपन्यासों में कल्पना का सूत्र प्रधान है, फिर भी वे सामाजिक और ऐतिहासिक श्रेणियों में बाँट दिये जाते हैं। जिस युग में इतिहास की ओर उनकी भी जन रुचि नहीं थी, उस समय गोस्वामीजी ने कल्पना के माध्यम से ऐतिहासिक उपन्यासों के द्वारा पाठकों में इतिहास की ओर भी अभिरुचि उत्पन्न की एवं एक नयी दिशा जन-साधारण की दिखाई है। रहस्यपूर्ण चारनामों और कौतूहलवद्धक घटनाओं की प्रवृत्तारणा करते समय लेखक बार-बार पाठकों को सचेत करता रहता है कि अब "क्या घटने वाला" है। गोस्वामीजी के उपन्यास मध्यवर्ती हैं, जिनमें परवर्ती उपन्यासों के बीच उपलब्ध हैं, इसलिए गोस्वामीजी भारतेन्दुपुराण और प्रेमचन्दशालीन उपन्यास साहित्य के

बाध एक कदो के रूप में सम्माननीय हैं। प्रेम के भिन्न भिन्न प्रपञ्चों और हृदयकण्ठों ने इनके उपन्यासों की अभिव्यक्ति अनुकूल थाकपक बना दिया है। जिस प्रकार उनका "राजकुमारी" सच्चिन्म सामाजिक उपन्यास है, उसी प्रकार 'चपला' भी रहस्यपूर्ण पारिवारिक रचना है। जब कभी 'विल' (Will) का सगुन या डागरो और प्रेम पथों की नकल करने गोस्वामीजी बैठ जाते हैं तब उनकी सीधी अंतर्दृष्टि का पता चलता है कि वे केवल कल्पना ही नहीं, यावहारिक भौतिक जीवन तथा उसकी समस्याओं व पूर्ति का भी पूरा ज्ञान रख कर लेखनी उठाते हैं। इतना ही नहीं, ज्योतिष, पंचांग, सस्कार, सगुन और रुद्धिया पर भी उनका पूरा विश्वास था। नाच की नीचता, कुटनी की कूँनोतिज्ञता और भल की भनाई पर उन्हें विश्वास था। ज्योतिष की भाश्या बतलाने के लिए अपने बृहद् 'चपला' उपन्यास में चपला को खोज, हरिनाथ के कार्यों का पता उन्होंने बड़ी चतुराई से बतलाया है। उत्तगधिकार नियम, दहेज की प्रथा, बहूपत्नी प्रथा, बाल विवाह के दुष्परिणाम, सती यन्त्र पापों का प्रायश्चित्त, कर्मकाण्ड, अनुष्ठानों का आयोजन, देवदासी प्रथा कदुष्परिणाम सगुन परिवार प्रथा, सामाजिक उत्तरदायित्व, शिक्षा-प्रशिक्षण बड़ घराना तथा धर्मनिष्ठ परिवारों में प्रेम गुप्त पाप लोलाएँ उनका समाधान और प्रायश्चित्त का माग भी गोस्वामीजी ने अपने उपन्यास में बतलाया है। गोस्वामीजी के उपन्यासों में उम युग की स्मृति है, जब विद्वानों का उपन्यास रहस्य व कौतूहलपूर्ण होता कि अनिश्चित और कुछ नहीं था। उनकी रचनाओं में संपूर्ण शक्ति है, जो पाठि में अंत तक पाठक का मन लगाये रखते हैं। यदि नूतन रचना कीजिए तथा उपन्यास के समस्त प्रपञ्चों का निरूपण प्राचीन युग में किसी उपन्यासकार ने किया है तो उनमें गोस्वामीजी का सर्वोच्च स्थान है। डा० श्रीकृष्णलाल ने गोस्वामीजी के उपन्यासों के सम्बन्ध में लिखा है, "किशोरीलाल गोस्वामी, जिन्होंने पहले पहल हिन्दी उपन्यासों में नाटकीय कला के विविध गुणों का सफल आरोपण किया, सगुन के 'चन्द्रकान्ता' से भी पहले 'कुसुम कुमारी' की रचना सन् १८८६ में कर चुके थे, यद्यपि इसका प्रकाशन सन् १९०१ से पहले न हो सका। इस ग्रन्थ की प्रेरणा उन्हें रीति-कविता से मिली, जिन्होंने अपने मुक्तक काव्यों के लिए नायिकाभेद एक ऐसा विषय चुना, जिसका सम्बन्ध मूलरूप से नाटकों से ही था। किशोरीलाल गोस्वामी स्वयं उसी परम्परा के कवि थे। उन्होंने नायिका भेद तथा अन्य रीति साहित्य का अच्छा अध्ययन किया था, इसलिए जब वे उपन्यास लिखने बैठे तब उन्हें केवल एक सुसंगत प्रेम-कहानी की कल्पना करनी पड़ी और उसमें उन्होंने प्राचीन कवियों की परम्परानुसार प्रेम-सम्बन्धी विविध प्रसंगा को यथावसर अनेक अध्यायों में गद्यात्मक भाषा में जड़ दिया। उनके 'तारा', 'मैथूँटी का नगोना' तथा अन्य उपन्यास 'हृदय' और 'राजदीप' के संस्कृत प्रेम नाटकों का स्मरण

दिनाते हैं। परम्परागत प्रेम, प्रेमिसार, मान, परिहास इत्यादि इसमें भरे पड़े हैं।”

जनार्दन झा 'द्विज' ने गोस्वामीजी के उपन्यासों की भासोचना करने हुए कहा है : “उनकी रचना में साहित्यिक सौन्दर्य का प्रभाव नहीं है, किन्तु वह सौन्दर्य कहीं-कहीं भावस्मकता से अधिक चटकीला और दुःप्रभावोत्पादक हो गया है। उनके रस-संचार की प्रणाली कुछ प्रसादिक भावों और दृश्यों को भी अपने साथ रखती हुई सी दीख पड़ती है। फिर भी इतना तो मानना हो पड़ेगा कि उन्होंने मौलिकता के नाते हिन्दी के इस क्षेत्र में बड़ी मुस्तेदी से काम किया और उनमें उपन्यासकार होने की सच्ची क्षमता थी। यह दूसरी बात है कि उस क्षमता को वे बहुत प्रच्छेदग व बहुत प्रच्छेदी रूचि के साथ काम में न ला सके।”

गोस्वामीजी के उपन्यासों की कथावस्तु उस रूढ़िवादी युग के जन जीवन से ही ग्रहण की गयी है, जिसका आधार हमारा पारिवारिक, सामाजिक, नैतिक और सांस्कृतिक तथा राजनैतिक जीवन है। पाठक। व ध्यान को उपन्यास की कथावस्तु में निरन्तर लगाये रखने के लिए लेखक कर्त्ता के समान धार-धार स्मरण कराता है, विषय-वस्तु को समझाता है, इसलिये कहीं-कहीं पुनरावृत्ति भी हो जाती है। वह स्वयं बार-बार व्याख्या करके कथानक को और जन मानस का फिर से ध्यान प्राकटित कर लेता है। उन्होंने घटभा-वैविध्य के द्वारा कथानक को रोचक बनाया है और अपने उपन्यासों में तारतम्यता लाने का उन्होंने पूरा प्रयत्न किया है, जिससे कथा-प्रवाह सम गति से चलता रहे। प्राधिकारिक कथावस्तु व साथ ही साथ प्रान्तिक कथाएँ भी चलती रहती हैं और समस्त उपन्यासों का घन्त मुख में परिणत होता है। प्रत्येक प्रेमी-प्राप्त प्रपत्नी प्रेमिका से मिलकर मुख-लाभ करता हुआ दिखाई पड़ता है। भाग्य, संयोग और देवी विधान का आश्रय भी लेखक न चरम सीमा को सरल करने के लिए लिया है। प्रादि ने घन्त तक लेखक को अपने प्रत्येक पात्र का पूरा ध्यान रखा है कि वह कहाँ है, क्या कर रहा है, उसका माँबी परिणाम क्या होगा, वह पात्र दुष्ट है अथवा परोरकारी। लेखक पाठकों को भी यश-कदा उस पात्र को सामने लाकर, उसके कार्यों का स्मरण दिला देता है कि वह गतिशील है। उपन्यासकार कथानक की प्रवाहशीलता के साथ ही साथ पात्रों के कार्य-कृतियों की ओर भी अपना ध्यान रखता है। समीक्षकों की दृष्टि से उपन्यासों के जो भेद किये गये हैं, उसी ञन से गोस्वामीजी की रचनाओं के कथानक सहज में ही विकसित हो जाते हैं।

उन्होंने ऐतिहासिक, सामाजिक और पारिवारिक तथा सितस्मी और जामूनी उपन्यास लिखे हैं। ऐतिहासिक उपन्यासों में विशेष रूप से “तारा” का भमरसिंह, “जनक कुसुम” की मस्तानी, “सोना सुगंध और पद्माबाई” का मानिकचन्द्र, “रजिया बेगम” की रजिया और यादूव, ‘लखनऊ की बंद’ की घास्मानो और

१. श्रीकृष्णलाल : “आधुनिक हिन्दी साहित्य का विकास,” पृ० २७८।

२. जनार्दन झा 'द्विज' : “प्रेमचन्द की उपन्यास कला,” पृ० ८।

“मल्लिकादेवी” में नरेन्द्रसिंह का चरित्र-चित्रण बहुत सुन्दरता से सफल प्रकृत हुआ है। इन पात्रों के साथ पाठकों के हृदय को पूरी सहृदयता जाग उठती है और लेखक ने भी इनके चरित्र में कोई न कोई विशेषता उत्पन्न की है, जिससे उपन्यास-पठन के समय आदि से अन्त तक इनकी और लेखक तथा पाठकों का ध्यान केन्द्रित रहता है। पात्रों के कथोपकथन तथा उनकी व्यवहार्यपटुता ने उपन्यासों में नाटकीयता ला दी है।

गोस्वामीजी के उपन्यासों में प्रायः एक ही तरह के पात्र मिलने हैं, जो अपने-अपने वर्ग का प्रतिनिधित्व करते हैं। डॉ० चर्मा ने गोस्वामीजी के उपन्यासों के चरित्रों के विषय में कहा है : “चित्रणों में व्यापार-शृंगारियों की ही प्रधानता देखने में आती है, पात्रों की नहीं। अधिकतर अभिनयात्मक ढंग अपनाया गया है।”^१

किशोरीलाल प्रथम साहित्यकोटि के उपन्यासकार हुए हैं, जिन्होंने उपन्यासों में सबसे पहले चरित्र-चित्रण की ओर ध्यान दिया है। उन्होंने विदेशी शासकों के दोषों, मुगलकालीन बादशाहों की ऐयाशी और भारतीय सम्य तथा साधुजनों के गुणों का आधार लेकर अपने पात्रों का चरित्र उतारा है। चरित्र-चित्रण की भी अनेक प्रणालियाँ होती हैं। प्रथम, ललक कथा कहने की सीधी ग्रहण करके पात्रों के जीवन के विषय में तथा उनके कार्य-कलापों का वर्णन स्वयं करता चलता है, दूसरे, घटनाओं के घात-प्रतिघात में किसी भी चरित्र का विशास अपने आप हो प्रकट होता है और तीसरे, पत्र-व्यवहार तथा स्वगत-कथन के द्वारा चरित्र-चित्रण किया जाता है। वस केवल ध्यान देने की बात यह है कि पात्रों का चरित्र-चित्रण सहज और स्वाभाविक पैमाने पर किया जाना चाहिए। उनमें मानवीय सबलताओं और निर्बलताओं का असावधान समावेश हो। दुःख के समय वे दुखी और सुख के समय वे सुखी एवं प्रसन्न दिखाई दें। हार में निराश, विजय में उल्लास, मोत में दुःख आदि मानवीय गुण हैं, मनाशों की रक्षा, भवला नारी जाति की कुसमय में रक्षा और विधवाओं, गायों और साधुओं की सहायता, धर्मनिष्ठा, ये सब मानवीय जीवन के परम सूत्र हैं। इन मूल-भूत सिद्धान्तों का विकास ही प्रत्येक रचना में प्रपेक्षित रहता है। दानवता और देवत्व दोनों ही असाधारण गुण हैं। देवत्व वाछनीय है, पर दुर्लभ है और दानवता त्याज्य है क्योंकि समाज के लिये घातक है। फिर भी समाज के घेरे में दानव भी मूलभूत है और देव भी उपलब्ध होते हैं; इसलिए लेखक ने “कर्म-फल और प्रायश्चित्त के विधान” पर जोर दिया है। दुष्टों को अपने करने का फल भोगना ही पड़ता है और पुण्यात्मा कष्ट सह कर भी अन्त में सुखी होते हैं। अभावोत्पादक सजीवता और अमर्यता पात्रों का अमूल्य गुण है। प्रायः सभी उपन्यासों में अनेक-अनेक प्रकार तथा

१. गोविन्दप्रसाद चर्मा : “हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य का आलोचनात्मक अध्ययन,” पृ० ६०।

सोतामीजी का चित्रण है, जो पात्रों के जीवन का मुख्य केन्द्र है। उनके कुछ पात्र अपने धार्मिक भावों और रीति-नीति का अनुसरण करते दिखाई देते हैं, फिर भी वे संसार में पसापनवाद नहीं अपनाते। जीवन के दुखों तथा सुख-प्राप्ति के प्रयत्नों में वे निरन्तर लगे रहते हैं। गृहस्थ धर्म की मर्यादों का उन्हें पूरा ज्ञान है और उसमें गोस्वामीजी के पात्रों का घटल विश्वास है। सामाजिक हठिपों और मान्यताओं के प्राये वे अपने व्यक्तिगत स्वार्थ तथा आनन्द का त्याग करने के लिए सदैव तैयार हैं। संयुक्त परिवार की सोतामीजी में वे अपने परिवार का सुख तथा उनके प्रति कर्तव्यों की पूर्ति में निरन्तर लगे रहते हैं। गोस्वामीजी ने चरित्र-चित्रण का माध्यम कथोपकथन के द्वारा बनाया है और कहीं-कहीं पर लेखक के स्वगत-कथन के द्वारा भी प्राप्त होता है। पात्रों की स्वभावगत विशेषताओं का भी परिचय मिलता है। गोस्वामीजी ने भारतीय मारियों की परम्परागत तथा शास्त्रमन्त्र मर्यादाओं का भी भलाभाति पालन किया है। मारी-पारों का चरित्र-चित्रण भी भारतीय संस्कृति की तुला के आधार पर हुआ है। उनके बाद जो अन्य लेखक हुए, उन्होंने भी भारतीय परम्पराओं का चित्रण उनके अनुसार ही किया है। मारी-चरित्र का निर्दलताएँ, उनकी विवशता तथा उन्मोग की भावना और प्रेमस स्वभाव इन रचनाओं में प्रवर्तित हुआ है।

गोस्वामीजी के सभी उपन्यासों में परम्पर वार्त्तालाप द्वारा पात्रों का चरित्र-चित्रण हुआ है। इनके कथोपकथन में गति की तीव्रता है। उनमें चटकीलारन और चमत्कारपूर्ण उक्तियाँ हैं, जिनके कारण उपन्यासों में अभिनयप्रकृता प्राप्त है। पात्रों के अपने कथोपकथन के द्वारा काव्य-शास्त्रों की सूक्तियाँ, रस-मीमांसा, नाट्यशास्त्र, मान-मनोबल, फारसी के छेर और मन्त्रों, लोकोक्तियाँ तथा दृढभाषा और संस्कृत के अनेक पद तथा श्लोक प्रवर्तित हुए हैं। लेखक का काव्य-प्रेम और भावुक कवि हृदय उनके उपन्यासों में भी स्पष्ट प्रकट होता है। कथोपकथन के अतिरिक्त लेखक स्वयं भी यत्र-तत्र पात्रों का परिचय अपनी ओर से देता चलता है और इसलिये पाठकों को सम्बोधित भी करता है और पात्रों के कार्य-कलापों तथा चरित्रों के विषय में आश्वासन भी देता चलता है व पात्रों की दुष्टता तथा सचाई से उन्नति करने बातों को परिचित कराता है। उर्दू और फारसी के छेरों द्वारा लेखक का अन्य भाषाओं का ज्ञान तथा पाण्डित्य दिखाई देता है। इनके कथोपकथन स्पष्ट, सुबोध, सुगम्य हैं तथा आकर्षक हैं। व्यंग्य और वक्रोक्ति-प्रधान चटपटे कथोपकथन तो पाठकों के मन को अत्यन्त प्रभावित करके उनका मनोरञ्जन करते हैं।

गोस्वामीजी की संस्कृतनिष्ठ भाषा का एक कथोपकथन उदाहरण के लिए यहाँ दिया जा रहा है—

“सैनिक—फिर वही बात ! विशेष तुम्हें चाहते हैं, यह ठीक है किन्तु क्या न्यून प्रेम भी वहीं प्रयत्न है।

सरिता—प्रच्छा न सही, जाने दो। मैंने भी तुम्हारे अनुसन्धान में त्रुटि नहीं की थी पर भाज मेरा भाग्य सुप्रसन्न हुआ। अस्तु, अब तुम कहीं रहते हो।^{११}

उदूँनिष्ठ भाया का यही एक दूसरा उदाहरण दिया जा रहा है—

“सत्तावत—ऐसा। खैर थी। तुम भी राजपूतिन ही हो न। फिर तुम एक गँर शस्त्र के रूबरू क्या निकल भाई?”

रंभा—वह राजकुमारी है और मैं उनकी सहेली, बल्कि लोडो हूँ। तिस पर भी, बेवसी से मजबूर होकर मुझे भाषके रूबरू भाना पड़ा है।

सत्तावत—खैर। तो तुम्हीं सही, तुम क्या कुछ कम हसीन और तरहदार हो।^{१२}

पूर्व-श्रमचन्द युग के हिन्दी उपन्यासों की संख्या किसी प्रकार से भी कम नहीं कहा जा सकती है। यद्यपि उनका नामकरण पात्रों के नाम पर हुआ है, पर वास्तव में वे सब घटना प्रधान उपन्यास ही थे। इस उपन्यास साहित्य ने जनता की आभक्ति को अपार सन्तोष पहुँचाया और मनोरंजन किया है। इसी दृष्टि से पात्रों की अवतारणा की गयी है। “लखनऊ की कन्न” में प्रमुख पात्र नसीरुद्दीन है जिसके साथी महलमरा में लगभग तीन सौ सुन्दर नारियाँ हैं जो सारे शाही महलों की गुँजार रखती हैं। हुस्नवानू, दुलारी, मलिका जमानी, दिलाराम सुबकिया, मुलमिया, आम्मानो इत्यादि प्रमुख नारी पात्रों को गोस्वामीजी ने अवतारणा की है, जो पुरुषों को अपनी करामाती से सदा हैरत में डाले रहती हैं। नसीरुद्दीन का दिल और दिमाग इन सुन्दरियों की ही चिन्ता में उद्विग्न रहता है। नसीरुद्दीन, सादिक़ खतो, लियकत-खतोखा सब पात्र उसक सहयोगी हैं, जो उसकी कार्यों में उसकी सहायता पहुँचाते रहते हैं। इस उपन्यास की श्रुति में लेखक ने बतसाया है कि सन् १७७५ में लखनऊ का नवाब आसफ़ुद्दौला हुआ और उसने अवध का अपेक्षा लखनऊ में सारी रीतक फैलाई। उसने हजारों बड़े बड़े मकान गोमती नदी के किनारे बनवा दिये। जब वह मरा तो अपने बनवाये हुए इमामबाड़ में गाढ़ा गया। उसी की वश परम्परा में नसीरुद्दीन हैदर सन् १८२७ में शाही तख्त पर बैठे, जो विषयी तथा भोग विलासी था और वह अपनी ऐयाशी के कारण बहुत बदनम हो गया था। अंग्रेज इतिहासकारों ने उसकी उसकी अनेक बुराइयाँ प्रकाशित की हैं। यह ऐतिहासिक पात्र है, जिसके यथार्थ चरित्र पर लेखक ने यथातथ्य प्रकाश डाला है।

‘हमारा यह उपन्यास सन् १८२७ के फ़र्गस मरीने से प्रारम्भ होता है, जिस समय लखनऊ के तख्त पर अत्यन्त विषयी नवाब नसीरुद्दीन हैदर था। यह उपन्यास

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “मल्लिकादेवी” (बंग सरोजिनी), सन् १९१७, पृ० १११।
२. किशोरीलाल गोस्वामी : “तारा”, सन् १९०२ का संस्करण, पृ० २५।

हमने “बादशाह के गुप्त चरित्र” नामक प्रिंसीपल पुस्तक की कथा के आधार पर लिखा है। वह पुस्तक एक प्रिंसीपल की लिखी हुई है जो नसीरुद्दीन हैदर के दरबार में रहता था और जिसने अपनी टायरी में उस समय नसीरुद्दीन हैदर के चरित्र का अच्छा-खासा खाका खिंचा है।”

गोस्वामीजी के पात्र भारतेन्दुगुप्त समाज और परम्पराओं के प्रत्येक क्षेत्र का प्रतिनिधित्व करते हैं। उनके पात्रों की भी हम तीन भागों में विभाजित कर सकते हैं— प्रथम, देवतुल्य पात्र, जिनके जीवन का उद्देश्य सदैव भलाई तथा परोपकार है। वे दूसरों के लिए ही जीवित रहते हैं तथा कष्ट और विपत्तियों के समय दुष्टों से पुण्यात्माओं की रक्षा करते हैं। प्रबला नारी जाति के लिए इनके हृदय में भयाह्र दया का सागर है, जिनकी मातृतापियों के हाथ से वे देव-पात्र रक्षा करते हैं। अपने पुरस्कार का परिचय देकर, उनके स्नेह-सूत्र में पड़कर वे प्रणम-बन्धन में बँध जाते हैं, जिससे जीवन भर अपने सम्बन्ध का निर्वाह कर सकें।

गोस्वामीजी के मानव-पात्र दूसरी श्रेणी में आते हैं, जिनमें मानवीय निर्दयताएँ हैं। उनकी अपनी भावस्थिरताएँ हैं, उनकी पूर्ति के लिए वे जीवन भर संघर्ष में रहते हैं। साम, दाम, दण्ड और भेद नीति के द्वारा वे अपना भौतिक जीवन सफल बनाने की चेष्टा निरन्तर करते रहते हैं। यदि कोई पाप उनके द्वारा हो जाता है तो वे हिन्दू धर्म और शास्त्रों के अनुसार हवन, यज्ञ, पूजा, ब्रह्मभोज, तीर्थ-यात्रा, उपवास, रामलीला दर्शन, रामायण और गीतापाठ के द्वारा अपने पापों का प्रायश्चित्त कर सकते हैं और हिन्दू समाज के मनसूखे पूर्व भावों को स्थिर करते हैं।

तीसरी श्रेणी के वे सामाजिक पात्र हैं, जो दानव कहलाते हैं और जिनमें प्रारम्भ से लेकर अन्त तक सब और दानवता नहीं हुई पायी जाती है। मनुष्य होते हुए भी जिनमें राक्षसी प्रवृत्तियाँ हैं, घृतंता है, दुष्टता है तथा पराया धन छीन लेना, परायी मारियों का अपहरण करना, उनके साथ बलात्कार की चेष्टा, लूट-मार और छल-कपट तथा प्रवचन उनकी नस-नस में व्याप्त है। गोस्वामीजी ने इस प्रकार के पात्रों की भी व्यवस्था की है पर पापी को अपने पाप का फल इसी लोक में भुगतना पड़ता है। चाहे वह नर-पात्र हो अथवा नारी-पात्र, अपने पापों के कारण उनकी आत्मा उन्हें प्रताडित करती रहती है। वे अपने दुष्कायों के कारण सदैव पानी-पानी हुए रहते हैं। इस लोक में भी वे सुखी नहीं हो पाते। उनकी परिवार, समाज एवं सब कुटुम्ब-कबीले की भर्त्सना सुननी पड़ती है और वे सदैव प्रायश्चित्त करने की तैयार रहते हैं। वे अनुभव करते हैं कि उन्होंने जो गुप्त कार्य किया है, वह पाप है। वे पूजा एवं धार्मिक अनुष्ठानों के द्वारा उसको दूर करने का प्रयास करने हैं, फिर भी निरन्तर मन ही मन प्रायश्चित्त की भाँति जलती रहती है और वे धुल-धुल कर उस देह को त्याग देते हैं। कोई-कोई पानी छत से गिर कर मरता है, कोई सीढ़ियों से

सुझा जाता है और किसी किसी की हत्या कोई भ्रष्टाचार गढासे से कर डालता है। लेखक ने अपने ऐतिहासिक, सामाजिक और जासूसी सब प्रकार के उपन्यासों में तीनों प्रकार के पात्रों की अवतारणा की है। गोस्वामीजी ही हिन्दी के पहले उपन्यासकार थे, जिन्होंने मानव-जीवन की सुखियाँ समझने और सुलझाने की अपने उपन्यासों में चेष्टा की है। युगीन मानवोप प्रवृत्तियों के उतार-चढ़ाव की यथार्थ प्रतिबिम्बित प्रगट्टा गोस्वामीजी की रचनाओं में हुई है।

जहाँ तक पात्रों के चरित्र-चित्रण का प्रश्न है, उसके लिए लेखक ने स्वगत-कथन तथा कथोपकथन प्रणाली अपनायी है। साधारणतः चरित्र-चित्रण तीन प्रकार से ही किया जाता है—(१) या तो पात्र स्वयं अपने कथन से अपना चरित्र और अपनी जीवन-चर्या बतलाता चलता है जिसमें अपने प्रवृत्तियों पर भी परिस्थितियों के साथ ही साथ वह प्रकाश डालता चलता है, (२) किसी भी पात्र के विषय में उपन्यास में प्राये हुए अन्य व्यक्तियों के विचारोद्गार द्वारा क्योंकि प्रत्येक पात्र एक सामाजिक प्राणी है। समाज के उत्थान और पतन के साथ ही उसके कार्यों की उन्नति तथा प्रवृत्ति प्रकीर्ण होती है। उसके कार्य-कलाप समाज की धुरी पर ही निरन्तर चलते रहते हैं। अतः उसके विषय में समाज की विचारधारा एवं जनमत का भी उतना ही महत्व है, जितना उसके अपने जीवन की प्रक्रियाओं का। प्रत्येक पात्र के मूल्यांकन की कसौटी समाज और उसके सहयोगी मित्र हैं। यदि वह उस पर खरा उतरा तो वह खरा है। यदि वहीं उसकी अपेक्षा मिला तो वह भी में भी मक्खी के समान निकाल कर बाहर फेंक दिया जावेगा। यही कारण है कि समाज की रचना के साथ ही साथ मानव की सोमाएँ निर्धारित हो गयीं और समाज में प्रतिष्ठा बनाये रखने के लिए प्रत्येक मनुष्य नाना प्रकार के कार्य करता है तथा यातनाएँ सहता है। अतः गोस्वामीजी ने भी प्रत्येक पात्र की, चाहे वह नर हो अथवा नारी, सामाजिक शुल्लभाओं और मर्यादाओं से बाँध दिया है। इसी प्रतिष्ठा को प्राप्त करने के लिए और उसके बाद भी उसे बनाये रखने के लिए प्रत्येक पात्र नाना प्रकार की कठिन परीक्षाएँ देते हैं। लेखक भी अपनी ओर से सदैव प्रयत्नशील है कि उपन्यास का नायक अथवा नायिका सर्वगुण-सम्पन्न, योग्य तथा वीर और समाज की दृष्टि में प्रशंसनीय पात्र हो। जिसे समाज ने धँक दिया, लेखक ने भी उन पात्रों के लिए दामना का स्थान निर्दिष्ट कर दिया है तथा उनके सहयोगी निम्न श्रेणियों के व्यक्ति हैं। (३) या इनकी प्रतिबिम्बित परिस्थितियों के उत्थान और पतन के साथ होती है। परिस्थितियों के चक्र में ही प्रत्येक पात्र का सच्चा चरित्र चित्रण होता है। उदाहरण के लिए, यदि समाज में कुछ हो रहा है और मुसलमानों की सेना ने किसी हिन्दू राजपूत राजा पर आक्रमण किया है और उस समय भी वह नरेश अपने ऐश्वर्यालय में डूबा रहे तो इस प्रकार के पात्र की स्वयं गोस्वामीजी ने कायर और हिन्दू जाति का कत्तक

कहा है। यदि कोई पात्र धूर्त्तता से मुक्त करके रण-भूमि में अपने प्राण त्यागता है तो स्वयं लेखक उस पात्र की प्रशंसा करता है। उसे धूर्त्त और हिन्दू जाति का सूर्य कहकर सम्मानित किया है। इसी प्रकार यदि किसी नारी-पात्र ने अपनी सतीत्व-रक्षा के लिए अपने प्राणों की बलि दी है तो उसके प्राणों की रक्षा के लिए गोस्वामीजी ने यही पर उसका प्रेमी उसे मिले दिया है। यही कारण है कि गोस्वामीजी ने समस्त उपन्यास 'सुखान्त' है। उन्होंने जिन उपन्यासों का अनुवाद किया है, उन्हें भी 'विद्योगान्त' से 'सयोगान्त' कर डाला है। उनका विश्वास है कि दमालु तथा धर्मनिष्ठ पात्र सर्वदा मुसी रहेगा और दुख पाकर भी धन में मुसी होगा। गोस्वामीजी ने राजा-महाराजाओं, नवाबों, इमिजियों, जमींदारों, भादिके चरित्रों की प्रवृत्तियों की है और उनके साथ ही साथ निम्न वर्गों में, दाम दामो, मजदूर, धृष्ट इत्यादि की भी प्रायोजना अपने उपन्यासों में की है। 'नायक' को प्रमुख तथा सूनधार-पात्र के रूप में गोस्वामीजी ने ग्रहण किया है। नायिका का स्थान गौण है। उसका क्षेत्र प्रेम से पूरित है, जो नायक की धूर्त्तता तथा साहसपूर्ण कार्य करने की मदद प्रेरणा देता है। नायक और नायिका मोन्दर-प्रेमी भी हैं, जो प्रथम दर्शन में ही एक-दूसरे पर मुग्ध हो जाते हैं। गोस्वामीजी ने जिन हिन्दू समाज की रचना की है, उनमें पुरुष-पात्र ही समाज के प्रमुख वर्ग हैं तथा नारी तो पुरुष शक्ति के रूप में दिखाने जाती है। "पुरुष पुरुष है और नारी नारी रहेगी" इसी उद्देश्य से लेखक पूर्ण प्रभावित है। पुरुष-पात्र रक्षक, शक्ति, बलिष्ठ मास्की तोलन तथा भाग-विलासों है एक नारी-पात्र धन्य प्रसन्न और पुरुषों के भोग विलास की पूर्ति के साधन हैं। यही-यही पर वे पुरुषों द्वारा बहकाय जाने पर अपने जीवन-मय से भी घटक जाती हैं और तत्पश्चात् उनकी आत्मा उन्हें प्रताडित करता है।

गोस्वामीजी ने विरोधी पात्रों की सृष्टि करके चरित्र-चित्रण प्रणाली को अपनाया है। यदि एक पात्र कात्ता और दानव जैसा है तो दूसरा पात्र उनी उपन्यास में गौर वर्य, सुन्दर, सुधीन तथा परोपकारी और देवताओं के समान गुण वाला है। "पुनर्जन्म या सौतिषा हाह" उपन्यास में लेखक ने बताया है : "जिस प्रकार इन दोनों के वदन व विकास में बड़ा अन्तर था, उसी भाँति स्वभाव में भी था। सुन्दरी शान्त, मधुरभाषिणी और स्नेहमयी थी, पर इसके विरुद्ध सुशीला अभिमानिनी, मुखर और कुटिल स्वभावा थी, क्या ही अच्छा होता यदि सुन्दरी का नाम सुशीला और सुशीला का नाम सुन्दरी होता, परन्तु विधि-विहम्बनावन ऐसा न हुआ, भन्तु।"

सुन्दरी और सुशीला का स्वभाव एक-दूसरे के प्रति प्रेमिल तथा स्नेहपूर्ण है। सुशीला सुन्दरी तथा अपने पति सज्जनसिंह से उस समय तक ईर्ष्या करती है,

१. विश्वोरीनाल गोस्वामी : "पुनर्जन्म या सौतिषा हाह," पृ० ६।

जब तक उन दोनों का गुप्त एव प्रवेष्ट प्रेम-व्यापार चलता है, लेकिन जैसे ही सुन्दरी का हाथ सुशीला सज्जनसिंह को पकड़ा देती है उसको सारी ईर्ष्या समाप्त हो जाती है। उसका सौतिया डाह भिड़ जाता है और वह इतनी उबा-चित्त नारी हो जाती है, जो सज्जनसिंह तथा सुन्दरी के प्रेम-व्यापारों में अपनी ओर से भी पूर्ण सहामता पहुँचाती है। गोस्वामी किशोरीलाल ने 'सुशीला' जैसी नारी-पात्र की सृष्टि करके समाज में एक प्रभूतपूव आदर्श उदाहरण रखा है। सुशीला के मुँह से लेखक ने धर्मशास्त्र की व्याख्या कराई है : "यही कि 'धर्मशास्त्र' में स्त्री के लिए केवल एक ही विवाह की व्याख्या है, पर पुरुष असंख्य विवाह कर सकते हैं। अतएव जब मैंने यह बात जानी कि तुम दोनों निष्कलंक हो तब फिर क्या उज्य था कि मैं तुम्हारे सुख में व्यर्थ काँटि बोली। सुनो तो प्यारे, क्या बहिन बहिन और सहेली सहेली एक साथ नहीं रहती और क्या आज तक दो सौतियों कभी आपस में मिल-जुल कर नहीं रही हैं।" सुशीला की उदारता, स्नेहशीलता और त्याग ने सुन्दरी के हृदय को जन्म-जन्मान्तर के लिए उसके प्रति भगाव श्रद्धा में बाँध दिया। उसके पति सज्जनसिंह को भी इस मूनन पर ऐसी देखोपम नारी की उपस्थिति का आभास तक नहीं था। सुन्दरी का विशाह सज्जनसिंह से पहले ही हो जाता, पर वह एक भिन्नारिण की लड़की थी। प्रचलित समाज और उसकी मान्यताओं का भी गोस्वामी ने अपने उपन्यास में सज्जोव चित्र उतारा है। लेकिन पहले सुशीला से, उसके बाद सुशीला का स्नेहशीलता तथा प्रयत्नों से सुन्दरी का सज्जनसिंह के साथ विवाह हुआ है और सुशीला के चरित्र की महानता ने 'मापत्य ज्वाला' के स्थान पर 'सहोदरा भगिनी' जैसा प्रेम स्थापित हो गया। इस प्रकार के पात्रों ने ही समाज में गुप्त व्यभिचार की रोश-दाम होती है और पुरुष जैसा उच्छ्रित पात्र एक के प्रतिरिक्त अनक नारियों से भी प्रकट रूप में सम्बन्ध बना कर रख सकता है। सज्जनसिंह का कथन सुशीला का चरित्र-चित्रण कर देता है : "प्यारी सुशीला, तुम्हारा हृदय इतना गम्भीर उदार और प्रशस्त है, इसका परिचय मैंने पहले नहीं पाया था, नहीं तो इतना बनेडा कभी न होता और यह भगडा शीघ्र ही तय हो जाता।"^१

इस उपन्यास की कथावस्तु अस्वाभाविक जान पड़ती है, परन्तु भारतीय नारी सदा से उदार, प्रशस्त हृदयवान् और समवेदनाशील रही है, अतः लेखक का प्रयास सफल है कि 'सौतिया डाह' की भावना मानो ही नहीं चाहिए। यदि नारियों में यह ईर्ष्या की भाग उदित हो गयी तो घर में कसह का साम्राज्य हो जाता है। पति-पत्नी आपस में कसह करके भावी सन्तान का दुष्टी करते हैं। सुशीला के प्रेमन व्यवहार ने 'सज्जनसिंह' को सुखी किया और उसकी पतिनिष्ठा और सेवा-भावना ने 'सुन्दरी'

१. किशोरीलाल गोस्वामी : "पुनर्जन्म या सौतिया डाह", पृ० ३१।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : "पुनर्जन्म या सौतिया डाह", पृ० २६।

का पुनर्जन्म' कर दिया, जो उन्हें पाने के लिए अपने प्राणों की बाजी लगा बैठी थी। लेखक ने उपन्यास का अन्त सुखान्त में परिणत कर दिया है। "त्रिवेणी" उपन्यास भी धार्मिक, सामाजिक और सुखान्त है। इसमें प्रयागराज में प्रवृत्त 'त्रिवेणी' की पत्नीक कहिमा का गान है। इस उपन्यास में लेखक की रसिकता और हिन्दू-संस्कृति में अपार निष्ठा तथा कवि-हृदय का आभास प्राप्त होता है। इसके प्रमुख तीन पात्र हैं—मनोहरदास, उनकी पत्नी त्रिवेणी व हरजीवनदास (मनोहरदास का पुत्री)। काशी प्रांते जाने 'व्याघ्रसर' में मनोहरदास की नौका डूबना तथा त्रिवेणी का वहाँ पर डूब जाना और बहुत दूर भाकर प्रयाग में किनारे लगना, वहाँ जाकर प्राणों का वचना एवं मनोहरदास के हृदय की वेदना का गोस्वामीजी ने सजीव और भर्त्सपूर्ण चित्र उतारा है। अपनी पत्नी से बिछुड़ने का सारा दोष वे स्वयं को ही देते हैं। डूँढ़ते-डूँढ़ते उनका 'त्रिवेणी' प्रयागराज में आना, कुम्भ के पर्व के अवसर पर अपनी पत्नी को ढूँढ़ना, परमात्मा में आस्था रख कर अपने हृदय की वेदना को प्रकट करना, मनोहरदास का कथन लेखक की ईश्वर में आस्था प्रकट करता है—“इस संसार में प्रकृत नास्तिक कोई भी नहीं है, यदि एक भी सच्चा नास्तिक पृथ्वी में रहता है तो अब तक संसार का बहुत अनिष्ट हुआ होता। पाप और अविचार का भयंकर स्रुत बहा होता, अविचार की पराकाष्ठा हुई होती और “रवि-राशि तारा जेहि आधोन” ऐन विद्वेश्वर की महिमा एक ही बार में लुप्त हो गयी होती और ऐसा होने से यह संसार नरक की अपेक्षा भी अधिकतर विमोक्षकामयी भूति धारण करके प्राणिमों को भक्षण कर गया होता, किन्तु बड़े भाग्य की बात है कि न आज तक यथार्थ नास्तिक हुआ, न होगा और न है, नहीं तो बहुत कुछ अनिष्ट की सम्भावना थी। जैसे राजा के दण्ड के भय से लोग कुरम से डरते हैं, नास्तिकों के जमाने में संसार की वैसी ही दुर्दशा होती, जैसी पूर्ण भरावकप्राय देश में हुआ करती है, किन्तु हम लोगों के आता, अपराध समा करने, पाप के दण्ड देने वाले, सुख के निदान, जीवन के सहाय, व्याधि की औषधि, प्राणा के पासोक, भक्ति, मुक्ति के अल्पतम ईश्वर ही हैं, एकमात्र ईश्वर ही हैं।”

मनोहरदास का अपने दुर्भाग्य पर कष्टपूर्ण अन्दन लेखक की लेखनी की प्रतिभा है। पति के हृदय में अपनी पत्नी के प्रति अपूर्व निष्ठा तथा लगन का उदाहरण लेखक ने दिया है, जिसका तनिक भी संकेत आधुनिक उपन्यासों में नहीं मिलता है। उनका यह कथन है कि “निःसन्देह गृहिणी से पर है, तब इसका जब पता न पाया, तब क्या प्रयोजन था कि पुनः माया में फँसू ? किन्तु मेरे इस हठ को भगवान ने अब दूर कर दिया और मुझे पुनः गृही होना पड़ा।”

'त्रिवेणी' का भाग्य त्रिवेणी के तीर पर आया। पतिव्रताया सती-साध्वी

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “त्रिवेणी”, पृ० ३०।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “त्रिवेणी”, पृ० ३२।

त्रिवेणी अपने बिछुड़े हुए पति को पाकर जगदीश्वर को कोटि-कोटि धन्यवाद देती है। मनोहरदास फिर से अपनी पत्नी के साथ गृहस्थाश्रम में प्रवेश करता है। इस प्रकार उपन्यास की समाप्ति सुखद मिलन में होती है। मनोहरदास का चरित्र-चित्रण लेखक की सर्जीब लेखनी से सफल भक्ति हुआ है।

“प्रणयिनी परिणय” की नायिका स्वयं ‘प्रणयिनी’ है और इसका नायक ‘मारशास्त्री’ है। मारशास्त्री के हृदय में प्रेम की भगाध सरिता प्रवाहगति से सहस्रती रहती है। “एक प्राण दो देह” वाली उक्ति चरिताम्य होती है। मारशास्त्री के इस लम्बे कथन ने प्रेम में व्याकुल उनक हृदय की दशा का परिचय दे दिया है—
 “क्या कहूँ मित्र, तुमसे क्या कुछ छिपा है ? जिसके लिए ससार के सब सुख मैंने तृण-
 वत् छोड़ दिये हैं, आज उसी से मिलने के लिए ज्योही मैं कमन्द डाल कर प्रासादाख्य
 होना चाहता था, त्योही यह जीवित यमदूत आकर उपस्थित हुआ। हा !
 इस प्रेमाभ्युषि में निमग्न होकर किसी अन्य स्वर्गीय सुख का अनुभव नहीं होता, भरे
 इस वाटिका के प्रस्फुटित पुष्पों की सुगन्धि श्रैलोच्य का सुगन्धित करके व्याप रही है।
 इस मार्ग में किसी कटक का नाम तक नहीं है। शिष्यवर ! इसके प्रेमियों का मठ ससार
 से निराला है और इसके भगन्ध का अनुभव बिना प्राणपण किये कौन कर सकता है।
 क्या ऐसे निर्भय मार्ग गातियों को बलश समूह परामव कर सकते हैं ? क्या सच्चा प्रेमी
 भी कभी प्रीतिपात्र बद्ध होकर बाध से शरता है ? क्या उसके लिए प्रीतिपोष्य देवा-
 नृत से कम है ? अहह ! आज उसी के पूर्ण आवेश और उद्वेग का उद्गार है कि कुछ
 भी भय और कष्ट विदित नहीं होता। यह बात सब कोई स्वीकार कर सकते हैं कि
 ससार में कोई भी भ्रमर तथा सदा एक भाव में कभी नहीं रह सकता, परन्तु प्रायः
 प्रेमाभ्युषी अत्यल्प जीवित और भगन्धित ही रहते हैं। सत्य है, ससार एक और
 और प्रीतिपात्र एक और है। अहा ! वह प्रेममाधुरी मूर्ति नयनों में भागे नृत्य कर रही
 है।”^१

इस उपन्यास का अन्त भी सुखान्त है। ‘प्रणयिनी’ नामक मन्त्री कन्या का ‘परिणय’ मारशास्त्री के साथ होता है। प्रेम-मार्ग सदैव विजयी होता है। सच्चे प्रेमियों का सदा मंगल होता है। “स्वर्गीय कुसुम भगवा ‘कुसुम कुमारी’ उपन्यास में प्रेम का असीक्त दिव्यस्वरूप वर्णित है। शिवनारायण श्रीवास्तव ने कहा है कि ‘स्वर्गीय कुसुम वा ‘कुसुमकुमारी’ (१८८६) में गोस्वामीजी की कल्पना अधिक उदीप्त हुई है। इसमें घटनाएँ भी अधिक हैं और उनका वर्णन भी अपेक्षाकृत अधिक आकर्षक है।”^२ कुसुमकुमारी तीन वर्ष की उम्र में ही देवदासी बन जाती है। वही इस भादर्य उपन्यास की नायिका है। बसन्तकुमार नायक है, गुनाध बसन्तकुमार की पत्नी उपनायिका है।

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “प्रणयिनी परिणय”, पृ० ६-१०।

२. शिवनारायण श्रीवास्तव : “हिन्दी उपन्यास”, पृ० ७८-७९।

कुसुम वसन्त को हृदय से प्रेम करती थी और वसन्त उसकी बहिन गुलाब से विवाहित है। कुसुम में संपर्प करने की शक्ति तथा साहस नहीं है, पर वह प्रादत्त प्रेमिका के रूप में चित्रित की गयी है, जिसका जीवन त्याग और तपस्या में परिपूर्ण है। कुसुम के मर जाने पर वसन्त और गुलाब भी अपने प्राण दूखी होकर त्याग देते हैं। विजयशंकर मल्ल का कहना है : “श्रीस्वामीजी यथार्थ सामाजिक स्थितियों का प्रकट करते हुए कथा की परिछाति बराबर प्रादत्त में दिखलाते हैं, इसलिए उन्हें यह सहन नहीं है कि सत्चरित्र और धर्मेतिष्ठ पात्र के जीवन का अन्त दुःखमय हो। ‘स्वर्गीय कुसुम वा कुसुम कुमांगी’ के ‘एक प्रश्न’ शीर्षक पचासवें परिच्छेद में लेखक ने विद्यो-गान्त प्रेमियों से यह समझ लेने का आग्रह किया है कि “कुसुम मर गई, पागल वसन्त (उसका प्रेमी) भी मर गया और उन दोनों के मरने पर (वसन्त की पत्नी) गुलाब ने भी अपनी जान देकर अर्थात् सपत्नी-वध और पति हत्या का प्रायश्चित्त कर डाला।”^१

गोस्वामीजी ने कट्टर सनातनधर्मी होने के कारण धर्म फल का महत्ता प्रदान की है। उनके उपन्यासों में द्वारा उनके हिन्दू संस्कारों का ज्ञान भलीभाँति हो जाता है। उनकी स्वानिर्माण और स्वच्छन्द स्वभाव तथा उच्च स्तर की रसिकता उनकी रचनाओं में सजीव होकर प्रतिबिम्बित हो रही है। उपन्यासों के शिल्प की दृष्टि से उन्होंने प्रत्येक अवयव का विकास करने की चेष्टा की है। ‘तद्वत् तत्त्वितो’ उपन्यास के मुख्य पात्र चपला और मोदामिनी हैं। इन उपन्यासों का नाटक ‘धनश्याम’ है। पूरे उपन्यास में रस प्लावित हो रहा है। चपला और धनश्याम के हृदय में मुझ प्रेम की लहरें उमर्गे ल रही हैं। चपला के रूप-वर्णन के लिए गोस्वामीजी ने सङ्कृत की उत्तम पदावली का भी यथावत् प्रयोग किया है। इन उपन्यासों में नाटकीयता तथा कविता के द्वारा भी चरित्र-चित्रण हुआ है। चपला के हृदय की दशा इस पद्यान में प्राप्त होती है—

“यो विसारि छाये कहीं, पिय धनश्याम मुजान,
जोवन मदमाती कहो, जहर करे का पान ॥
ऐ धनश्याम ! स्नेह जन, चित छिटिहू में धाय,
बगसो, मरसो भावसो, हरिबाली लहराय ॥
तुम अपनी मन पेशिके, मोमन देखो क्यों न,
घास लगाई विसाम सौं, धव सरसों रम ल्यो न ॥
पीठम तेरे बिरह में, गूनी जगत लसाय,
क्यों निहारि मुरि मोहि भव, मन सौं बियो भुलाय ॥
नभ में रवि, जल में कमल, कुसुम माँहि रस पुँज,
हृदय-दृष्य में रथों पिया, रही न क्यों मधु गुँज ॥”^२

१. विजयशंकर मल्ल : “मालोचना”, उपन्यास प्रब, प्रकटवर, १९१४

लेख : ‘उदय काल—प्रेमचन्द के प्रागमन तक’, पृ० ७४४

२. किशोरोत्तल गोस्वामी : “तद्वत् तत्त्वितो”, पृ० २५।

सौदामिनी भी घनश्याम को हृदय से चाहने लगी थी पर उसने अपने प्रेम का प्रकट करके चपला तथा घनश्याम के प्रेम में कभी बाधा उपस्थित नहीं की। भारतीय संस्कृति के अनुसार लेखक ने सौदामिनी के चरित्र में चार चीजें लगा दिये हैं :

“ल्यो नीरस घनश्याम, भ्रम में तुमसे, घर से, माता से और सारे समार से बिदा होनी हूँ। क्योंकि मेरी माँ मेरे पुनर्विवाह की तैयारी कर रही है। हाय क्या ? मुझ जैसी कुलापनाओं का बार-बार विवाह होता है। मेरा तो विवाह चाह लोक दृष्टि से न हो—धर्मतुम्हारे साथ हा गया है और धर्मन तुम्हें मेरे पति हो, इसलिए हे पति देवता, तुम जो मुझ से व्यथित रह रहे हो सा तुम्हारे ही मनाने के लिए मैं सब कुछ छाड़ कर वन को जाता हूँ।”

इस उपन्यास का अन्त सुखान्त है। घनश्याम का विवाह पहले सौदामिनी से और फिर चपला से हा जाता है। इस उपन्यास में भी ‘सौतिया हाह’ की भावना परिलक्षित नहीं होने पायी है। पर एक प्रियतम की दो प्रेमिकाएँ हैं, जो आपस में मिल कर प्रेम से रह कर अपने प्रियतम के प्रेम में अपना जीवन भरण कर देती हैं। लेखक ने नारी की पतिनिष्ठा स्थान-स्थान पर बतलाई है और पति का पत्नी के प्रेम में विश्वास व्यक्त किया है। प्रेमी और प्रेमिका को एक दूसरे को प्राप्त करने में जीवन में अनेक कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है, पर दबो हृच्छा प्रबल रहती है। चपला भी मरते मरते घनश्याम के हाथों से बचा ली जाती है और सौदामिनी के प्राणों की रक्षा भी वही करता है, अतः पति सरक्षक होता है। उसके आश्रय में नारी सुखी है और लेखक का अपना उद्देश्य पूरा हो जाता है, जब सौदामिनी और चपला पुत्र-रत्न का प्रसव करती हैं तथा जयपुर के महाराजा बहादुर घनश्याम को अपनी राजकीय चित्रशाला का चित्रकार बना लेते हैं। सारा परिवार आनन्दपूर्ण जीवन यापन करता है। विधाता की लकीरें अमित प्रमाणित हो जाती हैं।

‘इन्दुमती’ गोस्वामीजी ने इसे उपन्यास माना है, जबकि समीक्षकों ने इस रचना को हिन्दी की मौलिक कहानियों में द्वितीय स्थान दिया है। हमने भी लेखक का ही दृष्टिकोण मान लिया है कि यह लघु आकार का उपन्यास है, जो सन् १९०६ में हितचिन्तक प्रेस, काशी से प्रकाशित हुआ। इसकी प्रधान नायिका इन्दुमती और नायक चन्द्रसेखर हैं। इन्दुमती अपने पिता के साथ विष्णुचर्म के घने जंगल में निवास करती है तथा उसने अपने पिता के प्रतिरिक्त किसी दूसरे पुरुष को जीवन में नहीं देखा है। नायक भी यही इन्दुमती को देखता है तो उसे ‘देव-कन्या’ या ‘वनदेवी’ मान कर आश्चर्य में भर जाता है।

इस उपन्यास में लेखक ने व्याख्यान-पद्धति को अपनाया है। इन्दुमती का पिता चटाई पर बैठा है। सामने शम-बारह आदमी बैठे हैं और पिता व्याख्यान दे

रहा है : “भाइयो, देखो, स्त्री के लिए इससे बढ़कर और कौन बात मुँह देने वाली है। मैंने जो पहले चन्द्रशेखर को देखकर इतना श्रेष्ठ प्रकट किया था, उसका भाग्य केवल यही था कि यदि दोनों में सच्ची प्रीति का झंझुर जमेगा तो दोनों का ध्याह कर दूँगा और जो ऐसा न हुआ तो युवक पाप हर के मारे नाग जायगा, परन्तु यहाँ तो परमेश्वर की इन्दुमती का भाग्य खोलना था और ऐसा ही हुआ भी।”^१

“बहा ! जो इन्दुमती इतने दिनों तक ‘वनविहगिनी’ थी, वह मात्र घनपुर के पित्रे में बन्द होने के लिए बली। सच है, परमेश्वर की महिमा का कौन पार पा सकता है।”^२

लखन ने इस उपन्यास को भी सुखान्त बनाया है। दैवयोग की बात है कि चन्द्रशेखर में उन सब गुणों की प्राप्ति हो गयी जिनको इन्दुमती का पिता खोज रहा था। कहा भी गया है कि विधि की रेखाएँ घमिट हैं। संयोग न ही दोनों को स्नेह के घट्ट बन्धन में बाँधकर गृहस्थाश्रम के सुखों पथ पर चलने के लिए प्रेरित कर दिया है।

“सुखशर्वरी” भी सामाजिक उपन्यास है। इसके पात्रों में घनायिनी का ही नाम भागे जाकर ‘गृहलक्ष्मी’ हो जाता है। वही उपन्यास की प्रमुख पात्र है जिसके परिश्रम और त्याग से पूरा परिवार में ‘सुखशर्वरी’ का आगमन होता है। उसके प्रतिष्ठा सरला और सुवदना दो अन्य स्त्री-पात्रों की लखन ने प्रवर्तारणा की है। सुवदना, सरला और घनायिनी तीनों एक से एक बढकर रूपवती हैं। लखन उनका सौन्दर्य-वर्णन करना उपन्यास में ठीक नहीं समझता क्योंकि उसे नय है कि कहीं ‘रूपवतिता नायिकाएँ रूढ़ न हो जाएँ’।

‘घनायिनी’ के साथ हरिहरदास के पुत्र मृगेन्द्र का, ‘सरला’ के साथ ‘उदासीन’ तथा ‘सुवदना’ से प्रेमदास का परिणय होता है। ‘घनायिनी’ और ‘सरला’ का कथा-कथन नारीसुलभ कथोपकथन का सुन्दर उदाहरण है—

“घनायिनी—घपनी चाह की वस्तु नहीं पाने से इस कीमत् सुकुमार वय में वे उदासीन हुए हैं।

सरला—वे किसे चाहते हैं ?

घनायिनी—किसे चाहते हैं—मरे एक सामान्य उदासीन की बात पूछ कर तुम क्या करोगी ?

सरला—बाह भाई—क्यों न पूछें ? वे हम लोगों के परम उपकारी हैं, यदि उनका सिल भर भी प्रत्युपकार में कर सकें तो घपने की घन्य समझेंगी।

घनायिनी—तुम उनका विशेष उपकार कर सकती हो, परन्तु.....

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “इन्दुमती”, पृ० ११।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “इन्दुमती”, पृ० १५।

सरला—परन्तु क्या ? अनाथिनी ? बताओ, मैं कैसे और कौन सा उनका उपकार कर सकती हूँ ?

अनाथिनी—तुम अवश्य करोगी ?

सरला—कहाँगी, प्राण जो देना पड़े तो वह भी—

अनाथिनी—स्वीकार करनी हो न ? केवल प्राण नहीं देना पड़ेगा, मन और प्राण दोनों देने पड़ेंगे

सरला—यह क्या ? अनाथिनी !

अनाथिनी—तो प्रतिज्ञा क्या की—भव उनकी अभिलाषा पूर्ण करो ?”

इसी कथोपकथन के बाद अनाथिनी मन्दिर के बाहर जाती है और ‘उदासीन’ को साथ लाकर सरला के सामने खड़ा कर देती है। गोस्वामीजी के कथोपकथन उपन्यासों की कथावस्तु का विकास करने अत्यन्त सहायक हैं। उपन्यासों का प्राण पात्रों की वार्त्ता है, जिसके द्वारा पाठकों का जिज्ञासा को पूर्ति होती है। ‘सुखशर्वरी’ उपन्यास के कथोपकथनों में स्वामाविकता और जीवन की सहज गति का सुन्दर प्रामास मिलता है। लखक ने अपना तीक्ष्ण दृष्टि से बालिका और बृद्ध के हृदय में पैठ कर कथोपकथन कराया है—

बालिका—बाबा, इस समय चित्त कुछ अच्छा है न ?

बृद्ध—बेटी, मालूम पड़ना है कि एक बार ही अच्छा हो जायगा ? ओ बड़ा बूढ़ है। दुष्टों के हाथ से बच कर अब काल के माल में गिरा चाहता हूँ।

बालिका—बाबा, ऐसी बातें न बोलो। सभी ज्वर से परित्राण पाते हैं। तुम अभी रास्ता चले हो, इसी से ज्यादा कष्ट मालूम होता होगा।

बृद्ध—ठीक है। किन्तु बड़ी यातना है। यह यातना मृत्यु यातना सी बोध होती है। विचार था कि मित्र के घर जाकर तुम लोगों को सुखपूर्वक रख दूँगे, हाथ, सो नहीं हुआ चाहता।

बालिका—हा—ये बातें क्यों कहते हो। मन में कुछिन्ता का आन्दोलन मत करो। बाबा हाथ से पैट मुहरावें, ^१ २

कथोपकथन को माया मामिक और सहज मुहावरों से पूर्ण है। उपन्यास की माया उसके शिल्प में पूर्णता ला देती है। गोस्वामीजी के उपन्यासों में हृदय के तारों को मकृत कर देने की अपार शक्ति है। ‘चपला’ उपन्यास ने तो हिन्दी जगत में एक सहलका सा मचा दिया था। इसकी भूमिका ने लेखक ने अपना उद्देश्य तो प्रकट ही कर दिया है, “एक दीन हीन परिवार की शोचनीय स्थिति के साथ वर्तमान शिथिल, उच्छृंखल और वधुविहीन समाज चित्र इस दृष्टि से यथावत् चित्रित किया

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “सुखशर्वरी”, पृ० ४८।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “सुखशर्वरी”, पृ० २।

गया है कि हमारे कार्य आना लोग इसे विमृष्ट-वचन करने के लिए मनना, बाबा, कमैला, प्रयत्न करने में उत्तर है। ११

इन उपन्यास में प्रमुख तीन पुरुष-पात्र हैं—धनश्यामदास, हरिनाथ और राजा ब्रजकिशोर तथा तीन स्त्री पात्र हैं—चपला, कामिनी और कादम्बिनी। इनका नायक धनश्यामदास और चपला नायिका है। सम्पूर्ण उपन्यास में पुरुष पात्रों की उच्च खलता तथा नारा-गाथा की निम्न कलाएँ सतक ने प्रकट की हैं। चपला और उसके प्रियतम के कार्य-कलाप के आधार पर कथा रूप बदलता है। धनश्याम और चपला का बान्धव का उदाहरण स्वयं सन्त प्रदान करता है कि विवाह से पहले भी 'नव्य समाज' के पात्रों में कितना अचलता है, जिसका उदाहरण विप्रदाय गोस्वामीजी की मेथनी में दिया है।

“धनश्याम ने हँस कर कहा—प्यारा, हमारी घोर तुम्हारी कद में जमीन प्राप्तमान का बाव है। वहाँ हम खूनी आसानी का तरह बेहो-हृदयही से बकडे जाकर सामत भाग रहे हैं और वहाँ तुम रानियों की तरह यी भोज उठा रही हो।

चपला ने मुस्करा कर कहा—जो मैं। ठीक है। आप को रक्त होना ही चाहिए। भोजी हजरत, मैं उस शस्त्र के साथ जिसने कि मुझे यहाँ पर लाकर इस धाराम के साथ रखा है, गाढ़ा करन वाला हूँ कि नहीं ॥

धनश्याम ने कहा—चपला लडकपन से हमारा तुम्हारा साथ रहा, पर इन निष्ठुराई के साथ तो तुम हमसे क्या बातें नहीं करती थी? पर पात्र क्या है जो यी तुम हमारे कलेजे पर जहरीली छुरी चला रही हो?

चपला ने इन बात का कुछ भी जवाब न देकर दूसरी बात छेड़ दी और कहा—“मला, यह तो वतलायो कि जा तुम्हें यहाँ पर कद कर लाया है, या जो तुम से सादे स्टाम्प पर दम्तखत कराना चाहता है, उसे तुम पहिचानते भी हो?

धनश्याम—नहीं, मुसलक नहीं, क्या तुमने उस शस्त्र को पहिचाना?

चपला—नहीं, मैं भी उसे नहीं चीन्हा सकी, प्रणदा अब हम तुम दोनों मिल कर उस शस्त्र की हुनिया मिलावें और यह जानें कि वह शस्त्र एक है या दो, जो मुझसे और तुमसे सादे स्टाम्प पर दम्तखत कराया जाहता है।” १२

गोस्वामीजी के उपन्यासों के मूल में कोई न कोई स्त्री या प्रणयिनी है। उनकी समस्त नायिकाएँ सुन्दर, चालाक तथा चतुर हैं। चपला भी चतुर है, यहाँ तक कि आमुसी के कामों में भी पटु है। उनके उपन्यासों में पात्रों के चरित्र-चित्रण में शृंगारिक उद्दाम भावनाओं का प्राधिक्य प्राप्त होता है। “चपला” रहस्यपूर्ण उपन्यास है, जिसके चारों भागों में मनुष्य का मन लगा रहता है तथा जो “ठन्कालीन नव्य समाज” का चित्र है। आचार्य मुरल ने गोस्वामीजी के उपन्यासों के दूतरे

१. विशारीलाल गोस्वामी : “चपला” के निवेदन से उद्धृत।

२. विशारीलाल गोस्वामी : “चपला”, चौथा भाग, पृ० ४५।

पक्ष की मनोक्षा करते हुए कहा : “यह दूसरी बात है कि उनके बहुत से उपन्यासों का प्रभाव नवयुवकों पर बुरा पड़ सकता है, उनमें उच्च कामनाएँ व्यक्त करने वाले दृश्यों की अपेक्षा निम्न कोटि की वासनाएँ प्रकाशित करने वाले दृश्य अधिक भी हैं और खटकौले भी। इस बात की शिकायत “चपला” के सम्बन्ध में अधिक हुई।”^१

“चपला” उपन्यास की रचना के समय ही लेखक ने अपने विचार प्रकट कर दिये हैं। युगोन उच्छ्वसल प्रवृत्तियों की नग्न तथा यथार्थ झूठी इस उपन्यास में प्रस्तुत की है तथा उसी आधार पर पात्रों का चरित्र-चित्रण हुआ है। गोस्वामीजी प्राचीन परिपाटी के श्रृंगारी कवि और लेखक थे, भूत पात्रों की संतानियाँ और सुहृदवाजियाँ उन्हें रुचिकर लगती थीं। नवीन और प्राचीन दोनों प्रकार की सामाजिक व्यवस्थाओं का उन्हें पूर्ण अनुभव था। उनकी अध्ययन-शक्ति गहरी थी। चमेली और मदनमोहन के वार्तालाप से नारी तथा पुरुष के वासनामय प्रेम की सूचना मिलती है—

“मदनमोहन—जरा ललिता के घर हो आवें।

चमेली—क्या, आज नहीं गये थे ?

मदन—गय थे सुबह पर इस वक्त भी जाने को जी चाहता है।

चमेली—(जलकर) मुझे इतने चावले मन्छे नहीं लगते, इतना कह कर उसने मदनमोहन का हाथ पकड़ कर अपने बगल में बैठा लिया और बच्चे को उनकी गोद में बैठा कर कहा—घब इस घंघेरी रात के वक्त कहीं जाने का काम नहीं है।

मदन—तुम्हें बार-बार हमने समझाया है कि तुम मीरो की माँ-बहिनो से बाह करना छाड़ दो पर तुम मानती नहीं। क्या तुम्हें इस बात की मुतलक समझ नहीं है कि सिया हमारे इस समय उन बेचारिया का कोई मददगार नहीं है।

चमेली—तो तुम से और उन लोगों से वास्ता ?

मदन—(चिढ़कर) और तुमसे हम से वास्ता ?

चमेली—(जल के साक होकर) मुझ से तुम्हारा क्या वास्ता ? फिर ऐसा ही है तो मुझे तलाक दे दो और ललिता से ब्याह कर लो।

मदन—छि तुम्हारे दिल में इतनी मार पंच मरी हुई है ?”^२

इस उपन्यास के प्रभावित प्रसंगों को न देखा जावे और यदि “चपला” उपन्यास में वर्णित विशेष परिस्थितियाँ, देश और काल का अध्ययन किया जावे तो गोस्वामीजी की विशाल भौगोलिक, ऐतिहासिक, सामाजिक तथा सांस्कृतिक सूक्ष्मज्ञान का ज्ञान होता है। “चपला” में ही संकडों फारसी और अंग्रेजी शब्दों का प्रयोग है। “चपला” और “माधवी माधव” उपन्यास दोनों ही एक धरातल के दो छोर हैं। गोस्वामीजी ने

१. रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास,” पृ० ५५२।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “चपला”, भाग २, पृ० ५७।

“अपना” में जिस अनुशासनहीन समाज का चित्र उतारा है, “माधवी माधव” में उससे अधिक अनुशासनपूर्ण सामाजिक मर्यादाएँ तथा परम्पराओं का पालन किया है।

“माधवी माधव” गोस्वामीजी का सपना सामाजिक उपन्यास है। आत्म-चरित्र-प्रशाली द्वारा इस उपन्यास की कथावस्तु का निर्माण हुआ है। उपन्यास का नायक ‘माधवप्रसाद’ है, जिसके द्वारा सम्पूर्ण कथा कही गयी है। गोस्वामीजी का ‘नायक’ अंग्रेजी शिक्षा प्राप्त है और उसकी माँ की पत्नी ‘माधवीदेवी’, जो इस उपन्यास की ‘नायिका’ है, भी विदुषी तथा सुशिक्षित है। इस उपन्यास के नायक और नायिका धार्मिक तथा हिन्दू संस्कृतिनिष्ठ प्राणी हैं। वे अपना सीमाओं से परिचित हैं। विवाह से पहले प्रणय का सूत्र प्रारम्भ हो जाता है, पर नायक और नायिका केवल सम्नायक और गिफ्टाचार के द्वारा अपनी मर्यादाओं से धिरे कर एक-दूसरे का परिचय प्राप्त करते हैं, जिनके माप उनकी जीवन दृढ़ता और पवित्रता का रज्जू से बंधा होता है, उनका परिचय लेखक ने अत्यन्त सुन्दरता से दिया है। यही भारतीय संस्कृति का शौरव है। माधवप्रसाद ने अपनी माँ की पत्नी माधवीदेवी का चरित्र का अत्यन्त सूक्ष्मता से परीक्षण किया है। ला० रामप्रसाद अत्यन्त सज्जन, गृहस्थों के भार से दबे हुए तथा सामाजिक प्रतिष्ठाओं के पालन करने वाले व्यक्ति हैं, जिनके पास अपार धन-सम्पत्ति है। बड़ा संयुक्त परिवार है, जहाँ पूजा-अनुष्ठान समय-समय पर होने रहते हैं। एक और बेटी, लगान, महाजनो, किसान आदि की मर्यादाएँ हैं, दूसरी ओर कानूनगो, मुख्तार इत्यादि के द्वारा धन की बमूली का प्रदन है, जिन्हें पर से बाहर के कामों के कारण पुरस्कृत हो नहीं मिलती है। दूसरी ओर, बड़े परिवार में सब प्रकार के जोब हैं—एक ओर दुष्टा और पापिनो उनकी माँ की ‘जन्मदिने’ उनके इयामप्रसाद की विधवा नवयुवती पत्नी है। उनकी पहली पत्नी से उत्पन्न पुत्र मदनमोहन है। रामप्रसाद की स्त्री का नाम ‘लक्ष्मी’ है जो वास्तव में लक्ष्मी है। रामप्रसाद की विधवा बहिन गंगादेई भी यहीं पर रहती थी और उनकी साली मरम्बती भी इसी परिवार में सम्मिलित थी। ‘मदनमोहन’ और उनकी पत्नी ‘मोहिनीदेवी’ विष्णु और लक्ष्मी के उदाहरण हैं। ला० रामप्रसाद घर और परिवार की मर्यादा तथा समाज के सामने प्रतिष्ठा बनाये रखने में निरन्तर लगे रहते हैं तथा उनके विपरीत घर के भीतर दुष्ट दीवान का निरन्तर घाते रहना और ‘जमुनादेई’ की अपने चंगुल में कर लेना और उसे चरित्र-भ्रष्ट करना, यही वह कि लखव ने ‘भूला-हत्या’ का दृश्य भी उपस्थित किया है, पर साथ ही साथ ‘कर्म-फल’ भी पापियों की भोगना पड़ता है। हिन्दू धर्म में सदा से कर्म-फल का विधान है, पुण्यात्मा सुखी होते हैं और पापी अपने पापों के भार से दुखी हो जाते हैं। इस उपन्यास के अन्तिम-चौड़े धरे में लेखक ने भौतिक जगत की सामाजिक व्यापक समस्याओं का सजीव चित्रण किया है। कर्म-कर्मों पाप जाने या मनजाने में कर लेना, उसकी शुद्धि के लिए धार्मिक अनुष्ठान, इत्यादि, राम कथा का श्रवण, कीर्तन, रामलीला का द्रष्टा इत्यादि सभारोहों का आयोजन, इस प्रकार की सामाजिक परिपाटी ही भारतीय संस्कृति की

निर्माता रही है। उपन्यासों के वर्णवृत्तों ने कथा-शिल्प की दृष्टि से लेखक की प्रतिभा का परिचय दिया है। पात्रों का चरित्र-चित्रण जीवन के क्रम-विकास के आधार पर यथायं हुआ है। कहीं सुख है, कहीं दुःख है, कहीं हृदय की व्याकुलता है, कहीं वासना की भूल है, कहीं परम सन्तोष है, कहीं घमं की ओर दृष्टि है, कहीं त्याग है और कहीं दोन दुखियों पर दया-भाव है। हिन्दू समाज सदा से मानव-कल्याण के आदर्शों को लेकर चला है। भारतीय प्रेम की मर्यादा आदर्शपूर्ण है। प्रेम में गायन भावों को ही सदा विशेष बल मिलता है। समाज में इसी को सम्मान मिलता है। माधवप्रसाद व. मुखस प्रथम दशक में "माधवीदेवी" के चित्र को एक नयी धनुषम है—

"उस बालिका की शीतलता, शिष्टता, योग्यता और सरलता को देखकर मैं अत्यन्त चकित, हर्षित, तुष्ट और पुलकित हुआ और उसको बतलाई हुई कुर्सी पर हाथ रखकर मैंने उससे पूछा—'डाक्टर साहेब की तुम कौन हो' ?

वह बालिका—जो, वे मेरे पिता हैं ?

मैंने यह सुनकर मन ही मन कहा—सुन्दरी, जिसके यहाँ तुमने जन्म लिया, वह कुल धन्य है। फिर मैंने पूछा—तुम्हारा नाम क्या है ?

बालिका ने यह सुन और स्वामाविक लज्जा से सकुचित हो सिर झुकाये हुए कहा—जो, मुझे लोग 'माधवी' कहते हैं। इस 'माधवी' शब्द में कैसा जादू मग़ा था कि जिसके सुनते ही मानों मेरे सारे बदन में बिजली दौड़ गयी और रोमांच हो गया।"^१

लेखक के द्वारा उपन्यास की नायिका का जो चित्र खींचा गया है, वह अनुलनीय है। 'जिन (रवि वर्मा) के चित्रों को मैं पहले बहुत ही सुन्दर निर्दोष समझता था, आज माधवी के सजीव चित्र के प्रागे वे सभी विलकुल ही असुन्दर, भंगहीन, फीके और दोष परिपूर्ण दिखलाई देने लगे। हह-त, उस समय मुझे इस बात का बड़ा पश्चात्ताप हुआ कि जगदीश्वर ने मुझे चित्रकार क्यों न बनाया ? वास्तव में यदि मैं अच्छा चित्रकार होता तो निश्चय था कि माधवी का सर्वांग सुन्दर और निर्दोष चित्र मैं लिख डालता। परन्तु अब यह ध्यान आया कि यदि हम (माधवी) के चंचल नेत्र लिखने के समय मेरा चित्त भी चंचल हो जाता, यदि 'वज्री' हो जाता और यदि मन्दस्मित हो उसकी छटा चित्रित करने के समय मेरा हृदय स्वयं विस्मित हो जाता तो फिर मैं क्योंकर अपनी इच्छा के अनुरूप उसका चित्र प्रकट कर सकता था।"^२

"नायक और नायिका के चरित्र के उद्घाटन के लिए लेखक ने 'भ्रंशुर, पल्लव, दासा, पुष्प, मुरभि तथा पराग' शीर्षक देकर उपन्यास की कथावस्तु का विकास किया है। केवल सद्पात्रों का चरित्र-चित्रण ही नहीं, दुष्ट पात्रों की बात भीत में

१. किशोरीलाल गोस्वामी "माधवी माधव", भाग २, पृ. ७० ।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : 'माधवी माधव', भाग २, पृ. ७३ ।

मनोली मरोड़ पाई जाती है, जिसका प्रकन लेखक ने जैसे का ठंठा दिया है। जमनादेई और दीवान को बातचीत से उनकी मक्कारों, स्वार्थपरता, दुष्टता तथा नीचता का ज्ञान होता है—

“जमना ने फिर कहा—क्यों, क्या तुम मुझे जरा सा जहर न सा दोने ?”

दीवान ने उबासी से कहा—तो, प्यारी। तुम्हीं बतलाओ कि इसमें मेरा क्या कसूर है ? भरे, अपने कमों का फल सभी की भोगता पड़ता है, पर गुप्त प्रेम का फल (पर्याप्त पुत्र-प्रसव) बड़ा भयानक होता है। अस्तु, अब जिसमें यह व्याधि चुपचाप टल जाय साईं उपाय करना चाहिए।

जमना की धाँसों में धाँसू बह चले और लगती हुई भावाज से बड़ बहने लगी—बस, अब तुम मुझे जरा सा जहर सा दो और मैं उस सावर सा रहूँ, क्योंकि अब सिवा इसका और कोई दूसरा उपाय ऐसा नहीं है जिससे मेरी भावना बच सक।

दीवान—घबराओ नहीं, घधीर मन होओ और जरा धीरज धरो।

जमना—धीरज, छि, छि, अब धीरज कहाँ, बस अब मैं अपनी जान देकर अपने मुँह के साली रखूँगी और इस पाप से छुटकारा पाऊँगी, देखो—दीवान जी, तुम्हारे पीछे मेरा सर्वस्व गया, इज्जत गयी, भाङ्गू गयी, रुपये गये, पैसे गये, धर्म गया, कर्म गया, लोक गया, परलोक गया, अब अन्त में जान भी जाती है। खर, इसकी मुझे कुछ भी पर्वा नहीं क्योंकि वह घड़ी हो बड़ी छोटी थी, जिस घड़ी तूम पर मेरी पाप-दृष्टि पड़ी थी और पाप के परिणाम को न सोचकर मैं तुम्हारे प्रेम में कँसी थी।”

दुष्ट दीवान की भी अत्यन्त हृदय-विदारक मृत्यु होती है कि कोई उसके नाम पर रोने वाला भी नहीं मिलता है। सारे समाज में उसकी बदनामी हाती है तथा जमनादेई भी अपने पापों के फलस्वरूप क्रुद्ध-क्रुद्ध बर, हृदय में घुट-घुट कर अपने प्राणों को त्याग देती है, धर्म में दबकर मर जाती है। गोस्वामीजी का हृदय पारिव्यों को सदा साक्षित करता है और उनको दुखों में ही तडफा-तडफा कर मारने के लिए विवश कर देता है।

“राजकुमारी” उपन्यास भी एक और सामाजिक है, दूसरी ओर उसमें भी प्रेम लीलाएँ तथा मनोखे डग की ऐयारियों का वर्णन लेखक ने किया है। इसमें भी ‘भाग्य’ की अपूर्व महिमा दिखाई गयी है। लेखक का उद्देश्य है कि भाग्य के फेर में पड़कर भला मनुष्य भी बुरे कार्य करने लगता है। कभी-कभी भले हाने के धाद भी अनेक प्रकार के दुख उठाने पड़ते हैं। राजा हीराचन्द, मानिक, दीवान राम-लोचन, ब्रह्मचारी रामानन्द अपने-अपने ढंग के पुरुष पात्र हैं, जिनमें धूर्तता, नमक-हरामी और एक-दूसरे के प्रति छल-कपट का भाव है तथा राजकुमारी और सुकुमारी भादि नारी पात्र हैं जिनके द्वारा विविध स्वर्गीय प्रेम और गुप्त रहस्य की अद्भुत लीलाओं का भेद खुलता है।

“माघवी माघव” के समान स्तर का “राजकुमारी” भी गोस्वामीजी का प्रसिद्ध सामाजिक उपन्यास है। इसमें ‘माघव का चक्र’ प्रबल है और सारे पात्र माघव चक्र में घाकर ही चलते हैं ऊँचे उठते हैं और मरने कर्मों के अनुसार पवन के गत में दब जाते हैं। ‘राजकुमारी’ का सुन्दर रंगीन चित्र भी लेखक ने इस पुस्तक के मुख-पृष्ठ पर छापा है, जो समस्त उपन्यास में घटित होने वाली घटनाओं का केन्द्र-बिन्दु है।

गोस्वामीजी ने बृहद् और लघु दोनों आकार के उपन्यासों की रचना की है। “लावण्यमयी” उनका लघु आकार का उपन्यास है, जिसके नायक ‘सुधाकर’ और नायिका ‘लावण्यमयी’ है। जिस वैष्णवों की यह बेटी है, वह वास्तव में महारानी चन्द्रावली है, जिसने अपनी लाखों की सम्पत्ति अपनी बेटी को दे दी है। रमेशदास की स्त्री का नाम सरला था। वे हरिपुर ग्राम के प्रधान धनिक थे, उनके पास अनेक दास-दासी गण थे। गोशाला में सैकड़ों गौ, बैल, और भैंस थीं। वे पुत्र के प्रभाव में सदा दुखी रहते थे। अपनी पत्नी सहित उन्होंने दान, तीर्थ, जप, कथा पठण आदि किया और कुछ दिनों बाद उनकी स्त्री सरला ने ‘सुधाकर’ नामक पुत्र को प्रसव किया। प्रकट रूप में लावण्यमयी उनकी पुत्री रही, पर बाद में सारा भेद खुलता है और सुधाकर का विवाह लावण्यमयी के साथ हो जाता है। यह उपन्यास सुखान्त है। सरल, सहज कथोपकथन के माध्यम पर लेखक ने पात्रों का चरित्र चित्रण किया है। लेखक ने कथा को समाप्ति पूर्ण रूप से की है, जिसमें पाठक के हृदय को पूर्ण तृप्ति मिल जाती है।

इस उपन्यास के ‘ग्रामाय’ में लेखक ने अपने इस उपन्यास के लक्ष्य को प्रकट किया है—‘ग्रामाय तक हिन्दी के रसिकों के पूर्ण प्रभाव के कारण उपन्यास का भी अत्यन्तभाव है। यदि रसिकों की दृष्टि इधर आकर्षित होगी तो उपन्यास का प्रचार क्यों न होगा? अन्तु, आज हम हिन्दी के प्रेमियों के सम्मुख इस ‘लावण्यमयी’ नामक उपन्यास का लेके सम्मुख हुए हैं। यदि रसिक गण इससे कुछ भी ग्रामाय लाभ करेंगे तो हम अपना श्रम सफल समझेंगे।’

गोस्वामीजी की अनुपम लेखन-प्रतिभा ने ‘सीतावती’ नामक सामाजिक उपन्यास को भी जन्म दिया है। इसमें भी एक ओर आक्षेप से पूर्ण मनोरञ्जक घटनाएँ हैं तथा दूसरी ओर ‘कर्मवाद’ की प्रतिष्ठा है। अच्छे कार्यों का अच्छा फल तथा बुरे कार्यों का बुरा फल होता है—यही इस उपन्यास का अन्त है। यह लगभग २५० पृष्ठ का बृहद् उपन्यास है, जिसका प्रकाशन श्री सुदर्शन प्रेस, गृन्दावन से हुआ था। अब दुबारा हिन्दी प्रचारक पुस्तकालय, वाराणसी के द्वारा इसका प्रकाशन हो रहा है। इस उपन्यास की शैली अत्यन्त मार्मिक तथा पाठकों के हृदय को स्पर्श करने वाली है। स्वयं लेखक ने इसे पाठकों के लिए उपयोगी उपन्यास बतलाया है। रचना-कौशल की कसौटी पर यह सफल प्रमाणित हुआ है।

१. किशोरोत्तम गोस्वामी : “लावण्यमयी” के ‘ग्रामाय’ से।

‘चन्द्रावली वा कुसुमा कौतूहल’ भी सामाजिक उपन्यास है, पर स्यात-स्यान पर इसमें कौतूहल बढ़ाने का प्रयत्न किया गया है। इसकी प्रमुख नायिका ‘चन्द्रावली’ है। इसके प्रमुख नारी-पात्र चन्द्रावली, चम्पा और चुम्मी हैं। सामाजिक होते हुए भी यह उपन्यास पूर्णतया जासूसी बन गया है। चन्द्रावली का सारा माल सरकार ने ले लिया है। बाबू चन्द्रिकाप्रसाद पुरुष-पात्र है, जो अपने जासूसी मित्र यदुनाथ की सहायता से ‘चम्पा’ और ‘चन्द्रावली’ की वास्तविकता का पता लगाते हैं क्योंकि दोनों स्त्रियों की मुखाकृतियाँ एक समान मिलती थीं।

“चन्द्रिका” भी इसी प्रकार का उपन्यास है जिसकी नायिका स्वयं ‘चन्द्रिका’ है तथा जिसकी हत्या की खबर ने पुलिस और जासूस कार्यालय में हलचल मचा दी है। उसके पिता बट्टोदास ने अपनी बेटी चन्द्रिका के लिए अपनी ‘बिल’ लिख दी थी जिसमें अपार सम्पत्ति का योग था। कौतूहल-वृद्धि तथा गुप्त भेदों का पता लगाने की विधि लेखक ने अपूर्व मनोरंजक ढंग से इन उपन्यासों में बतलायी है। लेखक स्वयं ही अपने कथन द्वारा पाठकों की जिज्ञासा को तुष्टि करता चलता है। लेखक ने “चन्द्रावली और चन्द्रिका” में हत्या की खोज के लिए ‘जासूस’ की प्रवृत्तारणा की है, पर उसे उतना घालाक नहीं बनाया है, जितना बनावा चाहिए, इसलिए उसके जासूसी कार्यों से पूरा कौतूहल उत्पन्न नहीं होने पाता है। गोस्वामीजी के उपन्यासों में हृदय की दहलाने वाले दृश्य उपस्थित नहीं होने पाते, पर साथ ही साथ ‘हास-परिहास’ का भी पात्रों के कथोपकथन द्वारा भावोजन हो जाता है, जिससे उनकी रचनाओं में मन को रमा देने की अपार शक्ति वर्तमान रहती है—

“मैं नीचे उतरने के लिए सीढ़ी की धोर बढ़ा ही था कि होटल के प्रधान स्वत्वाधिकारी सेठ मानिकचन्द मुझसे मिलने आ गये। परस्पर हाथ मिलाने, ‘अब श्रीकृष्ण’ करने और कुशल प्रश्न के अनन्तर उन्होंने कहा—

समा कीजियेगा, मैंने आप के आने का हाल अभी सुना।

मैंने कहा—बाह, इस बात की समा नहीं है, क्योंकि मैं आपके यहाँ आऊँ और आप इतनी देर के बाद दर्शन दें, भला ऐसे स्थान में कभी समा की आशा की जा सकती है। मेरे परिहास को सुनकर सेठ मानिकचन्द हँसने लगे।”

‘कथोपकथन’ में बातचीत की चञ्चलता तथा व्यावहारिकपटुता पाई जाती है। “झंगूठी का नगीना” गोस्वामीजी का सुन्दर तथा सरल उपन्यास है। गोस्वामीजी ने इसे ‘गाहंस्थ उपन्यास’ की श्रेणी में रखा है। यह सच्चित्र उपन्यास है। इसके प्रमुख पात्र ‘लक्ष्मी’ अथवा (लक्ष्मीदेई) और मदनमोहन हैं। लक्ष्मी नायिका है और मदनमोहन नायक है। उनकी बहिन मालती है तथा उसका पति गुलाबचन्द है। मदनमोहन के पिता का नाम चन्दरामोहन है और माता का नाम योगमाया है।

जवाहरलाल उसका मित्र है। मदनमोहन प्रमुख पात्र है, जिसके चारों ओर कदा-चक्र घूमता है।

इस उपन्यास के द्वारा भारतीय रुढ़िवाँ और उनके द्वारा मनुष्य का जीवन निर्मित होना स्पष्ट प्रकट होता है। 'मदनमोहन और लक्खी की माँ' की बातचीत से समाज की व्यवस्था तथा उसमें दोन-दुस्तियों के जीवन का चित्र उपलब्ध होता है। लक्खी की माँ का नाम 'कालिन्दी' है।

'मदनमोहन—भग्न्या तो घर-गृहस्थी क्यों कर चलती है ?

लक्खी की माँ—बेटा, मेरी गृहस्थी भ्रमल हो रही है। यह क्या चलेगी? दस-बीस बोधे छेत है, सो भी रामसरन पाड़े दबाये बैठा है। जो कुछ यह हाथ उठाकर दे देता है, उसी से दिनरात में किसी तरह सो जाने भन्न पेट में डाल लेती हूँ और अब यह भी न रहा तो कोरा उपाय और क्या ?

मदनमोहन—रामसरन बड़ा बेईमान है। भग्न्या मैं देखूँगा। बाबूजी से कह सुनकर कोई उपाय हो सकेगा तो अवश्य कहूँगा।

बुढ़िया ने मारों भाकाश का चाँद हाथो पाया। वह गदगद हो मदनमोहन के पीठ पर हाथ फेरती हुई बोली—बेटा तुम्हें लोगों को सरन में पड़ो हूँ, क्योंकि भुम्हसी भनापिन कौन है ? जो कुछ हो सके तो इसका उपाय जरूर करना।

मदनमोहन—हाँ-हाँ, आप इसकी फकर न करें—क्यों मैया आपकी लडकी का ब्याह हो गया है ?

इतना सुनते ही लक्खी ने एक बेर तिरछी चितवन से मदनमोहन की ओर देखा, फिर वह अपनी साड़ी सँवार और याहा घूँघट काढ कर सिमट गयी।

बुढ़िया ने कहा—नहीं बेटा, भग्न्यागिन की लडकी ठहरो, कैसे ब्याह हो, मेरी प्यारी लक्खी पन्द्रह बरस की हो चुकी पर अभी तक कहीं कोई बात पक्की नहीं हुई।

मदनमोहन—(भावचर्य से) ऐ, ऐसी सुन्दर और सुधड लडकी का ब्याह अभी तक नहीं हुआ ?^१

उपन्यास के कथोपकथन का ढंग सरल है तथा कथा का स्वभावतः विवाद इसके द्वारा प्रकट होता है। इस उपन्यास में मार्मिक, सहज और पात्रों के अनुकूल ही कथोपकथन अवतरित हुआ है।

कथा-विवरण की दृष्टि से यह उपन्यास बहुत ही सुन्दर बन पड़ा है, जैसा रचना के नाम से ही प्रकट होता है। जो स्थान "नगोने की भँगूठी" का है, वही स्थान उनके अन्य उपन्यासों में इसका है। एक सामाजिक, पारिवारिक तथा दोन-हीन परिवार के जीवन की कथा इसमें वर्णित है। लेखक ने विरोधी परिस्थितियों के द्वारा कथावस्तु को सकल चित्रित किया है, जिससे उपन्यास की प्रभावोत्पादकता बढ़ जाती

है। घादि से घन्त तक कथा धारावाहिक रूप से मर्म को स्पष्ट करती है। कथा के प्रारम्भ के बाद घटनाओं के घात-प्रतिघात के साथ उपन्यास में भी 'चरम सीमा' परिलक्षित होती है जबकि चारों ओर घोर निराशा तथा पलटू का बातावरण बन जाता है तथा उसके साथ ही पाठकों के हृदय में अपूर्व विज्ञानात्मक उत्पन्न होती है कि 'भव क्या होगा', कभी बेचारी 'लक्ष्मी' के दुखों पर समवेदना होती है कभी 'मदनमोहन' के भाग्य पर तरस आता है, पर काल-चक्र चलता रहता है और दुख के बाद सुख तथा सुख के बाद का दुःख का आवागमन ही मानव-जीवन को सर्वांगीण बनाने में अधिक सहायक होते हैं। भौतिक जगत के प्राणी का यही जीवन-दर्शन है। वह दुखों को अपने पापों का परिणाम सोचता है और सुखों को देखकर पूर्व जन्म के पुण्यों की कल्पना करने लगता है। इसी भाव-आल में वह मदेव बैठा रहता है। "कन्दर्पमोहन" का चरित्र मनोसे भगद्वन्द्व और बाह्य द्वन्द्व से पूर्ण है। एक ओर उसके पास पिता का हृदय है कि वे अपने बेटे 'मदनमोहन' को दुखी नहीं देख सकते हैं, दूसरी ओर वे धनवान् जमींदार हैं, जिनका वैधव्य एक पुत्र है और उसके विवाह के लिए उनके हृदय में नाना प्रकार की महान् इच्छाएं हैं, जो अपने बेटे के विवाह में वे पूरी करेंगे।

कन्दर्पमोहन प्रारम्भ में क्रूर पात्र के रूप में प्रकट होता है—“इन दोनों माँ-बेटियों को बाँधकर कोठी पर ले जाओ और उस कालकोठरी में कैद करो, जिसमें बदमाश रियाया बन्द करके रखी जाती है। रात भर इन दोनों को यों ही बन्द रखो, सवेरे इन दोनों का गूठ मुड़वा, मुँह काला करवा, गले पर चढ़वा और ढोल पिटवाकर देश निकाला दे दिया जायगा, जिनसे भीरो को डर हो और ऐसे छोटे काम करने की किसी की हिम्मत न हो। देखो तो, इस काहिना बुद्धिवा की बदमाशी कि इसने मेरे ही घर को चौपट करने की ठानी।”^१

अन्त में, जब सारा रहस्य खुलता है, सब वे ही रहते हैं—“इतना मून और लज्जा से सिर मुका कर राजा कन्दर्पमोहन ने कहा—सच है, उस (लक्ष्मी की माँ) का ऐसा सोचना ठीक ही था क्योंकि दुष्ट राममरन के दम-भ्रंसे में धाकर मैंने उन माँ-बेटियों का जैसा ध्यार अपमान किया था, उससे उस बिचारी को यह साहस ही क्या हो सकता था कि वह अपनी लहरी के व्याह की बात मेरे प्राण चलाने का इरादा करती।”^२

जीवन के विभिन्न पहलुओं की ओर गोस्वामीजी का ध्यान गया है। गम्भीर स्थलों के प्रतिरिक्त मनन और भावी का हँसी-बिनोद का सुन्दर प्रसंग भी लेखक ने प्रस्तुत किया है—

“सबखी मालती का हाथ पकड़ कर उसे अपने कमरे में ले गयी और गद्दी पर उसे बँठा और प्रणाम करके बोली—बोबीजी, पानागन्।”

१. विश्वोरीलाल गोस्वामी : “भँगूठी का नगीना”, पृ० ४७।

२. विश्वोरीलाल गोस्वामी : “भँगूठी का नगीना”, पृ० १७८।

यह सुन और नाक-भौं सिकोड़कर मालती ने कहा—बलो हटो, मुझे न छेड़ो, मैं तुमसे नहीं बोलती ।

सखसी—(मालती का पैर धर कर) क्यों । मुझ से क्या अपराध हुआ ?

मालती—(अपना पैर खींचकर) बस चुप भी रहो, इतना उपद्रव मचा चुकी और फिर भी बिचारी यो कहती है कि मुझ से क्या अपराध हुआ ? मला इस डिट्टाई का भी कुछ ठिकाना है ?

सखसी—(मालती की ठोड़ी पकड़ कर) भन्ध्या, जरा यह रुठना तो कोई, देखे ।

मालती—धस, कहे देती हूँ कि मुझे आदे न छेड़ना ।

सखसी—(मुस्काराकर) क्यों—न क्यों छेड़ूँ । और ऐसे होलो के दिनों में ।

मालती—बस, बहुत चोचले न बघारो और चुप हो जाओ ।

सखसी—आखिर कुछ बात भी तो हो ?

मालती—रात को बात क्या भूल गयी ?

सखसी—कौन भी बात ? दुलसियाँ आड़ने की या हाथ फटकारने की ?

मालती—(बिड़बिड़ाकर) देखो मामी । मैं कहे देती हूँ कि जो तुम मुझे इतना तग करोगी तो मैं अपना सिर पीट छाजूँगी ।

मालती पतुरिया और गुलाब निरा भड़बा ।^१

लेखक के हृदय की रसिकता इसीम हो उठी है । उन्होंने पति पत्नी के पवित्र प्रेम की कल्पना भी इस उपन्यास में चरितार्थ की है, जो इस लोक में दुर्लभ है, पर इसी के कारण भारत भूमि धर्मरों की घरा कहलाने में सफल हुई है ।

“मदनमोहन—प्यारी, अब तुम जीते जो कभी भी मेरे हृदय में प्रलय नहीं हो सकती । मैं नारायण से बार-बार यही विनती करता हूँ कि जिस दिन मेरा मन तुम से उचट जावे, उसी दिन यह तन भी छूट जाय ।

इतना सुनकर खोरी बदल कर सखसी ने कहा—बस चुप भी रहिय और ऐसी छोटी बात मेरे सामने मुँह से न निकालिये । प्राणरति, मैं तो आपके चरणों की जूती हूँ जब चाहे इसे दूर उठा फेंकिये ।”^२

“राजसिंह” और “इन्दिरा” दोनों ही गोस्वामीजी के बंगला से हिन्दी में अनुदित उपन्यास हैं । “राजसिंह” में राजसिंह और चंचलकुमारी का चरित्र चित्रण हुआ है । राजकुमारी चंचल का सटवपन और धर्म में दृढ़ता इस रचना में स्पष्ट लक्षित होती है और उदयपुर के सत्रिय कुल-भूषण भारत गौरव महाराणा राजसिंह का वीरत्वशाली चरित्र अत्यन्त मनोहारी ढंग से वर्णित है । इस पुस्तक के द्वारा राजपूतों का जानीय जौन तथा मुखसकालीन विस्तारितापूर्ण आदि अनेक कल्पित प्रकार के चित्र मिलते हैं । हिन्दुओं का जातीय गौरव गोस्वामीजी की कल्पना

१. किशोरीलाल गोस्वामी . “झंगूठी का नगीना”, पृ० २१२-२१३ ।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “झंगूठी का नगीना”, पृ० १२० ।

को सदा आवृत्त किये हुए है। 'राजसिंह' के समान "इन्दिरा" भी बंगला-साहित्य के उपन्यास-सम्राट् बंकिमचन्द्र की रचनाओं से गोस्वामीजी ने हिन्दी में अनुवाद किया है। यह उपन्यास अत्यन्त सुखद तथा मनोरंजक है। 'इन्दिरा' और उसके पति का सरस तथा मार्मिक चित्र इस उपन्यास में वर्णित है। 'इन्दिरा' नायिका है। उसे समुदाय आते समय डाकू लूट लेते हैं। वह मार्ग भूल जाती है और एक वकील के घर पर रह कर 'रमोइया' का काम करती है। 'इन्दिरा' का त्याग और उसकी अपूर्व प्रतिनिष्ठा का लेखक ने अत्यन्त सुखिपूर्ण वर्णन किया है। 'इन्दिरा' में भारतीय नारी के सच्चे आदर्शों की प्रतिष्ठा हुई है। "इन्दिरा" सुखान्त उपन्यास है। नायिका को अपने पति से 'पर-स्त्री' के रूप में भेंट हो जाती है और वह भी उसे 'पर-नारी' समझ कर ले भागता है, पर अन्त में सारा भेद खुल जाता है और नायक तथा नायिका का सुखद मिलन होता है। इस उपन्यास में कथा-शिल्प उच्चस्तर का पाया गया है, बिमबे प्रतूदित होकर भी इसकी प्रतिष्ठा मौलिक रचनाओं में हुई है।

गोस्वामीजी ने हिन्दी-साहित्य में प्रथम बार ऐतिहासिक उपन्यासों की रचने का बोझ उठाया था और मूल जन्मदाता के रूप में उनकी प्रतिष्ठा हुई। केवल सामाजिक और पारिवारिक ही नहीं, ऐतिहासिक उपन्यासों की रचने के लिए भी उनकी लेखनी चल पड़ी थी। उन्होंने मुगलकालीन इतिहास तथा मुसलमानी शासन की ही अपने उपन्यासों का मूल आधार बनाया है।

डॉ० गोविन्दप्रसाद शर्मा ने कहा है : "भारतीय औरब की स्थापना और विदेशी शासकों के स्वार्थमय रहस्यों का उद्घाटन करने के ध्येय से गोस्वामीजी ने अपने उपन्यासों में इतिहास का आधारमात्र रखते हुए अपनी कल्पना के सहारे पात्रों और घटनाओं की रचना द्वारा अधिकतर प्रेम-कहानियों से भरी हुई कथाएँ प्रस्तुत की हैं। उनके कथानकों में घटनाओं की भरमार है। गोस्वामीजी के समय में तिलस्मी और शेरारी की परम्परा अत्यन्त लोकप्रिय थी, इसलिए उसे किसी न किसी रूप में अपनी रचनाओं में उन्हें सम्मिलित रखने का सोच वे संवरण नहीं कर सके। परिणामतः उनके प्रायः सभी उपन्यासों में कुछ प्रकरण या कुछ प्रसंग तिलस्मी महलों, सुरंगों आदि से भरे मिलते हैं। उनकी "लखनऊ की कद" तो प्रारम्भ से अन्त तक तिलस्मी व्यापारों से भरा हुआ है।"^१

फिर भी (हिन्दी) साहित्य में नवीन युग एवं नूतन दिशा की प्रारम्भ करने वाले गोस्वामी किशोरीलाल ही थे। भारतेन्दु युग के प्रसिद्ध साहित्यिक पं० प्रतापनारायण मिश्र जब "हिन्दुस्थान" के सम्पादन विभाग में थे, उस समय उनकी प्रेरणा से उस पत्र में धारावाहिक रूप से प्रकाशित होने वाला "दृश्य हारिणी" शीर्षक का अनसंहार सहित "लखनऊ" नाम का गोस्वामीजी द्वारा रचित हिन्दी का सर्वप्रथम मौलिक

१. गोविन्दप्रसाद शर्मा : "शोषित—हिन्दी ऐतिहासिक उपन्यास का आलोचनात्मक अध्ययन", पृ० ४१।

ऐतिहासिक उपन्यास है। इसी प्रकार उनकी रची हुई "इन्दुमती" सर्वप्रथम मौलिक हिन्दी की कहानी है, जिसे उन्होंने सधु उपन्यास माना है। गोस्वामीजी की रचनाओं में भारतीय संस्कृति, सामाजिक मान्यताओं और रीति-रिवाज तथा कर्मवाद का अधिक समर्पण प्राप्त होता है। "हृदय हारिणी" की नायिका कुसुमकुमारो तथा नायक नरेन्द्रसिंह कर्मनिष्ठ तथा दूरबीर पात्र हैं। नायक में भोज तथा शौर्य-गुणों की भरपूर मात्रा है और नायिका में प्रेम, त्याग निष्ठा तथा कष्ट-प्रोत्त है। लेखक के द्वारा कुसुम 'भादश' रमणी के स्थान पर प्रतिष्ठापित हुई है। इस कथोपकथन के द्वारा 'भादश रमणी' के गुणों का पाठकों का परिचय मिल जावेगा—

"वीरेन्द्र (नरेन्द्रसिंह)—प्यारी कुसुम ! जैसे सबस्व दान देकर बलि ने भगवान् श्रीवामनजी को सदा के लिए अपना रिनिया बना लिया था, जैसे ही तुमने भी आज अपना सर्वस्व देकर मुझे सदैव के लिए अपना बिना दाम का ~ ~ ~"

इसके बाद नरेन्द्र जो शब्द कहना चाहते थे, कुसुम ने उनका मुँह बन्द करके उस शब्द का कहना रोक दिया।

वीरेन्द्रसिंह ने फिर कहा—प्यारी कुसुम ! सच्ची बात तो यह है कि अब तक मैं तुम्हें नाहक भूल भुलैया में डाल कर हला रहा था, इसलिए कि तुम्हारे इस भाव को देख देख कर मुझे अपार घानन्द होता था, नहीं तो जिस दिन पहिले पहल माला बेचती हुई बाजार में देखा था, उसी दिन मैंने अपना मन बिना कुछ सोचे-बिचारे ही तुम पर निछावर कर दिया था और क्यों कुसुम तुमने रंगपुर में महाराज से विवाह न करके मुझे सरोसे एक घड़ने सिपाही को क्या पसन्द किया जो कि किसी भी भाँति कृष्णनगर की राजकन्या के योग्य घर नहीं हो सकता।

कुसुम ने प्रेम से गद्गद होकर कहा—“प्राणनाथ, भला, जिन बातों से मेरे कलेजे में ठेस लगती है, बारम्बार दोहरा तेहरा कर कहने से तुम्हें कोन सा सुख मिलता है ? तुम सब जानो, मैं धर्म की साक्षी देकर कहती हूँ कि तुम्हारी पत्नी बन तुम्हारे साथ वीरबाबु जंगल में जाकर कुटी में रहना बहुत अच्छा समझती हूँ, पर किसी दूसरे की रानी होकर राजप्रासाद में नहीं रहना चाहती।

वीरेन्द्र ने कहा—“प्रियतमे, आज मुझ सा मायबान पुरुष कदाचित् शेलोक्य में कोई भी न होगा।”

कुसुम—नहीं, नहीं, यों नहीं, वरन् यो कहना चाहिए कि आज मुझ से बहमागिन स्त्री विधाता की सृष्टि में दूसरी न होगी।”

सारस्वतीय दृष्टि से पात्रों के चरित्र-चित्रण की सर्वोत्कृष्ट प्रणाली कथोपकथन है। प्रथम साहित्यकौटिक के ऐतिहासिक उपन्यासकार किशोरीलाल ने चरित्र-चित्रण की ओर अपने उपन्यासों में ध्यान दिया है। चरित्र-चित्रण की प्रमुख दो प्रणालियाँ

है—एक तो वह जिसमें कोई भी लेखक कथा कहने की पद्धति अपनाता है और स्वयं अपने-आप ही पात्रों और घटनाओं का वर्णन करते समता है। दूसरी वह प्रणाली, जिसमें नायक या नायिका अपने सम्बन्ध में तथा होने वाले घटनाओं से पाठकों को परिचित कराने हैं। गोस्वामीजी ने दोनों प्रणालियों का अनुसरण किया है। कुछ उपन्यास घातमचरित्र प्रणाली के आधार पर रचित हैं और अन्य में लेखक स्वयं ही घटनाओं का प्रेम-विकास भयवा उपन्यास के चरित्रों से पाठकों को परिचित देता चलता है। गोस्वामीजी के उपन्यासों में पात्रों की जीवन धारा निश्चित धारा के अनुसार प्रवाहित होती है। रीतिवादी नायक-नायिकाओं के चित्रों की शक्ति करते समय प्रेम-व्यापारों के वर्णन में धरतीसता भी आ जाती है। कुछ पात्रों के जीवन के काव्य-व्यापार तो उलझे तथा रहस्यमय प्रतीत होते हैं, जिन “सखनऊ की कद” के ‘युमुक और आसमानों’ तथा “सोना और सुगन्ध” के ‘निहालचन्द’, जिनका सारा जीवन तिलम्पी महलों की ध्यानवीन करने तथा सुरंगों में ही व्यतीत होता है।

फिर भी कुछ पात्रों का चरित्र चित्रण तो गोस्वामीजी की लेखनी से सर्व-सुन्दर हुआ है जैसे ‘तारा’ का ‘ममरसिंह’, ‘हृदय हरिणी’ की ‘कुमुदकुमारी’, ‘कनक कुमुम’ की ‘मस्तानी’, ‘सोना और सुगन्ध’ का ‘मानिकचन्द’, ‘रजिया देगम’ की ‘रजिया’ और ‘याकूब’, ‘सखनऊ का कद’ की ‘आसमानों’ और ‘मल्लिकादेवी’ में नरेन्द्रसिंह आदि पात्र उस उच्च जाति के चरित्र हैं, जिनके जीवन के घात प्रतिघातों में पाठकों को प्रत्यक्ष भाग्यपूर्ण है, फिर भी उनके प्रायः सभी उपन्यासों में एक ही प्रकार के पात्र हैं। कुछ पात्र तो पुण्यात्मा तथा सत्यनिष्ठ हैं और परोपकार जिनके जीवन का लक्ष्य है और कुछ कामुक तथा भोगविज्ञानी और भ्रष्टाचारी हैं। कुछ पात्र आदर्श तथा धर्म और नाति के पुजारों हैं। इसी प्रकार स्त्री-पात्रों में कुछ तो भारतीय सभ्यता और आदर्श की प्रतीक हैं, कुछ कामुक, चालाक तथा विनाशित प्रवृत्ति का हैं। नायक के द्वारा नायिका को प्राप्त करने के लिए गुट इत्यादि साहसिक कार्यों की भी करक विजयों होकर अपने जीवन का प्रारम्भ करना होता है।

“लवंगलता” उपन्यास में लवंगलता ही नायिका है और मदनमोहन नायक है, पर इस उपन्यास को “हृदय हरिणी” का अवतार स्वयं लेखक न बताया है। लवंगलता का चरित्र भी आदर्श नारी का जीवन है, जैसा लेखक ने स्वयं उसके प्रति मदनमोहन से कहला दिया है—

“मदनमोहन—यह सच है, किन्तु प्यारी! हृदयदेवी! संसार में विशेषकर गृहस्थाश्रम के धर्म हैं जिनके घर तुम्हारी जैसी गृहलक्ष्मी निवास करती हैं। इसी से कहते हैं कि जहाँ तुम्हारे जैसी लक्ष्मी निवास करती हैं, वहाँ किसी प्रकार की दुर्गति (दरिद्रता) नहीं आ सकती और वहाँ पर नरक का भयानक स्वप्न भी अपना घाति-पत्य नहीं जमा सकता।”

‘लखनऊ की कन्न’ गोस्वामीजी का अत्यन्त लम्बा उपन्यास है, जिसमें घनेक पात्रों के चरित्र-चित्रण के लिए स्थान तथा समय उपलब्ध होता है। ‘शाही महलसरा’ में घटन वाली घटनाएँ और उसके चक्र में घूमने वाले पात्रों का लेखक ने अपनी कुशाग्र बुद्धि से वर्णन किया है। इन उपन्यास के प्रमुख पुरुष-पात्र नसीरुद्दीन, सादिक और नसीरुद्दीन हैं तथा इस महलसरा में तीन सौ नवयुवतियाँ हैं, जिनमें प्रमुख आस्मानी, मलिका जमानी, दुलारी, दिलाराम तथा सुनकिया आदि नारी चरित्र हैं। निलम्मी नाथों के भीतर ही पात्रों का चरित्र चित्रण हुआ है। लखनऊ के मशहूर मुसल्विर याकूब के बेटे युगुफ का चरित्र भी अनीला रंग लाया है। बादशाह नसीरुद्दीन और दुलारी की बातचीत से शाही महलों की वासनापूर्ण हरकतों का आभास मिलता है—

‘दुलारी ने उसके (नसीरुद्दीन) के गले में बाँहें डालकर बड़ नाज-नसरे के साथ कहा—‘प्यारे दोस्त ! जो मैंने इस बात का महसूस किया था कि वगैर छावी हुए, तुम्हारे कमरे में न था मकूँगी लेकिन बस तुमने मेरे दिल पर ऐसा बुरा जादू कर दिया कि यह कम्बस्त किसी तरह तुम्हारी जुदाई गवारा न कर सकी और मुझे मजबूर होकर धाँसिर घाना हो पड़ा।

यह सुनकर नसीरुद्दीन ने उसे प्यार से लपट कर उसके गालों को घूम लिया और कहा, बल्लाह, यह तुमने खूब किया, मैं भी वगैर तुम्हारे, मिमास मछली के तहप रहा था। मैंने हज्जत चाहा कि आस्मानी भाये तो तुम्हारे पाम भेजूँ लेकिन वह कम्बस्त आज भाई ही नहीं।

दुलारी—वह शायद किसी जरूरी काम में फँस गयी होगी। इसी वजह से न भाई होगी। बस इसीलिये मैं आज का घाना तस पर जाहिर नहीं किया चाहती कि वह यह जान लेगी कि मैं घब घाव हो घाप घाने लगी तो शायद दिल में कुछ दूसरा क्यास करे।

नसीरुद्दीन—बेहतर, मैं आज तुम्हारे घाने का हाल उस पर जाहिर न करूँगा लेकिन तुम घकेली महल के घन्दर क्यों कर घा सकी।”

पुरुष-पात्रों की कामुकता, विलासिता की पूर्ति के लिए नीच से नीच काम तथा निलम्मी और मुरगी के द्वारा घनेक खूबसूरत औरतों को बुझा लेना, उनसे भोग करना और उन्हें गुलाम बनाकर महलसरा में सदा के लिए रग लेना, यह तो उस युग की साधारण सी बात थी। इन युगीन प्रवृत्तियों के मध्याह्न चित्र लेखक ने उतारे हैं। गोस्वामीजी ने अपने उपन्यास में लिखा है : “लखनऊ का शाहीमहल भी इस किस्म की खूबसूरत नाजनिनों की गोवा नुमायणगाह था। वहाँ पर एक से एक बड़ कर खूबसूरत नाजनिनी रहती थीं और अपने हुस्न की आलाकी के सबब बादशाह के दिस

को अपनी मुट्ठी में लिये रहती थीं। जात-पात की तो बादशाहों की कुछ परवाह थी ही नहीं। वम जो खूबसूरत होते व ही महलों में रख ली जातीं।^१

भास्मानो उर्फ सुसलिया उर्फ हुस्नवानू का ही चरित्र प्रमुख नारी-पात्रों में है, जो अपनी चतुराई के कारण बादशाह की सदा अपने वश में किये रहती थी। घनेक खूबसूरत बेगमा के होते हुए भी बादशाह की हरकत पर उसका पूरा नियन्त्रण रहता था। यह नाना कलाओं में पटु नारी बतायी गयी है। लेखक ने ही स्पष्ट कर दिया है—

“प्यारे नाजरोन, अब तो आपने यह बात बखूबी समझ ली होगी कि यह भास्मानो हुस्नवानू है।”^२

सुसलिया और हुस्नवानू (भास्मानो) की बातों से भास्मानो की चारों कुशलता प्रकट होती है—

“एक रोज सुसलिया ने कहा—हुस्नवानू ! याखिर तू अपने दिलवर का काम कब पूरा करेगा ?

मैंने कहा—बल्दाह, वह काम तो मैं कर चुकी।

वह बोली—झंझ—यह क्या बड़ा कहा तूने ?

मैं बोली—क्या इसका मतलब तू न समझी ?

वह—नहीं मैं तो कुछ भी न समझी।

मैं—यानी मेरा दिलवर उम खजाने गेब का देला था उस पर कब्जा किया चाहता है न ?

वह—हाँ, उसकी दिली मन्दा यही है।

मैं—खैर तो उसको ख्वाहिश मैं पूरी कर दूँगी।

वह—क्यों कर ?

मैं—इस तरह कि, जब वह मुझे अपनी बेगम बना लेगा तब मैं उसे मुरग में ले जाकर उम ‘खजाने गेब’ को दिखला दूँगी।

वह—संकिन वह नवशा व किताब ?

मैं—अब वे दोनों चीजें तो क्यामत तक हाथ में नहीं आ सकतीं।”^३

“तारा” गोस्वामीजी का प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास है, जिसकी प्रधान नारी-पात्र महाराणा अनरसिंह की पुत्री ‘तारा’ है। तिवनारायण श्रोवास्तव ने इस उपन्यास की घनैतिहासिकता को सिद्ध करते हुए लिखा है : “इस उपन्यास में ऐतिहासिक पात्रों की पूरी दुर्दशा की गयी है। भागरे का राजमहल, जिसमें परम

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “लखनऊ की कद”, भाग ४, पृ० २८।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “लखनऊ की कद”, भाग ४, पृ० १०२।

३. किशोरीलाल गोस्वामी : “लखनऊ की कद”, भाग ७, पृ० २६।

प्रेमी विश्व विख्यात बूढ़ा शाहजहाँ निवास करता था, क्रुशित वासनाओं के रहस्यमय अछाड़े के रूप में चित्रित किया गया है। शारा के साथ उसके भाइयों ने ही पर्याप्त भक्त्याचार किया था, परन्तु उसके खज्जल चरित्र पर गाढ़ी स्पाही पीत कर जो दुर्दशा गोस्वामीजी ने की है, वह अधिक चिन्तनीय है। किले के क्रुशित बाठावरण में शाहजादियों की उच्छ्वसित दरकमिजाजी और उनकी दूतियों की ऐयारी का जैसा वामनाभय चित्र "तारा" में प्रकट किया गया है, उसे देख कर उस काल का साक्षी इतिहास भी शर्म से घ्राँसि झुका लेगा। राजपूत गौरव को उज्ज्वलता दिखाने जाकर भी प्रपत्नी अनभिज्ञता के कारण गोस्वामीजी ने राजपूत भावश को कलङ्कित हो किया, अग्न्या वे मेवाड बालिका तारा क कामुक मुसलमान आदिकों को छुड़ाने, घाला देने और छिप कर उनको प्रेमोक्तियों में आनन्द लेने की उल्लङ्घना चित्रित न करते।"¹

'तारा' की विपरीत समीक्षाएँ भी हिन्दी जगत में आई और हम देखने को मिली, परन्तु गोस्वामीजी स्वयं ही अपने ऐतिहासिक उपन्यास में प्रकट दृष्टिकारण के बारे में 'तारा' की भूमिका में ही अपने विचार प्रकट कर चुके हैं 'हमने अपने बनाये उपन्यासों में ऐतिहासिक घटनाओं को 'गोण' और अपनी कल्पना को 'मुख्य' रखा है और कहीं-कहीं तो कल्पना के भाये इतिहास को दूर ही से नमस्कार भी कर दिया है, इसलिए हमारे उपन्यास के प्रेमी पाठक हमारे प्रमित्राय को भली-भाँति समझें कि यह उपन्यास है, इतिहास नहीं यहाँ कल्पना का राज्य है—यथेष्ट लिखित इतिहास का नहीं और इसमें आर्यों के यथाय गौरव का गुण-कीर्तन है। इसलिए लोग इसे इतिहास न समझें और इसकी सम्पूर्ण घटना का इतिहास में खोजने का सहयोग भी न करें।"²

हिन्दी-जगत में "तारा" के प्रकाशन से अपूर्व हल चल मच गयी। "तारा" उपन्यास ने गोस्वामीजी को प्रपूर्व स्वाति प्राप्त करवाई है। इसमें शारासिंह, सलावतख़ा, नूरतुल, इनामतुल्ला और राजसिंह पुष्प-पात्र हैं तथा अहानभारा, तारा, रमा, गुलशन आदि स्त्री-पात्र हैं। 'तारा' नायिका है और 'राजसिंह' उपन्यास का नायक है। परिधि चित्रण की ओर सशक का पूरा ध्यान है। भाषा की दृष्टि से तो हिन्दू पात्र भी कुछ उर्दू भाषा का प्रयोग करने में पटु हैं। तारा और अहानभारा की बातचीत के द्वारा प्रकट हो जाता है कि सशक एक तीर से दो सशय भटना चाहता है—एक ओर सा सशक की अष्टता फारसी भाषा पर स्थापित करता चाहता है, तो दूसरी ओर 'तारा और अहानभारा' की मित्रता का भी परिचय देता है :

अहानभारा—हाँ, यह तो बतताओ कि अब फारसी का सीप जाता तो

?

सिवनारायण खोवास्तब : "हिन्दी उपन्यास", पृ० ८१।

किशोरीलाल गोस्वामी : 'तारा' की भूमिका से उद्धृत।

तारा—नहीं, नहीं, मगर साथ उसके भव में संस्कृत भी पड़ती है, इसलिए कभी-कभी जब दिल चाहता है तो मुस्लिमों की सैर भी कर लेती है।

जहानमारा—भई संस्कृत पढ़ने को तो मेरा भी दिल बहुत चाहता है मगर पढ़ावे कौन ? यो कि फारसी के हल्फ (बर्गमाता) ये गौर करने से यह बात साफ जाहिर होती है कि दुनिया में इसके मुकाबिले में दूसरी कतौह जवान हुई नहीं, मगर जैसे संस्कृत के फसाहत की भी बड़ी ही तारीफ सुनी है।

तारा—वेशक शाहजादी, मगर तुम संस्कृत पढ़ कर उसका रस चखने के काबिल हो जाओगी तो फारसी की फसाहत को शायद भूल जाओगी और तब तुम खुद इस बात को मानन लगोगी कि सारी दुनिया में संस्कृत से बढ़कर भीठी जवान दूसरी हुई नहीं, हाँ संस्कृत के बाद अगर किसी भाषा में भीठापन है तो सिर्फ ब्रजभाषा और फारसी जवान में।”

‘तारा’ उपन्यास का क्या शिल्ल भी पात्रों की चतुराई से भरा हुआ है। रमा और सत्तावतों का मध्य हुआ कथोपकथन इस प्रकार के दायपेचों को व्यक्त करने में सफल है। चाहे इसे कूनाति कह लोअिए, पर उदार भाषा में यही तो मानव जावन की व्यवहार-कुशलता है। युग विशेष तथा तात्कालिक परिस्थितियों ने हिन्दू नारियाँ की कितना चतुर और चानाक बना दिया है। मुसलमानी राज्य का विलासिता तथा कामुकतापूर्ण वातावरण और उन बादशाहों तथा उनके राजपुत्रों से हिन्दू नारियों को भ्रमने सतीत्व की रक्षा करना उस युग में महान् विषय था। जब महलों में न जाने कितनी सुन्दर प्रमहाय नारियाँ भ्रमना सतीत्व खोकर गुलामों का समान जीवन यापन कर रही थीं। “तारा” उपन्यास का द्वारा लेखक ने हिन्दू नारियों की कामपटुता और हिन्दू चतुराई तथा पृथ्व-भर्ष को उसका कर छलपूर्ण ढंग से मुख प्रमाणित करना और इन सबके पीछे हिन्दू नारी का स्वामिमान तथा उसके महान् चरित्र की अष्टता की स्थापना ही मूल उद्देश्य रहा है। वहाँ मुसलमान बादशाह का राज्य ही, जहाँ नारी का पिता स्वयं प्राप्ति हो, वहाँ उसकी सुन्दर बेटी के लिए तो अपने चरित्र की रक्षा के लिए प्राणों के उसग को तैयारी भी आवश्यक है। ‘तारा’ और उसकी सखी ‘रमा’ दोनों ही चतुर और पटु नारियाँ हैं—

सत्तावत—कुछ भी नहीं, परसों एक पोसीदा जलसा होगा, उसी में तुम लोगों के उठा ले जाने का मामला तब हो जावेगा कि किस शरीर को और क्यों कर यहाँ से तुम लोगो को ले भागूँगा।

रमा—वह पोसीदा जलसा कौन सा है ? और कहाँ पर या जब होगा ? क्या औरतें भी उस जलसे में शरीर हो सकती हैं ?

सत्तावत—उसके बारे में अभी कोई बात जाहिर नहीं कर सकता, क्योंकि इस बात की सख्त मनाही है कि यह भेद किसी पर जाहिर न किया जाय।

रमा—वस बलिये, हो चुका, क्या भापकी मुहब्बत का यही नतीजा है कि भाप मुझे से या ताराबाई से भी घपने दिस का हाल न कहें ?

सत्तावत—तुम खफा न होवो, सुनो, हम लोगों को एक पोशीदा प्रजुमन है। वस हम लोग जो कुछ किया चाहते हैं, प्रजुमन के दोस्ता से राय लेकर करते हैं।

रमा—उम प्रजुमन का मुखिया कौन है ? धीरत या मई ?

सत्तावत—(चिह्न कर) इस सवाल के क्या मानी ? खैर, सुनो—उसमें जितने लोग हैं व सभी मुखिया हैं।

रमा—साहब ? आपसे बढकर अकलमन्द क्या दूसरा कोई दुनिया में है। आप मुझे निरी नासमझ बच्चों समझ कर बातों में फुमला रहे हैं, मगर यह भापको मालूम ही नहीं है कि मैं भी आप हो के गिरोह की हूँ।

सत्तावत—(भाष्य से) ऐसा ! अच्छा अगर तुम भी उस गिरोह की हो तो पहिल तुम्हीं बतलाओ कि उस प्रजुमन का मोर मजलिस कौन है ?

रमा—एक शाहजादी।

सत्तावत—(तपस्जुव से) तुम इंसान हो या कोई जिन ? तुम सी प्रजीव धीरत तो मैंने आज तक देखी ही नहीं ? क्या वाकई तुम उस गिरोह में शामिल हो ?

रमा—क्या—शाहजादी साहिब का नाम भी बतलाऊँ या सुरग के उस कमरे का भेद बतलाऊँ जहाँ पर परसा जलमा होने वाला है।

सत्तावत—रमा बाई बेशक तुम भी कोई न कोई नापाब इल्म रखती हो, खुदा जानता है, तुमभी हाशियार धीर मैंने आज तक नहीं देखी।^१

इन उपन्यासों में ऐतिहासिक वातावरण की सृष्टि तो अवश्य हो गयी है, पर फिर भी तिलस्मी, ऐयारी और जामुनी कार्यों का उत्थान धीर पतन चलता रहता है। “तारा ने गन्दूक खोल कर एक जहरीली साँप की नयी भँखूटी भाप पहिरो धीर दूसरी रमा को पहिरा दी। फिर एक विषगर्भ भँखूटी दोनों ने पहिरो जिसका गुण यह था कि मुँह में रखते देर नहीं कि प्राणपछेरू देहपिजर छोडकर बाहर। फिर एक एक छुरी दोनों ने घपनी धोली के अन्दर रखी धीर कई कटार, तलवार धीर तीर-कमान पर में खूंटियों पर सडका दी धीर कई बन्दूकें भी गोली भर कर कमरे में एक धीर खड़ी कर दी।”^२

गोस्वामीजी ने प्रमाणित कर दिया कि “राजपूतों की लढकियाँ मरने से नहीं डरती” धीर “घावद के समय हंस-हंस कर मरती हैं।” राजसिंह का चरित्र भी धूर-वीरता का उदाहरण है, जिसने हिन्दू नारियों का भुसलमान बादशाहों से उद्धार करने के लिए घपने प्राणों की बाजी लगा दी। अन्त में उदयपुर जाकर ‘तारा’ के साथ

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “तारा”, भाग २, पृ० २८-२९।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “तारा”, भाग ३, पृ० ६०।

‘राजसिंह’ का घूमघाम से विवाह हो जाता है। यह उपन्यास भी सुखात है और राजपूती धान ने ‘राजसिंह की नारी’ को ‘यवन सेज’ पर जाने से बचा लिया है। हिन्दू धर्म की यधनों के पास जाने से लेखक ने चतुराई से बचाया है, बल्कि शत्रुओं को बुरी तरह से धुकाया है।

“मल्लिकादेवी या बंगसरोजिनी” भी ऐतिहासिक उपन्यास है, जिसके प्रमुख पुरुष पात्र हैं, महाराज नरेन्द्रसिंह, उनका मित्र विनोदसिंह, परहाव और गवाब तुमरलखा तथा स्त्री पात्रों में मल्लिकादेवी, सरला और चोरी आदि प्रमुख हैं। मल्लिकादेवी उपन्यास की नायिका और नरेन्द्रसिंह नायक है। नरेन्द्रसिंह धूर्तवीर, घोर और हृदय प्रभी ये, जिन्होंने मल्लिका का उद्धार करके उसे बरप किया और उस प्रेम को जीवन भर पोषित किया। दो सखियों की बात-चीत से लेखक की विनोद-प्रियता का ज्ञान होता है—

“सुशीला को ग्राते देखकर मल्लिका ने घँगूठी और माला छिपाना चाहा, पर मनोरथ निष्फल हुआ क्योंकि उसने मल्लिका का हाथ पकड़ कर माला और घँगूठी छीन लिया और कहा—मला मल्लिका जीजी, मला यह बात। और मुझ से चोरी ? अच्छा समझ लूँगी।

मल्लिका—चोरी काहे की ? क्या तरा मुझे डर पडा है सुशीला ?

सुशीला—नहीं, डर काहे का। तो फिर छिपाती क्यों थी ?

मल्लिका—क्यों छिपाऊँ। और तुझ से, एँ, तुम इतना चिढ़ती क्यों हो ?

मल्लिका ने सुशीला का हाथ थामकर उसे चूम लिया और उसके हाथ में एक घँगूठी देखकर हँसते-हँसते कहा—क्यों री, तू तो निरी गगाजल बनी आती थी ? क्या यह क्या है ?

सुशीला—क्या, क्या हुआ ?

मल्लिका—तेरा सिर और क्या ? विचारी बड़ी भोजी है। दूध पीती है, कुछ समझती ही नहीं, बता यह क्या है ?

सुशीला—हे क्या, कुछ भी तो नहीं है।

मल्लिका—कुछ नहीं है, सो फिर विनोद भइया के हाथ की घँगूठी तेरी घँगुली में कहीं से आई ?”

उपन्यास में कथापकथन के द्वारा चरित्र चित्रण हुआ है। दो सखियों की बात-चीत का सहज और स्वाभाविक विकास हुआ है। गोस्वामीजी के उपन्यासों में लम्बे और लघु दानों प्रकार के कथापकथनों की आयोजना है। सजीव और प्रभावोत्पादक बनाने के लिए भाषा को भी मुहावरेदार और चटखीली बनाना लेखक के लिए आवश्यक हो जाता है। गोस्वामीजी के उपन्यासों में सजीव तथा स्वाभाविक

कथोपकथन प्रवर्तित हुए हैं। एक ही उपन्यास में दोनों प्रकार के कथोपकथन की उपलब्धि हो जाती है। कथा शिल्प की दृष्टि से भी "मल्लिकादेवी" सुन्दर उपन्यास बन पड़ा है जहाँ भादि से अन्त तक पाठकों में कथा के प्रति जिज्ञासा बनी रहती है और उनका मनोरंजन होता रहता है—

‘फरहाद—हुज़ूर इन बातों की इस वक्त क्या जरूरत है ? मैं सच कहता हूँ कि हुज़ूर ने मुझ गमजदे पर जो कुछ मेहरबानियाँ की हैं उन्हें मैं लाजोस्त नहीं भूल सकता हूँ।

तुग़लक—यह सच है और मैं तुम्हारी काबलियत से खूब भागाहूँ। वस उसी का एवज देकर भाज अपना फज्र बढ़ा करता हूँ, जिसमें मैं तुम्हारे उस कर्ज से छुटकारा पा जाऊँ, जो जमालपुर में तुम से मैंने पाया था।

फरहाद—अब हुज़ूर—यह भाप क्या

तुग़लक—(उसे रोक कर) लेकिन ठहरो और ज़रूरी न करो। मुनो मियाँ फरहाद। मुझ पर जो कुछ कयामत की बर्षा होने वाली है, उसका सासार मुझे बख़ूबी ख़बर था रहा है, इसलिए मैं चाहता हूँ कि अपनी प्रजोज़ दुखतर (लडकी) शीरी की मैं तुम्हारे हवाल करूँ और चुनचाप यहाँ से निकल कर भक्के चला जाऊँ। अभी तक मेरे पास इतनी दोलत बाकी है कि जिससे तुम शीरी के साथ किसी ग़ैर घरार में जाकर प्रमोराणा तोर से अपनी प्रोज़ात बहारी करोगे और मुझे अब जर की कोई जरूरत बाकी नहीं रही। वस मैं फ़कीर होकर भक्के चला जाऊँगा और वहाँ पादे छुदा मशगूल होकर अपनी प्राकबत बनाऊँगा।”

गोस्वामीजी ने लम्बे तथा लघु दोनों प्रकार के समापणों का आयाजन किया है। लम्बे कथोपकथनों के द्वारा भी कथावस्तु का परिचय मिलता है। पाठकों की ज्ञान हो जाता है कि भविष्य में क्या घटने वाला है और पात्रों की भावी योजनाओं का भी परिचय मिलता है। सामाजिक जीवन के विभिन्न वर्गों का इनके उपन्यासों में चित्रण हुआ है। सच्चे मित्रों की मित्रता का सुन्दर विवरण लेखक ने किया है। विपत्ति में, सुख में, परदेश में सब स्थानों पर मित्र एक दूसरे की सहायता करते हैं। गोस्वामीजी ने “मायाविनी” पात्र के द्वारा पुरुष जाति की टीका की है—“बाह बाह, पुरुष जाति की तनिक स्वाधरता तो देखो। अपनी स्त्री के साथ मुझे सोई देख कर तो आपने तलवार खेंबली क्योंकि तब आप मुझे ‘पुरुष’ जानते थे और अब मुझे स्त्री जाना तो कैसे घट से हाथ पकड़ लिया। ब्याह ही तो करेंगे। फिर जब यह सुना कि यह किसी की विवाहिता नारी है तो पर नारी के हाथ पकड़ने के दोष को कैसे घारे से ‘क्षमा’ शब्द का उच्चारण करके दूर करने और सर्वथा निर्दोष बनने का स्वाँग रखने लगे।”

१ किशोरीलाल गोस्वामी “मल्लिकादेवी”, दूसरा भाग पृ० २१।

२ किशोरीलाल गोस्वामी : “मल्लिकादेवी”, दूसरा भाग, पृ० ११३।

यह सर्वसाधारण पुरुष का चरित्र है, जो भौतिक जगत में विदेशीय और सर्वकालीन है, चाहे वह नरेन्द्रसिंह हो भयवा 'वीरेन्द्र वीर'। दूसरी धोर, विवाह के उपरान्त नारी का पति के चरित्रों में अपना पूर्ण समर्पण कर देना मानव-जीवन का दूसरा छोर है—“मल्लिका के विवाह को हुए साज ग्यारह दिन व्यतीत हो चुके हैं। इतने भवसर में वह कवर्पराज के साम्राज्य का भरपूर आनन्द ले चुकी है और नरेन्द्र जैसे प्राणोपम पति को पाकर अपने समान ससार में दूसरी नारी को परम सोभाग्यवती नहीं समझती है।”^१

“रजिया बेगम” भी प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास है, जिसके प्रमुख पात्र रजिया बेगम, गुलशन, जोहरा, याकूब, सोसन तथा घाफूरखान हैं। उपन्यास की नायिका रजिया बेगम और नायक याकूबखान हैं। एक बार सोसन का याकूब के प्रति प्रेम, जो रजिया की निरद्वन्द्व सखी है और दूसरी धोर, रजिया के हृदय में याकूब के भट्ट प्रेम को उपन्यास में चित्रित किया है। याकूब के सच्चे प्रेमी हृदय का चित्रण गोस्वामीजी की लेखनी से सुन्दर और मजबूत बन पड़ा है। याकूब का कथन प्रशंसनीय है—“प्यारी सोसन, साज ये कौसी बातें तुम्हारे मुँह से सुन रहा हूँ। यफ़सोव, तुमने मेरे इशक को मुतलक न समझा। प्यारी क्या तुमने मुझे ऐसा कमीना समझ लिया है कि मैं तुम जैसी माधूका को छोड़कर दोस्त या बादशाहत के नालच में पड़कर उस चाहिता के साथ अपने दिल को बेचूँगा। हगिज नहीं, हगिज नहीं, दिलहवा, चाहे याकूब के तन की बेगम घग्जियाँ उठा डालें, मगर प्यारी जब तक इसके कामिब में जान बाकी रहेगी, यह सिवा तुम्हारे और किसी और का हगिज न होगा।”^२

“याकूब” यद्यपि पुरुष-प्राय और नायक के रूप में अवतरित हुआ है, पर उसका चरित्र उच्च कोटि का बन पड़ा है। लेखक ने उसका हृदय का अन्तर्द्वन्द्व और बाह्य परिस्थितियों का सजीव चित्र भेंटित किया है। गोस्वामीजी ने अपने उपन्यासों में वाच्य-प्रणाली का अनुसरण भी चरित्र चित्रण के लिए किया है। पात्रों की भावनाओं और मनोविकारों की वे स्वयं व्याख्या करते हैं और अपने पात्रों को भी उचित भवसर देते हैं कि वे भी समय समय पर अपने विचारों को प्रकट कर सकें। उनके उपन्यासों में सहज में नाटकीयता का समावेश हो गया है। बेगम रजिया के हृदय की ऐयाशी का पता उसके कथन से चलता है कि वह प्रेम में भी अपनी बादशाहत की किस प्रकार से स्थायी रखना चाहती है। वह याकूब से कहती है—“बस, तुमको फकत इतना ही हुक्म दिया जाता है कि तुमको दरबार से ‘ममीर-उल्-उमरा’ के खिताब और खिलत के साथ ‘दस हजारों मनसबदारी’ का परवाना दिया जायगा और जागीर में दो लाख रुपये सालाना का ला-खिराज इलाका बख्शा जायगा। बस, फिर तुम्हारा यही काम होगा कि तुम ‘दरोगा अस्तबल’ के काम से रिहाई पाकर ‘मुबारक-नहल’ नामी

१. किशोरीलाल गोस्वामी “मल्लिकादेवी”, दूसरा भाग, पृ० १०७।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “रजिया बेगम”, पृ० १००।

मासोशन इमारत में, जो शाही भाग के उस सिरे पर बनी हुई है, बड़ी शान-शौकत के साथ रहा। करोगे और बराबर दरबार में हाजिर रहकर, जब मैं छोड़े पर सवार होकर हवाखोरी के लिए महल में निकूँगी तो तुम मुझे मेरे छोड़े पर हाथ का सहारा देकर सवार करा दिया करोगे और अपने छोड़े पर सवार होकर बराबर मेरे साथ रहोगे।”^१

इतना ही नहीं, ‘रजिया और जोहरा’ दोनों सखियों के वार्तालाप में जो पारिव्योचित सहज कथानक का विकास हुआ है, वह भी प्रशंसा के योग्य है—

“रजिया—क्या तू जवामद याकूब को इस काबिल नहीं समझती ?

जोहरा—(फड़क कर) भल्हम्द लिह्लाह ! क्यों, नहीं, हज़र, हज़रत ने तो ऐसे सा मिसाल बहादुर और खूबरू शरस को बुना है कि जिसका जोड़ शायद दुनियाँ के परदे पर मयस्सर न होगी ।

रजिया—बेशक, अब मुझे निहायत खुशी हामिल हुई कि तूने भी याकूब को ही पसन्द किया ।

जोहरा—जो हाँ हज़र ! आपकी खिदमत लायक शरम याकूब में बढ़कर दूसरा मिलना माहाल है ।

रजिया—तो क्या तू कोई ऐसा ढग निकाल सकती है कि ज़िम्मे याकूब के साथ मेरी राह-राम पैदा हो और इस बात को खबर किसी चौके के कानों तक न पहुँचे।”^२

लेखक ने पात्र, समय तथा दश काल के समकूल ही कथोरकथन की सृष्टि की है। सोना और सुनघ या पद्माबाई” भी गोस्वामीजी का ऐतिहासिक उपन्यास है, जिसकी प्रधान नायिका पद्माबाई और नायक मानिकचन्द है। मानिकचन्द का मित्र निहानचन्द है और पद्माबाई की माता का नाम चुन्नाबाई है। इस उपन्यास में लेखक का ध्यान सत्तनायक स्पष्टि की ओर भी रहता है तथा पद्माबाई के पिता होराचन्द का भी सुन्दर चरित्र चित्रण हुआ है। ‘पद्माबाई और मानिकचन्द’ के प्रेम प्रवाह का लेखक ने वर्णन किया है—“पद्मा जब मानिकचन्द के कमरे में पहुँची तो उसने क्या देखा कि कमरे में एक मोमो समादान चर रहा है और उसके प्यारा पलंग पर पड़ा हुआ ठंडी-ठंडी साँसे भरता और साँसों से सावन मादा की सी नदियाँ बहा रहा है। उसको यह हालत देखकर पद्मा से न रहा गया और वह दौड़कर उसके सीने से लिपट गयी और फूट फूट कर रोने लगी। मानिकचन्द ने भी अपनी प्राणप्यारी को भरजोर अपने कलेजे में बिपका लिया और रोने में अपनी प्यारी का पूरा-पूरा साथ दिया। यहाँ तक कि रोने-रोते दोनों की हिल्की बँध गयी और घण्टे डेढ़ घण्टे

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “रजिया बेगम”, पृ० ६५ ।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “रजिया बेगम”, पृ० ८० ।

सक उन दोनों में से कोई भी चुप न हुआ।^१ सहेलियों का ही नहीं बरन् मौन्येटी के वार्त्तालाप का भी स्वाभाविक धीरे सजीव चित्र लिखक ने उतारा है—

“योदो देर में पन्ना होय में भाई धीरे अपनी माँ की छफ़ हवहवाई हुई माँखों से देखकर हँसे हुए गले से बोली—भम्मा ? तुमोबाई ने उसके चेहरे पर बड़ी मुहम्मत से हाथ फेर कर कहा—क्या है, मेरी प्यारी देटी ।

पन्नाबाई ने कहा—वह निर्दयी चला गया क्या ?

चुम्मी—तू घबरा मत धीरे जरा सब्र कर, क्योंकि वह नादान जहाँ होगा, मैं उसे बहुत जल्दी बुलवा लूँगी ।

पन्ना—भम्मा, तुम यकीन करो कि अब वह ‘गैरतदार’ यहाँ कभी न आवेगा ।

चुम्मी—परे, मैं जैसे हो सकूँगा, बहुत जल्द बुलवा लूँगी तू जरा धीरज धर ।

पन्ना—भम्मा, सचमुच वह बेचारा विस्कुल बेरसूर था धीरे बाबूजी ने नाहक उससे इतना जुल्म किया ।

चुम्मी—ठीक है । उसकी कुल बातें मैं सुन चुकी हूँ धीरे मेरा दिल भी इस बात की गवाही देता है कि उसने जो कुछ तुम से कहा है, उसमें रत्ती नूठ या बनावट का समाव नहीं है।”^२

गोस्वामीजी की सगीतप्रियता उनके पात्रों में आकर फलीभूत धीरे साकार हो जाती है । केवल शास्त्रीय सगीत ही नहीं, बरूँ तथा फारसी की उच्च कोटि की गज़लें गोस्वामीजी के हृदयपटल पर उत्तमता से अंकित थीं—“मानिकचन्द ने बीन निहालचन्द को दे दी धीरे तबला अपने भागे खींच लिया, या निहालचन्द ने बीन लेने से बहुत कुछ इन्कार किया, पर मानिक ने उसकी एक न सुनी, लाचार निहालचन्द ने ऐमन की एक उम्दा गत बजाई धीरे नीचे तिस्रो हुई गज़ल गानी शुरू की—

“भाके सज्जाद, नहीं कैसे हुआ मेरे बाद ।

“न रही दस्त में खाली मेरी ज़ाँ मेरे बाद ॥”^३

“होराबाई” भी गोस्वामीजी का ऐतिहासिक लघु उपन्यास है, यद्यपि सामाजिक प्रसंगों की भी अवतारणा की गयी है, जिसकी नायिका होराबाई स्वयं है । बादशाह अलाउद्दीन का कुशासन है, जहाँ रूपवती नारियों का सतीत्व कभी बच नहीं सकता था । स्वयं होराबाई कमलादेवी धीरे देवसदेवी की रक्षा के लिए किस प्रकार अपने प्राणों की बलि चढ़ा देती है, यही होराबाई का प्रत्युपकार है क्योंकि कमलादेवी ने उसे विपत्ति में प्राप्य दिया था ।

होराबाई का कथन उसका चरित्र का प्रतीक है—“नहीं महाराजो, मैं अपने होशोहवास में हूँ, सुनो मैं खुद कमला बनकर अलाउद्दीन के पास जाऊँगी धीरे तुम अपने प्यारे महाराज के ही पास रहोगी, लेकिन आज से तुम अच्छी तरह अपने तर्द दिखाये

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “सोना धीरे सुगन्ध वा पन्नाबाई”, पृ० ३३ ।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “सोना धीरे सुगन्ध वा पन्नाबाई”, पृ० ४३-४४ ।

३. किशोरीलाल गोस्वामी : “सोना धीरे सुगन्ध वा पन्नाबाई”, पृ० १२६ ।

रहना और इस राज को हगिज खुलने न देना, जिसमें इस भेद को कोई जानने न पावे वरना क्यामत बर्षा होगी। इस राज के खुलने पर चाहे जान जाय, इसकी तो मुझे जरा भी परवा नहीं, मगर बदजात भलाउद्दीन काठियावाड़ की एक ईंट भी साबुत ब छोड़ेगा। इस बात का जरूर ख्याल रखना।”^१

“कनक कुसुम” भी दूसरा प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास है जिसकी प्रमुख नायिका ‘कनक कुसुम’ वा ‘मस्ताली’ है, जो ‘बाजीराव पेशवा’ को किसी प्रकार से उसकी धूर्तता का प्रतिकार देती है। मस्ताली का खरिज उसके मुख से प्रकट होता है—
“भाप भपनी बीमारी की हालत में जिन दो औरतों को प्रसन्न देखा करते थे, बाकई उन दोनों औरतों में से एक तो मैं थी और दूसरी मेरी लौंडी थी, पर जब भाप धीरे धीरे होशहवास में आने लगे तो मैंने लौंडी को तो भापकी पाँखों की मोट में किया और खुद उस्मान का जामा पहिन लिया। निजाम की गठरी को जो शस्त्र लाया और सुरंग में बराबर साथ रहा, वह दरहकीकत मेरी लौंडी जाफरानी ही की।”^२

मस्ताली की सेवा-भावना तथा चारित्रिक पवित्रता का लेखक ने भावपूर्ण वर्णन किया है, जिसकी बुद्धिमानों से बाजीराव पेशवा सदा प्रभावित रहा। गोस्वामीजी के आसूरी उपन्यासों में तो पात्रों का चरित्र चित्रण और भी स्पष्ट हुआ है, यहाँ तक कि सामाजिक और ऐतिहासिक उपन्यासों के पात्रों में भी गुप्त रहस्यों को ज्ञात करने की जिज्ञासा और प्रयत्न निरन्तर चलता ही रहता है। ऐसा प्रतीत होता है कि यह तो युगीन प्रवृत्ति है कि देवकीनन्दन खत्री और गोपालराम गहमरी जिस आसूरी तथा तिलस्मी क्षेत्र में निरन्तर रचनाएँ प्रस्तुत कर रहे थे, गोस्वामीजी ने भी अपने प्रतिभा का परिचय दिया है। “कटे मूढ़ की दो दो बातें”, उपन्यास में ‘तिलस्मी शीशमहल’ की आयोजना की गयी है, जिसमें ‘नूरजहाँ और हमीदा’ दो प्रमुख नारी-पात्र हैं तथा महुलफजल, दियावन हुसैन और कतनूखा पुरुष-पात्र हैं। ‘जिन्दे की लाश’ उपन्यास में मिस्टर बेली का प्रमुख भाग है जिसकी गुप्त कार्यकुशलता के कारण सारे रहस्य का भण्डाफोड होता है। ‘पाकूती तल्ली’ उपन्यास में हमीदा और ‘कुसीदा’ दो प्रमुख नारी-पात्र हैं तथा निहालसिंह का व्यक्तित्व अत्यन्त प्रभावशाली है। यह उनका अनुदित उपन्यास है, पर गोस्वामीजी की अपने ढंग की स्वाधीनता सर्वत्र प्राप्त होती है, जैसा उन्होंने ‘कृतज्ञता स्वीकार’ में स्पष्ट प्रकट कर दिया है—“बंगाली लेखक बाबू दीनेन्द्रकुमार राय के ‘हमीदा’ नामक उपन्यास की छाया पर यह उपन्यास लिखा गया है। ‘हमीदा’ वियोगांत उपन्यास है पर हमने संयोगात् बनाया है। हमारा यह उपन्यास ‘हमीदा’ का अनुवाद नहीं है वरन् इसे हमने अपने ढंग पर पूरी स्वाधीनता से लिखा है।”^३

१. किशोरीलास गोस्वामी : ‘हीराबाई’, पृ० १३।

२. किशोरीलास गोस्वामी : ‘कनक कुसुम’, पृ० ७४।

३. किशोरीलास गोस्वामी : ‘पाकूती तल्ली’, भूमिका, ‘कृतज्ञता स्वीकार’, सन् १९०६।

“हमीदा” का चरित्र लेखक को पट्टे लेखनी से सर्वोच्च बन पड़ा है—“उस समय मैंने अपने मन में सोचा कि यदि हमीदा केवल कोमल स्वभावा किम्वा केवल पुरुष स्वभावा होती तो उसके समान कोमलतामयी किम्वा पापाखी नारी दूसरी न दिखलाई देती, किन्तु यह तो कठिनता, कोमलता, तेजस्विता, मधुरता, साहस और विनय आदि परस्पर विभिन्न प्रवृत्ति के गुण-समूहों की खान है और उन सभी पर उसका देवता-दुर्लभ सौन्दर्य तो बहुत ही प्रभूता है। ऐसी अवस्था में उसके लिए किस उपमा की अवतारणा की जाय कि मुझ जैसे नीरस व्यक्ति के बढोर हृदय पर भी अपने अद्भुत प्रभाव को डाल कर मोह लिया।”^१

लेखक ने अपना उद्देश्य भी यह कह कर सफल बना दिया— निहाससिंह ने बड़ी कठिनाई से हमीदा और कुसीदा के हृदय में मुहम्मदी धर्म की जड़ उखाड़ी थी और उन दोनों के हृदय में यह पीछा रोप दिया था कि ‘स्त्रियाँ का स्वतन्त्र धर्म कोई नहीं है, वरत उन्हें बही धर्म मानना चाहिए, जिस धर्म में उनका पति दीनित हो, इसके अनुसार हमीदा ने सिक्ख धर्म का अपलम्बन किया और कुसीदा ने ब्राह्मण धर्म का।’^२

‘नूरजहाँ और हमीना’ के चरित्र ने ‘बटे मूड की दो दो बातें’ उपन्यास में प्राण भर दिये हैं। सारी जामूसी कार्यवाहियाँ इस उपन्यास में मनोरञ्जक हो जाती हैं—

“नूरजहाँ—प्यारी हसीना, पहले यह बतला जि धमी तू कहाँ गयी थी ?

हसीना—मैं यह देखत गयी थी कि वह बम्बलन, भूँजी यहाँ में अपना बाला मुँह कर गया, या कही पर छिया हुआ है।

नूरजहाँ—उम आवाज में, जो कि उम सुरंग के दरवाजे के खोलने या बन्द करने में हावी है, अथवा से वह कादिर यहाँ आया जाया करता है, मैं समझ गयी कि वह बदकार यहाँ से चला गया।”^३

एक ओर इन नारी पात्रों के जामूसी में पूर्ण काय और नाना प्रकार के चतुराई के दृश्य हैं, तो दूसरी ओर, दोनों का आपस का हँसी विनोद भी पाठकों के मन को बरबस आकर्षित कर लेता है—“सीटी की आवाज सुनते ही हमीना हँसने लई कमरे के अन्दर आयी और नूरजहाँ से लिपट कर बाली—दाह, आपने अपने काम को बही खूबी के साथ पूरा किया।

नूरजहाँ—जो हाँ, बाहिर में शायद भी लो आप ही की है।

हसीना—ऐ है, आज दातो का तिलसिला इस तरह क्यों जारी किया जा रहा है ?

नूरजहाँ—इसलिए कि अब से मैं आपसे उसी तरह का बर्ताव रखूँगी, जैसा आप मुझसे रखेंगी।

१. विश्वीरीलाल गोस्वामी : “याकूती तल्ली” पृ० १७-१८।

२. विश्वीरीलाल गोस्वामी : “याकूती तल्ली”, परिशिष्ट।

३. विश्वीरीलाल गोस्वामी : “बटे मूड की दो दो बातें”, पृ० १२।

हसीना—बत्साह, यह नाज तो देखो ।

नरजहाँ—(उसका गाल चूम कर) नाज की एक ही कही आपने । यजी बीबी नाज अपने आदिक को दिलाइयेगा ।

हसीना—आज तो तुमने प्यारी बेतरह मुझ छकाया ।^१

भैरवी में प्रकाशित रेनाल्ड्स की एक कृति के हिन्दी अनुवाद “लन्दन रहस्य” को प्रारम्भ में बड़ी लोकप्रियता मिली थी, जिसका गोस्वामीजी की रचनाओं पर प्रभाव देखने को मिलता है । “लन्दन रहस्य” के समान ही प्रेम-लीलाओं के चित्र भी इस उपन्यास में अंकित किये गये हैं । संस्कृत और उर्दू साहित्य में भी चुन-चुन कर कृतियाँ और प्रसंग गोस्वामीजी ने ग्रहण करके अपने उपन्यासों में समाविष्ट किये हैं । उर्दू-फारसी भाषायुक्त कथनों तथा कविताओं के आ जाने से ही गोस्वामीजी के उपन्यासों के कथोपकथन दुरुह जान पड़ते हैं, अथवा कथानक के विकास में उनके द्वारा अमूल्य सहायता मिलती है । “तिलस्मे होशरुवा” का प्रभाव भी उनकी रचनाओं पर दृष्टिगोचर होता है ।

डॉ० श्रीकृष्णलाल ने लिखा है : “इन कथा प्रधान उपन्यासों को सबसे प्रधान विशेषता थी प्रेम का चित्रण । भैरवी राज्य के शान्तिमय वातावरण में जनता के मनोरंजन के लिए प्रेम से बढ़कर और कोन सा विषय हो सकता था । भारतवर्ष में प्रेम साहित्य का एक मुख्य और चिरंतन विषय रहा है । हिन्दी में उपन्यासों का प्रारम्भ भी उसी प्रेम-चित्रण से होता है । कथा प्रधान उपन्यासों में प्रेम की सबसे प्रधान विशेषता थी—उसका परम्परागत चित्रण । सभी उपन्यासों में प्रेम की धारा प्रवाह गति में बहती है ।”^२

डॉ० गुलाबराय ने ‘उपन्यास’ की सीमाएँ पहले ही निश्चित कर दी हैं—“उपन्यास में व्यक्ति की अधिक प्रधानता के कारण वह जीवनी के अधिक निकट आता है, किन्तु जीवनीकार इतिहासकार की भाँति सत्य में अधिक बंधा रहता है । उपन्यासकार सत्य का आदर करता हुआ भी अपने आदर्शों की पूति तथा कथा को अधिक रोचक या प्रभावशाली बनाने के लिए कल्पना से काम ले सकता है । वह घटना के सत्य से नहीं बंधता, बरन् सगति और सम्भावना से नियन्त्रित रहता है । इसलिए उपन्यास जीवनी और काव्य के बीच की वस्तु है ।”^३

गोस्वामीजी के उपन्यासों की शिल्प-विधि की दृष्टि से यह कथन पूर्णतः सत्य है । उनकी भावुकता तथा अपार कल्पना-शक्ति ने हिन्दी उपन्यास साहित्य में अपूर्व प्राण भर दिये हैं । उनके उपन्यासों में हृदय की गहराई की स्पर्श करने की शक्ति है, वहीं-वहीं हास्य तथा चुटक का भी विधान है, तो कहीं जीवन के मार्मिक प्रसंगों की सुन्दर व्याख्या हुई है ।

१. जिनोरोलाल गोस्वामी : “बड़े मूठ की दो-दो बातें”, पृ० ४४ ।

२. डॉ० श्रीकृष्णलाल : “आधुनिक हिन्दी साहित्य का विकास”, पृ० ३०६ ।

३. डॉ० गुलाबराय : “काव्य के रूप”, पृ० १६६ ।

गोस्वामीजी के उपन्यासों की भाषा और शैली

हिन्दी साहित्य के इतिहास में भारतेन्दु युग उस चिरंतन जागृवत्मान नक्षत्र के समान है, जो त्रिकालों तक अपनी प्रतिमि प्रभा से जगमगाता रहेगा। इस युग के उपन्यासकारों ने हिन्दी भाषा और शैली का निर्माण करके 'साहित्य' पर प्रतिमि प्रह्लास किया है, जिसमें किछोरीलाल गोस्वामी प्रमुख प्रपणों हैं। प्रेमचन्द ने कहा था—“भाषा साधन है, साध्य नहीं। अब हमारी भाषा ने वह रूप प्राप्त कर लिया है कि हम भाषा से भागे बहकर भाष की ओर ध्यान दें और इस पर विचार करें कि जिस उद्देश्य से यह निर्माण-कार्य प्रारम्भ किया गया था, वह क्योंकर पूरा हो। वही भाषा, जिसमें प्रारम्भ में 'दागो बहार' और 'दस्ता-पच्चीसी' की रचना हो सबसे बड़ी साहित्य सेवा थी, अब इस योग्य हो गयी है कि उसमें शास्त्र और विज्ञान के प्रश्नों की भी विवेचना की जा सके और यह सम्मेलन इस सचाई की स्पष्ट स्वीकृति है।”

साहित्य मानव-जीवन की अभिव्यक्ति है तो उसका माध्यम भाषा है। विचारों को प्रकट करने का साधन भाषा है, पर 'भाषा और शैली' किसी भी व्यक्ति के व्यक्तित्व की सदा परिचायक होती है। इसलिए कहा जाता है कि “शैली ही व्यक्तित्व है”। प्रेमचन्द से पूर्व के उपन्यासों में सब प्रकार की भाषा और शैली के रसों होते हैं। उस युग में साहित्य-रचना जन-माधारण की वस्तु नहीं थी बल्कि एक विशिष्ट वर्ग की रुचि की परिचायक थी और यह वर्ग मुगलित, पण्डित तथा प्रनेक भाषाओं का विद्व होता था। युग की रसात्मक अनुभूति की तुष्टि के लिए भाषा और शैली की ओर हिन्दी के कलाकारों का ध्यान गया। पहली बार साहित्य के द्वारा रसास्वादन कराने का निश्चय किया गया।

भाषाई शुक्ल ने गोस्वामीजी के पाण्डित्य के लिए स्वयं लिखा है—“उप-न्यासों का ढेर लगा देने वाले दूसरे मौलिक उपन्यासकार पण्डित किछोरीलाल गोस्वामी

१. प्रेमचन्द : “निबन्ध सयह—कृष्ण विचार”, पृ० १।

“प्रगतिशील लेखक संघ” के सधनक प्रधिवेशन में सभापति के भासन से दिया हुआ एक भाषण, सन् १९३६।

(जन्म स० १६२२—मृत्यु स० १६८६) है, जिनकी रचनाएँ साहित्य कोटि में प्राप्ती हैं।^१

अपने जीवन काल में ही नैसर्ग छोटे-बड़े उपन्यास लिखकर प्रकाशित कर देना कोई साधारण कार्य नहीं था। इसके अतिरिक्त कहानी, जंगनामा, काव्य, कजरी, नाटक, इतिहास, निबन्ध आदि सब प्रकार का साहित्य गोस्वामीजी ने लिखा और सम्पादित किया। उन्होंने एक नूतन भाषा और शैली को जन्म दिया है। पश्चिम में गद्य को सदा नीरस समझा जाता रहा है, पर हमारे यहाँ भारतीय साहित्य शास्त्रियों ने काव्य के अन्तर्गत गद्य और पद्य दोनों को ही ग्रहण किया है। प्रेमचन्द से पूर्व का गद्य तुकबन्दियों तथा शब्दालंकारों के चमत्कार से पूर्ण है। भारतेन्दु ने सरल, सहज और सुन्दर शैली को चुना। उन्होंने भावों की अभिव्यक्ति के लिए भाषा का वह रूप चुना जो सर्व-साधारण की समझ में आ जावे। उनके विचार से हिन्दी भाषा में उन संस्कृत शब्दों का प्रयोग हो सकता था, जो प्रचलित हैं तथा उर्दू और फारसी के वे शब्द भी आ सकते हैं, जिन्हें हिन्दी ने अपना लिया था। हिन्दी साहित्य के उत्थान और विकास में भारतेन्दु ने नेतृत्व ग्रहण किया और एक नयी भाषा-शैली को जन्म दिया है। अपने पीढ़ी और अपने वामे युग के साहित्यकारों को अपने भावों की प्रदर्शन करने के लिए उन्होंने भाषा का माध्यम बताया है। बोल-चाल में हिन्दी के शब्दों का प्रयोग प्रारम्भ हुआ, जिससे उस समय के साहित्य में सरलता, सजीवता, मनोरञ्जकता और स्वाभाविकता आयी।

गोस्वामी किशोरीलाल ने भी अपने अनुग्रहों की विचारधारा को समझ कर ग्रहण किया। उन्होंने सरस एवं चलती भाषा को अपनाया, जिसमें एक विशेष प्रकार की चतुर्लता थी। भाषा के ही द्वारा लेखक अपने भावों को पाठकों तक पहुँचाता है। गोस्वामीजी की भाषा एक और चटकीली तथा जनशक्ति के अनुकूल बोल-चाल की है, दूसरी ओर उसमें साकोक्तिर्वा तथा सूक्तियों का भी प्रयोग है। लेखक स्वयं एक महान् रसिक व्यक्ति था। उनका सारा जीवन वैभव और विलास के वातावरण में व्यतीत हुआ, जिसकी प्रतिच्छाया उनकी रचनाओं पर स्पष्ट है। उनके पास एक ओर यदि संस्कृतबहुला समाज शैली का प्रयोग करते हैं तो दूसरी ओर उसमें उर्दू और फारसी के मुहावरे और शब्द भी आये हैं।

प्राचार्य शुक्ल ने लिखा है : 'एक ओर बात जरा सटकती है—वह है, उनका भाषा के साथ मजाक। कुछ दिन पीछे इन्हें उर्दू का शौक हुआ। उर्दू भी ऐसी-वैसी नहीं, उर्दू ए-मुफ्तला। इस शौक के कुछ घागे-पीछे उन्होंने राजा शिवप्रसाद का जीवन चरित्र लिखा जो 'सरस्वती' के प्रारम्भ में तीन अंकों में (भाग १—संख्या २, ३, ४) निकला। उर्दू जबान और दोरो-मुसलमान की बंदगी नकल से, जो असल से कभी-कभी साफ भलग हो जाती है, उनके बहुत से उपन्यासों का साहित्यिक गौरव

१. प्राचार्य रामचन्द्र शुक्ल : "हिन्दी साहित्य का इतिहास", पृ० १५१।

घट गया है। गलत या गलत मानी में सारे हुए शब्द भाषा की गिण्टता के दरजे से गिरा देते हैं। खरिपत यह हुई कि अपने सब उपन्यासों को अपने यह मंगनी का लिहास वही पहनाया। 'मल्लिकादेयो या वन-सरोजनी' में सस्कृतप्रायः समाज-बहुला भाषा काम में लायी गयी है।”

गोस्वामीजी की रचनाओं में फारसी तथा सस्कृत दोनों भाषाओं के रूप मिले हैं। उन्होंने भाषा को बोधगम्य और सरस बनाया, जो पाठकों की रुचि को सहज हो अपनी और आकृष्ट कर लेती है। किसी भी साहित्यकार के लिए पद्य में रस-नृष्टि करना सरल कार्य है, पर उपन्यास के विद्याल पैमाने को ध्यान में रखकर रसास्वादन कराना कठिन काम है। यही ध्यान में रखकर गोस्वामीजी ने अपनी भाषा में द्रव्य और अवधी दोनों भाषाओं के शब्दों का उचित स्थान दिया है, जिनका रूप उनकी रचनाओं में व्यावहारिक हो गया है। मुहावरे, मनकार तथा नाशपूर्ण शब्दों का प्रयोग भी इसीलिए पाया जाता है। प्रत्येक रचना में पात्रों की सहज में व्यवहृत भाषा का प्रयोग होना चाहिए। पात्र आभाए हैं तो उनकी बाल-बाल की भाषा में देहाती लोच में प्रयुक्त होने वाले शब्दों का समावेश होना चाहिए, यदि उसकी भाषा का रूप प्रचलित लोक-भाषा हो। यदि पात्र संस्कृत के पण्डित और आचार्य हैं तो उनके व्यवहार की भाषा विलम्ब तथा उत्तम शब्दावली में पूर्ण सस्कृतबहुला होगी। शैली भी सामासिक होगी। यदि कोई पात्र मुसलमान या भ्रष्ट है तो उनकी बातचाल की भाषा उर्दू या मुद्र फारसी के शब्दों से पूर्ण होगी और भ्रष्ट भाषी भ्रष्टों की सहायता में विद्वान हिन्दी का प्रयोग करेगा। टूटे-फूटे हिन्दी के शब्दों को बिगाड़-बिगाड़ कर दोलगा। स्त्री पात्रों की भाषा में मनोवैद्य की लचक, ठठ और आग्रह तथा बल्लनापूर्ण अभिव्यक्ति की झलक होगी। वृद्ध तथा अनुभवपूर्ण पात्रों के कपोल-बधनी से आत्म-विश्वास तथा मार्ग-दर्शन की योग्यता की प्रतिच्छाया प्राप्य होती है। यदि पात्रों के अनुकूल भाषा है तो उपन्यास में वर्णित प्रसंगों में स्वभाविकता तथा मार्मिकता सहज में आ जाती है। दुःखद प्रसंग पर भाषा में प्रसार कष्ट रस की छटा दिखाई देना चाहिए तथा विवाह आदि मानन्दपूर्ण पवसों पर शब्द-शब्द में विनोद तथा चुटकियाँपूर्ण भाषा का प्रयोग विद्वान् लेखक की प्रतिभा का सूचक है। गोस्वामीजी की भाषा ने अजनाभा का अपूर्व मिश्रण है और अवधी की व्यावहारिकता तथा सजीवता है, ती शैली की दृष्टि से भी हम उनके उपन्यास साहित्य में तीन प्रकार की श्रेणियाँ पाते हैं : (१) इतिवृत्तात्मक; (२) विवेचनात्मक और (३) प्रलङ्घितशैली।

इतिवृत्तात्मक वह शैली है जबकि लेखक का प्रमुख ध्यान आस्वादन-वर्णन की ओर रहता है तथा कथानक की प्रभावोत्पादन बनाने के लिए शैली का निर्माण करने-

भाप होता चलता है। इस प्रकार की रचना शैली में धारावाहिकता, मार्मिकता और मोज पाया जाता है, जो सहज में पाठकों के मन को मुग्ध कर सती है।

विवेचनात्मक शैली के अन्तर्गत लेखक अपनी रचनाओं में निहित मूल योम की प्रालोचना-प्रत्यालोचना करता है। विवेचना-प्रणाली को ग्रहण करके लेखक अपने उद्देश्य से पाठकों को परिचित कराता है तथा जीवन के शाश्वत सिद्धान्तों का भी प्रतिपादन करता है जिनके आधार पर व्यक्ति और समाज का क्रम सुख और दान्ति-पूर्वक चलता है।

अलंकृत शैली के द्वारा लेखक की काव्य-रसिकता दृष्टिगोचर होती है। उसका पाण्डित्य और विद्वत्ता उनकी रचना शैली में स्थान स्थान पर प्रतिबिम्बित होती है। पात्रों के वार्त्तालाप में आलंकारिकता, रसपूर्ण श्रुति और भाव-भंगिमा परिलक्षित होती है। कहीं कहीं सुन्दर प्रकृति वर्णन पाया जावेगा कहीं भावुकता के वशीभूत होकर सुन्दर माधुर्यपूर्ण कल्पना की उड़ानें उपलब्ध होंगी। गोस्वामी किशोरीलाल की रचनाओं में तीनो प्रकार की शैली उपलब्ध हुई है। उपन्यास में इतिवृत्तात्मक और विवेचनात्मक शैली के रूप हैं तथा उनकी सम्पूर्ण साहित्य अलंकृत शैली का सुन्दर उदाहरण है। उनमें व्यक्ति प्रधान शैली का मुख्य भी दृष्टिगोचर होने है, जिससे गोस्वामीजी के व्यक्तित्व की छाप दिखाई देती है।

गोस्वामीजी की रचनाओं में पात्रों के अनुकूल भाषा का प्रयोग हुआ है। उनके मुसलमान पात्रों की उर्दू का नमूना, जो मामूली उर्दू नहीं है वरन् घरबी-मिश्रित उर्दू है। यहाँ तक कि अनेक अवसरों पर हिन्दू-भाषा भी मुसलमान मित्रों के साथ वार्त्तालाप करते समय उर्दू भाषा का ही प्रयोग करते हैं। उनकी प्रसिद्ध कृति "लखनऊ की कद" उपन्यास की भाषा का एक उदाहरण यह है—

"भल्लाह भालम ? यह नाज, यह नखरे, यह गुस्सा, यह सितम, यह क्यामत, यह बेहली, खिजलाहट और मचलाहट को दूर करो और दरमीनान रखो कि मैं अब न तो गैरहाजिर हो रहूँगा और न तुमको या छुनचाप कहीं चले जाने हो दूँगा। चाहे जिस तरह हो, दिन रात में एक मर्तबा तुम से जरूर मिल लिया करूँगा और तुम्हें रंजीदा न होने दूँगा।"^१

इसी उपन्यास में आगे चल कर एक स्थान पर बुढ़िया बाँदी बहू बेगम को आशीर्वाद दे रही है : "अब मैं सदेक, मैं कुबान। अब मेरी मिहबान, नन्हों बेगम जान, भल्लाह करे, भापकी उम्र दराज हो, मुराई दिल का बरसाये, घास घोलाद से बाँचल भरपूर हो जाय, हमेशा खाविन्द की प्यारी बनी रहो, भोग सोहाग बर्करार रहे और भल्लाह ताला नेकी में दर्कत दे।"^२

१. किशोरीलाल गोस्वामी : "लखनऊ की कद," सन् १९०६ की प्रति, पाँचवाँ भाग, पृ० १०५।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : "लखनऊ की कद," सन् १९०६ की प्रति, पाँचवाँ भाग पृ० ६१।

“तारा” उपन्यास की भाषा का उदाहरण भी पाठकों को प्रासङ्गिक में हास देता है कि लेखकों को उर्दू तथा फारसी का जो कितना ज्ञान है। तारा और जहानारा (जहानपारा) की बातचीत देखिये—“मैं इस बात से पूरी आशाही रहती हूँ और अब अपने तई भी मुसीबत में फँसो हुई समझती हूँ। मुझे यह भी मालूम है कि बड़े राज्यों-महाराजों का भी छुटकारा बादशाह की मर्जी के मुपासिक होता दिये बगैर नहीं होता तो फिर मेरे पिता बादशाह-खलासत हो के जेर साए हैं और मैं यह भी बगूचो जानती हूँ कि बादशाह को मरून-दूबनी करना उनकी ताकत के बाहर है और फितराल तो मैं खुद ही आपके सामने शीकूद हूँ, बस आप जो चाहें, मेरे साथ सलूक कर सकती है, मगर धफसोस।”^१

यह हिन्दू-पात्र की बोल-बाल का उदाहरण है, अब मुसलमान की भाषा का नमूना देखा जावे। सलावतख़ा की भाषा का उदाहरण यह है—“मस्त गफ़ल्ताह। साहीन-बलाहूबत। प्यारो, तुम्हें क्या मेरी बातों पर यकीन नहीं होता। अगर तुम्हारी मेहनत से तारा दस्तबाब हुई तो सब जाना, मैं अभी तुम सरोखा दुग इखलाक और हसन माजनों को अपने दिस से जुदा नहीं करूँगा। बकौल शरूँ—

खुदा जुदा न करे तुम परो के सीने से

कभी हुआ है खुदा नवना भी नगीने से।”^२

केवल उर्दू ही नहीं, इसके विपरीत देवनागरी पर भी लेखक का घसीन घधिकार था। मस्कृतनिष्ठ तत्सम भाषा का उदाहरण भी यहाँ प्रस्तुत किया जा रहा है। नरेन्द्रमिह के मुख से “मल्लिकादेवी” उपन्यास का कथोरकण प्रस्तुत है—

“सरला—पञ्जाल कुलशाला के मंग राजकुल का सम्बन्ध सराहनीय नहीं होगा।

नरेन्द्र—न हो। चाहे इस सम्बन्ध से अंतोक्ष हमसे विमुख हो जाय, किन्तु सरला। मल्लिका के साथ मघन कानन में भी हम स्वर्गीय सुख का अनुभव करेंगे और मल्लिका बिना इंद्र पद भी हम भार हो विदित होगा। तुम निश्चय जानो, मल्लिका की प्राप्ति की प्राप्ति हो से हम सभी तरु जीवन धारण कर रहे हैं।”^३

गोस्वामी किशोरीलाल दगला, संस्कृत, घण्टीजी, फारसी, उर्दू और हिन्दी आदि सब भाषाओं के प्रपूर्व ज्ञाता थे। सम्पूर्ण साहित्य का उन्होंने मघन किया था और अपनी लेखनी से उसे स्थान-स्थान पर प्रकट किया है। उनके उपन्यासों की शैली के विषय में डॉ० लक्ष्मीनारायण व्याघ्रेश्वर ने अपने विचार प्रकट किये हैं, जो बहुत कुछ सही जान पड़ते हैं—

“उपन्यासों की एक शैली तो पुरानी कहानी बहने शाली की है। ऐसा प्रतीत होता है मानों लेखक ध्यान लगाय बड़े मोतामो को कोई कहानी सुना रहा है। यह

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “तारा,” प्रथम भाग, सन् १९२५, पृ० १५।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “तारा,” प्रथम भाग, सन् १९२५, पृ० ४८।

३. किशोरीलाल गोस्वामी : “मल्लिका वा बग सरोजिनी,” सन् १९०५, पृ० १२३।

स्थान-स्थान पर हर एक बात स्पष्ट करता और उपदेश देता चलता है, जैसे 'दृष्टान्त प्रदीपनी' उपन्यासों की। दूसरी शैली वह है जिसके अन्तर्गत लेखक पाठक का ध्यान रखे बिना प्राकृतिक दृश्यो, घटनाओं, पात्रों, वातावरण आदि का विस्तृत वर्णन देता है। ऐसी शैली में कहीं-कहीं पात्रों का समापण भी करा दिया जाता है। आलोच्य काल में यही शैली प्रमुख रूप से मिलती है।^१

स्काट की शैली पर लिखे गये हिन्दी के उपन्यासकारों की बगला साहित्य में शैली की प्रेरणा प्राप्त हुई। कथानक, कथोपकथन, मानवीय भावनाएँ, और घटना वैचित्र्य के लिए सुन्दर शैली की उत्पत्ति हुई। किशोरीलाल के 'लवंगलता' और 'हृदय हारिणी' दोनों उपन्यास बगला शैली के आधार पर ही रचे गये हैं। यह नितान्त सत्य है कि पश्चिमी उपन्यासकारों की शैली का गोस्वामीजी पर तत्कालीन प्रभाव नहीं पड़ा है, वरन् चकिमबाबू की शैली से विशेष रूप से प्रभावित होकर उन्होंने आलोच्य-काल की शैली से विशेषरूप से प्रभावित होकर उन्होंने आलोच्य काल की शैली को ही ग्रहण किया है, जिसका मूल उद्देश्य पाठकों का मनोरंजन करना तथा उन्हें यथार्थ से परिचित करा नैतिक शिक्षा प्रदान करना है। सन् १८९८ में 'उपन्यास' नामक मासिक पत्र निकाल कर किशोरीलाल गोस्वामी ने उपन्यास के क्षेत्र में मूल शैली को जन्म दिया है। उनकी बहुमुखी प्रतिभा ने उन्हें 'मौलिक उपन्यासकार' का स्थान दिलाया है। पत्रकार, सम्पादक, लेखक तथा प्रकाशक सब श्रेणियों में अनुभव प्राप्त करके गोस्वामीजी की लेखनी प्रौढ़ बन गयी है।

भाषार्य विजयशंकर मल्ल ने गोस्वामीजी के उपन्यासों की भाषा के विषय में कहा है—“गोस्वामीजी के उपन्यासों में तीन प्रकार की भाषा मिलती है, उनके आरम्भिक उपन्यासों में संस्कृतनिष्ठ, समास बहुला और अलंकृत भाषा का व्यवहार हुआ है। ऐतिहासिक उपन्यासों में मुसलमान-पात्रों अथवा मुसलमानों से बातें करते हुए हिन्दू-पात्रों की भाषा प्रायः क्लृप्त उर्दू हो गयी है।”^२

मल्लजी का दूसरा कथन देखिये—“उनके कई समकालीनों की तरह कहीं-कहीं उर्दू शब्दों के वाक्य-विन्यास भी इनकी भाषा में मिलते हैं। प्रेम के प्रसव घटने पर इनके बीच के उपन्यासों में भाषा उर्दू की ओर प्रायः झुक जाती है। कहीं-कहीं अंग्रेजी की तरह के भी वाक्य मिलते हैं। जैसे 'चपला' उपन्यास के इस वाक्य में, “ये (मदन) सप्ताह में एक दुष्टा स्त्री और एक पुत्र के अलावा और कुछ भी नहीं रखते थे।” पर यह भाषा-सम्बन्धी तत्कालीन विभिन्न प्रवृत्तियों का किंचित प्रभावमान है। गोस्वामीजी की प्रतिनिधि भाषा द्वारा निर्दिष्ट उस आदर्श हिन्दी का ही विकसित रूप है, जिसमें संस्कृत के

१. डॉ० लक्ष्मीसागर शर्मा : “साधुनिक हिन्दी साहित्य”, पृ० १८६।

२. विजयशंकर मल्ल : “आलोचना”, उपन्यास अंक, अक्टूबर सन् १९५४, विशेषांक पृ० ७५।

सद्भव और देशज तथा उर्दू-तारसो के दैनन्दिन व्यवहार में आने वाले शब्दों का हिन्दी कृत्रिम रूप व्यवहृत होता है। सन् १९०१ में प्रकाशित 'राजकुमारो' और सन् १९१८ में प्रकाशित 'घेंगूठी का नगीना' की भाषा ऐसी ही है। हिन्दी के उपन्यासों के उपयुक्त यह भाषा है, जिसका प्रेमचन्द ने अपने ढंग से और सुधार किया है। गोस्वामीजी की इस प्रकार की मध्यमार्गीय हिन्दी उपन्यासों के लिए एक देन है। इसमें शुद्ध हिन्दी मुहावरों और कहावतों का भी प्रचुर प्रयोग मिलता है। गोस्वामीजी की प्रतिनिधि भाषा की जब हम अन्तरंग परीक्षा करते हैं तो वहाँ-वहाँ इनकी रूप-रंगण क्षमता का बहुत सुन्दर रूप सामने आता है। यद्यपि इनके अधिकांश रूप-रंगण परिपाटी-बिहित और कृत्रिम प्रतीत होते हैं पर जहाँ इन्होंने अपने स्वतन्त्र निरोक्षण का उपयोग किया है, वहाँ नायिकाओं के रूप चित्र किंचित ऐन्द्रिय होन पर भी प्रभावोत्पादक हो गये हैं। हाँ, विशेषणों के प्रयोग में गोस्वामीजी अवश्य अपभ्रंशी जात होते हैं। इसका कारण यह है कि वे पात्रों के सम्बन्ध में अपने मनोभावों को तुरन्त कह देने के लिए उठावले हो उठते हैं और काव्यात्मक समय के साथ संकेत से प्रयत्न कार्य-कलाप के द्वारा पात्रों की विशेषताओं के ध्वनित होने तक रुकते नहीं। यद्यपि घटनाओं की गतिमयता बनाये रखने पर उनका ध्यान रहता है और व्यंजक-वस्तुओं का चित्राकन करने में भी उन्हें प्रायः सफलता मिलती है पर पात्रों के विषय में अपना मन्तव्य प्रकाशित करने और उपदेश देने की उठावली के कारण प्रायः इनके उपन्यासों में कथाप्रवाह रुक-रुक जाता है। पर यह उल्लेखनीय है कि अपने समकालीनों में यह दोष इनमें सबसे कम है और उन्होंने उपन्यासों की रंगण शैली का निश्चित रूप से पूर्वापेक्षा अधिक मनोरञ्जक और कथानुरूप बनाया है। इन्होंने सम्बादी की प्रतिक स्वाभाविक बनाया और कुल मिलाकर हिन्दी की प्रौढासिक भाषा की शिष्ट व्यावहारिक भाषा के अधिक से अधिक निष्कट साने का उपयोग किया है।^१

गोस्वामी किशोरोलाल उस प्रकाशदीप के समान हैं जिन्होंने भावी पीढ़ी के लिए उपन्यास साहित्य का द्वार खोला है। गोस्वामीजी के उपन्यासों ने सारी पाश्चात्त्य भूमि प्रेमचन्द के लिए तैयार कर दी, जिससे उनके प्रागमन के साथ ही हिन्दी उपन्यास अपनी विभिन्न शैलियों में प्रकट होने लगा। भाषा और शैली का मूलाधार स्वाभाविकता में निहित है, इसलिए गोस्वामीजी की भाषा में हिन्दी, उर्दू, संस्कृत और अंग्रेजी सब प्रकार के शब्दों का प्रयोग हुपा है। वहाँ-वहाँ उत्तम रूप है तो किन्हीं दूसरे स्थानों पर सद्भव शब्द प्रयोग में आये हैं। "तारा" उपन्यास में जब राजकुमारो तारा नादशाह की सहजादी से वार्त्तालाप करती है तो उस अवसर पर भाषा का रूप उर्दू होता है, पर जब वही तारा अपनी हिन्दू सखी रमा से वार्त्तालाप करती है तो उस समय के बोल-चाल की भाषा सरल हिन्दी होती है। इस भाषा में मुहावरों तथा सद्भव शब्दावली का भी प्रयोग होता है। अंग्रेजी के यथावत् प्रयत्न उर्दू व

फारसी के शब्दों का प्रयोग कहीं-कहीं पर भाषा को प्रस्वाभाविक बना देता है तथा उसका शुद्ध साहित्यिक रूप विकृत हो जाता है, पर प्रत्येक कलाकार साहित्य-निर्माण के समय अपनी प्रतिभा से पूर्ण प्रभावित रहता है। उसकी विद्वत्ता की छाप उसकी रचनाओं पर होती है। गोस्वामीजी ने व्याख्यान, भाषण, उपदेश और विल (Will) को अपने उपन्यासों में स्थान दिया है, जिसके द्वारा उनकी व्यवहारपटुता भाषा में दिखायी देती है। पात्रों के कथोपकथन संक्षेप में हैं, पर जहाँ लम्बे हो जाते हैं, वहाँ पर वे या तो व्याख्यान हैं या उपदेश हैं, इसलिए शैली में लेखक को कभी-कभी व्याख्यान और उपदेश-प्रणाली को ग्रहण करना पड़ता है। प्रत्येक युग का इतिहास उस समय के साहित्य, लिखित अथवा मौलिक, लोकोक्तियाँ अथवा मुहावरे, जन-शक्ति, परम्पराओं और रीतिरिवाजों के प्राधार पर लिखा जाता है। गोस्वामीजी के उपन्यासों ने उसीसवीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध और बीसवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध को भस्मरूप में दी है। लेखक के लिए अपने लक्ष्य-प्रधान से प्रभावित होकर शैली को ग्रहण करना होता है—

डॉ० साहेब—तो खैर, धाने की परासी हुई थाली तो खाली करो, क्योंकि धार्मिक हिन्दुओं को थाली में उतना ही जूठा छोड़ना चाहिए जितना कि 'दास-दासी' या 'कुत्ते-कौवे' के साथक हा, बहुत ज्यादा जूठा छोड़ना मामो भगवती अन्नपूर्णा देवी का अपमान करना है।^१

गोस्वामीजी की रचनाओं में नारीजाति सम्बन्धी अनेक प्रकार के उपदेशपूर्ण व्याख्यान प्राप्त हुए हैं। गोस्वामीजी की विचारधारा व अनुसार प्रत्येक नारी होने विचारों की प्राणी है, जो सृष्टि में सामाजिक भाग-विभागी में फँस जाती है। वह कुपय पर चलना प्रारम्भ कर देती है। अतः उस भ्रमला की रक्षा के लिए पुरुषों की सबलता की आवश्यकता है, जिसके संरक्षण में रह कर वह सदैव जीवन के सद्मार्ग पर चले जिससे समाज में धर्म की प्रतिष्ठा हो सके।

"माधवी माधव" में डॉक्टर साहेब और माधवप्रसाद शर्मा का वातालाप गोस्वामीजी की विचारधारा को पुष्टि करता है—"ससार में ऐसा कोई कर्म नहीं है जिसे स्त्रियाँ अनायास न कर डालें। इनके मुख में अमृत और हृदय में हलाहल भरा रहता है। हाँ, ऐसी कुल्हा स्त्रियाँ मुँह से कैसी मीठी-मीठी बातें करती हैं, कैसा प्यार करती हैं, कितनी चाह झलकाती हैं और किस तरह प्रेम का बर्ताव करती हैं जिसका कोई धोर-धोर नहीं है, पर उनकी इन चतुराईयों पर न भूलना चाहिए क्योंकि उनका हृदय तीखे छुरे की धार से बढ़कर कुटिल और तीक्ष्ण होता है। इसी में लोगों ने कहा है कि स्त्रियों के चरित्र देवता भी नहीं जान सकते हैं फिर तो मनुष्य साधु जिस गिनती में है।"^२

१ किशोरीलाल गोस्वामी : "माधवी माधव", भाग २, पृ० ८१।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : "माधवी माधव", पृ० १७७।

दूसरा कथन है—“देखो ! सती नारियों का हृदय कंसा होमा होता है, मन कंसा सरल होता है और चित्त कैसे अपूर्व प्रीति प्रेम से परिपूर्ण रहता है, इस बात का मर्म बिना अनुभव किये किसी की समझ में समझाने में नहीं आ सकता । देखो जो स्त्री सच्चो सती है, वह अपने पति से बटकर परमेश्वर की भाँ नहीं समझती, वरन् निज पति को ही ईश्वर जानती है । ऐसी स्त्री अपने पति के प्रतिभूत कभी नहीं चलती, पति की आज्ञा कभी नग नहीं करती, पति का अनादर कभी नहीं करती । पति के प्रतिरिक्त किसी की ओर नज़र न करे और न कभी किसी अन्य पुरुष का मन में ही चिन्तन करती है । आहा—ऐसी स्त्री आशात दुर्गा है ।”

डॉ० जगन्नाथप्रसाद शर्मा ने गोस्वामीजी की भाषा और शैली के विषय में अपने विचार प्रकट किये हैं—“यदि वे उर्दू-बानी दिखान के विचार से अपनी लेखनी न उठाते तो अवश्य ही उनकी भाषा में जगत्-व्यक्तिवत्ता का विकास होता । इस अवस्था में दा मित्र मित्र शैलियों का रूप सम्मुख देखकर उनकी भाषा का कोई रूप स्थिर करना अनुचित होगा, परन्तु इतना मान लन कि कोई आपत्ति नहीं दिखायी पड़ती कि जिस स्थान पर उनकी भाषा उपन्यास के एकान्तिक क्षेत्र में अलग रही है, वह स्वच्छ, चमत्कारपूर्ण और भाव-बोधकता में साफ है । स्थान स्थान पर मुहावरें-वार होने का कारण उसमें कुछ विशेषता अवश्य आ गया है । जगत् सब मिलाकर वह इतनी बलवती नहीं हो सकी है कि गोस्वामीजी के लिए एक स्वतन्त्र स्थान का निर्माण करे । देवकीनन्दन की कलात्मक भाषा-शैली से यह अधिकांश साहित्यिक है, इसमें कोई सन्देह नहीं । इसमें विचारात्मक कथा और भावात्मक विषय का प्रकाशन अपेक्षाकृत अधिक उपलब्धता से हो सकता है । यही कारण है कि उन्होंने इस भाषा में चरित्र-चित्रण और घटना का मनोरम रूप में वर्णन उपलब्धतापूर्वक किया है । उपन्यासों में जहाँ उन्होंने शुद्ध हिन्दी का प्रयोग किया है, वहाँ उनकी भाषा का शुद्ध रूप अच्छा दिखायी पड़ता है । उनके उपन्यासों के बाहर की भाषा कुछ अधिक चतुर्ता और धारा-वाहिक हुई है ।”

डॉ० शर्मा के कथन में हम पूर्ण सहमत हैं । गोस्वामीजी साहित्य के दृष्टि और मनोपी बलाकार थे । उनकी मौलिक प्रतिभा साहित्य के विभिन्न अंगों में से प्रसृष्टित हुई है । जहाँ पर उन्होंने शुद्ध हिन्दी भाषा के लिए अपनी कलम उठायी है, वहाँ पर उन्हें पूर्ण सफलता प्राप्त हुई है । हिन्दी भाषा के प्रति उन्हें अद्वार निष्ठा थी तथा उसी के विकास के लिए इतनी चनाओं की जगत् दिया । भारत की राष्ट्रभाषा एकमात्र हिन्दी ही उनकी दृष्टि में हो सकती थी और इसीलिए २८ दिसम्बर सन् १९३१ में अखिल भारतीय हिन्दी सम्मेलन के इकीसवें अधिवेशन के न्यासी स्थान के

१. किशोरोलाल गोस्वामी : “भाषवी भाषक”, पृ० १७७-१७८ ।

२. जगन्नाथप्रसाद शर्मा : “हिन्दी की गल शैली का विकास”, सन् १९४६ का संस्करण, पृ० ११२-११३ ।

सभापति-पद से उन्होंने जो भाषण दिया है, उसमें उनकी उच्च कोटि की भाषा का स्वरूप तथा प्रभावोत्पादक धारावाहिक शैली के दर्शन होते हैं। इसका एक सकेत इन पंक्तियों से प्राप्त होता है—“महाराष्ट्र, गुजरात, पंजाब, बंगाल, आदि भारत के विभिन्न भागों में राष्ट्रभाषा हिन्दी और राष्ट्रलिपि नागरी में जो भिन्नता प्रतीत होती है, वास्तव में वह भिन्नता नहीं है क्योंकि ये सभी संस्कृतमूलक हैं। अतएव मराठी, गुजराती, पंजाबी, बंगाली, उडिया, सिन्धी आदि भाषाओं का हिन्दी भाषा ही मानना चाहिए क्योंकि भिन्न भिन्न पात्रों में अनेक रूप प्रदर्शित होने पर भी जन का वास्तविक गुण और रूप नष्ट नहीं होता और न घट मठ आदि प्रत्यक्षों में आकाश ही द्विप्र भिन्न हो सकता है।”^१

इस प्रकार क लम्बे भाषण में उनका विचारों की स्पष्टता सराहनाय है। धारावाहिक रूप से शुद्ध हिन्दी में वे अपने प्रौढ़ विचारों की पुष्टि मजबूत तर्कों से करते जाते हैं, जो बोधगम्य और स्पष्ट हैं। “कविता” के विषय में उनकी धारणा है—“कवि को पूरी स्वतन्त्रता होनी चाहिए और उसे बंधनों में बाँधना नहीं चाहिए क्योंकि ध्याकरण, पिंगल आदि कवि का अनुसरण करते हैं, वह कवि सशरणा व्यजना, ध्वनि, रस, अलंकार, छन्द आदि का दास नहीं होता, वरन् ये सब अपने आप उसका काव्य में आश्रय पाते रहते हैं, कविता भूमण्डल की किसी भी भाषा में हो यदि उसमें कवि के हृदय के स्वाभाविक उद्गार प्रवाहित हुए होंगे तो वह पढ़ने और सुनने वालों को तृप्त करने में समर्थ होगी।”^२

इसके बाद गोस्वामीजी ने प्रेमीजी के प्रसिद्ध छायावादी कवि शैली (Shelley) की प्रेम-सम्बन्धी काव्योक्तियाँ सभापति-पद से सुनाई हैं और हिन्दी साहित्य सम्मेलन तथा हिन्दी के प्रेमी सज्जनों को भाषा और साहित्य सम्बन्धी नूतन दिशा बतलाई है। ऐसा प्रतीत होता है कि गोस्वामीजी ने तुलनात्मक दृष्टिकोण से प्रेरित होकर पाश्चात्य साहित्य का अध्ययन किया होगा। उपन्यासों के माध्यम से गोस्वामीजी का काव्य-प्रेम परिलक्षित होता है। ‘प्रेममयी’ उपन्यास के अन्त में लेखक ने संसार का सबसे बढ़कर पदार्थ प्रेम को ही बतलाया है—

“मानन्द-अनुभव होत नहीं, दिन प्रेम जन जान ।

। के यह विषयानन्द के, प्रह्लानन्द बसान ॥

जेहि दिन जाने बहुतहि नहि, जाग्यों जात बिसेस ।

। सोई प्रेम जेहि जानि के, रहि न जात बहुत सेस ॥

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “सभापति पद से भाषण”, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, २१वाँ अधिवेशन, भौसी, २८ दिसम्बर सन् १९३१, पृ० ४ ।
२. किशोरीलाल गोस्वामी : “सभापति पद से भाषण”, हिन्दी साहित्य सम्मेलन, २१वाँ अधिवेशन, भौसी, २८ दिसम्बर सन् १९३१, पृ० १७ ।

रस मय, स्वाभाविक बिना, स्वारस, भवस महात् ।
सदा एक रस धुंद सोई, प्रेम भहे रसखान ।”

धोर भी—

प्रेम एव परोधर्मः,
प्रेम एव परं तप ।
प्रेम एव पर ज्ञान,
प्रेम एव परा मतिः ॥”

गोस्वामीजी की गद्य-शैली में भी सरस काव्य की मिठास प्राप्त होती है । रसात्मकता की सृष्टि की ओर उनको सदैव चेष्टा रही है । नोरसता उन्होंने अपने उपन्यासों में कहीं भी नहीं भाने दी है, इसलिए स्थान-स्थान पर हंसी-विनोद, चुटकियाँ और चुहलपूराँ प्रसंगों की भी प्रवृत्तारणाँ की हैं । गोस्वामीजी के उपन्यासों में सरस रस-वर्णन हुआ है । “तरुण-तपस्विनी” में घनेक रसपूर्ण प्रसंग प्राप्त होते हैं । रीतिकालीन कवियों की प्रमिश्रित का पता उससे चलता है । गद्य-शब्दों के विकास में भी रसपूर्ण वर्णन प्रकट पाने जाते हैं । “जब से उसके हृदय क्षेत्र में प्रेम का बीज प्रकुरित हुआ है तब से चपला की भाँखों की नींद जाती रही । पिपासा है पर जल पीने को जी नहीं चाहता, भूख लगी है पर भाजन की ओर देखने की इच्छा नहीं होती और बेकाम बैठे हैं पर किसी काम के करने की रुचि नहीं होती । वह दिन तो ज्यों त्यों काटती है पर पहाड़ सी रात जल्दी नहीं कटती, इसलिए वह सो तीन घण्टी रोते रह उठकर घर का काम कार्य करती, चित्र लिखती, कविता करती, बंसी बजाती, वस्त्र सीती व गृहस्थित उद्यान में पुष्करिणी के तीर जाकर गीत गाती ॥”

गद्य-रचनाओं में भी प्रकृति-वर्णन की नावुल तथा आकर्षक शैली का दूसरा उदाहरण देखिये—“बरसात का भी क्या ही मनोहर दृश्य है । प्रकृति जैसे भीषण प्रपवा मनोहर वेश से सुसज्जित होकर विचरण कर रही है । उसका मनोहर दृश्य देखते ही नैन, मन और प्राण झोतल होकर धान्ति लान करते हैं । आकाश में श्वेत, कासे, पीले, धुमिले, हर, मटमैले, बेगनी, धासमानी, लाल, गुलाबी आदि घनेक रंग के मेघ, पवन के झोंके और जल के बोल से एक-दूसरे पर कत्ता मुँडो खाते, गिरते पड़ते, गरजते, कड़कते, दशों दिशाओं में व्याप्त हो रहे हैं । रह-रह कर चपला चमक कर भाँखों में चकचोपी चला देती है और नन्हीं-नन्हीं बूँदों की बहार बिहारने से मन महामुदित हो जाता है ॥”

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “प्रेममयी”, सन् १९१४ ।
२. किशोरीलाल गोस्वामी : “प्रेममयी”, पृ० ३२-३६ ।
३. किशोरीलाल गोस्वामी : “तरुण तपस्विनी”, पृ० ५ ।
४. किशोरीलाल गोस्वामी : “तरुण तपस्विनी”, पृ० १६ ।

“भैरूटी का नगीना” उपन्यास में मदनमोहन मात्र के मुख से नायिका का चित्र-वर्णन अपूर्व सरस रसीला होकर खजभाषा में चित्रित हुआ है—

“सुन्दर सखीसे सहजीसे सर सीले कोर,
काजल कञ्जीसे खों चकोर सचुवाने से ।
नाचत न सीले काम भामक वसीले,
चहकीले चटकीले मटकीले भी भ्रमाने से ।
छाजत छवीसी के छवीस ये रंगीले नैन,
हो सनि हसीसे स्त्रीन चूमत दियासे से ।
रसिक किसोरी नेह-साजनि लज्जीसे चारु,
सुधा से रसीले हँसरीज सकुवाने से ।”

लेखक की श्रव्य की रची हुई कविता कथोपकथन के मध्य समय-समय पर अवतरित हुई है। इतना ही नहीं, प्रसंगानुसार कालिदास, श्रीधर वाल्मीकि आदि महाकवियों की रचनाओं में भी उद्धृष्ट उन्होंने उद्धृत की है। इसी उपन्यास में दूसरी ओर जब लेखक “राय साहेब की बिल” (Will) का वर्णन करता है तब उनकी भाषा का उदाहरण प्रत्यन्त गठित एवं व्यावहारिक मिलता है। कहीं तो नायिका वर्णन में कल्पना की स्वच्छन्द उड़ानें जिसे पढ़कर पाठक चित्रलिखित से रह जाते हैं और दूसरी ओर, व्यवहारिक भाषा शैली का सच्चा रूप “बिल” में दिखाई देता है—“राय साहेब की सालाना आमदनी पचास हजार रुपये की है, जिसमें नीचे लिखे मुताबिक सात मद में यों खर्च किया जायगा—

(क) राय साहब के हाथ खर्च के लिए तीन सौ रुपये महीने ।

(ख) बिहारीजी के मन्दिर के व्यय के लिए दो सौ रुपये महीने ।

(ग) दस्टेट बर्च के लिए हजार रुपये महीने ।”

संक्षिप्त कथापकथन की बोस-बाल की शैली का रूप भी उनके प्रत्येक उपन्यासों में प्राप्त होता है जिससे कथानक के विकास में पूरी सहायता मिलती है—

“बेणसी ने कहा—इसक उपरान्त ।

सग्यासिनी—हमके उपरान्त क्या ? मेरे घर जाने के अनन्तर वे जाग उठे तब मैं वहाँ ठहरना उचित न जान के चली पर वे दोड़ के मुझे पकड़ना चाहते थे। तब मैं छिपे में लुक गयी, उन्होंने कोलाहल करके नीकरो को पुकारा, घर में बड़ा हुल्लाह मचा, उसी भवसर में मैं भी वहाँ भागी ।

बेणसी—तुम्हारा भाग भाना उत्तम नहीं हुआ, उनसे मँड करना उचित था ।

१. किसोरीलाल गोस्वामी : “भैरूटी का नगीना”, पृ० ८१ ।
२. किसोरीलाल गोस्वामी : “भैरूटी का नगीना”, पृ० १४६ ।

सन्धासिन्धो—न जाने क्यों मेरा कलेजा काँपने लगा, घट: मैं उनके सम्मुख न जा सकी ।

शैलश्री—इस तरह कब तक चुप-चाप बैठी रहोगी ?

सन्धासिन्धो—जब तक विधाता ने भाग में लिखा होगा । भाग्य निधि कौन मिटा सकता है ?”^१

‘प्रातमचरित्र-प्रणाली’ का सुन्दर उदाहरण “माघवी माघव” उपन्यास है, जहाँ चरित्र नायक ने अपने मुँह में ही अपनी जीवन कथा सुनायी है—“मेरा नाम है माघवप्रसाद शर्मा—यमुना किनारे बसी हुई घागरा नगरी में मेरे पिता-पितामह आदि पूर्व पुरुषों का निवास था किन्तु अब मैं घागरे में नहीं रहता । बहुत सीधी उम्र में मेरी माता का स्वर्गवास हुआ था ।”^२

लेखक के उपन्यासों का पैमाना (Span) जब बिताल हो जाता है, उदाहरण के लिए “चपला”, “तारा” और “संस्तन की कद्र” में तब लेखक एक-दो प्रसंग कहकर पाठकों को पुनः सूत्रवालीन कथावस्तु से परिचित कराने की चेष्टा करता है । हम मानते हैं कि यह पुनरावृत्ति है और बाध्य में इसे दोष भी टहराया जाता है, परन्तु प्राचीनकालीन कवियों और लेखकों ने इस प्राख्यान प्रणाली को सह्य धरनाया है, जिससे कथानक के प्रथम अथावत् फिर से पाठकों के मानस-पटल पर विचरण करने लगते हैं ।

‘चपला’ उपन्यास में लेखक का कथन है—“पाठकों को समझना चाहिए कि चपला और घनश्याम को बँद करने वाला शहस वास्तव में पाजो कमलकिशोर ही था । पाठकों को स्मरण होगा कि जब मेरी प्रसाद ने भोला के खूनी की हुलिया मदनमोहन से कहीं सी तो उन्होंने मन ही मन कमलकिशोर को पहिचान लिया था पर बिना कोई प्रथम प्रमाण के पाये वे इतने बड़े शहस के ऊपर इतना बड़ा इल्जाम क्यों कर लगा सकते थे ?”^३

“तारा” उपन्यास में गोस्वामीजी ने पाठकों को बार-बार कथावस्तु की घटनाओं की ओर प्रेरित किया है । इस प्रकार के अवतरणों की सीतो इतिवृत्तात्मक होती है, जहाँ पर धारावाहिक रूप से कथावस्तु के विकास की ओर लेखक का ध्यान रहता है—“पाठकों, कदाचित्त याद होगा कि जब सलावत और जोहरा के नेप में इनायतुल्ला और रमा दूसरी कोठी में पहुँचे थे तो उनके पहुँचने के बाद ही कई हथियारबन्द सिपाही मक्ली चेहरा लगाये हुए निकल आये थे और उनके सरदार ने इनायतुल्ला तथा रमा से शिनाह्त का ठीक-ठीक जवाब पाकर उन दोनों से दूसरे दरवाजे से जाने के लिए कहा था ।”^४

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “लावण्यमयी”, सन् १८६१, पृ० १५-१६ ।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “माघवी माघव”, प्रथम भाग, पृ० १ ।

३. किशोरीलाल गोस्वामी : “चपला”, चौथा भाग, पृ० ६३ ।

४. किशोरीलाल गोस्वामी : “तारा”, तीसरा भाग, पृ० ३६ ।

कथावस्तु के रचना विधान में अलंकृत शैली के उदाहरण तो गोस्वामी को प्रायः समस्त रचनाओं में पाये जाते हैं। उनकी शैली 'मुखमागर', 'प्रमसागर', 'सिंहासन-वत्तीसी', 'सेवासदन' और 'कर्मभूमि' के बीच की कड़ी है। उपन्यास की भाषा का रूप प्रकट करने के लिए उन्हें कलात्मक अलंकृत शैली को स्थान स्थान पर ग्रहण करना पड़ा है। शैली के द्वारा पाठकों को रसानुभूति शोधता से हो जाती है। लेखक के मनोभावों के अनुरूप शैली का वेश विन्यास होता है। गोस्वामीजी रसिक व्यक्ति थे। वे वृन्दावन बिहारी कृष्ण के उपासक और ब्रजमण्डल की लीलाओं के सेवन करने वाले प्राणी थे, अतः उनकी शैली में अपूर्व रमण्य भावावेश है, साथ ही साथ उनका पाण्डित्य और काव्य शास्त्र का ज्ञान प्रतिभासित होता है।

'हृदय हारिणी' उपन्यास की अलंकृत मुहावरेदार शैली का उदाहरण कितना हृदयस्पर्शी है— 'हे राम ! डाल से छूटे तो पात में अटकें ॥ अब उपाय ! लीजिए अब यह उपसर्ग तथा कि—कुसुम के अमर (नरेन्द्र) का तो नखबिल जहा ही नहीं और कान कटाकर निकल भागने की पड़ गयी। हरे हरे ॥ मनुष्य क्या कभी ऐसी आपत्ति के पाल भा पड़ता है ॥ प्रच्छा ठहरिये, पाठक, हमने, अपने भागने के लिए काव्य वाटिका की छिड़की तो खोल ही रखी है तो अब इतना ही कह कर हम तो दो ग्यारह क्यों न हूँ कि—अलौकिक कुसुम के लिए जैसे लोकान्त अमर की आवश्यकता होती है, हमारे आरूपान रूपी उद्यान भी शीमा सम्पत्ति कुसुम के अनुरूप ही विधाता ने उसके रस लम्पट अमर को भी बनाया था कि जिस जुगल जोड़ी की रूपमाधुरी पर मन हो मन मदन इतना जला कि वह सदा के लिए धन खोलकर धनग बन गया और अर्द्धांग गेवा कर रति की भी मानो सारी रस्ती उतर गयी ।' १

उपयुक्त अवतरण से स्पष्ट प्रकट होता है कि लेखक की शैली अलंकृत और बक्रोक्तिपूर्ण है। उसमें एक ओर प्राचीन काव्य शैली के दर्शन होते हैं तथा साथ ही साथ मुहावरे तथा मार्मिक उक्तियाँ हैं जिनका स्वाद काव्य-प्र में पाठक सहज में उठा सकते हैं। एक ही उपन्यास में नहीं, बल्कि उनकी साहित्य शैली का निखरा हुमा रूप सारे उपन्यासों में अत्यन्त मनोहारी रूप में प्राप्त हुमा है। 'माधवी माधव' उपन्यास के परिच्छेदा का नामकरण उनकी काव्य-रसिकता और रीति-पटुता का सूचक है— "भक्रुर, पत्सव, शाखा, पुष्प, मुरभि, पराग, फल, मधु आस्वादन और परितृप्ति, मामो से जिस काव्यरूपक को गोस्वामीजी ने अपने उपन्यास में सृष्टि की है, उससे उनका काव्य शास्त्र का अपूर्व ज्ञान दिखाई देता है। राजा लक्ष्मणसिंह की माया का जो रूप 'भमिज्ञान शाकुन्तलम्' में प्राप्त होता है, गोस्वामीजी उसी का हिन्दी भाषा का वास्तविक रूप मानते हैं। हिन्दी वही हो जो संस्कृत से निम्न हो और यदि उर्दू का प्रयोग है तो वह खुद फारसी और अरबी से निम्न हो ।"

काव्य-रसिकता और पाण्डित्य का दूसरा सहज उदाहरण इस अलंकृत शैली में

प्राप्त होता है—“भगवन, कुसुमायुध ! नमस्ते !! रे मूढ़ मन्त्रध, त्रसोदय विजय कर सेने पर भी तेरी विजय तूप्पण भनी नहीं मिटी । सच है, विजयामितापी को कभी भी सन्तोष न करना चाहिए, किन्तु तुझे मुझ गरीब ब्राह्मण पर तो तनिक दया करनी थी, पर तेरे पास दया कहाँ, तभी तो तूने शिव, ब्रह्मा और हरि को भी विजय कर लिया तो फिर मेरी क्या गिनती है । किन्तु मुझ दीन की यदि तू उपेक्षा ही कर देता तो तेरे भयानक प्रताप और पूरे भगल-दमल में क्या खलल आ जाता ।”

शैली के अन्तर्गत अनुसूतियों में पूर्ण कथनों का प्रयोग गोस्वामीजी ने अपने उपन्यासों में किया है । ‘प्रोषित पत्रिका’ और ‘अभिसारिका’ नायिका-भेद की ओर भी लेखक का ध्यान गया है और वहाँ पर उनकी शैली गरज, सरस तथा विदग्धतापूर्ण हो जाती है ।

साना और सुगन्ध का पन्नावाई को सबस्य का वर्णन चित्रमय शैली में लेखक ने सफलता से प्रस्तुत किया है—“महल में जाकर उसने (पन्ना) पिजड़ा खोलकर अपनी प्यारी मैना को ठंडा दिया, तिलौने पत्थर से बूच-बूच कर तोड़ फाड़ डाले, दीन को देखते-देखते जलती हुई भट्टी में लगा दिया किताबें फाड़ चौप कर दूर फेंक दो, अपनी लट्टे खोल घोर एक मैली सी माहों पटन कर अपना ‘प्राणितपत्रिका’ सा र्वांग बना लिया और बिना दाना पानी छुए ही, पलग पर पटककर पानी बहाना शुरू किया ।”

मुसलमान-पाशों के मुख में शुद्ध उर्दू बल्कि फारसी की अलङ्कृत शैली का प्रयोग गोस्वामीजी ने अपने उपन्यासों में कराया है । “मल्लिकादेवी” उपन्यास में शोरी का कथन दर्शनीय है—“हज़ूर, मेरी बातों पर अगर एतकाद रखते हो तो मैं आपकी यकीन दिलाता हूँ कि यह लडकी इत्म, खूबसूरती और पाक दामनी में अपना मानी नहीं रखती और हर तरह से हज़ूर की पतोह बनने के लायक है । वह खुद शाहजादे पर हजार जान में फरेफ्त है और शाहजादे साहब भी उसके दामे-उत्पत्त में मुवतिला हैं । ऐसी हालत में इन दोनों के हाथ में एक दूसरे का हाथ दम्ला देना सस्तहन से खाली नहीं है ।”

यहाँ पर हमारा उदाहरण “लखनऊ की ब्रद” से उर्दू की अलङ्कृत-शैली के प्रयोग के लिए दिया जा रहा है—“उसकी बातें सुनकर मैं निहायत खुश हुआ और इसलिए कि उनहाई की हालत में एक खूबसूरत नायकों से दोस्ती का हो जाना मैंने गनीमन समझी । बाद इसके मैंने उसका हाथ खेंच कर अपने खूबसूरत पतंग पे बँठा लिया और चाहा कि उसे गले लगा कर अपने खले हुए दिल को कुछ ठण्डा करूँ लेकिन

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “मापवी माधव”, भाग २, पृ० ६८ ।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “सोना और सुगन्ध का पन्नावाई”, पृ० ४८ ।

३. किशोरीलाल गोस्वामी : “मल्लिकादेवी”, भाग २, पृ० ६७ ।

उसने मेरा हाथ झटका और जरा त्योंरी बदल कर कहा—“मुना, भई, मुहब्बत के दमियान इतनी जल्दी ठीक नहीं, क्योंकि अभी तुम मुझे और मैं तुम्हें बचूबी दोस्ती की तराजू में तोल लें और पूरा पूरा एक सर कर लें तब जो कुछ होना हो, सो हो। क्योंकि मर्द की जात निहायत 'एहसान फरामोश' होती है। बस जहाँ उसका मतलब पूरा हुआ कि फिर वह लालची और के मिसाल नयी बत्ती की खोज में बीगना हो जाता है और भ्रष्टखिलो या रस सूटी हुई कली की फिर कुछ पर्वा नहीं करता।”^१

मिश्रबन्धुओं ने गोस्वामीजी की भाषा के विषय में लिखा है—“आप संस्कृत तथा हिन्दी भाषा के बहुत अच्छे पण्डित थे। आपने कई ग्रन्थ संस्कृत में, प्रायः १०० हिन्दी ग्रन्थ स्फुट विषयों पर, ६५ हिन्दी उपन्यास लिखे और 'उपन्यास' मासिक पुस्तक बहुत दिन तक निकाली। लेखों में आपकी हिन्दी में संस्कृत के शब्दों का बाहुल्य रहता है तथा उपन्यासों में माधारण भाषा का।”^२

गोस्वामीजी के उपन्यासों में कोरा भावशाब्द नहीं है, जो भौतिक घरातल पर अमत्य और अस्वामाविक प्रमाणित होता है। उनके साहित्य में यथार्थ शैली की प्रकट किया है। उपन्यासों की भाषा और शैली यथार्थवादिता के प्रभाव से ओत प्रीत है, अतः शब्दों का प्रयोग कहीं-कहीं पर निम्न घरातल पर भी पाये जाने हैं। आपस की बोलचान में मित्रों के मुख से एक-दूसरे को गाली-गलौज, दो सहेलियों का एक-दूसरे के साथ हँसी-मजाक की शैली सच्चे यथार्थवाद की सूचक है। उनकी रचनाओं में जिस चुहल और विनोद का प्रयोग हुआ है, वह अधिक अपनेपन की भावना की सूचक है। उनके उपन्यासों में कथोपकथन-शैली भी उनके व्यावहारिक ज्ञान की सूचक है। प० यज्ञदत्त शर्मा ने गोस्वामीजी की रचना-शैली के विषय में अपने विचार इस प्रकार प्रकट किये हैं—“सामाजिक उपन्यासों में अश्लील चित्रण होने पर भी यथार्थवादिता की कही वही लेखक ने अच्छा निभाया है और यही कारण है कि उन स्थलों पर उनके सामाजिक चित्रण कुछ सजीव हो उठे हैं। देश-काल का भी लेखक ने सामाजिक उपन्यासों में ध्यान रखा है। कुछ स्थलों पर कथोपकथन भी अच्छे हैं परन्तु कुछ स्थलों पर वह इतने अस्वामाविक हो गये हैं कि पाठक को रुखे और खटकने वाले से प्रतीत होने लगते हैं।”^३

पाशों के चरित्र-चित्रण के लिए लेखक ने प्रवचन और उपदेश-प्रणाली को भी अपनाया है। गोस्वामीजी ने जो कुछ लिखा है वह सच्ची लगन और साहित्यिक अभिरुचि के फलस्वरूप लिखा है। कभी-कभी असत्य वाक्यावली उनके उपन्यासों में प्रकट हो जाती है। इसका कारण उनकी मायुकता है और स्वच्छन्द कल्पना से

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “लेखनक की कब”, भाग दूसरा, पृ० ७५।
२. मिश्रबन्धु : “मिश्रबन्धु विनोद”, चतुर्थ भाग, पृ० १७६।
३. यज्ञदत्त शर्मा : “हिन्दी के उपन्यासकार”, पृ० २२।

प्रभावित होने के कारण कहीं पर पत्रादि शैली भी अपनाई है। कहीं प्रवचन-मृदुता है और कहीं-कहीं पर रचनाओं के मध्य में पाठकों की सम्बोधन है। वास्तव में, गोस्वामीजी के उपन्यासों की महत्ता इसी में है कि उनमें उस विगत स्वर्णिम युग की स्मृति है जब हिन्दी का साहित्यिक साहित्य रहस्य और कौतूहल की प्रचलित प्रवृत्तियों को छोड़कर समाज की विभिन्न धाराओं में प्रवेश कर रहा था और उपन्यास के उपकरण मानव-जीवन के व्याप्त क्षेत्र से चुनने के लिए लेखक प्रयत्नशील था। गोस्वामीजी के उपन्यासों में कथोपकथन शैली पर्याप्त मात्रा में प्राप्त होती है, जो सहज और सबल तथा प्रभावोत्पादक है, पर उनमें जिस अभिव्यञ्जना शैली के दर्शन होते हैं, उसे आधुनिक युग के उपन्यासों की रचना-शैली की कसौटी पर कसना तो नितान्त भूल होगी। उनमें युगोन-मयार्थ रचना-कौशल के दर्शन होते हैं, जिससे उपन्यासों के प्रति पाठकों में अभिरुचि उत्पन्न हो सके।

डा० लक्ष्मीनारायणलाल ने गोस्वामीजी की रचना शैली के लिए कहे मजे हुए विचार इस प्रकार से प्रकट किये हैं—“हिन्दी उपन्यास की वे प्रादि साहित्यिक धाराएँ तीन थी—‘चन्द्रकान्ता’ और ‘चन्द्रकान्ता सन्तति’ के आधार से देवकी-नन्दन खत्री की तिलस्मी और ऐयारी धारा, ‘त्रिवेणी’, ‘स्वर्णय कुसुम’, ‘हृदयहारिणी’ और ‘लवंगलता’ के आधार से किशोरोलाल गोस्वामी की सामाजिक एवं ऐतिहासिक प्रेम-रोमांस धारा और जामुस के आधार से गोपालराम गहमरी की जामूसी धारा।

दूसरी धारा में स्वामाविकता और सामाजिकता की ओर जाने की सफल प्रेरणा है। इसमें कथा-सूत्र और पात्र-विधान दोनों का यथासम्भव समन्वय है पर इसमें भी प्रतिरजता, काल्पनिकता और रोमांसिक प्रेम-सूत्रों का आहृत्य है। शिल्प की कसौटी पर ठीक-बजा कर हम पाते हैं कि वे उपन्यास नहीं, कथाएँ हैं जिनमें लेखक ही मुख्य है, पात्र तो उस सूत्रधार के कठपुतले हैं। सारा साधारणीकरण सीधे पात्र से न हाकर लेखक के माध्यम से तथा उससे भी परोक्ष उनके कथित व्यापारों से होता है। पर सबसे खरे सिक्के दो थे—कथाशिल्प का चानुर्य जिसमें कौतूहल और मनोरंजन के बीच वे तथा सीधीसादी भाषा, स्वामाविक प्रवाह को लिए हुए जिसमें अभिव्यञ्जना शक्ति थी।”

गोस्वामीजी ने गद्य की भाषा में मुहावरों का सुन्दर प्रयोग किया है जिससे वह प्रभावोत्पादक हो जाती है और उसमें अधिक चमत्कारिता भी जाती है। भावों की छोड़े शब्दों में प्रकट करने की शक्ति मुहावारा में है, अतः मुहावरे और लोको-क्तियों का प्रयोग गोस्वामीजी की साहित्यिक प्रतिभा की परिचायक हैं। उनकी रचनाओं में सजीवता के पूर्ण सबैत स्थान-स्थान पर उपलब्ध होते हैं।

भागे भोजपुरी, धोंगेजी, उड़ूँ और ब्रजभाषा के शब्दों के लताहरण दिये जा रहे हैं

१. डा० लक्ष्मीनारायणलाल : “आलोचना”, उपन्यास विशेषांक, पृ० १५३-५४, पकड़वर, सन् १९५४।

जो सहज में ही गोस्वामीजी की रचनाओं में आ गया है। यहाँ भावपूर भाषा के शब्दों के कुछ उदाहरण दिए गये हैं—

‘हृदय हारिणी’ में पटुका, बबुआ, मन्दराज (मन्नास), छारखट (पलग), चौधारे, मादगा।

‘मल्लिकादेवी’ में जानजोधा, धूढी (धक्कार), दिखलाइयो, राखियो, धावित हुए।

संस्कृत भाषा के शब्दों का प्रयोग—बृहस्पति ततोधिक, कातरौक्ति, प्रकोष्ठ, परिभ्रण, रोप कपावित, रतिमा वण, भ्रंशत कुलशोला, दूर सपत्नीया, वैव दुर्वियाकवश, भ्रत सत्वा, भ्रंशतिपत्तन पितुमातृ विहीना, मृगमाण, भ्रानुपूर्विक, भ्रम बाहुल्य प्रस्वेदकण, कठागत प्राण—(मल्लिकादेवी) में।

एकोनविंशति, निर्वाणोन्मुख, कणगोचर, भ्रंस्तोन्मुख, नक्षत्र-मण्डला मण्डित मलिन मृगाक सूची कम, फलानुगामी, एतदध, सुखदावरी, कोमल वयवा, कबु कठ, बिब फलानुमित, गाढास्लेप, भ्रंशु विमोचन, गुप्ताभि सन्धि, प्रबोध वाच्य हर्षोत्फुल्ल, भ्रापातत सूक्ष्म-स्वासित-परिष्कृत, कमल कलिका वरूप, भ्रनभ्र वञ्चमापत्त, भ्रगत्या, वाचदग्ध, भ्रंशेण विकालस, वृत्तात हस्तामलक—(तथेण तपस्विनी) में।

भयताप, चतुर्दशी, मृत कल्प, भ्रंशि चर्माविशिष्ट, भ्रन्त सार शूय, धक धार्मिक, किम्बा, भ्रंस्तमात, पर स्वापहरण, क्षोरोदधि, विद्युत्सिद्धत, पूर्वजन्माजित, हिताहित ज्ञान जनित, भ्रनुतापानस, सर्वावस्था, प्राणाधिका, पचाशत, दु ख पापहारिणी, ईश्व-रेच्छा वलायसी, तीयस्यान स्वरूपा—(त्रिवेणी) में।

दु शीलता, सापत्य ज्वाला, भ्रन्त पुरवर्ती, विधिविदम्बना वश, भोजना-च्छादन, भ्रन्त-पुर, त्रयोदशी, शुक्लवसना, विभ्रार, पर्यंक, रसातलगत, हास्य प्रिया, विधम्भालाप, मधुरेण—(पुनर्जन्म या सीतिया झाह) में।

कान्तहिता प्रिया हन्त। राहु प्रस्तेव कौमुदी (मुभापितम) शठेशाम्यम, शठे शाट्यम समाचरेत। कामा तुराणा न मय न लज्जा। परिणाम, कथा प्रसंग, हासविलास, विधि प्रतिकूलता, संप्रदान—(लवणलता) में।

भ्रंस्तप्राय, जूष, गजेन्द्र, भ्रंस्त, भ्रमुक, ससागरा, विधि विदम्बना, लोकाचार, पाशावाचार, इत्य, गृहप्रवेश, वध्यपशु, चतुर चूडामणि, मानस रजिनी, नखसिद्ध, चरगाधित, कविकुलगुरु, भावास वृद्ध धनिता, सर्वांग पशु वृत्तय, कुमुमागुष सुधा सरोवर, काश्य वाणिका, कवि बापुरा, धर्मीय, भ्रलगत विस्तरेण, देवराधण, पुण्यप्रताप, त्रंलोभ्य, प्रासाद, उभ्रत हृदये, विवाहान्न परसौख्यम्—(हृदय हारिणी) में।

भ्रन्ततोगत्वा, रोदन ध्वनि, विनिन्दित, महान्विता, सहस्र गुण, द्वादशवर्षीया, मनोवाञ्छा दुस्साहसिक, प्रकृत, स्वापदपूर्ण, जन्तुविहीन, पशुकुल, क्लान्त, प्रोढ़ा वृ द्वात् वर्षीया, भ्रंशेण, भ्रंश निद्रित, शास्त्रा प्रशाखा, देहकृश, वस्त्र मलीन, मुक्ताकृति भयानक,

केशा रुख, यावज्जीवन द्वीपान्तर, अशांत यौवना, सम्प्रति, उद्यान त्रिंदा, अज्ञातकुल-
शोला, आर्चवर्षित, नि.सोम—(सावधमयी) में ।

शुद्ध तथा तत्सम भाषा को ही गोस्वामीजी हिन्दी राष्ट्रभाषा का वास्तविक
स्वरूप मानते थे, अतः उनकी रचनाओं में दोनों प्रकार के शब्दों का व्यवहार हुआ
है । वही शुद्ध तत्सम शब्दावली है तो वहीं पूर्ण तद्भाव रूप उपलब्ध है ।

उनकी रचनाओं में मुहावरों का प्रयोग भी स्थान स्थान पर हुआ है, जिनके
कुछ उदाहरण ये हैं—

अपने भी पराये हो जाना, निर्पन का आदर कौन करता है, बत्तीसी चमक उठी,
धीरज की डाल में मेका फलना, मन में घुम जाना, मन के लड़कू खाना, नौद को भी नौद
भा जाना, करवट बदलना, आधा के आल में सालची प्राणा का फँसना, साँप मोटना,
जल मुन कर साक होना, धून उड़वाना, ऊँच नीच समझाना, हृदय पर पत्थर रखना,
कलेजा हाथों उछलना, जुदाई की आग में मुनना, कोरा जवाब दे देना, छोटी बात
मुख से निकालना, नौ दो ग्यारह होना, सोना और सुगन्ध होना, पहाड़ डाटना, टका
सा जवाब देना, दूध की भवली की तरह बलग करना, बात ओहना—(तरण
तपस्विनी) में ।

आधे पेट खाना, करवट बदलना, गहरी छनना, माँलें ठण्डी होना, दाईं से पेट
नहीं छुपता, वहाँ की दारात उतरना, बदन में बिजली दौड़ जाना, दूधन नहाव पूछन
पनो, नाम लेना पानी देना, हाथों हाथ पाना, छटी का दूध याद पाना, सब गुन भरी
देतग सोंठ, चुपली खाना पेट में लम्बी डाढ़ी, मौसू गिराना, बातों में कायम होना,
घराने चलना, कोरी बात बनाना, वानों का क्या ठिकाना, मुँह देखी बात करना,
मिर पर चढ़ने लगना, मन की बात ताड़ जाना—(चंगूटी का नगीना) में ।

लहली चप्पी करना, जिसकी साठी उसकी भैस, पनोरा रग जमाना, कपट
निद्रा को बिदा कर देना, मारे ज़ाघ के भन्नक उठना, ऐब छिपाना, सम्बी माँलें
खींचना, बेर दिसाहना, बला में फँसना, दिन बिताना—(सदमलता) में ।

मुनादी फेरना, माँलें चौंधिया जाना, चबराहट में फँसना, तितुर जितर हो
जाना, काना फूँसी करना, जहाँ न जाय रवि वहाँ पहुँचे कवि, चेटी मारना, बँकूँठ
विधारना, मौसू डलकाना, हाल जान लेना, प्राण लटपना, जो पुटना, हृदय फटना,
दिन दिन छीजना—(हृदय हारिणी) में ।

उनकी रचनाओं में अलंकारमयी शैली और रसात्मक शब्दों के प्रयोग भी उप-
लब्ध होते हैं—

चपला की चपला सी, मंद मारुत मनुष्यों के मन को मुग्ध कर रहा था-
शरोची भीषी, मसज्जित सदन, कमल-कांतिका-कल्प, कुछ कुँट कुटमल, मन अग्रंक,
अजस अशुभारा, सुख सयम, ज्वलत ज्वाला, अशु उपहार—(तरण तपस्विनी) में ।

सलीनी मूरतः चण्डूल चिह्नक, पिछवाड़े पगार, छैल छरीली, पटापट, रोवारहुद, सुन्दर सजील सहजाले, काजस कजीले, छाजल छरीली, विशेष विनम्र—(छंगूठी का मपीना) मे ।

धर्मानुरागी जन, स्नान सध्या, पतित श्रेष्ठ पतित पावनो, प्रियतमा पत्नी, प्राण प्यारे, भन्तःसार शून्य स्वार्थ, प्रमदा नारी, कुल कामनी, मनो मोदक, कुरंग नयनी, कुटिल कुलटाघ्नी, वर वधू जन, मानसिक माह, क्रिया कीशल, जह जीव, परम प्रेमाराध्य, कर्माकर्म, सर्वोत्तम सन्तति, तारतम्य, कल्पनाकृत, पगलमय—(प्रियेशी) मे ।

श्रीमा शीष्टव-सम्पन्ना, प्रजा पुत्रवत, पृथ्वी पोषण, परिच्छेद परिधान, मोक्ष्य शील, कराल काल, कालस्य कुटिमा, प्रमपथ, विज्ञ वर, प्रीति विमुग कोकिल स्वर, श्रीरामामिणी तमिस्रमिसादिका, प्रेमप्रमाद मन्त्र, प्रबल प्रकम्पनी, कुल कलकनी, प्रणयिनी परिणय, मनुष्य मण्डली मान, मुक्त सवाद—(प्रणयिनी परिणय) मे ।

हिन्दू धर्मशास्त्रों और पुराणों का गोस्वामीजी ने गूढ़ अध्ययन किया था तथा शुद्ध वैष्णव होने के कारण मन्दिरों की संस्कृति की छाप उनकी भाषा शैली पर कहीं-कहीं स्पष्ट परिलक्षित होती है । प्रारम्भ से ही वैष्णव शक्त को गुरु की शाला में संस्कृत भाषा और साहित्य का अध्ययन कराया जाता है । गोस्वामीजी ने भी अपने मातामह तथा अपनी पुत्र-परम्पराओं से उच्च कोटि की शास्त्रीय शिक्षा प्राप्त की थी ।

उन्हीं के धर्मों और मुहानरों का प्रयोग श्री गोस्वामीजी के उपन्यासों में भरपूर है—

मस्त मानता—(तृण तपस्विनी) दिल, फेहरिस्त, गुल, भरील, हरामजादा, दज्जल घाबरू, मदीना सिला, बखेजा, जोरु खसम, भर्ज करना, परवरिश, तहलीफ, इन्तजाम, ताजुक, परवाना, बगैरत, खपत, दज्जाल, हाजिर, मस्ती, मुस्तेदी, होलदिल, शीख ननद, नियोजी, कबूल, शीतान, दिलगी, जुहलबाजी, शरमा कर, जमना-वैदायत गुलचे, बेतुकी, जिन्दगी, ईमान (छंगूठी का मपीना) । किस्मतवर, मल कुल मौत, निवाना, निस्बत, कदम, महससरा, मलका, दास्ताव, स्वाब, कामिल, कयामत, मुस्तसर किस्म, बिहरेबानी, फारिष, रोशनदान, नामोनिशान, तबीयतदारी, परारु, भादाव भर्ज, माहक नजर डोडाजा, मन्त जाया करना, देवसी की जजोर, बिरान राधान, रामादीन, हुम्नाम, साहील बला कूबल, बखेजे म छुरी मारना, माजरा, नापाक रूई, भूनादेजी, पेदनर, यकीन, नाजनी, स्याहक, भाशिक, माशुका, बफादार, फाहिशा, पोसीद, यमपीन, दर्पापी किशती, कस्तम, मुनासिर, हमराह, बुनियाद, बिहरी, मसरफ, शक, फजूल, सिद्दक, कतरे कतरे, निहायत, मुकरंद, मुबतिला, मनीमत, साबित, भस्वाहनिस्लाह, जोरा, बेइफा, होसोहवास, दरमस्त, सक्त, छाजाद, गोया, दास्तयाब, तहबिल, परवरिगार,

घोटियाँ, गस, उमड़ा, घाखिर, काबिल, मुमज्विर, हसोन, कद भादम, दयौर, मुतलक, दमिशन, एहसान फरामोश, भाजमाना, शराफत, बईद, पचोपेय, खुगनुमा, धमोराना, फन, जागतो बरकरार रहे, शैतान की नानी, रग लाना, बेतरह धूरना, गौर करना, खाक करना, जहन्नूम में जाना, शराहत करना, मुफ़ू करना, तशरीफ लाना—(सल्लनऊ की कब्र—भाग २) में उपलब्ध हुए। ये शब्द तो केवल एक दो रचनाओं से लिए गये हैं, यदि “लखनऊ की कब्र” के पाठा भाग, “तारा” के तीनों भाग प्रथवा उनकी अन्य ऐतिहासिक रचनाओं की छान-बीन की जावे तो मुन्दर से मुन्दर तथा सार्यक भरबी, फारसी और उर्दू के शब्दों का चलन प्राप्त हो जावेगा। हिन्दू तथा मुसलमान दोनों ही पात्र इन भाषाओं का प्रयोग अपने दैनिक जीवन में करते हैं। गोस्वामीजी मुस्लिम शासन तथा संस्कृति की मान्यताओं से पूर्ण परिचित थे, अतः देवभाषा और हिन्दी के अतिरिक्त भी उन्हें अन्य भाषाओं के शब्दों का प्रयोग करना पड़ा है।

अंग्रेजी भाषा के शब्दों का प्रयोग उत्तम रूप में भी बदाकदा गोस्वामीजी के उपन्यासों में प्राप्त हुआ है। जैम—कोर्टशिप, फाटी (तरणी तरस्वनी) में, डिगरी, मेखवर (धंभूठी का नगोना) में। शालिसी घादि (प्रणयिनी परिणय) से उपलब्ध हुए हैं।

उनके उपन्यासों के मध्य में अंग्रेजी के वाक्य तथा मूलियाँ भी घाटी हैं, जो यथातथ्य अंग्रेजी में छपी हैं और उनका भावार्थ भी गोस्वामीजी ने हिन्दी में करके रखा है।

“पण्डितवर मैक्समूनर ने बहुत ही ठीक कहा है—

अर्थात् मनुष्य का यथार्थ इतिहास उसके मत का इतिहास है।”

“थोरोप में नैपोलियन बोनापार्ट ने बहुत ही मत्त घोर मूत्र कहा है—”

अर्थात् अगर कोई ईश्वर न हो तो हम लोग एक ईश्वर का अनुमान कर लें।”

मुपरिन्टेण्डेन्ट, मजिस्ट्रेट, म्युनिसिपैलिटी, कान्सेटिबिल, लालटेन, मिस्टर, डॉक्टर, फर्स्ट क्लास कम्पार्टमेंट, मेल, रिजर्व, टिकट, ट्रेन, मिडिल पास, स्कूल, सोन, विस्पेन्सरी, क्लास कॉलिज, फिटन, नोटिस, गवर्नमेंट ऑफ इण्डिया, नोट, जेन्टिलमैन, मोनोग्राफ (M. P, M. D., S. P., D. D. और M. M.)—(माधवी माधव का मदनमोहिनी) में मिलते हैं।

साहित्य सम्मेलन के समापति-पद से जब उन्होंने भाषण दिया तो अंग्रेजी के प्रसिद्ध रोमांटिक कवि शैली की पूरी कविता का प्रयोग किया है तथा उस भाषण

१. किशोरीलाल मास्वामी : “प्रणयिनी परिणय,” पृ० ३१।

२. किशोरीलाल मास्वामी : “प्रणयिनी परिणय,” पृ० ३१।

मे उसका हिंदा अनुवाद भी लल्लक ने स्वयं करके रखा है। उनके द्वारा किये गये अनुवाद की भाषा सरल और सहज तथा मार्मिक है।

‘निज छंद—गम जे गान भाहि,
मेलन दे मगइव राम माहि
प्राइहि नहि, कहि दिग सहित हेत,
पै, प्राइहि तू यदि उमग चेत।

—शली^१

यह गोस्वामीजी के द्वारा किया गया अनुवादित हिंदी रूप है। इसका अंग्रेजी मौलिक स्वरूप भी इस प्रकार से ग्रहण किया है—

Let me set my mournful ditty,
To a merry measure—
Thou wilt never come for pity
Thou wilt come for pleasure^१

अंग्रेजी से हिन्दी में अनुवाद करना सरल कार्य नहीं है तथा उस युग में जब रूढ़िवादी सामंतीय परम्पराओं ने जनजीवन और लोक व्यवहार में अपनी गहरी जड़ जमा रखा था। अपने युग की गोस्वामीजी ने नूतन भावी मार्ग दिखाया है जबकि व्यावहारिक बालबाल का भाषा में भी प्रत्येक मनुष्य को हिन्दी, अंग्रेजी तथा उर्दू और फारसी का ज्ञान होना आवश्यक हो गया था। राजभाषा, जनभाषा तथा इतिहास के अध्ययन के लिए सब प्रकार की भाषाओं का ज्ञान विद्वानों के लिए आवश्यक था। गोस्वामीजी की रचनाओं में भाषा और शली के अंगणित रूप उपलब्ध हुए हैं, जो पाठकों को कौतूहल से भर देते हैं। जहाँ पर गोस्वामीजी ने अपने शुद्ध संस्कृत ज्ञान का परिचय दिया है, वही पर भाषा में शुद्ध तत्सम पदावली का प्रयोग होने लगता है। ‘प्रणयिनी परिणय’ के इस उद्धरण से लल्लक को संस्कृत-निष्ठ भाषा का उदाहरण प्राप्त होगा—“अहा! ऐसे सुयोग्यतम, न्यायपरायण, राज्याभारवाहक, अजावतल, महीपति के राज्य में भी कभी अमञ्चरित्र, घोर, लपट शठ, बटमास, उठाईगीरे या डाकू रह सकत हैं? वा उसकी सुशीला प्रजा कभी भी दुष्टों से विविध कष्ट पाकर दुखी, दरिद्री, पीड़ित और अमायप्रस्त हो दीन भाव से रह सकती है? सुतराम सर्वसौख्य सहृदय हस्तोत्तम कौतुका का वगाहन में सदैव ही क्या है? परंतु क्या ऐसे कुसमय को सुप्रबन्ध के कारण देल कर फिर महीपति को सतोष करना उचित है? क्या राज्य शासन में निश्चितता कभी भी कार्य कारिणी हो सकती है? वह निश्चितता कभी राजा के तत्पर हुए बिना अयावस्था में कभी रह सकती है? इस यही विचार कर राजा के परिभ्रमण से राजा कदापि

१ किशोरीलाल गोस्वामी का ‘अध्यक्षीय भाषण’ भाँसी के साहित्य सम्मेलन पद से, पृ० १८-१९।

विरत नहीं रहता, किन्तु यह मानना प्रकृति है कि अपने कार्य की उत्पुष्टता देख कर मनुष्य के चित्त में झूठकार का संचार हाथा ही है और झूठकारप्रस्त मनुष्य से भाषित के बिना सुप्रबन्ध बना कर सकता है। यह जानकर राजा अपने राज्य प्रबन्ध के धर्मसिन्धु में मग्न रह कर गर्व रहित हो सदा परमेश्वर ही की धन्यवाद दिया करता था ।^{११}

इसके विपरीत दूसरे उपन्यास, "सखनऊ की बह" से—व्यावहारिक बोलचाल की भाषा का उदाहरण यहाँ दिया जा रहा है, जिसमें भाषे से अधिक शब्द उठूँ के हैं। यह पुष्प और दिनाराम की बातचीत है। इसमें छोटे-छोटे कथोपकथन के भागोबनों से भाषा का स्वाभाविक प्रवाह निखरा हुआ प्रतीत हाता है—

"मेने कहा—तू कौन है ?

उसने कहा—भापकी मददगार दोस्त।

मैं—भल्लाह, तू और मेरी मददगार दोस्त।

वह—(हँस कर) मझाज भल्लाह, मेरी सूरत का काई भी स्वाहा नहीं।

मैं—खैर यह नात्र तो तू अपने किसी हवसो माशिक को दिखलाइय। मुझे सिफ इतना ही बतला कि तू कौन है।

वह—(मुस्करा कर) यह तो मैं पेशतर ही बतला चुकी।

मैं—क्या बतलाया ?

वह—अब तो मुझे वह बात याद न रहो।

मैं—पाह ? नितम न डाह और बतला कि तू कौन है।

वह—मैं भासमानी की बह हूँ।^{१२}

गास्वामीजी ने उठूँ शब्दा का प्रयोग बहुत किया है, पर इस बात का ध्यान रखा है कि वह हिन्दी भाषा में खप जायें। उनमें आकर पूर्ण मिल जायें। हिन्दी के व्यावहारिक रूप पर ही उन्होंने प्रमुख ध्यान दिया है। भाषा और शैली में सजीवता लाने के लिए छोटी-छोटी प्रश्नोत्तर प्रणाली का लेखक ने अपनाया है। हिन्दी के लोक-प्रचलित शब्दों का उन्होंने प्रयोग किया है। यही कारण है कि मोदपुरी भाषा, ब्रज-भाषा और खड़ी बोली के शब्द सब हिन्दी के बन कर ही प्रयोग में आये हैं। 'बौघारे', 'मौदगी', 'नमोष', 'गुत्ते' शब्द बनारस के आस-पास प्रचलित हैं जो वहाँ के जन जीवन में बोले जाते हैं। गास्वामीजी ने अपने उपन्यासों में इस प्रकार के शब्दों का अनेक स्थलों पर प्रयोग किया है। मुस्लिम समाज का सजीव चित्रण करने में गोस्वामीजी की सफल लेखनी खूब चली है। मुगलमानी राज्य में हिन्दू नारियों की कैसी पसंदाय पवस्या था। हिन्दू नारी अपनी सतीत्व को रक्षा के लिए जानूनी, तिलस्मी और ऐचारी मार्ग अपनाकर पुरुषों को बुझू बनाने में अपना कीमल प्रकट

१. किशोरीलाल गोस्वामी : "अणुमिनी परिणय," पृ० २।

२. किशोरीलाल गोस्वामी 'सखनऊ की बह,' भाग २, पृ० २०।

करती रही। “लखनऊ की कब”, “कनक कुसुम”, “हृदय हारिणी”, “लवंगलता”, “तारा”, “रजिया बेगम” आदि सब उपन्यासों में जिस भाषा का प्रयोग हुआ है, उसमें उर्दू के प्रचलित शब्दों तथा मुहावरों का खूब प्रवेश हुआ है। भाषा का जो स्वरूप गोस्वामीजी ने ग्रहण किया है, वह युग, सामाजिक व्यवस्था तथा परम्पराओं के अनुकूल है। पात्रों के जीवन में जो घटनाएँ घटती हैं, उनके अनुसार ही लेखक ने भाषा का प्रयोग कराया है। यह उर्दू कहीं-कहीं पर तो शुद्ध फारसी भी बन गयी है। उसी प्रकार हिन्दू-पात्रों के द्वारा तरसम एवं विद्युद्ध हिन्दी के शब्दों तथा मुहावरों का प्रयोग कराया है। अंग्रेजी के तद्भव शब्दों का भी गोस्वामीजी ने हिन्दी में उदार होकर प्रयोग किया है। भावों की प्रकट करने के लिए अंग्रेजी के शब्दों का भी उपयोग हुआ है। यदि धर्म और संस्कृत के क्षेत्र में गोस्वामीजी अनुदार थे तो भाषा के प्रयोग में वे पूर्ण उदार तथा व्यवहार-कुशल पाये गये हैं। उन्होंने कब-कब तथा पात्रों के अनुकूल ही भाषा और शैली का प्रयोग किया है। गोस्वामीजी अनेक भाषाओं के ज्ञाता थे, अतः उनके पास अनेक भाषाओं के शब्दों का भण्डार था। उन्होंने अंग्रेजी तथा उर्दू भाषा के शब्दों का बहिष्कार नहीं किया, पर हिन्दी भाषा को व्यापक, सर्वग्राह्य तथा विशाल बनाया, जिसके कारण उनके उपन्यासों के पाठक सब जाति तथा श्रेणी में पाए जाते थे।

उनका भाषा के विषय में कुछ टीका करने से पहले यह कह देना आवश्यक है कि गोस्वामीजी में बहुमुखी साहित्य-सूष्टा और युग-द्रष्टा की प्रतिभा थी। कवल उपन्यासकार ही नहीं, बल्कि नाटक-कार, सम्पादक, प्रकाशक व गीतकार होने के नाते अपनी भिन्न-भिन्न रचनाओं की भिन्न-भिन्न प्रकार की भाषा-शैली का प्रयोग करना उनके लिए आवश्यक था और उन्होंने उसका सफल प्रयोग किया है। जिस प्रकार गोस्वामीजी के हिन्दू-पात्र मुसलमानों से वार्त्तालाप करते समय शुद्ध उर्दू तथा फारसी शब्दों का प्रयोग करते हैं और हिन्दी भाषा के प्रति अपनी दृष्टि नहीं बतलाते, उसी प्रकार मुसलमान पात्र भी जब हिन्दू-पात्रों के साथ बात-चीत करते हैं तो वे भी अपनी दृष्टि नहीं बतलाते हैं, और हिन्दी भाषा में प्रचलित शब्दों का प्रयोग करते हैं, जिसमें उर्दू के साथ ही साथ हिन्दी भी है। उनकी प्रसिद्ध रचना “मल्लिकादेवी” में भैरवी और तुंगरत्न की बात-चीत में यह प्रकट हो जाता है—

“भैरवी—हमें रोज़ने वाला संसार में कौन है ?

तुंगरत्न—हमने समझा कि तुम भैरवी हैं पर इस वक्त तुम हमसे क्या चाहती हो।

भैरवी—हम क्या चाहेंगी। पर तुम्हो हमसे कुछ चाहें तो ?

तुंगरत्न—यह बात उलटी है।

भैरवी—तुमने तो सीधा जान पड़ेगा।

तुगरल—ओह ! कहो भी, क्या कहती हो ।

भैरवी—क्या तुम वीरेन्द्रसिंह की लडकी को भुन गये ।

तुगरल—एँ, कोन वीरेन्द्र ! मुझे इस वक्त कुछ याद नहीं आता ।

भैरवी—छिः तुम्हारे प्रेम पर धिक्कार, भागलपुर के मन्त्री को क्या तुम बिलकुल ही भुन गये जिनकी कन्या के लिए तुमने उनका सर्वनाश किया था ।”

उसके उपन्यासों की कथावस्तु का आधार प्रेम एवं रोमांस रहा है । उनके उपन्यासों में नायक-नायिका का प्रेमालाप चलता है । नायिकाएँ सुन्दर हैं और उन्हें प्राप्त करने के लिए नायकों के अनेक प्रकार के भेद भरे प्रयत्न चला करते हैं । नायक और नायिकाओं की बात-चीत का भी प्रमुख विषय कामेच्छा की पूर्ति तथा प्रेमालाप है, अतः उनकी भाषा की मूल शोध प्रमपूर्ण शब्दों से सना हुई भाषा है, जिसमें किसी भी भाषा के शब्द भावों की अभिव्यक्ति के लिए ग्रहण कर लिये गये हैं—केवल वह भाषा जो नायक को प्रिय हो अथवा नायिका को रिझाने के लिए प्रयोग में आद हो । उस कथोपकथन क द्वारा स्पष्ट प्रकट होता है कि गोस्वामीजी ने भाषा के प्रयोग में एक और अपनी पाण्डित्य-प्रतिभा को ध्यान में रखा है, दूसरी ओर भाषा को सहज, सार्थक, स्वाभाविक और सजीव बनाया है । वास्तव में भाषा वह माध्यम है जिसके द्वारा भावों की अभिव्यक्ति होती है । भाषा माधन है, जो वाचों के हृदय के विचारों को प्रकट करती है साध्य नहीं है । कथावस्तु, देश-काल और प्रसंग के अनुकूल लेखक ने भाषा और शैली की व्यवस्था की है । सबसे अधिक गौरव की बात तो यह है कि गोस्वामीजी के सामने भाषा का कोई प्राचीन आदर्श उपलब्ध नहीं था । उनके पूर्ववर्ती उपन्यासकारों ने भी भाषा का कोई रूप प्रतिष्ठित नहीं किया और सहवर्ती देवकीनन्दन खत्री तथा गोपालराम गहमरी भी जामूसी, तिमस्मी तथा ऐयारी उपन्यासों की रचना में इतने लूभे रहे कि भाषा के रचना-कोशल और शैली-विशेष की ओर उनका ध्यान ही नहीं गया । केवल भाषा की जनशक्ति के अनुकूल चमत्कारपूर्ण बनाया गया है, जो पाठकों का मनोरञ्जन करती रहे और उपन्यासों को पढ़ने के लिए उन्हें प्रेरित करे । इस भाषा का रूप खिचड़ी या चलती हुई भाषा है जिसमें हिन्दी, उर्दू, बँगोजी—सब भाषाओं के चलते हुए शब्दों का प्रयोग हुआ है । यही समस्या गोस्वामीजी के साथ थी, पर उनकी विद्वत्ता और साहित्य-प्रेम ने भाषा के दो रूप हमें दिये—एक तो यह भाषा है जो शुद्ध हिन्दी कहलाती है, जिसमें भोजपुरी, ब्रज-भाषा तथा शुद्ध संस्कृतनिष्ठ हिन्दी के तत्सम शब्दों का प्रयोग हुआ है तथा दूसरा रूप वह है जिसमें उर्दू के शुद्ध शब्द हैं जो अरबी तथा फारसी से निम्त होने के कारण कहीं-कहीं पर विनष्ट तथा दुस्तर भी हो गये हैं । गोस्वामीजी ने “उर्दू भी ऐनी-वैसी नहीं, उर्दू-ए मुन्ता” और “मन्तव्यप्राय” समासबद्ध भाषा का प्रयोग

अपनी रचनाओं में किया है। इसीलिए आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने उन्हें “मौलिक उपन्यासकार” कहा है, “जिनकी रचनाएँ साहित्यकोटि में आती हैं। इनके उपन्यासों में समाज के कुछ सजीव चित्र, वासनाओं के रूप-रंग, चित्ताकर्षक वर्णन और घोंघा-बहुत चरित्र चित्रण भी अवश्य पाया जाता है। गोस्वामीजी संस्कृत के अच्छे जानकार, साहित्य के मर्मज्ञ तथा हिन्दी के पुराने कवि और लेखक थे।”^१

‘माधवी माधव’ उपन्यास में माधव प्रसाद और माधवी के कथोपकथन की शैली तथा भाषा का स्वरूप कितना सरल और मनमोहक है—

“माधव—प्रच्छा, तुम किसी एक भी ऐसे प्रेमी का उदाहरण दो जिसने प्रेम करके अपनी प्रमिता को कमो मुला दिया हा ?

माधवी—एक क्या, लाख उदाहरण मैं इस बात पर दे सकती हूँ। देखिए, शकुन्तला दुष्यन्त को कैसा प्यार करती थी पर दुष्यन्त ने उसे बिलकुल मुला दिया।

माधव—तुम अपने इन्हीं थोड़े उदाहरणों की पूँजी लेकर मुझसे भगवने उठो हो।

माधवी—यह कैसे ?

माधव—भला यह भी कोई उदाहरण है ? इसमें तो दुर्वासा का शाप भन्तराल हुआ है क्योंकि शाप की निवृत्ति होने पर शकुन्तला के विरह में दुष्यन्त की क्या दशा हुई थी, इसका अनुपम चित्र कविकुल गुरु भगवान् कालिदास ने खूब ही खींचा है।”^२

उपन्यासों के अनिर्दिष्ट अन्य रचनाओं में भी प्रसंग के अनुकूल भाषा का प्रयोग गोस्वामीजी ने किया है। काव्य की दृष्टि से सरस तथा मधुर भाषा एवं शैली के दर्शन उनकी कविता की पुस्तकों में होते हैं। उनकी सरस और भावपूर्ण भाषा के लिए “प्रेम रत्नमाला” सुन्दर ग्रन्थ है। झलकृत, छन्दपूर्ण और अनुप्रासमयी शैली के दर्शन निम्नलिखित पद्यतरणों से उपलब्ध हो जाते हैं—

(घ) “प्यारी, दीपक-ज्योति पर,

जारि जारि मरत पतंग।

वै दीपक नहि देत है,

धा पतंग को संग। (३०)

(ब) “प्यारी, धाहत हस तो,

मान सरोवर बास।

मान सरोवर को नहीं,

ह नहि देख हलाम॥” (२६)

१. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी साहित्य का इतिहास,” पृ० ५५१-५५२।

२. किशोरोलाल गोस्वामी : “माधवी माधव”, दूसरा भाग, पृ० १२५।

(स) "प्यारो बिरवा प्रेम की,
तुव हिय रोप्यो साय ।
सींचत रहियो प्रेम जल,
नेकु नहि कुम्हसाय ॥" (५०)

(ड) प्यारो प्रेम सबे करै,
प्रेम न जानत कोय ।
जो जाने करि प्रेम तो,
मरै जगत बसो रोय ॥" (८७)

(च) "प्यारी तीज सुहावनी, सावन सित अनिवार ।
नवन ससि-सर-ग्रहधरा, सबल सुखन को सार ॥
प्यारी प्रीतम प्रेम पद, हिय धरि हरपि रसाल ।
प्रेम रत्नमाला रचो, रसिक किशोरीलाल ॥" १

गोस्वामीजी के उपन्यासों के अन्तर्गत भी पात्रों के भावावेश के समय जो 'स्वगत कथन' निरूपित हुए हैं, उनमें "काव्य रसिकता" के अनेक उदाहरण प्राप्त होते हैं । "त्रिवेणी" उपन्यास के एक उदाहरण से यह प्रमाण प्राप्त हो जाता है—

"क्षीरोदधि ममधार उदित बह्महार कमनिकर,
तापर वृन्दातबो छत्रोत्ती कबी मनक बर,
श्री बिहार रमणीय भूमि वन भूमि बल्लभर,
तापर मण्डप रचित संचित नव नवल रत्न बर,
मधि श्री पीठ मु उदित दुति, सिंहासन मनि दिव्य पर,
राधा मुन्दरि बाल जुत, राजव धोगापाल बर ॥१॥"

यह हिन्दी की ब्रजभाषा का 'छप्पय छंद' है तथा इसी पुस्तक से सत्सुत भाषा का उदाहरण भी प्राप्त हो जावेगा । वैसे तो सत्सुत की अनेक सृष्टियाँ गोस्वामीजी के उपन्यासों में स्थान-स्थान पर प्राप्त होती हैं, पर "त्रिवेणी" से यह उदाहरण लिया गया है—

"धम एव हतो हन्ति धर्मो रसति रक्षितः
तस्माद्धर्मो न हन्तव्यो मनोधर्मो हतो भवेत् ॥" २

गोस्वामीजी ने हिन्दुओं के पर्व के अनुसार गाने की पुस्तकें भी लिखी हैं । उन्हें स्वयं भी शान्मयीय संगीत का पूर्ण ज्ञान था । अतः इन गेय पुस्तकों में 'गीतात्मक गीतों' के दर्शन होते हैं जिनमें गेयता, मधुरता एवं पूर्ण मिठास है, जो वाद्ययन्त्रों की सहायता से गाये और बजाये जा सकने हैं ।

१. किशोरीलाल गोस्वामी : "प्रेम रत्नमाला," सन् १९०७,
पृ० ८, ९, १४, १३, २६ ।
२. किशोरीलाल गोस्वामी : "त्रिवेणी," पृ० १३ ।
३. किशोरीलाल गोस्वामी : "त्रिवेणी," पृ० ३६ ।

उदाहरण के लिए, "सावन मुहावन वा रसीलो कजली," "चैती गुलाब की" और "होली वा मौसिम बहार"—तीनों गीत संग्रह लेखक की रसपूर्ण एवं भाव-भीनी शैली की परिचायक हैं। काव्य-रसिकता एवं मर्मज्ञता उनकी रचनाओं से स्पष्ट प्रकट होती है। "सावन मुहावन" के इन उदाहरणों से उनकी अलंकृत तथा भावुक शैली के दर्शन होंगे, जिनमें कोमलकान्त शुद्ध तरसम पदावली का प्रयोग हुआ है—

"जमुना किनारे हरियाली कैसी छाई रामा—

हरि-हरि फूली फूलवारी सरसाई रे हरी ॥

बसिया बजाई प्यारे नन्द के कन्हाई रामा—

हरि हरि जियरा लोभाई जदुराई रे हरी ॥

कुंजन बुलाई बिलमाई हरजाई रामा—

हरि हरि गरवा लगाई सुखदाई रे हरी ॥

बजरी नुनाई मीकी मूलना भुनाई रामा—

हरि-हरि रसिक किसोरी मुसुकाई रे हरी ॥^१

"घायो फागुन मास री, गोरी खेल ले होरी,

बाज किये नहीं काम सिरंगा, यह भीतर सुख रासरी,

मुख भेल ले रोरी ।

बलि कु जन लीजिये रम हिल मिल, बयो सखि होत उदास री,

भूकि भेल रे भोगे ।

रसिक किसोरी प्यारे के सग, मेठहु मदन पियास री,

रति-रंग न धोरी—

घायो फागुन मास री ।^२

"बाल बही, रंगत नई

बाले जोबना पै, बलमा बस के लूँ हो रामा बाले,

गोरे गाल बमोल री, काले गोदना पै—बलमा

नोसत साज सवारि किसोरी—सुन्दर कगना पै

बलमा बस के लूँ हो रामा—बाले जोबना पै ।"^३

"नाटकों" की भाषा तो उपन्यासों के समान सरल, सहज और बोल-चाल की है। कथोपकथन-श्रृंगारों में लेखक की उसी भाषा का प्रयोग करना पड़ता है जो बोल-चाल में ठीक पड़े, जैसे "बोपट बपेट" व 'नाथ्य संभव' दो भिन्न-भिन्न प्रकार के प्रहसन और रूपक हैं। दोनों की भाषा-शैली के उदाहरण देख लेने से प्रकट हो जाता है कि चरित्र-चित्रण के लिए इस भाषा का प्रयोग हुआ है।

१. किशोरीलाल : "सावन मुहावन" "घाठवीं बाल, ८१ वीं पद, पृ० १६ ।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : "होली," १२ वीं पद, पृ० ११ ।

३. किशोरीलाल गोस्वामी : "चैती गुलाब," १७, पृ० ५ ।

‘चौपट चपेट’ में से—

‘मदनमोहन—तुम्हारे लिए, जान साहिबा, जान हाजिर है, एक नहीं, दो करेंगे। जो कहो, सो करें

चपकलता—(स्वात) तुम मरो तो मैं मैं बचूँ (प्रकट) देखो, मैं भबसा ठहरो सो निबुँडिबघ एक दिन एक प्रतिष्ठा कर देंगे—उसे पूरो करो तो (रुक गयी)

मदनमोहन—(हँस कर) कहा भी—क्या चाँद का टुकड़ा लागी ?

चपकलता—जो मुझे धोह पर चढ़ावे—

मदनमोहन—(हँस कर) वस इतनी ही बात। हम एक नहीं, सो धोह पर तुम्हें चढ़ावेंगे। मभी तो (उटना चाहता है)।

चपकलता—दंठो, दंठो। वैसे धोह पर अपनी भग्ना को चढ़ाना, वस तुम धोहा बनो और मैं चढ़ूँ—यही मेरा प्रण है।^१

‘नाट्य सन्ध’ में से यह दूसरा उदाहरण दिया जा रहा है—

‘इन्द्राणी—देवर्षि, मैं भावने शरणा में प्रणाम करती हूँ। (सब दैत्य नारी सिर मुकाती हैं)।

नारद—पुलोम जे। चिरमुखिनी भव।

(इन्द्राणी को देखते ही इन्द्र बावसा हा मासन से उठ खड़ा होता है और बृहस्पति उसका हाथ पाम कर बैठते हैं)

बृहस्पति—देवेन्द्र सावधान होवो—यह भरताचार्य की ज्वलन्त कृति नाटक है।

इन्द्र—(बैठ कर) हा पुलोम जे—यह दृश्य क्या सत्य है, क्या देवर्षि इसी भाँति तुम्हारा उद्धार करेंगे ?

नारद—इन्द्राणी तरा वही किसी प्रकार अपमान तो नहीं हुआ ?

इन्द्राणी—केवल पति विधेय और स्वां नु यही सार्थ जाकर प्रवृद्ध रहने के प्रतिरिक्त और मेरा किसी न कुछ भी अपमान नहीं किया।^२

हिन्दी साहित्य सम्मेलन के इक्कीसवें अधिवेशन के समापति के पद से, जो मई में गोस्वामीजी ने अध्यक्षीय भाषण दिया है, वह सरल हिन्दी में है। उसमें हिन्दी की उत्पत्ति, उसका विकास, उसकी व्यापकता, विद्याल गुरु नन्दार और श्री सृष्टि के दिवाराँ की प्रकट करन की शक्ति-सम्पत्ता के विषय में है। तुलनात्मक भाषा का उदाहरण भी इसी भाषण में प्रकट होता है। गोस्वामीजी ने हिन्दी, भोजपुरी, संस्कृत, उर्दू और फारसी के साहित्य का तुलनात्मक अध्ययन किया है और इसलिए

१. किशोरीलाल गोस्वामी : ‘चौपट चपेट’, सन् १९१८, पृ० २५।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : ‘नाट्य सन्ध’, सन् १९०४, पृ० ८२।

किसी भी भाषा के अनुवाद करने की उनमें विलक्षण प्रतिभा थी। शैली की कविता का दूसरा उदाहरण यहाँ पर दिया जा रहा है—

"Rarely rarely Comest thou,
Spirit of Delight,
Wherefore hast thou left me now,
Many a day and night.

—“Shelley”

इसका अनुवाद गोस्वामी ने इस प्रकार किया है—

कबहूँ कबहूँ तू भाई जात,
ऐ री ! आत्मा ! आनन्द—जात,
मोहि सम्प्रति छोड़यो कौन दोम ?
अनदिनतिन जाये रन धोस ।”

—“शैली”

“जगनामा” का सम्पादन राधाकृष्णदास के साथ गोस्वामी किशोरीलाल ने किया। उसके सम्पादकीय लेख की भाषा उद्भूत मिश्रित हिन्दी का नमूना है—“भागरा में घोर युद्ध हुआ, उसमें हार कर जहाँदारशाह लालकुंभर के साथ दिल्ली भाग आया, उसने भेष बदलने के लिए डाढ़ी मुड़वा डाली थी। यह लाग एक बैलगाड़ी पर दिल्ली आये, लालकुंभर अपने घर चल द्यो, जहाँदारशाह धकला असदखी (जुलफिकारखी के पिता) के यहाँ गया, जुलफिकारखी एक दिन पहले दिल्ली पहुँच गया था। पिता-पुत्र ने निश्चय किया कि अब फर्रुखसिंघर से लड़ना व्यर्थ है, उससे मिल जाना ही अच्छा होगा, उसने अपना जहाँदारशाह की कैद कर लिया घोर फर्रुखसिंघर के दिल्ली पहुँचने पर उसे पेश कर बहुत कुछ उन्नति की भाषा की।”

जामुनी उपन्यास की शैली और भी भजीब प्रकार की है। “गुप्त गोदना”, उपन्यास रचने की प्रेरणा उन्हें अपने सहवर्ती लखनू देवकीनन्दन खत्री से मिली और गोस्वामीजी की कृपान लेखनी ने उस भी सकलता से लिख दिया है। भाषा के घन्दर बोलचाल के साधारण तथा व्यावहारिक शब्द प्राप्त होते हैं, जो मिश्रित भाषा का उदाहरण है—“मिलारा, उस भुँए ने एक दिन महल की दूसरी खोकी से निकलने वक्त मेरी कलाई पकड़ ली थी। मैंने उस वक्त बड़ा दारोगुल मचाया, यहाँ तक कि वह हल्ला शाहजादी रोजनमारा बेगम के कानों तक भी जा पहुँचा, लेकिन उन्होंने

१. किशोरीलाल गोस्वामी का “अध्यक्षीय भाषण”, इक्कीसवीं हिन्दी साहित्य सम्मेलन, फ़ौसी, पृ० १८-१९।

२. किशोरीलाल गोस्वामी द्वारा सम्पादित, “जगनामा”, पृ० ५।

(सम्पादकीय लेख से)

उस बम्बल को मरुता छोड़ दिया और मुझे भी समझा दिया कि “माज दीछे सूरजमल तुझे कभी न छेड़ेगा”। क्यों भाई ! यह कैसे बात हुई ? मेरी मादर की तरफ बेगम साहब ने बहुत ध्यान न दिया और वह बम्बल उनके ऐसे काम का मादमी निकल कि उसे यों मरुता ही छोड़ दिया। यह बात ठा मेरी समझ में मुतलक न आई।”

गोस्वामीजी की रचनाओं में सब प्रकार की भाषा-शैली के दर्शन होते हैं, अतः अन्वेषणकर्त्ता के सामने कठिनाई उपस्थित होती है कि क्या निष्पन्न निकालें, पर हिन्दू धर्म और संहृत व पुजारों, प्रतिष्ठाता और प्रवर्तक होने के नाते उनकी भाषा में देवभाषा संहृत और हिन्दी व प्रति मूल निष्ठा पाई जाती है। हिन्दी भाषा का सच्चा रूप उनकी दृष्टि में देवभाषा न हो पाया जाता है। दून्दावन, द्रज के दृज, मधुरा की आयोजित परम्पराएँ और चौराछी घाम तथा वहाँ की रसिकता गोस्वामीजी की अग्रजत मनभाई है। “गुप्त गोदना” उपन्यास में एक पात्र ‘रोशनमारा’ के मुख से उन्होंने, ‘देवभाषा’ की पारसी’ से भी बटकर बताया है—

रोशनमारा कहती है—हिन्दू जो यह कहते हैं कि श्रीकृष्ण यहाँ पर बिलजते और श्री राधिकाजी व और बहुरी सखिया के साथ रास बिलास किया करते हैं, यह कहना बिलकुल सच हो सकता है क्योंकि वह जगह ऐसा ही धारा है और यह भी मानी हुई बात है कि वहाँ की जवान (भाषा) सोया शायरी की जवान है, जिसके साथ फारस व शायर को भी गिर मुकाना और यह मानना पड़ा था कि फारसी से बहकर देवभाषा में रियायत और फनाहत नरी हुई है, यहाँ तक कि महब पनिहारियाँ भी ऐसी फसीह जवान बोलती हैं कि जिसके भागे दुनिया की शायरी मल मारे।”

जीवन में अनेक बार गोस्वामीजी ने सम्मेलनों का आयोजन स्थान इत्यादि किया और हिन्दी भाषा और हिन्दू संहृत की सुराहना की। संहृत की देवभाषा मानकर उसका अपना स्थान उन्होंने निर्धारित किया है। गोस्वामीजी का दृढ़ विश्वास था कि मूल भाषा संहृत है और मोजपुरी, देवभाषा, खड़ी बोली तथा अवधी इत्यादि सब उससे उन्नी हैं। शासन की भाषा का भी साहित्यकारों के जीवन पर अमिट प्रभाव पड़ना आवश्यक है, इसलिए भारतेन्दु युग की आशुति, भाषा-आन्दोलन, राष्ट्र प्रेम, संस्कृतिनिष्ठा तथा हिन्दू और हिन्दी के प्रति लगन गोस्वामीजी की रचनाओं में स्थान-स्थान पर परिलक्षित होती है। स्वतन्त्र प्रवृत्ति के रसिक लेखक गोस्वामीजी थे, जिन्होंने उपन्यासों की रचना-शैली की अपनी इच्छानुसार मोटा है

१. किशोरोत्तल गोस्वामी : “गुप्त गोदना”, तीसरा भाग, पृ० २२।

२. किशोरोत्तल गोस्वामी : “गुप्त गोदना”, तीसरा भाग, पृ० ३५, सू० १६२३ का संस्करण।

तथा कहीं-कहीं पर जोड़ा-तोड़ा भी है। भावी पीढ़ी के लिए उन्होंने एक प्रकार की गद्य-शैली का निर्माण कर दिया है जिसमें सँकड़ो रचनाएँ विहित हो सकें।

भारतेन्दु बाबू ने हिन्दी की भाषा और शैली को सुधारने का बीड़ा उस युग में उठाया, जब अदालतों की भाषा उर्दू थी। गोस्वामीजी ने मुगीन प्रवृत्तियों को भलो-मोति समझा तथा लगनपूर्वक निर्माण-कार्य में लगे रहे। उनके व्यक्तित्व की छाप उनकी शैली पर पूर्णतया दिखाई दी है। गोस्वामीजी की प्रतिभा ने भाषा का स्वरूप स्थिर किया तथा उनकी रचनाओं की गणना साहित्यकोटि में होने लगी।

किशोरीलाल गोस्वामी की समस्त कृतियाँ

उनकी रचनाओं का वर्गीकरण इस प्रकार होगा—

कविता

- | | | |
|---------------------------|-----------------------|-------------------------|
| (१) समस्यापूर्ति मञ्जरी | (२) भागवतसार पचासी | (३) युगल रस माधुरी |
| (४) प्राध्यात्म-प्रकाश | (५) कण्ठ-माला | (६) मधु घारा |
| (७) प्रेम-पुष्पाञ्जलि | (८) चन्द्रोदय | (९) आकाश कुसुम |
| (१०) वीरेन्द्र विजय काव्य | (११) प्रणयोपहार | (१२) बन्दर्प-विजय काव्य |
| (१३) कविता सङ्ग्रह | (१४) काशी कवि समाज की | (१५) सुज्ञान रसखान |

समस्या पूर्ति

- | | | |
|-------------------|---------------------|----------------------|
| (१६) रसखान शतक | (१७) प्रेम रत्नमाला | (१८) प्रेम पुष्पमाना |
| (१९) प्रेम बाटिका | (२०) कविता मञ्जरी | (२१) कवि माधुरी |
| (२२) बाल कुतूहल | (२३) वनिता विनोद | (२४) श्रीर बाला |
| (२५) एकनारी व्रत | (२६) सावित्री | (२७) होली रंग घाली |

गाने की पुस्तकें

- | | | |
|-----------------------------|---------------------|-------------------------|
| (१) सावन मुहावन | (२) होली मौसिम बहार | (३) वर्षा विनोद |
| (४) ठुमरी का ठाट | (५) मजुपदावली | (६) नित्य कीर्तन मालिका |
| (७) वर्षोत्सव कीर्तन मालिका | (८) जातीय सगीत | (९) सगीत शिक्षा |
| (१०) चैली गुलाब | (११) दसन्त बहार | |

विविध विषय

- | | | |
|-------------------------|----------------------------|--------------------|
| (१) वेद शिक्षा | (२) हठ योग | (३) अष्टांग योग |
| (४) ज्ञान सकलितो तन्त्र | (५) तन्त्र रहस्य | (६) निरात्मोपनिषद् |
| (७) चाक्षुषोपनिषद् | (८) वैराग्य प्रदीप | (९) तीर्थ महिमा |
| (१०) कुम्भ एवं व्यवस्था | (११) गंगा स्थिति सिद्धान्त | |

उपन्यास

- | | | |
|--------------------|--------------------|---------------|
| (१) धपसा (चार भाग) | (२) तारा (तीन भाग) | (३) लोलावती |
| (४) रजिया बेगम | (५) मल्लिकादेवी | (६) राजकुमारी |

- (७) कुसुमकुमारी (८) तरुण उपस्थिती (९) हृदय हारिणी
 (१०) लक्ष्मणलता (११) यादूरी तरुती (१२) कटे मुँह की दो दो बातें
 (१३) कनक कुसुम (१४) सुखसार्थी (१५) प्रेममयी
 (१६) गुलबहार (१७) हनुमती (१८) लावण्यमयी
 (१९) प्रणयिनी परिणय (२०) जिन्दे की लाश (२१) चन्द्रावती
 (२२) चन्द्रिका (२३) हीराबाई (२४) लखनऊ की कन्न
 (२५) पुनर्लभ (२६) शिबेली (२७) मापकी मापप
 (२८) राज राजेश्वरी (२९) अहाऊ कगल में (३०) धारसी में हीरे की
 काल मुजग कनी
 (३१) बिहार रहस्य (३२) ठगिनी (३३) भोजपुर की ठगी
 (३४) जगदीशपुर की गुप्त कथा (३५) राजगृह की सुरंग (३६) प्रसन्न पथिक वा पथ
 प्रदक्षिणी
 (३७) कुँवरसिंह (३८) बनारस रहस्य (३९) हमारी रामकहानी
 (४०) भूगुठी का नगीना (४१) इसे जिन्दा कहें या मुर्दा (४२) सदा-सोहागिन
 (४३) दिल्ली की गुप्त कथा (४४) जनानखाने में दीवान (४५) प्रेम परिणय
 (४६) पातालपुरी (४७) दो सौ तीन (४८) धीरत से धीरत का
 व्याह
 (४९) रोहितास गढ़ की (५०) भँबेरी कोठरी (५१) काजी की जिह्वा
 (५२) राज कन्या (५३) राजसेन्द्र रासख बा (५४) साँप की साँधी
 घटा भर विष
 (५५) सेज पर साँप (५६) राजवाला (५७) इसे चौघराइन कहें
 या डाइन
 (५८) घाप घाप ही हैं (५९) नरक नर्सनी (६०) भँबेरी रात
 (६१) सोना धोर सुगन्ध (६२) मादसं प्रणय (६३) शान्ति निकेतन
 (६४) धार बिलासिनी (६५) शान्ति कुटोर
 नाटक रूपक
 (१) मयक भंजरी (२) चौपट चपेट (३) भारतोदय
 (४) नाट्य संभव (५) सावित्री सत्यवान (६) प्रणयपारिजात
 (७) प्रबन्ध परिजात (८) प्रिय दर्शिका (९) स्वर्ण की सभा
 (१०) प्रभावती परिणय (११) कन्दर्प केलि (१२) वर्षा विहार गोष्ठी
 (१३) बाण्डाल चौकड़ो (१४) पोंगा बसन्त (१५) बी जान
 (१६) दिवा बीत (१७) रीतास मन्दन (१८) दाया बाबू
 (१९) काला साहब (२०) यमराज धोर हथ (२१) गोबर गलेश

- (२२) जोरुदास (२३) वैश्य वत्सन (२४) एक एक के दो दो
(२५) स्वर्ग की सीढ़ी

जीवन-चरित्र

- (१) धर्म मेयो (२) हुम्मीर (३) मेवाड़ राज्य
(४) मराठो का उदय (५) मोरगजेव की राजनीति (६) लाई रिपन
(७) बुद्ध देव (८) प्रशाक चरितावली (९) वर्द्धमान राजवट
(१०) मधुच्छका का सोपान (११) जोसेफाइत (१२) नेपोलियन
(१३) श्रीकृष्ण चैतन्यदेव (१४) बाबू दयामुन्दर दास, (१५) बाबू राधाकृष्णदास

बी०ए०

- (१६) प० मदनमोहन (१७) सर एन्टानी मैकडानल्ड (१८) राजा लक्ष्मणसिंह
मानवीय
(१९) बाबू रामकाली चौधरी (२०) मैक्समूलर भट्ट (२१) राजा शिवप्रसाद
सितारेहिन्द
(२२) प० अश्विनादत्त व्यास (२३) वाल्मीकि चरित्र (२४) मोघम पितामह
(२५) पंच पाण्डव

धर्म धर्म की पुस्तकें

- (१) नित्य कृत्य चन्द्रिका (२) युग लोचन कौमुदी (३) बर्षोत्सव मनुष्य
(४) सम्प्रदाय सिद्धान्त (५) सम्प्रदाय दिवाकर (६) ब्रह्म मोमासा
(७) धर्म भीमासा (८) सन्ध्या प्रयोग (९) सन्ध्या सलिल
(१०) सन्ध्या भाषा (११) गायत्री व्याख्या (१२) आचार्य चरित्र
(१३) हस्तावतार चरित (१४) साधिकोपनिषद् (१५) कपिल सूत्र ।

पत्र-पत्रिकाओं में स्फुट लेख

पत्रों के नाम	लेखों की सं०	पत्रों के नाम	लेखों की सं०
(१) सार सुषानिधि	५७	(२) उचित वक्ता	११
(३) भारत मित्र	२२	(४) धार्यावर्त	४
(५) पीयूष प्रवाह	७	(६) चम्पारण चन्द्रिका	५१
(७) हरिचन्द्र कौमुदी	१०	(८) क्षत्रिय पत्रिका	२
(९) विद्या धर्म दीपिका	६	(१०) द्विज पत्रिका	१
(११) बिहार वधु	६२	(१२) सारन सरोज	४०
(१३) भारत जीवन	३	(१४) भारतवर्ष	१०१
(१५) ब्रह्मावर्त	१	(१६) हिन्दी प्रदीप	७
(१७) ब्राह्मण	१	(१८) भारत धर्म मण्डल	११
(१९) हिन्दोत्थान	२५	(२०) राजस्थान समाचार	१२

(२१) दिनकर प्रकाश	१	(२२) विद्याविनोद	१
(२३) भारत मयिनी	१	(२४) श्री बेंकटेश्वर समाचार	२
(२५) भाषा भूषण	७	(२६) विश्व वृन्दावन	३८
(२७) सर्वहित	३२	(२८) सत्य वक्ता	८
(२९) सुदर्शन चक्र	१	(३०) नागरी मीरद	६
(३१) बिहार भूषण	३	(३२) रसिक मित्र	१
(३३) सज्जन कीर्ति सुधाकर	१	(३४) सरस्वती	२८
(३५) नागरी प्रचारिणी पत्रिका	२	(३६) नागरी प्रचारिणी ग्रन्थमाला	१
(३७) बाल प्रभाकर	५	(३८) मित्र	३
(३९) मर्यादा	१५	(४०) यादवेन्द्र राघवेन्द्र	४
(४१) कलकत्ता समाचार	६		

संस्कृत की पुस्तकें

(१) मधुप मालिनी	(२) प्रणयाच्छवास	(३) शृ गार रत्नमाला
(४) शृ गार सुधाकर	(५) शृ गार सुधार बिन्दु	(६) साक्ष्य सुधाकर
(७) संक्षिप्त साक्ष्य तत्त्व समास कारिका ।		

जीवन-चरित्र

१. महारानी विक्टोरिया का जीवन-चरित्र (डायमण्ड जुबिली पर)

(२) श्री हरिश्चन्द्र किंवा भारतेन्दु-भारती (मं० १९८१)

इस प्रकार यह स्पष्ट हो जाता है कि गद्य और पद्य दोनों क्षेत्रों में गोस्वामीजी ने घनेक रचनाया को जन्म दिया, जिनका ज्ञान हिन्दी जगत को धीरे-धीरे हाता जा रहा है। सर्वप्रथम गोस्वामीजी की रचनाओं की तालिका पण्डित रामनरेश त्रिपाठी के परिश्रम से "काव्य कौमुदी" के दूसरे भाग से प्राप्त हुई है। इस पुस्तक की प्रामाणिकता के लिए इसके सम्बन्ध १९७७ से १९८३ तक के तीन संस्करण प्रयाग में प्रकाशित हुए और उन्होंने गोस्वामी किशोरीलाल की कृतियों के विषय में एक सम्बन्धी सूची प्रकाशित की है। उनकी रचनाओं की गणना करने से अठतीस काव्य-सम्बन्धी पुस्तकें, पच्चीस नाटक, पच्चीस जीवन चरित्र, ग्यारह विविध विषयों पर कृतियाँ और पैंतठ उपन्यासों की संख्या का पता चलता है। इसके अतिरिक्त लगभग चार सौ लेख विद्य-मित्र पत्र और पत्रिकाओं में समय-समय पर प्रकाशित होते रहते हैं। इतना ही नहीं, 'हिन्दी साहित्य सम्मेलन' के इकासर्वे अधिवेशन के मन् १९३१ में गोस्वामी किशोरीलाल समापति बनाये गये, जो भाँसी जंघी हिन्दी नगरी में हुआ था और वहाँ उन्होंने मध्यस्थी अभिभाषण दिया जो प्रकाशित हुआ। सन् १९१४ में जातीय महासभा

१. रामनरेश त्रिपाठी : "कविता कौमुदी," दूसरा भाग, पृ० २१४, सम्बन् १९८३ के संस्करण से उद्धृत।

‘श्रीमती गौड महासभा’ का झठारहवाँ वार्षिक अधिवेशन आगरा में हुआ। उस समय गोस्वामी किशोरीलाल को समापति के पद पर सम्मानित किया गया। वहाँ के हिन्दू धर्म तथा संस्कृति की व्यापकता, उदारता तथा शास्त्रता पर उनके द्वारा भाषण दिया गया। इसी समय उन्होंने अपना प्रसिद्ध उपन्यास “भूगूठी का नगना”, रचा था। इसके बाद डॉ० माताप्रसाद गुप्त ने “हिन्दी पुस्तक साहित्य” नामक विशाल ग्रन्थ रचा जिसमें सन् १८६७ से १९४२ तक की हिन्दी रचनाओं की सूची छम तथा विषय के अनुसार प्रकाशित हुई है। इसमें गोस्वामीजी के उपन्यासों को ही प्रधानता प्राप्त हुई है, जिन्हें डॉ० गुप्ता ने चार धाराओं में विभाजित किया है—(१) सामाजिक, (२) ऐतिहासिक, (३) ऐषाथी तिलम्मा तथा (४) आधुनिक। उन्होंने गोस्वामीजी के सामाजिक उपन्यासों को भी चार उप-विभागों में बाँटा है—

(अ) उद्देश्य प्रधान, (आ) रम प्रधान (इ) वस्तु प्रधान, (ई) चरित्र-प्रधान।

इनके अनिरित्त उन्होंने कहा है—“संस्था में कम पर कला की दृष्टि से लिखे गए उपन्यासों की यह परम्परा आने वाले युग में विकसित हुई। इन उपन्यासों में भी यद्यपि प्रधानता प्रेम की ही रही, किन्तु वह एक वास्तवपूर्ण प्रवृत्ति के रूप में नहीं बल्कि जीवन की एक साधना के रूप में ही प्राप्त इन उपन्यासों में प्रस्तुतित हुआ है।”

इतना ही नहीं “नाट्य-नमक” नाटक आ सन् १९०४ में प्रकाशित हुआ, डॉ० माताप्रसाद ने उसे ‘प्रतीकवादी’ नाटक की श्रेणी में रखा है। इसके पात्र मानव नहीं हैं पर वहाँ पर मानवीय भावों का पार्श्व रूप में प्रदर्शन हुआ है। इसके परचान् नामरी प्रचारिणी सभा, वाराणसी से ५० राजबली पाठे के सम्पादकत्व में अभी कुछ दिन हुए “हिन्दी में उत्तर साहित्य” नामक विशालतम ग्रन्थ सम्बत् २०१४ में प्रकाशित हुआ है, जिसमें सम्बत् २०१४ तक हिन्दी के प्रकाशित सभी उच्च ग्रन्थों की सूची है। विभिन्न विषयों के अन्तर्गत लेखक-क्रम से ग्रन्थों की सूची दी गयी है, जिसका लान हिन्दी जगत भरपूर उठा रहा है।

इनके अन्तर्गत किशोरीलाल गोस्वामी के दो नाटकों का उल्लेख है—(१) “बोपट चपेट”, जो राजस्थान मन्त्रालय, अजमेर से सन् १८९२ में प्रकाशित हुआ तथा (२) “मर्क मजरी” जो नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ से सन् १८९७ में प्रकाशित हुआ।^१ इसके अतिरिक्त “बोपट चपेट” का द्वितीय संस्करण सम्बत् १९७५ में मुद्राण प्रेस, वृन्दावन से भी स्वयं लेखक ने प्रकाशित किया।

“कविता” के अन्तर्गत किशोरीलाल की निम्नलिखित रचनाएँ प्रकाश में आई हैं—(१) “प्रेम बाटिका”, जिसका प्रकाशन स्वयं लेखक ने वृन्दावन से सन् १९०२

१. डॉ० माताप्रसाद गुप्त : “हिन्दी पुस्तक साहित्य”, पृ० ३०।

२. ५० राजबली पाठे : “हिन्दी में उत्तर साहित्य”, पृ० २०८।

में किया है। (२) "प्रेम रत्नमाला वा प्रणयोपहार", जिसे स्वयं लेखक ने सन् १९०३ में धीर फिर सन् १९३० में काशी से प्रकाशित किया। (३) 'बसन्त बहार' का प्रकाशन भी सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन में हुआ। (४) "विक्टोरिया मण्टक" का प्रकाशन सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन से सन् १८९८ में हुआ। (५) "होली रंग धोली", वृन्दावन से सम्बत् १९७२ वि० में प्रकाशित हुई।"

आर्य भाषा पुस्तकालय नागरी प्रचारिणी सभा, काशी में 'समस्या पूर्ति मंजरी' एक काव्य पुस्तक धीर देखने में आई जिसका प्रकाशन गोस्वामी विश्वोरीलाल ने उस समय कराया होगा, जब वे आरा में थे, इसलिए यह सगविलास प्रेस बाँकीपुर, पटना में सन् १८९७ में पहली बार छपी है। उन्होंने जीवनी, आत्मकथा और स्मरण के क्षेत्र में अनेक रचनाएँ रची होगी, पर ५० राजबली पाठे ने 'गोस्वामी नन्दलाल शर्मा का जीवन चरित्र' का उल्लेख किया है जो स्वयं लेखक ने सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन से प्रकाशित किया।"

इसके अतिरिक्त आर्य भाषा पुस्तकालय का सूची के अनुसार गोस्वामीजी के द्वारा प्रणीत 'श्री वृन्दावन' नामक इतिहास की प्राप्ति हुई है, जिसमें वृन्दावन कृष्ण-धाम की अलौकिक शोभा तथा पुण्य लोक की महिमा है। इसका प्रकाशन भी स्वयं लेखक ने सन् १९१५ में प्रथम बार स्वयं ही किया।

"श्री हरिश्चन्द्र हृदय किवा भारतेन्दु भारती" की रचना गोस्वामी विश्वोरीलाल ने सम्बत् १९८१ में की, जो पचदश हिन्दी साहित्य सम्मेलन, देहरादून के प्रतिनिधियों की लेखक द्वारा समर्पित की गयी। इसका प्रकाशन जमुना प्रिन्टिंग वर्क्स, मथुरा से हुआ।

"श्री हरिश्चन्द्र हृदय" तो वास्तव में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र की महान् गरिमा के वक्षोभूत होकर गोस्वामीजी ने साहित्यिक भाषा में 'जीवन चरित्र' लिखा है। इससे अन्तर्गत भारतेन्दु के माता-पिता का नाम, उनकी जन्म-तिथि, मृत्यु तिथि, उनकी रचनाओं के नाम, उनके द्वारा सम्पादित पत्र और पत्रिकाओं के नाम और यहाँ तक कि उनके पुत्र, कन्या, फुफेरे भाई आदि सबकी नामावलियाँ काव्य माधुरी में पान कराकर गोस्वामीजी द्वारा समग्र जीवन लिखी गयी है।

'उपन्यासों' का तो गोस्वामीजी ने बृहद् भण्डार ही लिख डाला है। ५० राजबली पाठे ने निम्नलिखित उपन्यासों की तालिका दी है—

(१) भेंगूठी का नगीना	सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन	सन् १९१८
(२) इ दुमती वा वनविहगनी	बालमुकन्द वर्मा, काशी	सन् १९०६
(३) कटे मूड की दो-दो बात	बालमुकन्द वर्मा, काशी	सन् १९०५

१. राजबली पाठे 'हिन्दी में उच्चतर साहित्य', पृ० २६०-२६१।

२. ५० राजबली पाठे : हिन्दी में उच्चतर साहित्य, पृ० ४४३।

(४) कनक कुसुम	वृन्दावन	
(५) कुसुमकुमारो	छद्मीलेलाल गोस्वामी, वृन्दावन	सन् १९१५
(६) गुप्त गोदना—दो भाग	मथुरा	
(७) चन्द्रावती	ज्ञानवापी, बनारस	सन् १९०४
(८) चन्द्रिका	काशी	सन् १९०५
(९) चपला—चार भाग	वृन्दावन	सन् १९१६
(१०) ज़िन्दे की लाल	वृन्दावन	सन् १९०६
(११) लक्ष्मण लक्ष्मिनी	हितचिन्तक प्रेस, काशी	सन् १९०५
(१२) लारा—तीन भाग	काशी	सन् १९१०
(१३) त्रिवेणी	काशी	सन् १९०७
(१४) पुनर्जन्म	काशी	सन् १९०७
(१५) प्रणमिनी परिणाम	भारतजीवन प्रेस, काशी	सन् १९२०
(१६) प्रेममयी	वृन्दावन	सन् १९१४
(१७) मल्लिकादेवी	काशी	सन् १९०५
(१८) माधवी माधव	वृन्दावन	सन् १९०८
(१९) पाकूरी लक्ष्मी	वृन्दावन	(सदिग्ध)
(२०) राजकुमारो	ज्ञानवापी, काशी	सन् १९०२
	वृन्दावन	सन् १९१६
(२१) लखनऊ की लड़की—पाठ भाग	वृन्दावन	
(२२) लवंगलता	वृन्दावन	सन् १९१५
(२३) लाल कुँवर	रामदयाल भण्डारवाला, इलाहाबाद	
(२४) लालधामयी	भारतजीवन प्रेस, काशी	सन् १९२१
(२५) लीलावती	वृन्दावन	सन् १९०६
(२६) लाल मयरा	भारतजीवन प्रेस, काशी	सन् १९४८
(२७) लीला और गुग्गुलु		
बा पन्नाबाई—दो भाग	वृन्दावन	सन् १९१२
(२८) स्वर्गीय कुसुम	वृन्दावन	(सदिग्ध)
(२९) हीराबाई	ज्ञानवापी, काशी	सन् १९०४ ^१

लेखक ने साहित्य के “उपन्यास” भ्रम से प्रभावित होकर “उपन्यास” मानिक पत्र ही प्रकाशित करना प्रारम्भ कर दिया, जिसने हिन्दी में उपन्यासों की बाढ़ से ला दी। स्वयं अपने लिखे उपन्यास तो उन्होंने प्रकाशित किये ही पर अन्य लेखकों को भी इस पत्र से पर्याप्त प्रोत्साहन प्राप्त हुआ है। सन् १९१३ में इन्होंने वृन्दावन में

“सुदर्शन प्रेस” नाम का एक अपना छापाखाना भी खोल दिया जिसमें वे स्वयं घोर उनके पुत्र छत्रीलाल गोस्वामी दोनों ही लेखक, मुद्रण और प्रकाशन का काम लगनपूर्वक करते थे, यहाँ तक कि उपन्यासों का विमर्षन, ममालोचना, ह्वाति, प्रसार और विक्रय सब विभागों की उचित व्यवस्था स्वयं करते थे। मुझे खोज के द्वारा ज्ञात हुआ है कि गोस्वामी किशोरीलाल जी ने लेखक और प्रकाशक का जीवन व्यतीत कर लाखों की सम्पत्ति उस युग में पैदा की जब हिन्दी की राष्ट्र में गौण स्थान प्राप्त था और धर्मजी की चकाचौंध ने जनमानस को भ्रम में डाल रखा था कि उसका कल्याणकारी साहित्य किस भाषा में रचा जाना चाहिए। किशोरीलाल ने उस समय अपनी रचनाओं के आधार पर रईसी जीवन व्यतीत किया है। महीनो हो जाते थे और वे कभी भी अपने घर से बाहर जीविकोपाजन के लिए नहीं निकले। लेखन और प्रकाशन का सारा काम घर बैठे चलता था। हिन्दी भाषा की सुप्रसिद्ध मासिक पत्रिका “सरस्वती” के प्रथम वर्ष के सम्पादकों में गोस्वामीजी थे। “नागरी प्रचारिणी पत्रिका”, “नागरी प्रचारिणी ग्रन्थमाला”, “बाल सखा” इत्यादि के सम्पादक तथा उप-सम्पादक गोस्वामीजी रहे हैं। २५ वर्ष तक “उपन्यास” मासिक पत्रिका निकाली है। इन्होंने दस वर्षों तक “वैष्णव सर्वस्व” नामक मासिक पत्र भी निकाला है।

भारत में वे काशी नागरी प्रचारिणी सभा के भी सभासद रहे थे और इतना ही नहीं, उन्होंने बहुत दिनों तक भारा में अपना साहित्यिक जीवन व्यतीत किया है। भारा में उस समय तक हिन्दी का कोई पुस्तकालय नहीं था, अतः वहाँ पर भी “आर्य पुस्तकालय” नामक एक संस्था गोस्वामीजी ने स्थापित की, जिसके द्वारा हिन्दी भाषा का सच्चा प्रचार हुआ। गोस्वामीजी का हिन्दी के प्रचारकों में उच्च और आदरणीय स्थान है। जबल हिन्दी में ही नहीं, संस्कृत भाषा में भी इन्होंने अनेक पुस्तकें लिखी हैं। हिन्दी भाषा के सुप्रसिद्ध विद्वान् भारतेन्दु बाबू इनके मातामह गोस्वामी श्रीकृष्ण चतुर्वेद के साहित्य-शिष्य थे, इसलिए इनका सम्बन्ध भी बाबू हरिश्चन्द्र के साथ अत्यन्त निकटता का रहा। राजा शिवप्रसाद और बाबू हरिश्चन्द्र की प्रेरणा से इन्होंने हिन्दी में “अण्विनी परिणय” नामक पहला उपन्यास लिखा और भारा से कानो में निवास करने के लिए चले आये। वहाँ का साहित्यिक वातावरण उन्हें हचिकर लगा।

उपन्यासों की महिमा प्रतिपादित करने के उपरान्त गोस्वामी किशोरीलाल का स्थान निर्धारित करने से पहले हमारा यह कर्तव्य हो जाता है कि उनकी अन्य रचनाओं के विषय में भी कुछ विचार प्रकट किये जावें। उनका द्वारा निमित्त साहित्य भण्डार अथाह है। उस सबको खोजना तथा सूचीबद्ध करना इस छोटे से प्रबन्ध के सामर्थ्य के बाहर है, अतः उसे सागर की लहरों के बहाव को देखकर वायु के वेग का जान भस्माह को हो जाता है और किसी भी निपुण पाठ-शास्त्री को एक बण्ण चावल का तोड़ा हुआ देखकर पूरी मामूली की पक्वता का पता चलता है उसी प्रकार गोस्वामीजी

के साहित्य के विभिन्न भंगों में से बानगी के लिए एक-एक ग्रंथ कर लेना और उनको दृष्टिकोण की परत उसी आधार पर कर लेना, हमें उचित जान पड़ता है।

सर्वप्रथम, गोस्वामीजी के द्वारा प्रतिपादित काव्य-शोध ग्रंथ करें। उनकी रसिकता तथा रीतिपद्धत प्रत्येक काव्य-शुक्ल से स्पष्ट प्रतिपादित हो रही है। उनकी काव्य-भाषा मूल रूप से सरल ब्रजभाषा है, पर उसके अन्तर्गत हिन्दी के भाष्य रूपों का बहिष्कार नहीं किया गया है। संस्कृत में इन्होंने न्याय, योग, व्याकरण, निगल, वेदान्त और उद्योतिष का काशी जाकर अध्ययन किया है और साहित्य में आचार्य की परीक्षा तक गहन अध्ययन किया है। इनका सारा जीवन साहित्यमय है और साहित्य के गहन अध्ययन तथा पाण्डित्य के नाते इनकी काव्य-शुक्लों में साहित्य नैपुण्य स्पष्ट अंकित हुआ है। 'प्रेम रत्नमाला का प्रणयपहार' गोस्वामी किशोरीलाल की प्रसिद्ध सरस काव्य-शुक्ल है, जैसा इसके नाम से ही स्पष्ट बोध होता है। "प्रेम एक परोधर्म-" लिङ्गान्त की जीवन म धारण कर ही उनकी कवि-लेखनी भाव-पूर्ण होकर प्रस्तुति हुई। सन् १९०७ तक तो तीसरी बार इस पुस्तक का संस्करण हितचिन्तक प्रेस, काशी से प्रकाशित हो गया था। इसका छमपरा अपनी प्यारी की ही लेखक ने किया है क्योंकि काव्य का मूल-नूत प्रणयिनी से ही उपलब्ध हुआ है। वंप्रण होने के नाते इन्होंने पुस्तक के मंगलाचरण में मंगवान कृष्ण और राधा की जुल जोड़ी की भाँकी मनाहर टा से प्रस्तुत की है—

“प्यारी प्रीतम जुगल छवि, प्रति रीति दरसाय।

हिय मे जिय मे जसि रही, रोम-रोम मे छाव ॥

प्यारी प्रीतम की छ्वा, गौर स्वाम रस घाम।

निरखत पुलकि सनेह नव, उर उपजत भमिराम ॥”^१

इस पुस्तक में १०६ दोहों की आयोजना है, जो ब्रजभाषा में रसिकजनों के मनोविनोद के लिए रची गयी है। “प्रेम रत्नमाला” के माधुर्य में पग कर पाठकों को ऐसा प्रयोज्य होने लगता है कि रसज्ञान प्रपञ्च बनानन्द की कविता का पान किया जा रहा है। कवि का रसिक रूप, प्रेम में विह्वलता, आत्म-समर्पण, मिलन की उत्कण्ठा, विरोग में विलाप और हृदय की मार्मिकता की अभिव्यञ्जना सुन्दर तथा सरस हो सकी है—

“प्यारी, धब तो विरह हो,

भनकि उठी हिय माग।

छियं छियाये कोन पिय,

लगी लालची लाव” ॥^२

‘प्रेम की फाँसी’ का लौकिक रूप कवि के काव्य से प्रत्यक्ष लक्षित होता है।

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “प्रेम रत्नमाला”, सन् १९०७ सूचना से।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “प्रेम रत्नमाला”, पृ० ५, दाहा १६ वाँ।

‘प्रेमी और प्यारी’ दोनों का लोक व्यवहार और प्रेम की रीति का सुन्दर वर्णन गोस्वामीजी ने किया है। प्रेमी के हृदय की ठूँक और प्यारी को निष्कुरता से ही “प्रेम रत्नमाला” विरोधी गयी है—

“प्यारी, फाँसी प्रेम की,
छारि लियो मन छोरि ।

अब तो तेरे कर पर्यो,
कैसे छुटे बहोरि ।”^१

प्रेमी के हृदय में प्यारी से मिलने की तीव्र उत्कण्ठा है। मयोग की दशा में जिन वस्तुओं के उपभोग में सुख उपग्रता था, जो मन को वीरल करने वाली थी, वे ही वियोग की अवस्था में हृदय को दग्ध एवं ग्लेश पहुँचाने वाली बन जाती हैं। ‘विरह की तीव्रता’ और ‘प्रेम की पीर’ की सुन्दर तथा मर्मस्पर्शी अभिव्यञ्जना गोस्वामीजी की कविता में हुई है। रीतिकालीन प्रेम परिपाटी तथा काव्य-प्रवृत्तियों की सुन्दर अभिव्यक्ति करने में किशोरीलाल सफल कवि के रूप में अवतरित हुए हैं। जिस प्रकार आचार्य केशव रीतिकाल के मूल प्रवर्तक माने जाते हैं, उसी प्रकार भारतेन्दु और द्विवेदी युग के सन्धि-काल में किशोरीलाल वर्तमान युगीन कवि होते हुए भी अपनी काव्य-रचनाओं में रीतिकालीन पद्धति की अभिव्यञ्जित करने में पूर्ण सफल हुए हैं। अनुप्रासमयी शैली, भावों की सरस अभिव्यञ्जना, भाषा में शब्द-चमत्कार, रचना कीशल, उपमा, रूपक, यमक और अलप तथा उत्प्रेक्षाप्र की भरमार गोस्वामीजी की विशेषता है। ‘विरह-व्यथा’ के दो चमत्कारपूर्ण उदाहरण देस लिये जायें तो प्रमाण और भी प्राप्त हो जायेंगे।

“प्यारी, विरह विषा दुरी,
काहू को नहि होय ।

सखे भ्राँख ते भ्राँख जब,
लग भ्राँख नहों रोय ॥”^२

× × × ×

“प्यारी, प्रेम सब करे,
प्रेम न जानत कोय ।

जो जाने करि प्रेम तो,

मरै जगत क्यों रोय ॥”^३

“प्रेम रत्नमाला” के निर्माण-काल के विषय में लेखक ने स्वयं ही अन्त में ‘विषयपूरण’ में लिख दिया है जिससे अन्वेषका का काम सरल हो जाता है—

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “प्रेम रत्नमाला”, पृ० ७, दोहा २३ वाँ ।
२. किशोरीलाल गोस्वामी : “प्रेम रत्नमाला”, पृ० २१, दोहा ७८ वाँ ।
३. किशोरीलाल गोस्वामी : “प्रेम रत्नमाला”, पृ० २३, दोहा ८७ वाँ ।

‘प्यारी लोख सुहावनी,’ सावन सिंह अनिवार ।
 सबत ससि-सरग्रह परा, सकल सुखन को मार ॥
 प्यारी प्रीतम प्रेम पर, हिय धरि हरिप रसास ।
 प्रेम रत्नमाला रची, रसिक किशोरीलास ॥”

गोस्वामीजी के घर पर सदा रसिकों की मण्डली छुटी रहती थी । व रईस ये घोर उनका मन भी रईस था । आगत प्रतियोगिता का स्वागत-सत्कार तथा मनोरंजन करने में वे क्षमता सानो नहीं रखते थे, इसलिए कीर्तन, भजन, गायन और कजरी इत्यादि की आयोजना वर्ष में समय-समय पर उनके यहाँ हुआ करती थी । दूर दूर से कलाकार और गवैय तथा साहित्यकार आकर भाग लिया करते थे, इसलिए उन्होंने भी “रसोचो कजरी वा मावन सुहावन” पुस्तक की रचना की है । इसमें ‘सब चाल की मलीनी कजरियाँ’ हैं । उन चालों की पद्धति भी कजरी के प्रारम्भ में गोस्वामीजी ने दे दी है । ‘कजरी’ की रचना की प्रेरणा गोस्वामीजी की भी संगीत-प्रेमी होने के चाते प्रचलित लोक-साहित्य से मिली है । उन्होंने स्वयं लिखा है—“गैवारों का उस प्रसन्नोत्त घोर ऊँठपने की कजरियों के प्रचार के रोचने के लिए भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र, पण्डित बदरीनारायण चौधरी, मन्मोही नरेण लाल खंन बहादुर मल्ल, पण्डित रामकृष्ण गोड और हमने इस टग की कजरियाँ बनाई कि जिसमें कजरी वालों को इन कजरियों में अनुपम हो घोर लोहूड कजरियों का बेग रुके । सन् १८८६ में मिर्जापुर की कजरी के देखने का अवसर हमें मिला था । लम्बी से हमारी दृष्टि को कि यहाँ पर जिनकी चाल की कजरियाँ प्रचलित हैं, उनको चाल की नये टग की कजरियाँ बनाई जायें । इस विषय में हमारे परम मित्र पण्डित जगन्नाथप्रसाद पिपाठी ने हमें विशेष उत्साहित किया और हमने सन् १८८७ में २५ कजरियाँ छाप कर वितरण कीं और सन् १८९५ में ‘सावन सुहावन’ नामक पुस्तक विहारवन्धु पत्र के साथ हिन्दी रसिका की सेवा में भेजी । आज वही पुस्तक पाँचवीं बार कुछ घटा-बडाकर और सुद्ध करके छपी गयी है ।”

संगीत-प्रेमियों के लिए “सावन सुहावन” अनुपम पुस्तक है, जो तान, ध्रुपद तथा तबूरे और तबला के साथ के साथ गायी जाती है । इसकी उत्पत्ति के विषय में गोस्वामीजी ने लिखा है—“राजा प्रान्हा ऊदल के समय में कजरी की उत्पत्ति हुई और यह ‘महोबे’ से आई और बबनाया से मिलकर नैनायड (जुनार) में आकर फैलने लगी । फिर कतिपय नरेण दानुराय के समय में, जो समय औरंगजेब बादशाह का था, मिर्जापुर में यह आई और सबसे मिर्जापुर ही कजरी की उत्पत्ति का प्रादि-

१. किशोरीलास गोस्वामी : ‘प्रेम रत्नमाला’, पृ० २९ “शेषपुरण” से ।

२. किशोरीलास गोस्वामी : “सावन सुहावन,” सन् १९२६ का संस्करण रसिका से उद्धृत ।

कारण हुआ, फिर तो यह काशी प्रावि' देश-देशान्तरो मे मंकी और भय सर्वत्र व्यापक हो रही है ।”

दूसरो, चाल की रसीली कजरी का खदाहरण गोस्वामीजी की कजरी-पटुता के लिए मोचे दिया जा रहा है । लेखक ने सबसे पहले ही बताया है—

“नाहीं लागे जियरा : हमार = विनु = सयाँ रे” की चाल पर यह कजरी गायी जावेगी—

“मत चलो बटियाँ उठान साँवर गोरिया ॥ रे ॥

। धारो सी : उमिर मतबारे रे जोवनवाँ, जुनुम = करत मुस्कान साँवर गोरिया ।

रसिक किशोरी तोरे तिरछे नयनवाँ, — मारत करेजवा मे सान साँवरिया ॥ २७ ॥

तोरो है रसीली मुस्कान साँवर गोरिया ॥ रे ॥

छतियाँ उठान भुरि-भुरि मचलान सखी, काहे के मारत नैन बाज साँवर गोरिया ।

रसिक किशोरी तोरे उमगे जोवन पर, भुटि जेहें सकल जहान साँवर गोरिया ॥ २८ ॥”

“सावन सुहावन” में सब चालों पर १३१ रसीली कजरियाँ गोस्वामीजी ने रची हैं, जो रसिक-समाज के गले का हार बन गयीं । छठे-बैठते, चलते-फिरते, खाते-पीते कजरी की छुँँ यहाँ-वहाँ सुनाई देने लगीं । ‘मह्वार’ राग में कजरी ने जनसाधारण का अत्यन्त मन मोह लिया ।

“होली वा मौसिम बहार” भी गोस्वामी किशोरीलाल की रसिकतापूर्ण गीत-पुस्तक है । सावन की ‘कजरी’ और होली पर ‘फाग’ गाने से जन-जीवन में जो अपूर्व आनन्द की लहर छा जाती है, इस पुस्तक में लेखक ने उसी रसिक-जीवन की भाँकी प्रस्तुत की है । मथुरा में और कृष्ण की नगरी वृन्दावन में चारों ओर होली पर अपूर्व उल्लासपूर्ण वातावरण छा जाता है । वहाँ के वैष्णव-मन्दिरों में—राधा और कृष्ण की होली, गोप-गोपियों के द्वारा ‘युगल छवि’ की रंग की पिचकारी से शराबोंर करना, कालिन्दी के तट पर केलि प्रोत्साह—वसन्त-वर्षा के दिन से होलिका-दहन तक रसरंग इतना मनोहर हो जाता है कि दूर दूर से भक्तजन भगवान की अनुपम छवि का दर्शन करने के लिए, पधारते हैं । रसिक-किशोरी राधिका अपने प्रियतम कृष्ण के साथ मदमाती होकर प्रतिदिन होली खेलती है । कभी-कभी कृष्ण रस की पिचकारी गोपियों पर भी बाल देते हैं । “होली वा मौसिम बहार” पुस्तक में समस्त राग और रागिनियों का समावेश हुआ है । कवि की रसिकता और पाण्डित्य-प्रतिभा का अपूर्व समागम “होली” पुस्तक में प्रकट होता है । सुन्दर सरस वज्रमाया और सगीत-शास्त्र के सचि पर इसी हुई राग-रागिनियाँ कवि की लगन की प्रतिपादित

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “सावन सुहावन”, सन् १९२६ का संस्करण, मुमिका से उद्धृत ।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “सावन सुहावन”, सन् १९२६ का संस्करण, मुमिका से उद्धृत, पृ० ७ से ।

करती है। कवि पूर्णरूप से शास्त्रीय संगीत का ज्ञाता था, जिसने रागों के आधार पर काव्य-रचना की है।

राग बसन्त, ध्रुपद बसन्त, सम्माज, काफा, ठुमरी, भूमोटी, पोतू, सोरठा, सावनो, देस, प्रभाती, कलिंगठा, घनाथी, अहीरी, होली सरुकी, राग सारंग, बान्हडा, सिंध भैरवी, जगता, यषाचि, राग गौरी, ईमन बह्यान, चाचरि, हमोर, आगिया, इत्यादि रागा की प्रायोजना भवसरो के धनुकूल हुई है। उपन्यास-लेखक गोस्वामीजी की काव्य धीर संगीतपटुता सहज में मानव को आश्चर्य में डाल देती है।

भव सब चालो के उदाहरण यदि “होली” में स दिये जावें तो यह काय बहुत विशाल हो जावेगा। गोस्वामीजी की काव्य-रचनाओं पर तो हिन्दी में पृथक् रूप से ही विशेष अध्ययन होना चाहिए। केवल उदाहरण के लिए, निम्नलिखित रागों का उल्लेख करना पर्याप्त है—

चाचरि राग धुन सारंग

“मोहन खेलत होरी हो वृन्दावन में भूम मची है

घर-पर तें घाई सब बनिता, कोठ साँवर कोठ गोरी हो,

वृन्दावन में भूम मची हो।

जलो सोम घरि कनक-बमोरी, से गुलाल भरमोरी हो

माचत गावत रंग बरसावत, जोलत हो हो होरी हो॥वृन्दा॥

नख निख कियो सिंगार मनोहर, सुन्दर रूप बिसारी हो

नैन लड़ाई करे बित चोरी, कोठ चचल कोठ मोरी हो॥वृन्दा॥”

होली, ठुमरी, सम्माज

“जोरा जोरी चटक चुनरि रग जोरी रे ॥ टेक ॥

करि बर आरो मुख रोरीसो मनोरी मोरी,

चोलिया पकरि भक्तमोरी रे ॥ जोरा जोरी ॥

बहिर्मा मरोरी गोरी गारी दोनी मोरी मोरी,

गावत मधुर धुन होरी रे ॥ जोरा जोरी ॥

कीनी रस जोरी प्यारे लोनी पत मोरी सब,

रसिक किसीरी बित चोरी रे ॥ जोरा जोरी ॥”

राग सोरठा

“मायो फागुन मास रो, गोरी फाग मचायो

गाम बजाय जाय द्रज छोरिन, साल गुलाब उठायो रो

गोरी रग बरसायो ॥

१. किशोरीमाल गोस्वामी : “होली वा मौसिम बहार”, राग ७२, पृ० ४१।

२. किशोरीमाल गोस्वामी : “होली वा मौसिम बहार”, राग १, पृ० १०

बैठि रही करि मान कहा इत, लालन कठ लगाओ रो
गोरी मुख सरसाओ ॥

रसिक किसोरी जोरि जुग नैनन, मन की मौज मिटाओ रो
गोरी मत सकुचाओ ॥”^१

इस प्रकार ‘होली’ में ११६ राग हैं। ३६ चालें हैं। पद दोहे, सोरठे और अनेक कवित्तों की रचना की गयी है, जिसमें काव्य-माधुर्य आदि से अन्त तक मोत-मोत है।

राधा और कृष्ण का मान, अनुहार, प्रेम-लीलाएँ, द्विदोला, राम-लीला, घरसाती कुंजों में प्रेम-विहार, यमुना में जल-क्रीड़ाएँ, सखियों का दयामा-नयाम को झुनाना, चौर-लीला, गेद उछालना आदि प्रसिद्ध मनोहारी प्रयोगों को गोस्वामीजी ने अपनी ‘कजरी’ रचना में समावेश किया है। हिन्दी साहित्य में यह अनूठी तथा रसोली पुस्तक है। वैष्णव-मन्दिरा, बल्लभ-सम्प्रदायी सम्प्रदायो तथा निम्बाके मता-वलम्बियों में ‘कजरी’ सबको प्राणप्रिय हो गयी है। मजीरे और डालक पर भी घर-घर में इसकी छान सुनाई देने लगी। सखी-सम्प्रदाय के मानने वाल कृष्ण की प्रेम-लीलाओं में स्वयं भी भाग लेकर अपने को ग्रहोभाष्य समझने लगे।

“सखियाँ स्यामा स्याम भुलावैं।

करि किलोल मधुरे बोलन सो, हिय अनुराग जनावैं।

लचमच पैंग दई दुहूँ दिसि सौँ, नैनन सैन भलावैं।

रसिक किसोरी हिये लहि सो मुख, जिय की तपनि बुझावैं ॥”^२

‘कजरी’ के समान दूसरी “चैती गुलाब की” गोस्वामीजी की अनुपम सरस गाने की पुस्तक है। सन् १९१४ में पहली बार यह वृन्दावन से छबोलेलाल गोस्वामी के द्वारा प्रकाशित हुई। राधा और कृष्ण की मुगल छवि की अनुहार इस पुस्तक में प्रकित है। ‘चैती’ घाटों का अनुपम चित्र है—

“चैती गुलाब की—लेत सुगन्ध, मलिनद भ्रमन्द अनन्द विधारी,

चाखत डोलत हैं रस भौर, करे चहुँ रोर कवी कुलवारी।

अन्त लौं सन्त ससन्त लहै, छवि अन्त अनन्त बसन्त बिहारी,

बागन में बनितानि लिए, बिहरैं रसिकेम निकुंज बिहारी ॥”^३

गोस्वामीजी के द्वारा चालों, दोहा और कवित्तों में इस पुस्तक की रचना हुई है। इसकी भाषा सरल वजमाया है। इसमें संगीतात्मकता कूट-कूट कर अनुप्राणित हो रही है। यदि एक ओर अनुप्रासों की छटा छिटक रही है तो दूसरी ओर रसमाधुरी की वर्षा हो रही है, जिसके द्वारा रसिकजनों का मन रसप्लावित हो रहा है। नवगोवन की बहार, मदमाती सखियाँ, अपने कटाक्षपूर्ण हाव-भावों से

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “होली वा भौसिम बहार”, राग १२।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “सावन सुहावन”, १२३ वाँ पद, पृ० ३०।

३. किशोरीलाल गोस्वामी : “चैती गुलाब की”, पृ० १।

रसिकजनों को भुगध कर रही हैं । मधु-मास में प्राकृतिक छटा और सुन्दर गुलाब पर मेंढराने बाने-म्याकुल भँवरे की-समता नयोडा नायिका और उनके नवल-रसिक प्रेमियों की हास-विलास-का भजन-गोस्वामीजी के रसिक-हृदय ने सुन्दरता से चित्रित किया है । उनकी काव्य-पुस्तकों का अध्ययन करने से कोणार्क और खजुराहो की विलासपूर्ण प्राकृतियाँ नैशों के सामने बिचरए करने लगती हैं । नायिकाओं का लोभना, लठना, हाव भाव, मान-मनोवत्, हठ और नायकों का छेड़ना, भग-स्पर्श करना, अनेक प्रकार के प्रसाधनों के द्वारा उन्हें सहमत करना एवं शृंगार की समस्त स्त्रीछात्रों को गोस्वामीजी ने यथावत् चित्रित किया है । उदाहरण के लिए, निम्नांकित मदा पर्याप्त होगे—

“बैठे हैं गुलाब बाग बीच रसिकेस दोऊ
बाजत हैं बाजे गाने धाटों 'चैत' चैनोसों
घावत सुगध मन्द मलय-मलिन जा मे,
कोटिन प्रतन्द चैन चाँदनी की रंजी सों ।
गहत पयोधर कपोल चूमि लागि गरे,
बोलत अमोस बोल लोल पिक देनी सों
करत बिहार जाको पार न निहार देखो
नेक ना नियारे होत चैत सुख देनी सा ॥”^१

काव्य में अनुप्रास, उपमा और श्लेष-अलंकारी की भरमार है, इसलिए उर्दू तथा फारसी के शब्द भी तद्भव होकर अपने स्वाभाविक रूप में काव्य में आ गये हैं । समस्त पद सानपूरा, सारंगी और सितार आदि वाद्य-यन्त्रों की सहायता से गाये जा सकते हैं ।

उदाहरण के लिए, एक नायिका काम-पीडित है, गोस्वामीजी ने उसके हृदय की विदग्धता का अत्यन्त मर्मस्पर्शी चित्रण किया है—

दूसरी चाल—

“चुनरी रंगा दे रामा, सखी मोरी मोने की रात, मोरे रामा हो,
चुनरी रंगा दे ।
अँगिया में कसौली पहिरी, मदन दहत सब गात, मोरे रामा हो,
चुनरी रंगा दे ।
रसिक किसोरी रगमहल में, हूँ हूँ सवे बिधि घात, मोरे रामा हो,
चुनरी रंगा दे ॥”^२

काव्य-रचना के प्रतिरित गोस्वामीजी को रामलीलाओं के देखने और

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “बैठी गुलाब की”, पृ० १० ।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “बैठी गुलाब की”, चाल, दूसरी, पद १२, पृ० ४ ।

उनमें सक्रिय भाग लेने का भी अवसर था । रामनगर (काशी) में होने वाली 'रामलीला' को प्रेमभाव से वे नित्य देखने जाया करते थे, यहाँ नाटक, नौटंकी, सीसाएँ, रास तथा कजरी साहित्य के समस्त भ्रंगों के निर्माण की ओर उनकी पैनी दृष्टि सदा गयी है तथा उन्होंने विशेष रुचि के साथ अपना पाण्डित्य प्रदर्शित किया है ।

'नाटक' के विषय में गोस्वामीजी के मौलिक विचार 'नाट्य संभव' में प्रकट होते हैं—जबकि प्रस्तावना में 'सूत्रधार' के द्वारा उन्होंने 'नाटक' की व्याख्या कराई है—“संसार में जब-जब जिस जिस देश की उत्पत्ति हुई, तब तब उस उस देश के साहित्य का उद्भव । पर हाय ! कैसी लज्जा की बात है जिस साहित्य के प्रधान भ्रंग नाटक से यह देश एक समय उत्पत्ति की सीमा लाँच कर भूमण्डल के सभी देशों का शिखा गुरु बना या, आज उसी की ऐसी दुर्दशा हो और वहाँ के निवासी धातों पर पट्टी बाँधि हुए रमातल की चले जाते हो (खेद नाट्य करता है) । सभी कोई इस बात को मुक्त कण्ठ से स्वीकार करेंगे कि यह भूलोक्त गुण नाटक ही में है कि जिसके द्वारा अनेक विभिन्न समाज और विभिन्न प्रकृति के लोगों का मन एक रसमय हो जाता है । चाहे तो कोई कैसी हो प्रकृति का नयोन हो पर नाटक से उसकी मति जिधर चाहे उधर फेरी जा सकती है और जैसा चाहे वैसा काम निकाल लिया जा सकता है । (धूमकर) और देखो, नाटक से बढ़कर कोई ऐसा दूसरा उपाय नहीं है जिससे सर्वसाधारण को सामाजिक दशा का वर्तमान चित्र दिखाकर उनका पूरा-पूरा मुधार किया जाय ।”

“नाट्य संभव” का प्रकाशन सन् १९०४ में लहरी प्रेस, काशी से हुआ । लेखक ने स्वयं इसे 'रूपक' कहा है और इसका निर्माण की प्रेरणा उन्हें सन् १८९१ में प्राप्त हुई, जब वे द्वितीय बार कलकत्ता गये । वहाँ पर सम्पादक पण्डित दुर्गाप्रसाद मिश्र, 'सार-सुधानिधि' सम्पादक पण्डित सदानन्द मिश्र, धर्म-दिवाकर पण्डित देवी-सहाय मिश्र के साथ गोस्वामी किशोरीलाल नाटक देखने जाया करते थे और “सो एक दिन 'स्टार' थियेटर में एक ऐसी अच्छी नकल देखने में आयी जो चित्त में चुभ सी गयी और उसी के मूल पर हमने इस 'नाट्य संभव' रूपक को लिखा जिसे उपयुक्त मित्र-मण्डली ने सराहा और पसन्द किया ।”

बाबू देवकीनन्दन खत्री के प्रयत्नों से यह नाटक छपकर हिन्दी साहित्य-मेवियों के सामने आ सका । उस समय गोस्वामीजी द्वारा में साहित्य-सेवा करते थे । एक बार सूर्य पुराधिपति राजा राजराजेश्वरीप्रसाद सिंह बहादुर ने इस रूपक को प्रादि से भन्त तक सुना और वे गोस्वामीजी की प्रतिभा से प्रत्यन्त प्रभावित हुए ।

“नाट्य संभव” संस्कृत के प्राचीन 'रूपक' की परिपाटी पर रचा गया है । इसमें 'प्रस्तावना' की अवधारणा की गयी है, जहाँ सूत्रधार व परिपाटी—दोनों पात्र रंगमंच पर पहले-प्रवर्तित होते हैं और सूत्रधार अपने मुख से “नाट्य संभव” रूपक का

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “नाट्य संभव”, पृ० १-२ ।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “नाट्य संभव”, भूमिका से उद्धृत ।

उद्देश्य दर्शकों को घोषित करता है। वह 'नाटक' की महत्ता समझाता है। हिन्दुओं की अधोगति के कारण, उनकी हीन दशा तथा राजा राजराजेश्वरीप्रसाद सिंह के द्वारा नाटक खेलने की अनुमति तथा रसिक और मुख्तियार गोस्वामी किशोरीलाल का परिषय अपनी बाष्पदुता तथा चतुराई से दर्शकों को देता है। 'नाट्य संभव' के पात्र सरस्वती, यक्षी, उर्वशी, मेनका आदि नायिका हैं और बृहस्पति, नारद, मातृव्यास, भरत, इन्द्र इत्यादि पुरुष-पात्रों की अवतारणा हुई है। 'नेपथ्य' आदि दृश्यों की अवतारणा करके लेखक ने नाटक के शास्त्रीय घग स्पर्श किये हैं। विष्कम्भक, अक्ष-वतार इसके प्रमाण हैं। नन्दनवन के दृश्य में नाटक की कथावस्तु प्रारम्भ होती है जबकि देवराज इन्द्र अपनी प्रियतमा महारानी शची के विरह में व्याकुल हैं। भगवान् इन्द्र ने यस को आप देकर उसकी प्राणयिनी से उसका विद्योह करा दिया था जिसके फलस्वरूप कात्तिदास न 'मेघदूत' काव्य रचा और भव देवेश की प्राणप्रिया शची का हरण राक्षसों ने कर लिया है। देवेन्द्र इन्द्र की व्याकुलता से महामुनि भरत तथा देव-गुरु बृहस्पति सब दुःखी हैं। नन्दनवन उदासीन और विरक्त हो गया है। गन्धमादन पर्वत पर राक्षसों के निविर मे इन्द्राणी शोकमग्ना है। भरत मुनि सरस्वती देवी को उपासना करते हैं और भगवान् इन्द्र को प्रसन्न रखने का वरदान मांगते हैं। महामुनि भरत से देवी सरस्वती प्रसन्न हो जाती हैं और "नाट्य संभव" रूपक पुस्तक रूप में उन्हें अर्पित कर दिया। इस पुस्तक को प्रदान करके देवी सरस्वती ने उन्हें 'नाट्य शास्त्र' के प्रथम आचार्य के रूप में पदार्पण किया। इस पुस्तक के प्रथम भाग में श्रव्यकाव्य है, उसके भेदों का वर्णन है तथा दूसरे भाग में दृश्यकाव्य का निरूपण किया गया है। इस (पुस्तक) ग्रन्थ के नाटक भाग में रूपक और उपरूपकों का वर्णन है। नाट्या-भिनय देखकर देवता या मनुष्य सबका हृदय अगार, खीर या कण्ठ रस से तादा-त्म्य स्थापित कर सकेगा। देवी सरस्वती ने भक्त भरत मुनि से कहा कि पहले नाट्य-शाला जाकर सजाओ और उसमें नाट्य-रचना, नेपथ्य की परिपाटी, दृश्य के पट और पात्रों को ठोक करके नाटक का प्रारम्भ करो। इस वरदान के बाद महामुनि ने नाटक खेलने का प्रबन्ध किया, जिसे देखकर स्वामी सुरेन्द्र इन्द्र अपने मन की शान्त कर सके तथा अपनी प्राणप्रिया का दुःख भूल सके।

"नाटक नाटक नाटक नाटक।

रूप का हाटक रस का फाटक।

तम का काटक दुःख का छोटक।

विरहा नाटक भानंद चाटक।"

भरत मुनि ने इन्द्र की सभा में नाटक खेला—गुरु बृहस्पति भी महामुनि भरत की इस योजना से अत्यन्त प्रसन्न होते हैं। समस्त देवी देवता भी आनन्द-मग्न हो जाते

हैं कि भाज से सुरेश का मानसिक आस दूर हो जावेगा और मन्दनवन में फिर से रस की सृष्टि होगी ।

“नाट्य संभव” में गोस्वामीजी ने नाटक के अन्दर नाटक की अवतारणा की है । “नाट्य संभव” का अकावतार सुषम्भा सभा के सामने रागशाला, परदा उठना, गन्धमादन पर्वत का दृश्य, देवराज बलि का भर्त्सक, इन्द्राणी या हरण करने का भय और इन्द्राणी के विरह में इन्द्र की भयभीतता बना देना जिससे इन्द्रलोक विनम्र करने में सरलता हो जाना, नारद मुनि का देवराज के पास जाना और बलि के द्वारा पुराने कथा सुनाना कि इन्द्र हमारे प्रतितामही (हिरण्यकश्यप को स्त्री) को देव नारियों के साथ ब्रौष कर स्वर्ग को ले गया था, इसलिए इन्द्र भ बलि का बदला लेना—पर नारद मुनि की बुद्धिमत्ता से इन्द्राणी को बन्धन-मुक्त करना और बलि का हत-प्रम होकर रह जाना, नाटक की कथावस्तु को देखकर भगवान् सुरेश का व्याकुल हो जाना, नाटक की सजीवता पर महामुनि भरत की बधाई देना, महामुनि भरताचार्य की ज्वलन्त कृति ‘नाटक’ है । भरत मुनि के इस नाटकरूपी इन्द्रजाल ने भगवान् इन्द्र को प्रत्यन्त मुग्ध कर दिया । इन्द्र तथा समस्त देवी देवताओं का आश्चर्यचकित होकर चिन्ता करना—इसी समय महामुनि नारद का पधारना और उनके साथ भवगुणधन-वती इन्द्राणी का प्रवेश—एक भार नाटक अभिनीत हुआ और दूसरी ओर विरही इन्द्र को वास्तव में इन्द्राणी प्राप्त हो गयी । भाग्य की मीला और विधाता के विधानस्वरूप दुःख और सुख जीवन में क्रम से आते रहते हैं । उनके बाद सब देवताओं द्वारा नाटक की सकलता पर धान्य-उत्सव मनाना और इसके साथ “नाट्य संभव” की समाप्ति गोस्वामीजी ने की है—

“जैसी मुख सरिता बहे, नाटक मोहि गुजान ।

वैसी सुखद न बस्तु है, तीन लोक में ध्यान ॥”

इस नाटक में पात्रों की भावा और संवेग प्रसंगिक तथा परामय है । कथोपकथन में दोहे, कविता तथा सौरठे हैं—राग है और गाने की टेक है ।

राग सप्ताज, राग भारु, मुस्ताजी त्रितान, राग मन्धारचि, राग कलागडा, राग सूहा, राग बिहाग, राग ऐमन आदि सहज ही नाटक में अवतरित हुए हैं । गद्य-श्लेषन के साथ ही साथ गोस्वामी की संगीत-कला का वास्तवीय ज्ञान था । ये राग वाद्य-यन्त्रों की सहायता से सुमधुर ध्वनि से गाये जा सकते हैं—

राग सूहा—

“महा, प्रपूरब नाटक सुख की रासी,

सब मुखदायक, परिचायक मोह विनासी ।

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “नाट्य संभव”, पृ० ६६ ।

सुम पवन धहे मंगल नव कुसुम फुलोन,
 यह प्रेमी जन के मन मधुकर भरमाने ।
 सब मिट भाप संताप, सदा सुख होवे,
 छिन में यह मन की सब व्याधि को खोवे ।”

‘राज सम्भाज—

“जय जय शक्ति ल मुवन की बानी ।

कवि की रसना माहि जातुको मन्दिर वेद बलानी ॥

मनुल रूप, गुन भमित, विश्व में जाकी छटा समानी

जेहि सहि पुनि कछु करें प्राप्त नहि सुर-नर मुनि विज्ञानी ॥”

‘नाट्य संभव’ में इन्द्र के विरहपूर्ण कथन का उदाहरण दर्शनीय है—“प्यारी के बिना भाज यह माधवी कुंज सापिन सी हसे लेती है (पन्ने की शिला पर बैठ कर) और यह पन्ने की शिला भाज कटि की भाँति शरीर में चुम रही है (ठहर कर) हाय ! हमने जो यक्ष को आप देकर उसकी प्रणयिनी को भ्रमण विरह की यातना दी थी, उसी की हाय के भभूके से हमारा हृदय भाज मुना जाता है ।”

गोस्वामीजी ने इस रूपक की सृष्टि में शास्त्रीय परम्पराओं को ही प्रमुख महत्ता प्रदान की है तथा उनका दूसरा नाटक “चौपट चपेट” हाम्यरस से पूर्ण प्रहसन है । इसमें लम्पटों की दुर्दशा का मनोहर चित्र है । इसका प्रकाशन छबिलाल गोस्वामी ने सन्वत् १९७५ में सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन से दूसरी बार किया था । सर्वप्रथम भारा से, जबकि गोस्वामीजी ‘प्रायः पुस्तकालय’ में कार्य करते थे, सन् १९६१ में मई की २ तारीख को इस प्रहसन की रचा गया । भारतेन्दु बाबू के रूपकों के पश्चात् हिन्दी साहित्य में एकदम घमाव सा घा गया ; तब उनकी मृत्यु के बाद गोस्वामी किशोरीलाल ने यह प्रहसन रसिकजनो को उपहार के रूप में दिया है । इसकी रचना का मूल उद्देश्य हिन्दी भाषा की उन्नति तथा समृद्धि था । जब “चौपट चपेट” का दूसरा संस्करण सन् १९९८ में छपा तब तो हिन्दी गद्य एवं पद्य के क्षेत्र में अनेक मनीषी साहित्यकार निर्माण-कार्य में तत्पर दिखाई देने लगे थे ।

इसके शीर्षक से ही ज्ञात होता है कि लेखक ने लम्पट-प्रायों की दुर्दशा कराई है । मदनमोहन नगर का एक रईस है और छबिलाल उलका मित्र है । रजनोकान्त मदनमोहन का विपदा हुआ यकील मित्र है । चंपकलता बाबू भमयकुमार की पतिव्रता स्त्री है । वैजूबाधला का भेष बनाये हुए भमयकुमार है, जो नगर का एक जमींदार है ।

लेखक ने ‘प्रहसन’ में छंदः शकों की व्यवहारण की है । प्रथम शक में मदन-

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “नाट्य संभव”, पृ० ६१-६२ ।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : “नाट्य संभव”, पृ० १३ ।

३. किशोरीलाल गोस्वामी : “नाट्य संभव”, पृ० १० ।

मोहन और रजनीकान्त तथा भ्रमरकुमार की मित्र-मण्डली जुड़ी हुई है। भावस मेघों मित्र पतिव्रता नारी की मर्यादाओं पर संकट कर रहे हैं। नायक मदनमोहन रस ने यन्त्र से समाज में नाना प्रकार के व्यभिचार फैला रखे हैं और भ्रमरकुमार (बैजूबाबला) की सती पत्नी पर ही हाथ साफ करने की चेष्टा है। भ्रमरकुमार सज्जन पात्र है, जो भारतीय संस्कृति, धर्म, समाज, धार्मिक व्यवस्था सबके पतन पर खेद प्रकट करता है। गुलफाम नामक कामुक जुलाहा सुंदर सादिया को विप्रय वरन के लिए भ्रमरकुमार के घर जाना है। उसकी पत्नी चपकलता कबल एक सादी सादी खरीदती है। वह उस सादी के दाम नहीं लता, तब चपकलता उस नीच के जलुषित विचारों की समझ जाती है और वह गुलफाम के साथ चली जाती है। उस मुसलमान का हिन्दू बनने के लिए कहती है। वह दूसरी शाम को हिन्दू बनकर भाने की प्रतिज्ञा करके चलना चाहता है। इतने में भट्टराय से भ्रमरकुमार प्रकट हो जाता है और उसकी भूख भस्मस्त करता है। चपकलता अपने पति को बताती है कि भाज उसने मदन-मोहन, छत्रकूलास, रजनीकान्त, गुलफाम सबको भोजन के लिए भ्रामन्त्रित किया है। भ्रमरकुमार पत्नी को भाववासन देता है कि द्रोपदी के चार के समान भगवान् श्रीकृष्ण तुम्हारी रक्षा भवश्य करेंगे, तब चपकलता कहती है कि भाज यह भी देखना कि भारत की सती नारियाँ अपने सतीत्व की रक्षा किस प्रकार करती हैं। भ्रमरकुमार भस्मस्त प्रसन्न होता है और बैजूबाबला (भ्रमरकुमार) को फिर से तसार की मोहमाया में प्रविष्ट होना पड़ता है। चपकलता की दासी गुलाब भोजन के निश्चित समय पर सब प्रतिपिण्डों का स्वागत करती है जो पहले गुलफाम, तत्पश्चात् रजनीकान्त, छत्रकूलास तथा अन्त में मदनमोहन को चपकलता के घर में प्रवेश देती है। चपकलता बोड़ी देर बाद प्रकट होती है और मदनमोहन रस का मुख बनाती है। वह जलपान मनाती है। इतने में बैजूबाबला (भ्रमरकुमार), जो वहीं पर छिपा कर रखा गया है, निकल आता है और गुलाब दासी के हाथ से चाबुक छीन कर मदनमोहन को मारता है। मदनमोहन को बड़े अपमान घोंघा बनाता है। चपकलता की नतुराई से चारों सम्पत्तियों को बहुत दण्डित तथा लज्जित होना पड़ा। भ्रमरकुमार ने मदनमोहन को चाबुक से पीटा और नारो-सम्मान का पाठ पढ़ाया। गुलफाम, रजनीकान्त व छत्रकूलास भी भी यही दशा को आती है। वे नाक रगड़ व धूँक खाँटकर दामा-पाचना करते हैं। उसके उपरान्त भ्रमरकुमार और चपकलता सुप्तपूर्वक जीवन यापन करते हैं। इस प्रहसन की भाषा सरस व चुटकुले विनोद और व्यंग्य से परिपूर्ण है। इस प्रहसन के पढ़ने से भारतीय हरिश्चन्द्र के "भारत दुर्दशा" नामक प्रहसन का स्मरण हो आता है। हास्य, विनोद और व्यंग्य की परिपाटी के द्वारा इन प्राचीन पौढ़ों के कलाकारों ने समाज-सुधार के कार्य में अपूर्व सहयोग दिया। इस प्रकार के प्रहसनों को परिनीत करने से सम्पत्तियों पर सुप्रभाव पड़ेगा। अपने दुष्कार्यों में उन्हें सज्जा साधेगी और समाज में नारो-मर्यादा तथा सतीत्व की रक्षा को बल मिलेगा। फिर कोई भी पति कहलाने वाला

पुरुष अपनी पत्नी रूपी नारी की सदेह की दृष्टि ने नहीं देखेगा और न कभी अकेला छोड़ जाने का साहस करेगा। अपकलता रूपी पतिव्रता नारी, सती-साध्वी पत्नी और गुलाब जैसी स्वामिभक्त दासी से ही भारत की सस्कृति अभी तक विरस्यामी है और उसका मस्तक ऊपर उठा हुआ है। पापमयी एवं वक्षुषित भावना लाने से मदनमोहन, छक्कूलास, रजनीकान्त सबका असह्य शारीरिक पोहा सहन करने पड़े है। उत्कट पाप का फल पापियों की इसी जगत में मिल जाता है। गोस्वामीजी ने इसी जगत को अपने-अपने कर्मों के अनुसार पाप और पुण्य से भरा हुआ कहा है। “चोपट चपेट” की भाषा का उदाहरण इस घटा में प्राप्त हो जावेगा—

चतुर्थी व में गुलाब का स्वगत कथन—“बस, अब सब काम निपट गया। एक टोकनी गोबर मिट्टी भी ल आई है। घलकतरा की नाद और चोटा गुड़ की सपरी भी साड में रखी है। अब मिट्टी का तेज घलकतरा में डालकर गोद का ढकना डर दूँ। (जाती है और फिर आकर बैठती है) बस, बस अब ठीक ठीक मामला है। दुष्टों की बुद्धि तो दबा। गिरस्ती की बहू घेंटियों पर ऐसी घुरी नजर। सो भी काई कुलटा बुबानी नहीं है, खासी निर्मल गगाजल है। उसके बिगाड़ने की इतना बखेडा। गल जायेंगे सत्त्वानाशी, गल जायेंगे। (नेपथ्य में द्वार का खटखट गन्ध) (कुभला कर स्वगत) यह पाजी गुलफू वेग भाया, डाकू किबाह खोलकर उसका सराप करूँ।”

राधाकृष्णदास के साथ गोस्वामी विश्वरोनाल ने “जगनाभा” का सम्पादन किया है, जिसका मूल लेखक श्रीधर कवि थे। यह भी उनके वाच्य-प्रेम का जीता-जागता उदाहरण है, जिसका प्रकाशन नागरी प्रचारिणी सभा, काशी से सन् १९०४ में हुआ था। इसकी सूचिका, इसका इतिहास स्वयं गोस्वामीजी की लेखनी से लिखा गया। भोरगजेब के घंट बहादुरशाह और उनके वंशजों का इतिहास, गद्दी के लिए नाच-खसोट, भाई-भाई का एक-दूसरे पर भ्रात्रमण, दिल्ली और आगरा का रण-क्षेत्र बन जाना, सन् १७१२ में जहादारशाह का जातकुँवर नामक वेश्या की अपने हरम में डाल लेना, जहादारशाह का मनाप-मनाप खर्च, ऐश-भाराम, करोड़ों रुपये पानों की तरह खर्च करना, नाच-उमाटे, रौशनो आदि में अव्यय, सारी वस्तुओं का मंहगा हो जाना, हिन्दुओं की दयनीय भवस्था का इसमें चित्रण है। घोर युद्धों की प्रवतारणा से चारों ओर भ्रशान्ति और भ्रातृजता की स्थिति है। जहादारशाह का कैद हो जाना और फर्हंससिंघर का दिल्ली पहुँचकर जहादारशाह को मारने वाले जुलफिकारखी की दण्डित करके स्वयं दिल्ली की गद्दी पर आसक्त हो जाना ही “जगनाभा” की कथावस्तु है। जहादारशाह और फर्हंससिंघर का भी युद्ध हुआ था। फर्हंससिंघर का राज-ब-बाल का विस्तारपूर्वक “जगनाभा” में वर्णन है। श्रीधर की

सम्पादक ने मुकवि बतलाया था। इस ग्रन्थ में कई प्रसंगों का वर्णन है तथा अनेक कविताओं का भी इस प्रति में सग्रह है। कहीं राग एवं रागनिर्या हैं तो कहीं नायिका-भेद का वर्णन है, कहीं फरुखसियर का जंगनामा है और कहीं उस समय के भगीर, राज्य-कर्मचारियों तथा राजाओं की प्रशंसा में कविताएँ हैं। राधाकृष्णदास ने तो इस श्रीधर कवि के सम्बन्ध में कहा है कि यह “बड़ा मंगन और खुशामदी या और लोगों की बड़ाई गा या कर कविता करते फिरने का इसका व्यवसाय था।”^१

इस ग्रन्थ के सम्पादन में सम्पादकों को साहित्य की उपयोगिता परिलक्षित हुई है, जैसा उन्होंने स्वयं कहा है—‘कुछ यह भा सम्भव है कि मुद्गारम्भ से कुछ पहले ही शुभ मुहूर्त में यात्रा की हो और उसी का वर्णन किया हो परन्तु ग्रन्थवर्णन से यह स्पष्ट है कि कवि स्वयं आँखादेखी घटना कहता है।’^२

फरुखसियर का “जंगनामा” तो फारसी में मौलिक रूप में रचा गया है और अत्यन्त महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ है। श्रीधर कवि ने इसे हिन्दी में रचा और किशोरीलाल गोस्वामी ने इसका सम्पादन किया।

“कपिल सूत्रम्” तथा “सध्या प्रयोग” जैसी उपलब्ध रचनाएँ गोस्वामीजी ने संस्कृत देवभाषा में रचीं। “कपिल सूत्रम्” का प्रकाशन सन् १९१५ में प्रथम बार मुदर्शन प्रेस, वृन्दावन से हुआ। गोस्वामी किशोरीलाल ने महर्षि कपिलदेव-प्रणीत सूत्रों की कारिका तथा भावार्थ सहित व्याख्या की है। बोध के लिए सांख्य-तत्त्वों का भी वर्णन है। पुष्प, प्रवृत्तियाँ, विकार, त्रिगुण, ज्ञानेन्द्रियाँ, कर्मेन्द्रियाँ, देहस्थ वायु, भविष्य, नवधा सन्तोष, आठो सिद्धियाँ, दसों मौलिक पदार्थों की व्याख्या हिन्दी में धर्मसहित की है।

“सन्ध्या प्रयोग” भी भाषा-प्रयोग सहित किशोरीलाल निम्बार्क सम्प्रदायाचार्य ने रचा जिसका प्रकाशन संवत् १९७२ में प्रथम बार श्री मुदर्शन प्रेस, वृन्दावन में हुआ। इसे संस्कृत से हिन्दी में किशोरीलाल गोस्वामी ने संकलित और सम्पादित किया है। ‘सन्ध्या उपासना’ की विधियाँ इसमें वर्णित हैं। ब्रह्म मुहूर्त में उठकर स्नान करना, शौच, स्थान का भ्रम, प्रासन पर बैठकर ब्रह्म सिद्ध कर सन्ध्या के तीन भग्न—‘केशवाय नमः,’ ‘नारायणाय नमः,’ ‘माधवाय नमः’ का जाप करना, तीन गोटें लगाना और विधिपूर्वक आचमन करना, इस पुस्तक में वर्णित है। संस्कृत की उक्तियाँ तथा हिन्दी भाषा में उनकी व्याख्या गोस्वामीजी ने की है।

“मनोरमा”, “सुधा”, “ब्राह्मण”, “प्रदीप” इत्यादि मासिक पत्रों में भी समय

१. किशोरीलाल गोस्वामी : राधाकृष्णदास द्वारा सम्पादित सम्पादकीय “जंगनामा”, पृ. २१।

२. किशोरीलाल गोस्वामी : राधाकृष्णदास द्वारा सम्पादित सम्पादकीय “जंगनामा”, पृ. २४।

निकाल कर गान्धामीजी लेख लिखा करते-ये। सन् १९२८ की मर्गस मास की "मनोरमा" नामक पत्रिका म जो वैलवेडिपर प्रस, इलाहाबाद से प्रकाशित हुआ करती थी, गोस्वामीजी का सरस लेख प्राप्त हुआ है, जिसका शीर्षक है "विवाह-विमोह", जिसके आधार पर गोस्वामीजी की गद्य शीर्षक पद्य दोनों में ही निपुणता दिखाई देती है। "विवाह विमोह" भी एक प्रकार का व्यंग्यपूर्ण प्रयोग है जिससे लासा मल्लकचन्द अपने भाप को 'साठे में भी पाठ' मोचते हैं। वृद्ध होकर भी नवयुवती वाला से पुनः विवाह करने का स्वप्न देखते हैं। लेखक के हृदय में समाज-मुधार की भावना सहारा रही है। लासा साहेब के घर में चार नवयुवक पुत्र, चार नवयुवती पुत्रियाँ, भरापूरा समूह—फिर भी पाँच हजार में एक थोड़ीसी शान्ता का घरने विवाह के लिए मोक्ष तय करना, यद्यपि उसका विवाह एक सुन्दर युवक सत्यव्रत, बी० ए० से पहले ही तय हो चुका था, पर मल्लकचन्द के प्रयत्नों से शान्ता का पिता क्रुद्धमल तैयार हो गया। अपनी धर्मपत्नी का त्रैमासिक श्राद्ध करके नित्यज्ज मल्लकचन्द विवाह की तैयारी करने लगे। समाज में चारों ओर से उनकी मन्त्रणा होने लगी। उन्हें लोग मार्ग चलने व्यंग्य सुनाने लगे, फिर भी एक दिन शान्ता का विवाह मल्लकचन्द से चौदी की जूती के दल पर हो गया, पर प्रथम रात्रि को ही शान्ता ने तडातड जूतों का प्रभाव दिया जिससे मल्लकचन्द घबरा गये। अब यह बात नगर में बिजली की तरह फैल गयी। सत्यव्रत के एक सादी ने उसकी बहुत मदद की और क्रुद्धमल का मल्लकचन्द से झगडा दूर करवाया। फिर शान्ता का विवाह उसका मनचाहे वर सत्यव्रत से विधिपूर्वक हो गया। मास क्रुद्धमल को कामे वाग्विष लौटान पडे और मल्लकचन्द के चारों पुत्रों ने भी क्रुद्धमल का माय दिया। मल्लकचन्द को वृद्धावस्था में अपमानित होना पडा। उन्हें गिला देने के लिए एक नाटक खेला गया और वृद्ध विवाह के दुष्परिणाम बतलाय गये, जिसके फलस्वरूप उन्होंने छाट पकड की ओर इस दुख से मोत ने ही उन्हें छुटकारा दिलाया। अपने कादों का उन्हें पल मिला—शान्ता और सत्यव्रत सुखी हुए। उसने एम० ए० भी पास कर लिया। इस रचना का निर्माण करके गोस्वामीजी ने समाज के सामने अपना मुधारवादी दृष्टिकोण रखा है और वृद्ध-विवाह के दुष्परिणामों पर प्रकाश डाला है तथा बतलाया है कि प्रवला बहलान वाली नारी भी आपत्ति के समय सबला हो जाती है और अपनी रसा ननी-मोति कर सकती है। नारी-समस्याओं पर भी घटस्थ रूप से लेखक ने पर्याप्त प्रकाश अपनी रचनाओं में डाला है।

'जीवन परित्र' की भार भी उनका ध्यान गया और 'हरिदचन्द्र हृदय भयवा भारतेन्दु भारती' नामक काव्य-मुस्तक किशोरीलास ने रची, जो छंदोलेलास गोस्वामी द्वारा प्रकाशित हुई तथा पचदश हिन्दी साहित्य सम्मेलन, देहरादून के प्रतिनिधियों की सम्मत् १९८१ में सादर समर्पित की गयी।

'भारतेन्दु भारती' के आधार पर भारतेन्दु हरिदचन्द्र की माता का नाम शार्वती और पिता का नाम गिरधरदास था। मन्वत् १९०७ में भारतेन्दु का जन्म

माना गया है। उनके द्वारा 'हरिश्चन्द्र मेगजोन', "कविवचन सुधा", 'हरिश्चन्द्र चन्द्रिका" और "बाल बोधिनी" नामक चार पत्र निकाल गये तथा उनके द्वारा समस्त रचे हुए ग्रन्थों की सूची इस 'जीवन-चरित्र' में प्राप्त हो जाती है। लेखक ने इस जीवनी के साथ अपना नाम जोड़ा है—

“मति पावनि सब सोक नसावनि, जन मन भावनि
छवि छावनि छिनि, रसिक किसोरी मगल गावति ॥
नेह-निभावनि-महामूढना मूल मिटावनि
हिय हरखावति, रसिकन को रस पान करावनि
यह कहो जीवनी जगमगी, कविवर हरिचन्द की
सुभ रहै दया आ पर सदा, ओ राधा नद नंद की”^१

इनकी विद्वत्ता का पूर्ण मान्यता प्रदान करने की दृष्टि में मखिन भारतीय हिन्दी साहित्य सम्मेलन के इकोसर्वे अधिवेशन, फाँसी में किशोरीलाल २८ दिसम्बर १९३१ का सम्भाषित बनाय गया। अध्यक्षीय मंच से जा सम्भाषित का भाषण भाषने दिया, उसकी प्रत्येक पंक्ति में भाषकी विद्वत्ता परिलक्षित हो रहा है। भाषण का प्रारम्भ ही पाण्डित्य का द्योतक है और गोस्वामीजी के पद्य और गद्य के प्रेम का उदाहरण प्रस्तुत करता है। अध्यक्षीय भाषण की भाषा विद्वत्ता से पूर्ण शुद्ध तथा प्रचलित हिन्दी है, जिसका वष्य-विषय हिन्दी तथा हिन्दी साहित्य की जग में प्रतिष्ठा करना और कराना है। हिन्दी भाषा के पक्ष में उनका मत इस प्रकार था—“हिन्दी के लिए यह कहना कि यह अमुक भाषा अथवा भाषाओं से निकली, निरान्त अन्तर्मात्मक और हास्यास्पद है। एक व्यक्ति अपने संशय, यौवन, प्रौढ़ और वार्धक्य अवस्थाओं में जिस प्रकार रूपान्तरित होता रहता है, उसी प्रकार संस्कृत भाषा भी रूपान्तरित होकर अपने राष्ट्रीय भासन पर हिन्दी के रूप में समासीत है।”^२

इस भाषण के द्वारा प्रकट होता है कि गोस्वामीजी को इतिहास, भूगोल तथा संस्कृत और अन्य भाषाओं का पर्याप्त ज्ञान था। हिन्दी साहित्य का इतिहास तो उन्हें मुख्याग्र सा हो गया था। काशी नागरी प्रचारिणी सभा के कार्यों के वे सदैव प्रयत्नरत रहे। इस भाषण में हिन्दी-शैविद्य को हिन्दी भाषा और साहित्य की उन्नति और उसे आगे बढ़ाने के लिए गोस्वामीजी ने कई सुझाव दिये हैं, जैसे मेठ-साहूकार, राजा-महाराजा, जमिंदार, धनवान वर्ग यदि थोड़ा त्याग करने को तैयार हो जावें तो हिन्दी की सेवा वास्तव में हो जावेगी। सम्मेलन के लिए भी नरेशों का संरक्षण प्राप्त करने का गोस्वामीजी ने सुझाव दिया है। अवलपुर के सेठ गोविन्ददास का हिन्दी-

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “भारतेन्दु भारती”, पृ० १३।

२. किशोरीलाल गोस्वामी का “हिन्दी साहित्य सम्मेलन के पद से अध्यक्षीय भाषण”, २८ दिसम्बर १९३१, पृ० ४।

प्रेम और हिन्दी के प्रचार की सगन की गोस्वामीजी ने सराहा है। सम्मेलन के लिए मुख्य कार्य गोस्वामीजी ने 'नागरी प्रचार' का ही रखा है। "सम्मेलन के मुख्य कार्य नागरी लिपि विस्तार और हिन्दी भाषा-प्रसार होने चाहिए एवं पुस्तक प्रकाशन और कला-चौकल-संरक्षण भी। साथ ही सम्मेलन को यह भी ध्यान रखना चाहिए कि प्रतिष्ठित सत्पात्रों पर या जिम्मेदार व्यक्तियों के द्वारा हिन्दी साहित्य के इतिहास रूप में जो कुछ कहा जाय, वह व्यक्तिगत भावनाएँ और पक्षपात के रूप में न होने पाये, साथ ही अरुचिकर एवं अक्षीत साहित्य की बात भी रोकी जाये।" १

कविता के विषय में आपने अपने विचार इस प्रकार व्यक्त किए हैं—“कविता किस भाषा में हो, यह कवि की इच्छा पर निर्भर रहे, तुलान्त अनुकूलन की उसे स्वाधीनता हो, पिंगल आदि के बन्धनों से यह जकड़ी जावे और भाव व्यञ्जना की उसे पूर्ण स्वतन्त्रता हो।” २

यह मध्यस्थीय भाषण चौबीस पृष्ठों का था, जो पण्डित प्रयोध्याप्रसाद शर्मा के प्रयत्नों से स्वाधीन प्रेस, भौंसो में प्रकाशित हुआ। गोस्वामीजी का साहित्यिक हृदय अत्यन्त भावुक और चिन्तनशील था। वे जो कुछ कहते थे, उसे अत्यन्त मन्त्र और चिन्तन के पश्चात् प्रकट किया करते थे। हिन्दू धर्म और संस्कृति के भट्ट भक्त होते हुए भी उन्होंने साहित्य के भविष्य की रूपरेखा पहले ही निश्चित कर दी थी। गोस्वामी किशोरीलाल ने हिन्दी साहित्य के विभिन्न भगों के प्रकाशन में अपनी रचि दिखलाई है तथा अपनी लखनौ से उस महत्तर कार्य को करके अपना वाञ्छित स्थापित किया है। साहित्य का कोई भी कोना उनसे छूटा नहीं छूटा है, पर 'उपन्यास' भग उन्हें इतना प्रिय लगा है कि वे वहीं पर अपना घर बनाकर बैठ गये हैं। उनकी लखनौ से उपन्यास की घारावाहिक सरिता प्रवाहित होन लगी थी, जिसका मधुर जल उनके जीवन-काल में कभी सूखने नहीं पाया। पुराने पत्र तथा पत्रिकाओं में उनके द्वारा रचे गये विभिन्न लेख प्राप्त होते हैं, जिनमें भारतवर्षियों की समस्याओं पर विचार किया गया है। गोस्वामीजी की लेखनी में सदैव गतिशीलता रही है। वे निरन्तर लेखन-कार्य में जुटे रहे, यही उनके जीवन का लक्ष्य तथा मौखिक जगजोवन की आवश्यकताओं की पूर्ति का साधन बन गया था। उनका हृदय ने कभी किसी की पराधीनता स्वीकार नहीं की। अपने स्वच्छन्द विचारों का विश्लेषण उन्होंने अपनी रचनाओं में निर्भीक होकर किया है। गोस्वामीजी अपने युग के प्रमुख विधायक साहित्यकार थे, जिन्होंने युगद्रष्टा के रूप में साहित्य की विभिन्न धाराओं को प्रवाहमान बनाया है। जीवन में रस की सृष्टि की है और रस की ही वाक्य का मूल लक्ष्य

१. किशोरीलाल गोस्वामी का "मध्यस्थीय भाषण", २८ दिसम्बर, सन् १९३१, पृ० २१।

२. किशोरीलाल गोस्वामी का "मध्यस्थीय भाषण", २८ दिसम्बर, सन् १९३१, पृ० १६।

बतलाया है। लौकिक रस का उपभोग करके हो जीव अलौकिक पथ की ओर बढ़ता है, लेखक ने इसी भौतिक जगत के कर्मों से देवलोक की सृष्टि की है।

जीवन का मूल मन्त्र 'प्रेम' है, चाहे वह लौकिक हो भयवा दैविक, पर इसी के माध्यम से भक्त भगवान की प्राप्ति करता है, प्रमी अपनी प्रेमिका से मेंट करता है और ससार के समस्त सुखों का मूल 'प्रेम' है। गोस्वामीजी की रचनाया की रीढ़ यही 'प्रेम-वेलि' है, जो समस्त साहित्य में फली-फूली है। भौतिक प्रेम लीलाओं के सच्चे तथा यथार्थ चित्र गोस्वामीजी ने चित्रित किये हैं जिनसे पाठकों की जिज्ञासा को तुष्टि प्राप्त होती है, पर इस प्रकार के साहित्य को निम्न कोटि का मान लना सरासर अज्ञानता होगी। युगीन जनरल तथा माँग के आधार पर ही प्रत्येक लेखक साहित्य का निर्माण करता है। गोस्वामी किशोरोलाल न भी प्रेम तथा वासनाओं के यदि सच्चे चित्र उतारे हैं तो उसका मूल कारण जन-जीवन की माँग थी। लेखक के लिए प्रथम कर्तव्य हो जाता है कि वह अपने साहित्य के लिए पाठकों का समाज तैयार करे और गोस्वामीजी के उपन्यास तो छपते-छपते ही बिक जाते थे। यह उनकी प्रसिद्धि का स्पष्ट मन्त्र है। गोस्वामीजी में अपूर्व भ्रमविश्वास की भावना थी, जिसके फलस्वरूप उन्हें साहित्य के प्रत्येक क्षेत्र में सफलता प्राप्त हुई है। कथा, कहानी, नाटक, चम्पू, कवित्त अथवा गीता की रचना में उनकी पूर्ण प्रतिभा दृष्टिगोचर होती है।

हिन्दी साहित्य के क्षेत्र में गास्वामीजी का अपूर्व योगदान

गोस्वामी किशोरीलाल हिन्दी साहित्य-संसार में उस ग्रन्थ-नक्षत्र के नमान हैं जो आकाश में सन्ध्या की गावूँलि में सर्वप्रथम उदित होता है और अपने प्रकाश से सप्ताह की जगमगाता है तथा जब अन्य नक्षत्र एक के बाद एक उसी स्थान पर उदित होने लगते हैं तो हृदय-जगत में प्राणी उस प्रथम उदित नक्षत्र की मूल जाते हैं तथा अन्य नक्षत्रों की ओर देखने में इतने तल्लीन हो जाते हैं कि अपने ज्योतिषुंज मार्ग-दृष्टा की मूल जाते हैं, पर यह नक्षत्र तो जहाँ पर सुगीभित है, वहीं पर जगमगाता रहेगा। उसकी अमर ज्योति मुलाने पर भी नहीं बुलाई जा सकेगी। हो सकता है कुछ दिना तक विस्मृति के गर्भ में वह पड़ी रहे, पर कालचक्र तो सर्वत्र गतिशील है। उसकी धुरी पर चढ़कर फिर से वही विस्मृति-वश स्मृति-वटल पर ज्योतिर्मान होने लगते हैं। स्वाध्याय-प्राप्ति के पश्चात् तो देव का महान् कर्त्तव्य हो जाता है कि इन प्राचीन साहित्य के कर्णधारों का स्मरण करें। उनकी महान् प्रतिभा, विधायक शक्ति अमर रचनाएँ तथा हिन्दी साहित्य में उनके अपूर्व योगदान का अन्वेषण करें, विवेकपूर्वक हिन्दी जगत के साहित्यकारों का तो यह प्रथम लक्ष्य होना चाहिए कि वे अपने अनुपा पूर्वजों की रचनाओं को खोज खोज कर प्रकाश में लावें। कहीं ऐसा न हो कि काल के गर्भ में वे सदा के लिए विलीन हो जावें। जो है सो तो रहेगा ही और यह पौढो उसके मसर्ग में आवेगी ही और चेष्टा करने पर भी नहीं भूल सकेगी क्योंकि जो है, वह तो हमारे चारों ओर है तथा हमारे जीवन का अविच्छिन्न अंग बन गया है। हमारी समस्याएँ उसकी समस्याएँ हैं, हमारे उत्तर उसके जीवन के जटिल प्रश्नों के उत्तर हैं। वह हमारे जीवन के पग-पग पर हमारे साथ गतिशील है। पर जो था, उसे हम कैसे स्मरण करें? पूर्ण भगन के माध्यम निष्ठाभावना में पग कर ही हम यथायं खोज कर पावेंगे। मूल की खोजकर पाने बर्तमान साहित्यकार की सच्ची सफलता होगी। उस काल का जन-जीवन, तब की सामाजिक परिस्थिति, धार्मिक निष्ठाएँ, रीति-रिवाजों, सामाजिक समस्याएँ, समाज में मानव-सम्बन्धी धारणाएँ, राजनैतिक स्थिति, साहित्यिक गतिविधियाँ, इन सब प्रश्नों की खोज सेना और उसके घेरे में उस युग के साहित्यकार का परीक्षण

करना ही किसी भी समीक्षक की वास्तविक कसौटी समझी जावेगी) यदि कोई भी अन्वेषक भाज की तुला पर उस युग के साहित्यकार को तोलेगा तो वह उसकी महान् भूल होगी और उस साहित्यकार के साथ महान् अन्याय हो जावेगा। जिस स्थान और काल की वह वस्तु है, उसी समय की तुला पर तोलने एवं उसी युग की कसौटी पर कसने से उस युग के निर्माता का मूल्य वास्तव में माँका जा सकेगा। गोस्वामी किशोरोलाल के साथ भी अभी तक यही हुआ है। जिन समीक्षकों ने उनका मूल्यांकन किया है, वे आधुनिक युगीन मान्यताओं के घेरे में उन्हें बिठाकर उनका मूल्य माँकते हैं, अतएव गोस्वामीजी के विषय में जो न कहना चाहिए, वह भी कह डालते हैं। आज तक गोस्वामीजी की रचनाओं का उचित मूल्यांकन नहीं हो पाया है।

आधुनिक साहित्यकार अपने अद्वैत परिधम के बाद भी सुखद जीवन-यापन नहीं कर पाता है और गोस्वामीजी ने अपनी रचनाओं की बिक्री तथा प्रकाशन से इतना रूपया उपार्जन किया था कि उनकी गिनती बनारस के प्रसिद्ध रईसों में होती थी। फिर भी आज का उपन्यास-जगत उनकी रचनाओं से अपरिचित है।

महामनोपी गोस्वामीजी ने अपने विषय में स्वयं कभी कुछ नहीं कहा है। यत्र-तत्र बिखरे हुए हीरे के कण एकत्रित करने से लेखक को किंचित भाँकी सी प्राप्त हो जाती है। साहित्य सम्मेलन क इकोनर्वे अधिवेशन के समय सभापति के स्थान से उन्होंने अपने विषय में स्वयं कहा है—

“जो व्यक्ति सन् ५५ वर्षों से सरस्वती के एकान्त मन्दिर में बठा हुआ ग्रन्थिप राष्ट्रभाषा और राष्ट्र-लिपि के द्वारा जगद्गुरु भारत खण्ड की यत्किचित् सेवा करता रहा हो और सार्वजनिक भक्तों से अपने को बचाता भी रहा हो, उसके लिए सम्मेलन का सभापतित्व किस स्टैण्डर्ड से प्रदान किया गया।”

गोस्वामी किशोरोलाल ने निष्ठापूर्वक हिन्दी साहित्य की सेवा की थी। उन्होंने सब प्रकार की रचनाया की जन्म दिया है, फिर भी उपन्यासकार के रूप में वे अधिक प्रसिद्ध हुए हैं। वे हिन्दी उपन्यास के मूल जन्मदाता थे, जिन्होंने विश्वास-पूर्वक प्रथम बार हिन्दी साहित्य में ‘उपन्यास’ की आकृति खोदी थी। उन्होंने उपन्यास की व्याख्या की और आख्यायिका तथा उपन्यास दोनों का परस्पर-सम्बन्ध हिन्दी जगत को बतलाया। गोस्वामीजी ने बैठ उपन्यास लिखे, जो काल के गर्न में लगे से गये हैं और आज अत्यन्त कठिनाई से थोड़े से उपन्यास प्राप्त हो पाये हैं। वृन्दावन, मथुरा और काशी की लोको के फलस्वरूप गोस्वामीजी का जो साहित्य मिल सका है, उसके आधार पर अपना मत निर्धारित करना मरल हो जाता है कि गोस्वामीजी के मतानुसार ‘उपन्यासों’ की मूल जन्म-भूमि भारत ही है, विदेश नहीं। गोस्वामीजी

ने हिन्दी उपन्यासों को प्राचीन परिपाटी को धामे बढ़ाया तथा लोकप्रिय कराया है। प्राचीन परिपाटी के उपन्यासकारों में मूल रूप से दो प्रकार की प्रवृत्तियाँ पाई जाती हैं—

प्रथम प्रकार के वे उपन्यास हैं जिनमें मुख्य रूप से सुधारात्मक और नीति-प्रधान ध्येय है। दूसरे प्रकार में रामायण, जामुनी, निरन्धरी तथा कथित ऐतिहासिक एवं विज्ञानपूर्ण प्रवृत्तियाँ हैं। प्रथम परिपाटी में बालू दवकीनन्दन सन्धी का योगदान है तो दूसरी परिपाटी के कारणोंपर पण्डित किशोरीलाल गोस्वामी हैं। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने इन्हें प्रथम साहित्यिक उपन्यासकार कहा है—

“उपन्यासों का डेर लगा देने का दूसरा मौलिक उपन्यासकार किशोरीलाल गोस्वामी (जन्म स० १८२—मृत्यु स० १८८६) हैं, जिनकी रचनाएँ साहित्यकोटि में घाती हैं। इनके उपन्यासों में समाज के कुछ सजीव चित्र, दाम्पत्य के रूप-रंग, चित्ताकर्षक वर्णन और थाहा-बहुत चरित्र-चित्रण भी अवश्य पाया जाता है। गोस्वामीजी संहृत के अछूत जानकार, साहित्य के मर्मज्ञ तथा हिन्दी के पुराने कवि और लेखक थे। सम्बत १९५५ में उन्होंने ‘उपन्यास’ नामक पत्र निकाला और इस द्वितीय उत्थान काल के भीतर ६५ छोटे बड़े उपन्यास लिख कर प्रकाशित किये। अतः साहित्य की दृष्टि से उन्हें हिन्दी का पहला उपन्यासकार कहना चाहिए। द्वितीय उत्थान काल के भीतर उपन्यासकार इन्हीं की बहु सकत है और लोगों ने भी मौलिक उपन्यास लिखे पर वे वास्तव में उपन्यासकार न थे और जो लिखते जिसते वे उपन्यास की ओर भी जा पड़ते थे। पर गोस्वामीजी वहीं धर कर बैठ गये। एक श्रेष्ठ उन्होंने अपने लिय पुन लिया और उसी में रम गये।”

उनके उपन्यास का आधार प्रेम का अखण्ड स्रोत है, जो उस समय तक प्रवाहित होता रहेगा, जब तक मृष्टि का क्रम चल रहा है। गोस्वामीजी ने स्वयं ‘लावण्यमया’ की भूमिका में अपने विचार प्रकट किये हैं, जब वे भारा में भायें पुस्तकालय में सम्पादक का स्थिति में कार्य कर रहे थे—

“साहित्य जगत का उपन्यास प्राण है, सब समय नाटक सबल विषयों की विशद रूप से प्रकाश नहीं कर सकते, अतएव यदि काल से कवियों ने हृदयगत उद्गार और सांसारिक समस्त भावा का प्रत्यक्ष दिखलाने के लिए काव्य के मुख्यतम अंग ‘उपन्यास’ की मृष्टि की है। कौतुकपूर्ण, शानपूर्ण, आनन्दपूर्ण, सामाजिक और लौकिकपूर्ण साहित्य-मय भावों से पूर्ण तथा अनेक विविध विषय विमूढित उपन्यास ही है। प्रेम का रत्नाकर, प्रेम का विकसित प्रसून, प्रीति की विकसित लता, प्रणय की ज्वलन्त छवि, चाह का अपूर्व खेल, युवक-युवती के जीवन के यथेष्टा, जीवन का सीला, धनिर्वचनीय आनन्द का

१. रामचन्द्र शुक्ल “हिन्दी साहित्य का इतिहास”, सम्बत् १९६६ का संस्करण, पृ० ५५१-५५२।

यथायं विज, प्रेमसागर मे धोवन वायु विधारित तरंग, मन्द मन्द हिलोरित तरणाघात, मनोमय मधुर प्रकृति लीला प्राकृतिक लहरी 'उप-वास' ही है।"¹

पूर्व-प्रेमचन्द युग में जो स्थान किशोरीलाल का उपन्यास के क्षेत्र में है, वही नाटक के क्षेत्र में मारतेन्दु हरिश्चन्द्र का है। गोस्वामीजी के उपन्यासों में समाज के सजीव चित्र देसने की भिन्नता है। उनकी अधिकांश रचनाएँ साहित्यिक हैं। उन्होंने प्रेम-तन्त्र का समावेश करके हिन्दी उपन्यासों का बहिर्मुखी वृत्ति का अन्तर्मुखी बनाने का प्रयास किया और सफल भी हुए हैं।

गोपालप्रसाद स्थान ने 'हिन्दी उपन्यासों की प्रवृत्तिगत विकास' नामक लेख में लिखा है—“प्रेम अन्तर की वस्तु है। गोस्वामीजी के उपन्यास हिन्दी में पहले अन्तर्मुखी उपन्यासकार कहे जा सकते हैं।”²

उन्होंने साहित्य समाज की बहिर्मुखी वृत्ति को भी सुरक्षित रखा और अन्तर्मुखी वृत्तियों का अधिक विवश करने के लिए मानव की सहज एवं स्वाभाविक मनोवृत्ति प्रेम-तत्त्व का विस्तृत चित्रण किया है। चरित्र-चित्रण में भी उन्हें श्रेष्ठ सफलता मिली है। हिन्दी में सर वाल्टर स्क्रॉट की शैली पर उपन्यास लिखने वालों में किशोरीलाल गोस्वामी का प्रथम स्थान है। हिन्दी साहित्य के क्षेत्र में किशोरीलाल गोस्वामी का उदय वास्तव में एक चमत्कारपूर्ण विशेष घटना थी। जिस प्रकार प्रायुक्तिक युग में सबसे अधिक महत्व उपन्यासों को दिया जाता है, प्राचीन काल में उन्हें हीन कोटि के नाट्यिक रूप में देखा जाता था। मुद्रण-कला का प्रचार होने के उपरान्त छापेखाना के मालिक सस्ने लेखकों के द्वारा अश्लील उपन्यास लिखवाते थे, जिन्होंने जनता की साहित्यिक रुचि का परिष्कार करने की प्रयत्ना अपने नाटकों में कुशासनाओं को भर दिया था।

विपिनविहारी सोपास्त्व ने अपने “हिन्दी में मौलिक नाटकों की आवश्यकता” शीर्षक लेख में लिखा है—“एक समय वह था जब हिन्दी में उपन्यासों की बड़ी घूम मच रही थी। कोई भी कलम चला बैठता और एक मनगढ़ंत उपन्यास तैयार करके अपने की लेखकों के वर्ग में समझने लगता था। परिणाम यह हुआ कि हिन्दी में अश्लील, अप्रयोग्य और निन्दनीय उपन्यासों का भण्डार बढ़ गया। उपन्यासों की और बढ़ती हुई अभिरुचि को देखकर कुछ प्रेसों ने तो यहाँ तक किया कि कई नियमों की और भैया जी की पाँच रुपये के वेतन पर उपन्यास-लेखकों के रूप में अपने यहाँ नौकर रख लिया। फिर क्या? रोज एक नयीन, एक उपन्यास तैयार होकर साहित्य-क्षेत्र में पड़पाँछ करने लगा। ‘किस्सा साढ़े तीन घण्टे’, ‘नीलसा हार’, ‘रात की

१. किशोरीलाल गोस्वामी: “लावण्यमयी” के आभाव का प्रथम पृष्ठ, भारतजीवन प्रेस, काशी से सन् १९२१ में प्रकाशित।

२. “साहित्य सन्देश”, उपन्यास भण्ड, सप्टेंबर-नवम्बर, सन् १९४०, पृ० ७२।

दो दो बातें' इत्यादि पुस्तकें जिनका नाम लेने में भी हिचकिचाता है, वही सज्जजन के साथ इन प्रेसों से छप कर निकलने लगीं। यह देख कर कुछ दूसरे वर्ग के लेखकों का ध्यान भी साहित्य क्षेत्र में टाँग घटाने के लिए प्रार्थित हुआ और उन्होंने भी हिन्दी साहित्य के पक्ष में सम्बन्धी-चोड़ी मूर्तिस्थापना देते हुए 'चोर से बड़ कर चोर', 'चंद का टुकड़ा', 'दरोगा कंद से छूटे', 'चाचा का खून', 'ठाकू का पैर', 'लेखक का सिर,' इत्यादि के समान अनेक जासूसी, तिनस्फी, ऐयारी कहानियाँ लिख कर उपन्यास का बाजार गर्म कर दिया।^३

गोस्वामी किशोरीलाल निड्डा प्रकाश के कलाकार थे। उनकी तुलना किसी अन्य उपन्यासकार से करना विशेष लाभप्रद नहीं जान पड़ती है। प्रत्येक लेखक का अपना रहन-सहन होता है, अपनी धार्मिक तथा सांस्कृतिक परम्पराएँ होती हैं और अपने विचार तथा दृष्टिकोण होते हैं। गोस्वामीजी में स्वच्छन्दता की भावना जड़ जमाय हुई थी। साहित्य में जो विभिन्न धाराएँ दिखाई देती हैं, उनका मूल आधार लेखकों के जीवन की विभिन्न विचार-प्रणालियाँ हैं, अतः तुलनात्मक अध्ययन के द्वारा किसी भी लेखक का मूल्यांकन करना उचित नहीं जान पड़ता। प्रत्येक लेखक की प्रवृत्तियाँ और उसकी परिस्थितियाँ सदैव स्वतन्त्र हैं। उन्हीं के चक्र में गतिशील होकर वह कल्पना के जगत में विचरण करता है। गोस्वामीजी ने जन-जीवन के अनुभव और प्रचलित परिपाटियों का पर्यवेक्षण करके तथा उसमें अपनी कल्पना-शक्ति का योग देकर महान् साहित्य का सृजन किया है। गोस्वामीजी यथार्थवादी साहित्यकार थे। समाज की राजनैतिक, सामाजिक, सांस्कृतिक, पारिवारिक, आर्थिक, धार्मिक, जातीय तथा साहित्यिक समस्याओं का यथावत् चित्रण उनकी कृतियों में उपलब्ध होता है। उन्होंने यथार्थ पर पर्दा डालना उचित नहीं समझा। वे यदि यथार्थ पर पर्दा डाल कर साहित्य सृजन करते तो शायद गोस्वामीजी की गणना हिन्दी के उच्च भावराजवादी कलाकारों के साथ होती, पर यथार्थ को सुधारने के लिए उन्होंने यथार्थ का नग्न चित्र उतारना आवश्यक समझा है। यदि 'चपला' या 'माखड़ी' काम-पीड़ित नारियाँ हैं, तो लेखक ने उनकी वासनाओं का सजीव चित्रण किया है। उसमें झूठी भाव तथा दिखावा नहीं है। वृत्तियों का दमन नहीं दिखाया गया है। इस यथार्थ चित्रण के ही कारण गोस्वामीजी की रचनाओं में आलोचकों की प्रशंसा तथा वासना-पूर्ण चित्र दिखाई देने लगन है। जीवन का जो नग्न सत्य है, उसका जैसा वा तैसा अंकन गोस्वामीजी ने किया है।

हम देखेंगे कि गोस्वामी किशोरीलालजी का युग नाना प्रकार की घर-बकड का युग था। चारों ओर एक अनोखा उद्भ्रान्त वातावरण छाया हुआ था। युगोप-जन-ममाल को तो चार भागों में हम बाँट लेते हैं—एक तो राजा-महाराजाओं का

३. एकादश हिन्दी साहित्य सम्मेलन (कलकत्ता), मम्बत् १८०३—कार्य विवरण, भाग २, पृ० ६४।

वर्ग, जो अपनी सम्पन्नता के कारण अपने में ही सीमित रहता था। दूसरा वर्ग जमींदारों तथा पूँजीपतियों का है, जो भांग विभासों में लीन रहा करते थे। तीसरी श्रेणी नवशिक्षित और समाज-सुधारकों की थी, जो कार्य भी करना चाहते थे पर समाज के प्रकोप से भयभीत भी रहते थे और चौथा वर्ग किसान, मजदूर, कारीगर, सेवकों तथा चापलूसों का था, जो अपना जीवन धनवानों की सेवा-चाकरी में ही व्यतीत किया करते थे। तीसरी श्रेणी के जन-दर्ग ने अपनी कम्युनिस्ट का परिचय दिया है। इस समय पूर्वी और पश्चात्य संस्कृति का सर्धिकाल उपस्थित हुआ है। एक अपूर्व हलचल सी मच गयी थी। युग और समाज में बड़ी कलमकाई थी। एक ओर यदि समाज में कुछ आधुनिक स्वतन्त्र विचारों को जन्म मिला है तो दूसरी ओर पग-पग पर प्रायश्चित्त का विधान भी था क्योंकि भगुमा लोगों की आत्मा अभी भी प्राचीन धार्मिक रुढ़ियों से भयभीत थी, अतः प्राचीन और अर्वाचीन विचारधाराओं में मेल बैठाने की भरपूर चेष्टा युग के महान् कर्तुधारों के द्वारा की जा रही थी। नवयुग के उदय के साथ ही विचार-स्वातन्त्र्य भी दिखाई दिया है। यद्यपि साहित्य में बहुत अधिक पुरानी परिपाटी की विचारधाराएँ प्रचलित थीं, फिर भी राजनैतिक, धार्मिक, सामाजिक आन्दोलनों की छाँव किशोरीलाल गोस्वामी पर पर्याप्त पड़ी हुई दिखाई देती है।

प्रत्येक कलाकार के लिए युगीन विचारधाराओं से भिन्न रहना अत्यन्त कठिन होता है। उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध के हिन्दी लेखकों और कवियों पर इस पुनर्जागरण का स्पष्ट प्रभाव दिखाई देने लगा। हिन्दी के प्रथम उत्थान का वह पूर्व-काल था, जिस समय साहित्य उपन्यास और कहानी के क्षेत्र में नहीं गिना जा सकता है। द्वितीय उत्थान सन् १९०० से मानना पड़ेगा जिस समय "मरस्वती" पत्रिका का जन्म हुआ है।

डॉ० सत्येन्द्र ने इस काल के लेखकों में निम्नलिखित साहित्यकारों को गृहण किया है—“द्वितीय उत्थान में प्रथम उत्थान के पट्टेबाज इनमें कुछ पुराने युग के कर्तुधार भी हैं। राधाचरण गोस्वामी, राधाकृष्णदास, मुँशी देवप्रसाद के नामों से ही भारतेन्दु का स्मरण हो जाता है। इस प्रथम उत्थान में इनके अतिरिक्त धीनिवासदास, प्रतापनारायण मिश्र, गदाधरसिंह, रामचंकर व्यास, गोपालराम गहमरो, किशोरीलाल गोस्वामी, गथाप्रसाद भगिनहोत्री, भयोध्यासिंह उपाध्याय भी परिगणनीय हैं। धातकृष्ण भट्ट तथा बालमुकुन्द गुप्त और नाव-निर्माण के विशेष कर्तुधार थे।”^१ इस युग के उपन्यासों का प्रमुख उद्देश्य नैतिक शिक्षा और मनोरंजन था, अतः कभी नीति-व्यवहार, आचरण और नैतिक धर्म, पूजा-पाठ की शिक्षा कथावस्तु में निहित

१. डॉ० सत्येन्द्र : “प्रवेशद से पूर्व कहानी उपन्यास का इतिहास”, ‘नयी धारा’, वर्ष २ अंक ३, जून सन् १९४१, पृ० ५४।

रहती थी, जिसकी व्याख्या के लिए समाज में से प्रमाण और साक्षियाँ एकत्रित करनी पड़ती हैं।

डॉ० सत्येन्द्र न दासो कहते हैं—“हम सन् १९०० व लगभग सा पंद्रहवें। ‘उपन्यासों’ की भरभार हा उठी। उनमें नय-नय उद्योग और प्रयोग भी होने लगे। बिश्वोरोलाल गोस्वामी के कथानका और उनका चरित्रों में बहिम का सा अन्तर्विवरण मिलता है, पर वह प्रकट होने में इतना चञ्चल और रसिक हा गया है कि निम्न स्तर को गिन्नाये की सामग्री से ही परिपुष्ट लगने लगता है। यही का ए है कि साहित्य में विविष्ट गम्भारता और सात्विकता व मानने वाल विद्वान् विद्यार्गीलान का साहित्य के इतिहास में उपन्यासों के महान् लेखक बतलान हुए भी इलाध्य नहीं समझने। कोई कोई तो ‘न्ह निकाल फेंकते हैं। नि.मन्देह गोस्वामीजी पर अंग्रेजी के रेनाल्ड्स नामक लेखक का प्रभाव पडा होगा। ‘लन्दन रहस्य’ का बोधन प्रमाधाराओं में उन्हें बेचने योग्य सामग्री मिली और एक महान् सा हत्यार तथा लखना का अधिकांश अपना प्रारम्भ-समयण कर बैठ’ सन् १९०० में गोस्वामीजी ‘सरस्वती’ व सम्पादक थे। इस वर्ष स हिन्दी में गम्भीरता का समावेश होने लगा। उसकी रुच और भावनाएँ परिमार्जन की धार अग्रसर हुई और हिन्दी में कहानियाँ लिखने के उद्योग भी होने लग।”

डॉ० सत्येन्द्र के उपर्युक्त कथनानुसार गोस्वामीजी व द्वारा ही ‘हिन्दी में गम्भीरता’ का समावेश हुआ। पर यह सत्य है कि गोस्वामी की प्रतिभा पर जनरल का पूर्ण प्रभाव पडा है। उनके कौतूहलवर्द्धन तथा रामाचारी उपन्यासों ने एक हलचल भी मचा दी, यहाँ तक कि ऐतिहासिक उपन्यासों में भी चरित्र तो उन्होंने इतिहास से ग्रहण कर लिया है, पर उसके जीवन का क्रम तथा सुस्थित प्रसंगों का विवाद वर्णन गोस्वामीजी ने युगोत्तम माँग के अनुकूल किया है। उदाहरण के लिए—“रजिया” या “लखनऊ की कब्र” है। रजिया बेगम का एक गुलाम स प्रेम करना ऐतिहासिक सत्य है, पर रजिया और गुलाम के मध्य जो गुप्त प्रेम का निम्न स्तर गोस्वामीजी ने अपने उपन्यास में वर्णित किया है, उसमें कौतूहल और अद्भुत चमत्कारपूर्ण रंगीन घटनाएँ हैं। मन्मथतः इसीलिए उन्होंने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों के बारे में स्वयं ही “सारा” की भूमिका में कहा है—

“इसलिए हमने अपने बनाये उपन्यासों में ऐतिहासिक घटना को ‘गोण’ और अपनी कल्पना को ‘मुख्य’ रखा है और कहीं-कहीं तो कल्पना के भागे इतिहास को दूर से ही नमस्कार भी कर दिया है। इसलिए हमारे उपन्यास के प्रेमी पाठक अभिप्राय को भलीभाँति समझ लें कि यह ‘उपन्यास’ है, ‘इतिहास’ नहीं, यहाँ कहना का राज्य है, यथेष्ट लिखित इतिहास का नहीं और इसमें पायों के यथार्थ गौरव का गुण कीर्तन है।”

१. सत्येन्द्र : “प्रेमचन्द्र से पूर्व कहानी-उपन्यास का इतिहास”, ‘नयी धारा’, वर्ष २ मंक ३, जून सन् १९५१, पृ० ५१-६०।

२. बिश्वोरोलाल गोस्वामी : “सारा”, तृतीय संस्करण के निवेदन से उद्धृत।

गोस्वामी किशोरीलाल ने बाबू देवकीनन्दन खत्री से पहले 'कुसुमकुमारी' की रचना की थी, किन्तु विपरीत परिस्थितियों के कारण इसका प्रकाशन सन् १९०१ से पहले नहीं हो सका, जबकि देवकीनन्दन खत्री की "चन्द्रकान्ता" का प्रकाशन सन् १८९१ में हो चुका था। केवल पुस्तक-प्रकाशन की दृष्टि से देवकीनन्दन खत्री किशोरीलाल से थोड़ा पहले प्रकाश में आ जाते हैं, पर रचना कौशल और उपन्यास-शिल्प की दृष्टि से किशोरीलाल देवकीनन्दन से बहुत पहले ही साहित्यिक प्राणण में उतर आये थे। डॉ० रामरतन भटनागर ने प्रेमचन्द का प्रत्यक्ष रूप से किशोरीलाल की धारा का परिपोषक बतलाया है। इसमें गोस्वामीजी का महत्व बहुत स्पष्ट हो जाता है।

डॉ० रामरतन भटनागर ने लिखा है—'प्रेमचन्द ने पहली हिन्दी उपन्यास में तीन धाराएँ बूझ रही थी जो क्रमशः इस प्रकार भाई—

(१) देवकीनन्दन के उपन्यास 'चन्द्रकान्ता' के साथ तिलस्मा और ऐवारा उपन्यास;

(२) किशोरीलाल गोस्वामी के साथ सामाजिक, ऐतिहासिक एवं सामाजिक प्रेम, रामायणपूर्ण उपन्यास,

(३) गोपालराम गहमरी के साथ चाबूती पुलिस और साहित्यिक उपन्यास।

ये तीनों धाराएँ प्रेमचन्द के समय (सन् १९१६) तक साथ-साथ चलती रहीं और जब प्रेमचन्द ने हिन्दी उपन्यास-क्षेत्र में 'सेवासदन' के साथ पदार्पण किया तो वास्तव में किशोरीलाल गोस्वामी के क्षेत्र में उतर रहे थे।"

गोस्वामीजी की रचनाओं में कथा शिल्प का कौशल मनोरंजन के बीच उपलब्ध था, जिसका पूर्ण विकास प्रेमचन्द की रचनाओं में पाया गया। प्राचीन पीढ़ी के सभी समालोचकों ने गोस्वामी किशोरीलाल की मूरि-मूरि प्रशंसा की है, पर धन्यतम ध्यान दीन के पश्चात् समीक्षक यह कहने की विवश हो जाते हैं कि ये धन्य युग की मान्यताओं तथा सीमाओं से बंधे हुए थे, फिर भी गोस्वामी किशोरीलाल को सर्वप्रथम हिन्दी का मौलिक कहानी लेखक तथा साहित्यिक उपन्यास लेखक होने का गौरव प्राप्त है। जून सन् १९०० में उनकी "इन्दुमती" कहानी सर्वप्रथम "सरस्वती" में प्रकाशित हुई, जिसे उन्होंने स्वयं लघु उपन्यास के नाम से मान्यता दी है। सर्वप्रथम उपन्यास "कुसुमकुमारी" उन्होंने रचा है। उसकी कथावस्तु सबसे पहले उनके मन-मस्तिष्क में साकार हुई। डॉ० श्रीकृष्णलाल की इस विषय में विचारधारा है—'इस ग्रन्थ की प्रेरणा उन्हें रीति कवियों से मिली, जिन्होंने अपने मुक्त बाव्यों के लिए नायिका भेद एक ऐसा विषय चुना, जिसका सम्बन्ध मूल रूप से नाटकों से हो पा। किशोरीलाल स्वयं उसी परम्परा के कवि थे। उन्होंने नायिका-भेद तथा धन्य रीति-साहित्य का प्रच्छा अध्ययन किया था। इसलिए जब वे उपन्यास लिखने बैठे तब उन्हें

१. डॉ० रामरतन भटनागर : "प्रेमचन्द—एक अध्ययन," पृ० ११०-११६।

केवल एक सुसंगत प्रेम-कहानी को कल्पना करनी पड़ी और उसमें उन्होंने प्राचीन कवियों की परम्परानुसार प्रेम-सम्बन्धी विविध प्रसंगों को यथावसर प्रत्येक अध्यायों में गद्यात्मक भाषा में बड़ दिया। उनके 'तारा', 'भँपूजी का नगीना' तथा अन्य उपन्यास हर्ष और राजशेखर के संस्कृत प्रेम-नाटकों का स्मरण दिलाते हैं। परम्परागत प्रेम, अभिसार, मान, परिहास इत्यादि इसमें भरे पड़े हैं।^१

गोस्वामीजी के पश्चात् के उपन्यासकारों ने संस्कृत के प्रेम-नाटकों और रीति-काव्य से प्रेरणा ग्रहण करना छोड़ दिया और उस समय के प्रचलित पारसी पियेटरों और उर्दू काव्यों की परिपाटी पर उपन्यास-रचना प्रारम्भ की। रामलाल वर्मा का "गुलबदन" उपन्यास तो उस समय के बाज़ार में हार्मो-हार्म बिका और उसके कई संस्करण निकले, लेकिन गोस्वामी किशोरीलाल ने भारतीयों के सांस्कृतिक और साहित्यिक इतिहास का अध्ययन किया था तथा उन्होंने देखा कि संस्कृत ही देवभाषा और वेदों की वाणी के रूप में पूजी जाती है, अतः उन्होंने भी अपने साहित्य-निर्माण के लिए संस्कृत साहित्य में से मूल स्रोत खोजा। वही उनकी प्रेरणा का भण्डार मण्डार प्राप्त हुआ। वही उन्हें अपने उपन्यासों के अवयव प्राप्त हुए हैं।

जनादेनप्रसाद द्विवेदी ने भी "प्रेमचन्द की उपन्यास-कला" नामक पुस्तक में गोस्वामीजी के साहित्यिक योगदान के लिए अपने महत्वपूर्ण विचार प्रकट किये हैं— "उपन्यासों का पर्वत खड़ा करने वाले दूसरे मौलिक उपन्यास-लेखक थे पंडित किशोरीलाल गोस्वामी। उनकी रचनाओं में साहित्यिक सौन्दर्य का प्रभाव नहीं है किन्तु वह सौन्दर्य कहीं-कहीं आवश्यकता से अधिक चटकीला और कुप्रभावोत्पादक हो गया है। उनकी रस-संचार की प्रणाली कुछ कुछ भगवद्गीता की भाँति और दर्शकों की भी अपने साथ रखती हुई सी दिख पड़ती है। फिर भी इतना तो मानना ही पड़ेगा कि उन्होंने मौलिकता के नाते, हिन्दी के इस खेत्र में बड़ी मुस्तैदी से काम किया और उनमें उपन्यास-कार होने की सच्ची दमता थी।"^२

किशोरीलाल गोस्वामी ने युग और साहित्य का पूरा लाभ उठाया है। जो संस्कृत में था, उसे ग्रहण किया और अपना बना लिया, जो अंग्रेजी में था, उसको लेने में हिचकिचाहट नहीं दिखाई और जो उर्दू तथा फारसी साहित्य में था, उसकी भी परछाई तथा जिसका प्रभाव उनकी भाषा-शैली पर पड़ा है। जब उन्हें उर्दू लिखने का शौक हुआ तो उर्दू भी ऐसी-वैसी नहीं, "उर्दू-ए-मुफ़्तला और संस्कृत-प्रायः समासप्रयुक्त भाषा" है, जिसका उदाहरण "मस्तिष्कदेवी" में उपलब्ध हुआ। दोनों भाषाओं की रचना पर अपना पूरा अधिकार उन्होंने प्रकट किया है। गोस्वामीजी के युग में सटस्पता काम नहीं कर पाती अब हिन्दी साहित्य की विभिन्न धाराओं के विकास के लिए यह

१. डॉ० श्रीकृष्णलाल : "प्राधुनिक हिन्दी साहित्य का विकास (सन् १६००-१६२४)", पृ० २७८।

२. जनादेनप्रसाद झा 'द्विवेदी' : "प्रेमचन्द की उपन्यास-कला," पृ० ८।

आवश्यक था कि प्राचीन पूर्वी साहित्य का मयन कर डाला जावे। गोस्वामीजी का साहित्यिक योगदान श्रीकृष्ण से पहले संक्षेप में एक बार फिर युग-विशेष पर दृष्टिपात कर लेना आवश्यक हो जाता है। देश और काल की परिस्थितियाँ सघर्षपूर्ण थीं। कुछ व्यक्ति और समस्याएँ इस हलचल में तल्लीन हो कर लगी हुई थीं। उदाहरण के लिए, 'क्रीमिस' नामक संस्था राजनैतिक जागृति के लिए मरसक प्रयत्न कर रही थी। यह प्रथम सुधारक-संस्था थी, तत्पश्चात् यह क्रान्तिकारी महासभा बन गयी। अपने अधिकारों के प्रति जागरूक होकर शासकों से इसने अग्रहयोग करना प्रारम्भ कर दिया। दूसरी ओर, 'आर्यसमाज' का बोलबाला था। उसके संस्थापक स्वामी दयानन्द क व्यक्तित्व का प्रभाव इतना मजबूत और अमिट था कि समस्त उत्तराखण्ड में यह संस्था सुधार-प्रान्दोलन का वही तेजी से आगे बढ़ा रही थी। शुद्धि-प्रान्दोलन, नारी-उद्धार, जीव और प्रकृति व स्त्री और पुरुष के समान अधिकार, धार्मिक, वर्ण शिक्षा-गुरुकुल प्रणाली, मुसलमानों को हिन्दू बना लेना आदि सभी प्रतिक्रियावादों द्वारा प्रयत्न वेग से जनसाधारण में प्रचलित हो रही थीं। अछूतों एवं अस्पृश्यों का उद्धार, मास मंदिरा का सेवन वर्जित, विधवा विवाह, दहेज-प्रथा का निषेध, बाल-विवाह तथा सती-प्रथा का विरोध आदि रातियों प्रचलित हुईं। स्वामी दयानन्द ने धूम-धूम कर धर्म धर्म का कोने-कोने में प्रचार किया। गुरुकुल और धर्म-मन्दिरों की स्थापना हुई, जिससे हवन, सध्या और शुद्धि-प्रान्दोलन को बल मिला। उसी समय तीसरी संस्था 'ब्रह्मसमाज' थी जिसकी पूर्व में, विशेषकर बंगाल और बिहार में, राजा राममोहनराय ने स्थापित की थी। वे भी स्वामीजी के समान कर्मठ श्रद्धि थे। ये सब एक ही पथ के अनुयायी और प्रचारक थे। हिन्दू जाति और धर्म इस समय उस राजमार्ग पर आकर स्थित हो गया था, जब भिन्न-भिन्न कर्णधार उसमें परिवर्तन लाने के लिए कटिबद्ध हो रहे थे। राजा राममोहनराय ने पाश्चात्य परिपाटी को भी महत्व दिया। नये-नये उद्योग प्रारम्भ हुए तथा धर्मिकारों की चर्चा बली। घर, परिवार, समाज, साहित्य, राष्ट्र, धर्म सबके नियमों को रचना प्रारम्भ हुई। प्रचलित अन्धविश्वासों, रुढ़ियों, अन्ध-भक्ति, दासता, स्त्री वर्ग पर अत्याचार, स्त्री की त्याज्य समझना, अछूतों का अपमान, देवी और अमानुषिक शक्तियाँ, भुत, प्रेत और बुड़ैलों का जो विकट भय समाज पर था, वह इस पूर्वी और पाश्चात्य जागृति के कारण धीरे-धीरे दूर होने लगा। पाश्चात्य श्रद्धेजी साहित्य के समाचार पत्रों, पुस्तकों, उपन्यासों और कहानियों के ससर्ग में भी भारतीय जनता घायी। पाश्चात्य और पूर्वी चिन्तन-प्रणाली में सघर्षण हुआ। इस समय यह सोचना कि भारत बाह्य प्रभावों से बच जावे, सरासर अज्ञानता थी। वहीं पर फ्रांस की राज्य-क्रान्ति, रूस-जापान की लड़ाई, आदि विदेश घटनाओं का भी भारतीय जन-जीवन पर प्रभाव पड़ा। भारत में स्वदेश प्रेम और राष्ट्र-भक्ति की भावना प्रज्वलित हुई। जापान की विजय ने भारत की आत्मा का दोषक दिसलाया। रूस जैसे महान् राष्ट्र की हार और जापान की जीत ने भारतीयों के हृदय में प्रामूल क्रान्ति की भावना सा दी। इतिहास का पठन-पाठन चामू था,

जिम्हका प्रभाव सर्वप्रथम बंगला साहित्य और नैसर्गिक पर पड़ा है। बंगला उपन्यासों में कई सामयिक सामाजिक समस्याओं को सुलझाने की चेष्टा का गया है। बंकिम, सरत व रवि दानू की लेखनी में पुनर्जात की भावना बनवती होकर आयी और देश-प्रेम की पुकार उनकी रचनाओं ने गुँजा दी। धर्म की सफाई, अंग्रेजी का प्रभाव, नारी का स्थान, शिक्षा, देश की दुर्दशा, गुलामी, मातृभाषा का प्रेम, प्राचीन धार्मिक रुढ़ियों का नया दृष्टिकोण ग्रहण करना आदि अनेक प्रश्नों ने इस युग के लेखकों के मन को घुमाविले कर दिया। हिन्दी साहित्य में इस युग के उपन्यासकारों ने 'नारी' को समस्त पापों और अश्रुति की लड़ मानकर अपनी रचनाओं में जा निरूपित किया है, उसी तर्क में प्रभावित होकर गोस्वामी किशोरीलाल ने अपने प्रिय उपन्यास 'माधवी माधव' में एक पापिन स्त्री को मृत्यु पर उसके प्रमुख पात्र 'माधवप्रसाद' के मुख से कहा है—“पर मैं बहुत खुश हुआ क्योंकि ऐसी पापिनी स्त्रियों में यह मसाल जितनी जल्दी खाली हो, उतना ही अच्छा है। कारण इसका यह है कि देश समाज को रसातल भेजने के हेतु ऐसी ऐसी कुलटा स्त्रियाँ ही हैं न कि हरिहर भराये दुराचारी पुरुष। क्योंकि यदि स्त्री भली हो तो उस कोई भी नारकी पुरुष नहीं बिगाड़ सकता। इस विषय में गोसाँई तुलसीदासजी ने बहुत ही सही कहा है कि—

डिग न मम्मु शरामन केन,

कामी बचन सती मन जैस ।”

मन्मथनाथ गुप्त ने किशोरीलाल गोस्वामी का उचित मूल्य आँकते हुए कहा है, “किशोरीलाल गोस्वामी ने ६० से अधिक उपन्यास लिखे हैं। प्रेमचन्द के पहले हिन्दी जगत में उनके उपन्यास तथा देवकीनन्दन खत्री के उपन्यास सबसे अधिक पढ़े जाते थे। बिना किसी प्रतिवाद के भय के यह कहा जा सकता है कि प्राक् प्रेमचन्द युग के वे सबसे बड़े उपन्यास-लेखक थे, इसलिए यह उचित ही था कि उनकी सेवाओं के कारण उनका अभिनन्दन करने के लिए वे हिन्दी साहित्य सम्मेलन के २१ वें अधिवेशन के सभापति बनाये गये। नाम की दृष्टि में देवकीनन्दन का ही अधिक नाम हुआ तथा उनके उपन्यास हिन्दी जगत में अधिक प्रचलित हुए, किन्तु जैसा कि भट-नागर ने लिखा है कि वे हा नवीन युग का निर्माण कर रहे थे न कि देवकीनन्दन। देवकीनन्दन तो अपने उपन्यासों में एक वीरों के युग, बल्कि एक मृतप्राय शक्ति का अनुसरण कर रहे थे। नवीन युग में उनका कोई स्थान नहीं था। अपनी रीतिबद्धता तथा एक हृद तक गतानुगतिकता के बावजूद हम देखेंगे कि किशोरीलाल ही प्रेमचन्द के प्रत्यक्ष साहित्यिक पूर्वज हैं न कि अन्य कोई लेखक ।”

गोस्वामीजी के उपन्यासों ने नई पीढ़ी के उपन्यासों की झलक दी है। उनमें

१. किशोरीलाल गोस्वामी - “माधवी माधव”, दूसरा भाग, पृ० २०३-२०४।

२. मन्मथनाथ गुप्त व रमेन्द्रनाथ वर्मा : “कथाशर प्रेमचन्द”, पृ० ३१-३२।

नवीन मान्यताओं को स्थान मिला है। इसीलिए "कुसुमकुमारी", "भेंगूठी का नगीना", "माधवी माधव" तथा "चपला" में प्रथम दर्शन तथा प्रथम सम्मिलन से हो प्रेम की उत्पत्ति होती है। डॉ० श्रीकृष्णलाल ने कहा है—'किशोरीलाल गोस्वामी रचित 'भेंगूठी का नगीना, कुसुमकुमारी' इत्यादि इसी वर्ग के उपन्यास हैं जिनमें नायक-नायिका से रेल में, नाव में अथवा पाना बरतने के कारण भागकर खंड हुए किताब के बरतमड़े में मिल जाया करते हैं और प्रेम का प्रकुर उत्पन्न हो जाता है जो प्रेम पत्र, अभिसार इत्यादि रीति-रिवाज से निश्चित होकर प्रेम-पल्लवित होता है और सयोग तथा देवी घटनाओं की सहायता से उनका मिलन भी हो जाता है।'

ऐसे प्रयोग की अवधारणा से यह स्पष्ट हो जाता है कि गोस्वामीजी का दृष्टि-कोण नवीन युग की धारा से पूर्ण परिचित था। वे जड़वादो साहित्यकार नहीं थे बरन् समय की गति के अनुसार अपने उपन्यासों की कथावस्तु ढालना उचित समझते थे। उनकी "इन्दुमती" के लिए कहा जाता है कि उस पर शिवसवित्र के नाटक "टेम्पेस्ट" की छाप है तथा इन्दुमती 'मिराडा' के समान वि-ध्याचल के सधन बना में अपने पिता के साथ जीवन-यापन करती है और अपने पिता के अतिरिक्त कोई पुरुष उसने नहीं देखा है। एक दिन वह अचानक एक पेड़ के नीचे अजयगढ़ के राजकुमार चन्द्रसेखर को देखती है और उससे प्रेम करने लगती है।

गोस्वामीजी ने 'कोर्टशिप' का भी पाश्चात्य पद्धति के अनुसार एक विित्र "चपला" उपन्यास में अंकित किया है, जबकि हरिनाथ कामिनी से प्रथम मिलन के अवसर पर हाथ पकड़ कर उसका नाम पूछता है और नाम जानने पर कहता है—“लेर, तो जब तक कोई बात पक्की न हो, तब तक तुम मुझको अपना भाई समझो” और फिर यही भाई बनने वाला हरिनाथ हाथों पर, मुझाओं पर धुन्धन ग्रहण करता है। इसी भारतवर्ष के 'नव्य समाज' की रूपरेखा "चपला" की भूमिका में कही गयी है, 'यह उपन्यास किसी देश, जाति, धर्म, समाज या व्यक्ति विशेष के ऊपर प्रकाश डालने के लिए इच्छा से नहीं लिखा गया है, बरन् एक दीन हीन परिवार की शोचनीय स्थिति के साथ वर्तमान, शिथिल, लज्जु खल और बंधुबिहीन समाज का चित्र इस इच्छा से यथावत चित्रित किया गया है कि हमारे भायें भ्राता लोग इसे विमृशिता-वृद्ध करने के लिए मनसा, वाचा, कर्मणा से प्रयत्न करने में तत्पर हों।'^{१२}

भाचार्य नन्ददुलारे बाजपेयी ने भी कहा है—“सन् १८८२ में लेकर सन् १९१५ तक हिन्दी उपन्यास का आरम्भिक और संक्रान्ति-काल रहा है। इस काल के प्रतिनिधि उपन्यास लेखकों में श्री देवकीनन्दन खत्री, श्री किशोरीलाल गोस्वामी और श्री ब्रजनन्दन सहाय के नाम उल्लेखनीय हैं।”^{१३}

१. डॉ० श्रीकृष्णलाल : "आधुनिक हिन्दी साहित्य का विकास," पृ० ३००।
२. किशोरीलाल गोस्वामी : "चपला", सन् १९१५ का संस्करण, निवेदन से उद्धृत।
३. भाचार्य नन्ददुलारे बाजपेयी : "आधुनिक साहित्य," पृ० १३८।

गोस्वामीजी को उपन्यास लिखने का प्रत्यन्त शौक था। एक उपन्यास छप कर तैयार नहीं होता था कि उसकी पीठ पर हमारे भागामी उपन्यास का विज्ञापन भी छप जाया करता था। 'उपन्यास' मासिक का कम वार्षिक मूल्य तथा मनक प्रकार की छूटें पाठकों को मन्त्रे रूप में उपन्यासों की ओर पढ़ने के लिए प्रेरित कर रही थीं। किशोरीलाल ने जिस सद्गान्धि-काल में जन्म लिया, वह स्वयं उन्हें योगी प्रगति के राजमार्ग की ओर धसीट रहा था। वे समाज की मत्र दुराश्यों से पूर्ण परिचित थे, अतः यथार्थ चित्रण द्वारा पाठकों के लिए सोचने की सामग्री उपस्थित कर देते थे और 'कर्मफल' का विधान भी निश्चित कर देते थे। पापी को दुःख और दण्ड तथा पुण्यात्मा को सुख और दण्ड प्राप्त होता था। समाज के लिए यही नैतिक आश्रय था। गोस्वामीजी के उपन्यासों का अन्वेषण से यह स्पष्ट हो जाना है कि चाहे उनके उपन्यासों का मुख्य उद्देश्य मनोरञ्जनमात्र रहा हो पर उसने ऊपर भी उनके उपन्यास किसी नये आदर्श की ओर इंगित कर रहे हैं। प्राधुनिकपुनर्जन मनोवैज्ञानिक उत्तार-चढ़ाव गोस्वामीजी की रचनाओं में खोजना समानाचकों की बड़ी भारी मूल्य होगी। गोस्वामीजी के उपन्यास अपने युग की चिरस्मृति के रूप में हैं जबकि हिन्दी के अन्य उपन्यास रहस्य और कौतूहल के घेरे में अपने का दूर हटाकर समाज को बहुमुखी परिस्थितिमा में अपने आपकी निहित कर रहे थे। निबन्धकारण श्रीवास्तव ने गोस्वामीजी की रचनाओं का विषय में अपने महत्वपूर्ण विचार प्रकट किये हैं—

"महत्त्व हात हुए भी गोस्वामीजी की तत्कालीन समाज का अच्छा ज्ञान था और उनके सामाजिक चित्रण में पर्याप्त सजीवता है। अपने सामाजिक उपन्यासों में उन्होंने देश काल का भी ध्यान रखा है। कथोपकथन में भी उनकी अच्छी सफलता मिली है, यद्यपि वही वही पाथों की आध्यात्मिक बात-चीत बहुत खटक जाती है। उनके वर्णन का ढंग बहुत ही चित्ताकर्षक होता है। उपन्यास का प्राणत्वपूर्ण चरित्र-चित्रण में गोस्वामीजी को बहुत कम सफलता मिली है। उनकी चरित्र-मूर्ति सामान्य मानव-मूर्ति के मेल में बहुत कम पाती है, फिर भी यह तो स्वीकार करना ही पड़ता है कि भले या बुरे चरित्र चित्रण की ओर नकेत करने वाले किशोरीलाल ही हैं और इसीलिए इन्हें हिन्दी का पहला उपन्यासकार कहना असंगत भी नहीं।"

गोस्वामीजी निम्बार्क सम्प्रदाय के मानने वाले पहले वैष्णव थे, अतः वे अपना नैतिक वर्तमान समझते थे कि अपने निमित्त साहित्य के द्वारा हिन्दू धर्म, हिन्दी भाषा और हिन्दू धर्म की रक्षा करें, इसीलिए उनके उपन्यासों में ग्यान स्थान पर नैतिक शिक्षा की प्राथमिकता की गयी है। यह प्राचीन कवियों और लेखकों की परिपाटी रही है कि वे उपदेशक के रूप में भी अपनी रचनाओं में अवतरित हुए हैं। चाहे सूर, तुलसी, कबीर हो अथवा भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र, श्रीनिवासदास अथवा किशोरीलाल ही, वे स्वयं भी समाज की दुराश्यों से घबरात कराना चाहते थे। पर

जब गोस्वामीजी ने भ्रातृसमाज का प्रचार देखा तब उनके साहित्य ने फिर करबट बदली तथा एक बार फिर सनातन धर्म की श्रेष्ठता को स्थापित करने के लिए अपनी रचनाओं को केन्द्र-स्थल बनाया। यज्ञ, रामायण पाठ, वेदों और श्रुतियों के प्रसंग, पुराणों की कथाएँ, पापों के प्रायश्चित्त का विधान, गोदान, रामलीला, ब्रह्म-भोज, तीर्थ यात्रा, साधु और सन्तों का संग, दुष्टों का त्याग, दान, पुण्य, मन्दिरों का निर्माण, ब्राह्मणों की प्रतिष्ठा, वर्णाश्रम धर्म, नारी की स्वामिमक्ति, पुण्य की श्रेष्ठता, नारी की हीनता और दयनीय अवस्था इत्यादि प्रसंगों की भवनारणामों में उन्होंने सत्कालीन समाज की विविध समस्याओं का अपने उपन्यासों में चित्रण किया है। पारिवारिक और सामाजिक गुप्त सीताएँ, भ्रूण-हत्या, उनको छिपाने की चेष्टा और समाज तथा शासन का डर तथा उनसे मुक्ति पाने के उपाय गोस्वामीजी की रचनाओं में साकार प्रकट हो रहे हैं। उनके उपन्यासों के नाम चरित्रों पर हैं और उनके प्रमुख चरित्रों में कोई न कोई प्रबला या भवला नारी है चाहे वह 'चपला' हो अथवा 'मस्ताली' या 'तारा' या 'कुलटा प्रणयिनी' या 'लावण्यमया' या 'नाथवीलता'। सभी न यिकाएँ सुन्दर हैं। कुछ भारतीय संस्कृति का भार, सज्जा और प्रेम से दबी हुई हैं, जिनका प्रेम सत्य एवं गम्भीरता से भरा है अथवा कुल की मान और समाज के गौरव का पूरा ध्यान है, अथवा कुछ नायिकाएँ कामुक, सुन्दरी तथा उद्दाम भावना से पीड़ित हैं जो प्रथम बार में ही प्रेम की ओर स व्याकुल हो जाती हैं और भासक्ति की भावना से स्वयं पतित होती हैं और नवयुवका के अस्थिर तथा कामुक मन का भी दूषित करती हैं। उनके प्रायः सभी नायक स्वभाव से कामुक हैं और किसी भी नारी का उद्धार करके उससे विवाह सूत्र में बंध जाना अपना प्रथम कर्त्तव्य समझते हैं तथा उसके सौन्दर्य पर मुग्ध होकर ही उस बाला की विपत्ति से छुटकारा दिलाते हैं। ऐतिहासिक उपन्यासों की अपेक्षा गोस्वामीजी की सामाजिक और पारिवारिक उपन्यासों के निर्माण में अधिक सफलता मिली है, पर फिर भी गोस्वामी किचोरीलाल ही हिन्दी के प्रथम ऐतिहासिक उपन्यासकार हैं। यह प्रकट है कि उन्होंने इतिहास का स्वल्प अध्ययन किया, फिर भी भारत के इतिहास की मुस्लिम युग की घटनाओं से वे बहुत प्रभावित रहे हैं। उन्हें मुसलमान बादशाह तथा नबाबों की रईसी, उनका हिन्दुओं पर घट्याचार, मन्दिरों को तोड़कर मस्जिद बनाना, हिन्दुओं की घेटिया को भगाकर ले जाना, उनके साथ जबरदस्ती विवाह कर सेना तथा हिन्दू धर्म और संस्कृति पर कुठाराघात गोस्वामीजी की जरा भी प्रिय नहीं था, अतः इसी भावना से प्रभावित होकर उन्होंने ऐतिहासिक उपन्यास लिखे हैं। इस प्रकार की भावना के कारण उनकी रचनाओं में कहीं कहीं वैशम्यता और खान-पान के वर्णन करने में शेष भी पा गये हैं, जैसे बादशाह जहाँगीर और शाहजहाँ को गोस्वामीजी ने बोट-पतखून पहना दिया है तथा बादशाह अकबर के सामने हुक्का या देवधान रखने की बात कही है, फिर भी वह प्रथम ऐतिहासिक उपन्यासकार हैं। उन्होंने ग्रंथों के

स्कॉट की सीली पर हिन्दी में ऐतिहासिक उपन्यासों को जन्म दिया। इतिहास से सूत्र लेकर अपने कल्पना की रगोनिधियों से अपने उपन्यासों को घसलकृत किया है तथा स्वयं ही अपने ऐतिहासिक उपन्यास के 'रचना-विधान' के विषय में अपने विचार प्रकट कर दिये हैं। ऐतिहासिक उपन्यास लिखने में जिस निष्पक्षता और सहानुभूति की आवश्यकता होती है वह गोस्वामीजी में नहीं थी, इसलिए मुसलमान पात्रों के काने कारनामे बहुत बड़ा-बड़ा कर गोस्वामीजी ने चित्रित किये हैं क्योंकि "तारा" उपन्यास में रानी चन्द्रावती का अपने भाई से कथोपकथन ही उनका अपना दृष्टिकोण रहता था— 'भारतवर्ष के भाग्य विपर्यय का प्रत्यक्ष इतिहास भाँसों के भाँगे नाच रहा है तो भी स्वार्थ से अपने हाँकर तुमने यवनों पर भ्रमविश्वास कर लिया है। भाई, जागो और मोह निद्रा को छोड़ सनातन धर्म और क्षत्रिय कृम की गौरवदा पर दृष्टि डालो' ११

शिवनारायण श्रीवास्तव ने गोस्वामीजी के उपन्यासों का ऐतिहासिक मूल्य माँगा है—“गोस्वामीजी की कृतियों का यदि साहित्यिक मूल नहीं तो उनका ऐतिहासिक मूल्य बहुत बड़ा है। उनके उपन्यास आसूरी तिलस्मी उपन्यासों और स्वर्णय प्रेमचन्दजी के सामाजिक उपन्यासों के बीच की बड़ी हैं। चरित्र चित्रण की ओर धोड़ा उसाह दिखाकर नवीन उत्थान के लिए उन्होंने भूमि की उर्वर बनाया।” १२

गोस्वामीजी ने निरन्तर प्रयास किया है कि प्राचीन परम्परा से चली आई कृदियों को साँघ कर उपन्यास के क्षेत्र में जीवन के विभिन्न पहलुओं के चित्र उतारे जावें। इतना ही नहीं, सस्या तथा परिणाम की दृष्टि से भी गोस्वामीजी ने दितने उपन्यास लिखे हैं, वे अन्य किसी लक्षक के लिए असम्भव है। आचार्य नन्ददुलार बाजपेयी ने गोस्वामीजी के साहित्यिक योगदान के लिए कहा है— “किशोरीलाल गोस्वामी के पात्र और चरित्र मध्यमर्णय समाज के प्रतिनिधि हैं। यद्यपि उनका चित्रण सामाजिक वास्तविकता पर न होकर परम्परागत प्रेम-पद्धति की भूमिका पर हुआ है। गोस्वामीजी ने ऐतिहासिक, सामाजिक, साहित्यिक और काल्पनिक सभी प्रकार के उपन्यास लिखे, परन्तु सबके मूल में प्रेम चर्चा का प्रधान रूप से भाई। रीतिकाल की नायक-नायिका-चर्चा का यथेष्ट प्रभाव उनके उपन्यासों में दिखाई देता है।” १३

डॉ० रामरतन मटनागर ने तो यहाँ तक कह डाला है—“रचना-क्रम की दृष्टि से उनकी सामाजिक रचनाएँ पहले आई—इसका सर्वोत्तम विकास ‘सेवासदन’ (मृ १९१६), ‘प्रेमा’ (१९०१, १९०४, १९०६) जो ‘हम मुरमा और हम-बबाब’ और

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “तारा”, पृ० ४१।

२. शिवनारायण श्रीवास्तव : “हिन्दी उपन्यास”, पृ० ७७।

३. आचार्य नन्ददुलार बाजपेयी : “प्रेमचन्द—साहित्यिक विवेचन”, पृ० ६-७।

‘प्रतिज्ञानामा’ से परिवर्तित व परिवर्द्धित हुआ, “वरदान” (१९०४), “सवासदन” (१९१६), “निर्मला” (१९२३) और “बबलू” (१९३१) में हुआ। इन उपन्यासों में प्रेमचन्द किशोरीलाल गोस्वामी की भूमि पर चलते और उसे कई तरह से विकसित करते दिखावाई देने हैं। बीमवी दातावदी के पहले सामाजिक क्षेत्र में बड़ी रसवाकशो चल रही थी—एक ओर धार्मिकता और प्रगतिशील हिन्दू और दूसरी ओर रुढ़िवादी।”

किशोरीलाल गोस्वामी ने मावो पीढ़ी के उपन्यासकारों के लिए मार्ग दिखाया है। वे स्वयं उपन्यास कला के राजमार्ग पर आकर प्रथम लेखकों की मवीन उपन्यासों के निर्माण के लिए सक्त दे रहे थे। उपन्यास लेखन उनके जीवन का अभिन्न अंग बन गया था। उन्होंने बकिमचन्द्र के “इन्दिरा” और “राजसिंह” जैसे उपन्यासों का बग माया से हिन्दी में उत्तम अनुवाद किया। पर वास्तव में उनके जीवन का लक्ष्य स्वयं की कल्पना के आधार पर उपन्यासों की रचना करना था, जिसके फलस्वरूप कई दर्जन मौलिक उपन्यास लिखे हैं। घटना-वैचित्र्य और चमत्कार भी उनके उपन्यासों में अपनी सहज स्वाभाविक गति से प्रायोजित हुआ है। पात्र, चरित्र चित्रण, सुन्दर और विज्ञापक बहाने व मर्याद के मध्य विचर उनके उपन्यासों में स्वाभाविक रूप से घनायास हो पा गये हैं। बातचीत तथा तर्क-वितर्क में गोस्वामी स्वयं पूर्ण पटु थे, परन्तु उनके उपन्यासों में भोजपुरी, उर्दू, फारसी, संस्कृत, अंग्रेजी, हिन्दी तथा बनारसी बोली का भाषा पुट प्राप्त होता है, जिससे कपोपकथन में वक्रता और सजोवता आ गयी है। इनके पिताजी बहुत दिना तक भारा में रहे थे एवं उनके साथ ही वे भी भारा रहे। वहाँ पर कोई पुस्तकालय नहीं था। इन्होंने ‘घाघे पुस्तकालय’ को वहाँ पर स्थापना की जिसके द्वारा हिन्दी भाषा का उचित प्रचार हुआ है। भारा के प्रतिरिक्त पटना में भी गोस्वामी किशोरीलाल का नाम अत्यन्त आदर से लिया जाता है, जहाँ पर स्वयं रह कर इन्होंने हिन्दी भाषा और साहित्य का प्रचार किया। भारा के प्रसिद्ध वैद्यराज पण्डित बालगोविन्द त्रिपाठी की सहायता से “वर्णो घर्मोपयोगिनी” नाम की एक ममा इन्होंने स्थापित की जिसके अन्तर्गत “वर्णो घर्मोपयोगिनी” पाठशाला स्थापित कराई। मम्वत् १९४७ में उसी ममा से प्रतिनिधि बन कर ये दिल्ली में ‘भारत घर्म महा-सम्मेलन’ के अधिवेशन में सम्मिलित हुए।

महाप्रवर भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र इनके मातामह गोस्वामी श्रीकृष्ण चैतन्यदेव के साहित्य शिष्य थे। इसके फलस्वरूप गोस्वामी किशोरीलाल की भारतेन्दु बाबू से अभिन्न मित्रता रही थी। राजा शिवप्रसाद और भारतेन्दु बाबू की प्रेरणा से इन्होंने हिन्दी में अपनी पहला उपन्यास “प्रणयिनी परिणय” लिखा। उसके बाद वे भारा से आकर काशी में ही रहने लगे। सुप्रसिद्ध मातृका पत्रिका “सरस्वती” व प्रथम वर्ष के सम्पादक गोस्वामीजी थे। इसके प्रतिरिक्त “नागरी प्रचारिणी पत्रिका”, “नागरी

प्रचारिणी इन्दुमाला", "बात सखा" आदि के भी सम्पादक और उन-सम्पादक गोस्वामीजी रहे। आठवें वर्ष में "नागरी प्रचारिणी पत्रिका" के सम्पादन का कार्य बाबू श्यामसुन्दर दास को सौंपा गया और नवें वर्ष किशोरीलाल गोस्वामी की नियुक्ति उनकी सहायता के लिए हुई। "हीरक जयन्ती भंड" (काशी नागरी प्रचारिणी सभा) में डॉ० श्रीकृष्णलाल ने "सरस्वती" मासिक पत्रिका की सम्पादन-मिति में गोस्वामी किशोरीलाल के नाम का उल्लेख किया है।^१

गोस्वामीजी नागरी प्रचारिणी सभा के समापद थे और डॉ० श्यामसुन्दर-दास के साथ साहित्य-मैत्री-भावना थी। काव्य-शास्त्र और उसकी परिपाटी का इनकी रचनाओं में स्थान स्थान पर परिचय प्राप्त होता है। डॉ० श्रीकृष्णलाल ने इनकी रीतिपद्धता पर प्रकाश डालते हुए कहा है—“विशेष की दृष्टि में लेखकगण विरह की एकादश दशाओं का विस्तृत वर्णन करते हैं और संयोग की दृष्टि में वे हाव, भाव, हेला का चित्रण करना नहीं भूलते। किशोरीलाल गोस्वामी ने अपने प्रभावशाली में इनका वर्णन विशेष रूप से किया है। इनके उपन्यासों में सभी प्रकार के नायक और नायिकाओं के दर्शन होते हैं। “कुसुम कुमारी” में नायिका सानन्दा है, “मंजूषा का नगीना” में स्वकीया है और “चपला” में परकीया के भी दर्शन होते हैं और इसी प्रकार नायक भी अनुहून और रसिल सभी प्रकार के मिलते हैं। प्रेम-चित्रण की प्रेम-परम्परा मिलती है। तीन सौ वर्षों से हिन्दी में इस प्रकार का प्रेम चित्रित किया जा रहा है और उपन्यासों में भी इसी प्रेम की स्थान मिला।”^२

गोस्वामीजी के उपन्यास कथा-प्रधान हैं, जिनमें कथा के आरम्भ और अन्त की ओर विशेष ध्यान दिया गया है। कथा को ध्यान में रख कर ही लेखक पात्रों को सृष्टि करता है, इसलिए कोई पात्र प्रेमी है, प्यवा दुष्ट तथा कोई ऐश्वर्य-ही प्यवा निर्दयी डाकू। लेखक चरित्रों का उत्पादन-पठन कथावस्तु के विकास के आधार पर ही ग्रहण करता है। भले चरित्र हिन्दू पात्रों के नियमों का पालन करते हैं और दुष्ट पात्र तो सदा निन्दा, पाशचार, चोरी और लम्पटता के कार्यों में लगे रहते हैं, इसलिए गोस्वामीजी ने सृष्टि के मुख्य आधार कर्म-सिद्धान्त को ग्रहण किया है। “जो जस करे, तो उस फल चाखा” यही उद्देश्य लेखक ने अपने उपन्यासों में प्रधान रूप से ग्रहण किया है।

गोस्वामीजी उपन्यास को ‘प्रेम का विज्ञान’ मानते थे और सामाजिक दृष्टि से शिक्षा का साधन भी। अपने प्रसिद्ध उपन्यास “मुक्तचक्रे” के निर्दर्शन में गोस्वामीजी ने लिखा है—“जो बात झूठ सब से नहीं होती, सन्ध मन्ध से नहीं बनती,

१. श्रीकृष्णलाल (सम्पादक) : “हीरक जयन्ती भंड”, काशी नागरी प्रचारिणी सभा, पृ० ११।

२. श्रीकृष्णलाल (सम्पादक) : “माधुनिक हिन्दी साहित्य का विकास”, पृ० ३०७।

वह प्रेम के विज्ञान “उपन्यास” से सिद्ध होती है। इसके पढ़ने से मनुष्य के हृदय के ऊपर बड़ा असर होता है और सब बात बनती है।”^१

विजयशंकर मल्ल ने लिखा है—“इन्होंने सभी प्रकार के उपन्यास—सामाजिक, तिलस्मी, जासूसी, ऐतिहासिक लिखे हैं। पहले घटना-वैचित्र्यमूलक उपन्यासों के कई हथकण्डों को काम में लाते रहने पर भी गोस्वामीजी ने पहली बार एक पूरी प्रेम-कथा को उपन्यास के भीतर इस तरह नियोजित किया कि प्रेमानुभूति की विभिन्न स्थितियाँ चित्रित हो जायें। पहले की संक्षिप्त या झगुरी प्रेम-कथाओं में इतना प्रसार और इतनी गहराई नहीं मिलती। पूर्वविद्या चारित्र्य सृष्टि पर भी इनके विशिष्ट उपन्यासों में कुछ न कुछ अधिक ध्यान अवश्य दिया गया है। प्रेम कथा के साथ बहुसंख्यक उपकथाओं की जोड़ने में इन्होंने कहीं-कहीं बहुत स्वतन्त्रता दिखाई है, पर प्रधान कथा के विन्यास में बहुधा माट्यादशों का पालन किया है। इनके अधिकांश उपन्यासों का नाम नायिका और कभी-कभी नायक व नाम पर रखा गया है और पूरी कथा में इन्हीं (नायक या नायिका) के द्वारा घनवित्ति स्थापित हो पाती है। दुस्मान्त सामाजिक उपन्यास इन्होंने एक भी नहीं लिखा, हाँ एकाध ऐतिहासिक उपन्यास इतिहास के अनुरोध से शाक पर्यवसायी अवश्य हो गये हैं। कई दुस्मान्त बगला उपन्यासों का अनुवाद करते समय इन्होंने उन्हें सुस्मान्त बना दिया है।”^२

गोस्वामीजी ने समाज के मर्यादित चित्रों को प्रकट करके भी अपने उपन्यासों का अन्त प्रादर्श एवं सुस्मान्त स्थिति में किया है। कहीं कोई उत्सन्न तथा अनैतिकता नहीं दिखाई पड़ती है। कट्टर सनातनी होने के साथ ही साथ गोस्वामीजी स्वामिनाथो व्यक्ति थे और समाज में प्रविष्टा के साथ अपना जीवन बिताना जानते थे। जीवन में कभी भी मेढकाई नहीं अपनाई, वरन् पौराणिक और साहित्यिक दृष्टि से ही सम्पन्न एवं मृक्षी जीवन ध्योत किया। अपने प्रत्येक उपन्यास का उद्देश्य और अपनी धारणाओं की अभिव्यक्ति गोस्वामीजी ने उस रचना के प्रारम्भ होने में पहले कर दी है।

बाबू ब्रजरत्नदास ने लिखा है—“गोस्वामीजी ने काफी से अधिक उपन्यास लिखे होते हैं और उपन्यासकारों की श्रेणी में इनका स्थान प्रादरणीय है। साहित्य के सभी ग्रंथ विकसित हो रहे हैं, इस कारण वर्तमान उपन्यास-कला की दृष्टि में रसकर पढ़ने के उपन्यासों को साहित्य कोटि से निकाल देना उचित नहीं है। हिन्दी का साहित्य शब्द अपने प्रर्थ में विस्तृत है, संस्कृत का संकुचित नहीं, अतः केवल रस संचार, भाव-विमूर्ति या चरित्र-चित्रण की कभी या अभाव से कोई रचना साहित्य के बाहर

१. किशोरीलाल गोस्वामी : “सुखसर्वरी” के निदर्शन में उद्धृत।

२. विजयशंकर मल्ल : “उदय-काल—प्रेमचन्द के आगमन तक”, ‘मालोचना’, उपन्यास ग्रंथ, धनद्वार सन् १९१४।

नहीं की जा सकती । सभी का भ्रमना-भ्रमना क्षेत्र है और उनके अन्तर्गत उनकी सफलता ही उनका परिचायक है ।^१

गोस्वामीजी प्रथम मौलिक उपन्यासकार हैं जिन्होंने स्वयं अपनी रचनाओं का सूत्र संस्कृत से जोड़ा है और जो हिन्दी के सुकवि, नाटककार और मंजि हुए उपन्यासकार थे । इन्होंने संस्कृत के न्याय, योग, व्याकरण, वेदान्त, ज्योतिष आदि विषयों का गम्भीर अध्ययन किया था, जिसके मन्त्र इनकी रचनाओं में प्राप्त होते हैं ।

डॉ० लक्ष्मीनारायणलाल ने गोस्वामीजी की रचनाओं का महत्व के विषय में अपने विचार प्रकट किये हैं—“विशेषकर विद्योरोलाल गोस्वामी का उपन्यासों में इनकी श्रौतन्यासिकता तथा सामाजिकता की समस्याएँ दोनों सपनना से प्रदर्शित हुई हैं । ‘त्रिवेणी’ में इन्होंने सनातन धर्म का पक्ष में भावाज उठाई है तथा धार्यमभाज, ईसाई और इस्लाम धर्म की मान्यताओं का चुनौती दी है । ‘स्वर्गीय कुसुम’ में बिहार के राजा जलसिंह की पुत्री कुमारी की कथा कथा है । इसमें भी सामाजिक रूढ़ियों एवं कुरीतियों का विरुद्ध विद्रोह की भावना प्रतिष्ठापित हुई है । कलात्मक दृष्टि से इस उपन्यास में घटना-वाङ्मय, प्रेम की प्रधानता, पदपञ्च, ऐवारी, जामुनीपन और स्वाभाविकता की अवतारणा हुई है तथा इन सबके समन्वय में भावना की प्रतिष्ठा हुई है । हृदय हारिणी और ‘लवणलता’ में तत्कालीन राजनीतिक समस्याओं का स्थान मिला है तथा उनके प्रकाश में इन उपन्यासों की संवेदनाओं की पूर्ण विकास मिला है तथा जीवन की भावना मान्यताओं की प्रतिष्ठा हुई है ।^२

गोस्वामीजी का साहित्यिक दृष्टिकोण अत्यन्त विस्तृत एवं सर्वांगीण था, इसलिए उस युग की लोक-प्रचलित दन्त-कथाओं तथा ऐवारी और तिलस्मी कारनामे और कपोलकल्पित गाथाओं से वे बहुत ही अधिक प्रभावित हुए थे । रहस्यपूर्ण घटनाएँ गोस्वामीजी के ‘लवणलता’ उपन्यास में बहुत कुशलता से प्रायोजित हुई हैं तथा ‘स्वर्गीय कुसुम’ में भी तिलस्मी घर तथा कमरे प्राप्त होते हैं । प्राचीन युग के सर्वश्रेष्ठ उपन्यासकारों की धरणी में गोस्वामीजी का सर्वोच्च स्थान है । क्या मिथवन्धु और क्या भाचार्य रामचन्द्र शुक्ल, सभी छात्रों का इतिहासकारों ने गोस्वामीजी की प्रतिमा को साहित्य-निर्माण के लिए आवश्यक भग माना है । वे उच्च कोटि के गद्य-मूढा तथा रसिया सुकवि थे, जो वहाँ तथा जीवन की रस-तहरी में अपने भावों को ललित कर देते थे ।

भाचार्य शुक्लजी ने प्रशंसा के साथ ही साथ उनमें कुछ अभाव भी खोजे हैं । हमें इन अभावों की प्रकाश में लाने में उनकी भी सहाय नहीं है । अत्यन्त मानव में गुण और निर्बलताएँ दोनों का ही सम्मिलन होता है, तभी उसे मानव कोटि में

१. डॉ० वज्रलालदास : “हिन्दी उपन्यास साहित्य”, पृ० १५६ ।

२. लक्ष्मीनारायणलाल : “कहानियों की शिल्प विधि का विकास”, पृ० ४४ ।

रखा जाता है। मानवीय निवृत्तताएं आवश्यक हैं। इस मौलिक जगत में मरदेह धारण करके देवोपम बन जाना दुर्लभ ही नहीं बरन् प्रसम्भव है, अतः गोस्वामीजी जैसे यथायवादी सृष्टि में देवोपम गुण खोजना प्रपञ्च काल्पनिक भादशवाद की सृष्टि करना किसी भी समीक्षक का दुर्बल प्रयास होगा। अतः हमारी भी स्पष्ट धारणा है कि इस महान् गद्य लेखक की भूला को निष्पन्न होकर देखें उनका परीक्षण करें तथा उनको सत्य की कमीठी पर कस कर जीव करें। गोस्वामीजी के हृदय में मुस्लिम संस्कृति के लिए कट्टर वैर की भावनाएँ थी अतः स्थान स्थान पर उहाने मुसलमान पानों को दुष्ट पतित तथा हेय रूप में अंकित किया है। लेखक स्वयं उन्हें लांछित करता है और पाठक के द्वारा भी उन्हें विवकारना दिलवाता है। उनका शास्वत सनातन धर्म हिंदू धर्म था। उसकी जब त्रयकार उनका प्रत्येक उपवास में है चाहे वह सामाजिक हो अथवा ऐतिहासिक। प्रत्येक रचना लेखक के अपने विचारों की प्रतिबिम्बिता है। यही बात किशोरलाल के लिए लागू होती है। वे शुद्ध और कट्टर वैष्णव थे, अतः वे अपने धर्मों का माँ पताएँ उहें अक्षुण्ण रखा। उन्हें अपनी हिन्दू धर्म की संस्कृति में प्रभूत्व निष्ठा थी। उहाने अपने उपवासों में ही उन बुराईयों को भी प्रदर्शित किया है जो उस समय के समाज में प्रचलित थीं। यही कारण है कि आचार्य रामचन्द्र शुक्ल का लिखना पड़ता है— और लोग ने भाँ मौलिक उपवास लिखे पर वे वास्तव में उपवासकार न थे और चीजें लिखते लिखते वे उपवास की ओर भी जा पड़ते थे। पर गोस्वामीजी वही धर करके बैठ गये एक क्षण उहोंने अपने लिए चुन लिया और उसी में रम गये।^१

दूसरी ओर, गोस्वामीजी के लिए शुक्लजी ने यह भी कहा है— यह दूसरा बात है कि उनका बहुत सँ उपवासों का प्रभाव नवयुवका पर पुरा पड़ सकता है उनमें उन्धे वासनाएँ व्यक्त करने वाले दृष्ट्या की अपेक्षा निम्न कोटि की वासनाएँ प्रकाशित करने वाले दृष्ट्य अधिक भी हैं और घटकीले भी। इस बात की निश्चायत 'चपला' के सम्बन्ध में अधिक हुई थी।^२

यदि 'चपला' में अटकास तथा अचल और नीजवानों की उन्धे मूल मनाने वाल चित्र हैं तो यह तो उस युग की माँग थी। लेखक को सुयोग्य अभिव्यक्ति पर भी ध्यान देना होता है। गोस्वामीजी के धर्मवर्गालो रसिक जीवन के य उगाहरण हैं। शुक्लजी ने गोस्वामीजी की भाषा के लिए भाषा के साथ मजाक दावद का प्रयोग किया है पर आगे चलकर उहाने ही स्पष्ट कर दिया है कि एक ओर गोस्वामीजी की भाषा 'ऐसी वैसी नहीं बरन् उन्हीं के मुपलब्ध' और दूसरी ओर समाज बहुला भाषा जो संस्कृत से निःसृत तत्सम शब्दावली की लिए हुए है। बालबाल की चलती हुई भाषा के

१. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल 'हिन्दी साहित्य का इतिहास' पृ० ५५२।

२. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल 'हिन्दी साहित्य का इतिहास,' पृ० ५५२।

भी नमूने इनकी रचनाओं में प्राप्त हुए हैं। एक ओर, गोस्वामीजी की रचनाओं के अभावों की ओर समीक्षकों का ध्यान जाता है, दूसरी ओर, यही ध्यानीवक इन कमियों को गुणों का आवरणक प्रभ मानते हैं। गोस्वामीजी की विशेषता है कि यदि कहीं से उन्होंने कुछ ग्रहण किया, तो उसी समय उपन्यास के आदि या अन्त में प्रथम कृतज्ञता स्वीकार कर लेते थे। उदाहरण के लिए, "यादूती तस्ती वा यमज महोदर" (१६०६) उपन्यास के अन्त में मूल लेखक के प्रति लेखक कृतज्ञता स्वीकार कर लेता है—“बंगाली लेखक बाबू रीनेन्द्रकुमार राय व 'हमीदा' नामक उपन्यास की छाया पर यह उपन्यास लिखा गया है। 'हमीदा' बियोगान्त उपन्यास है पर हमने इसे स्यागान्त बनाया है। हमारा यह उपन्यास हमीदा का अनुवाद नहीं है वरन् इसे अपने ढंग पर पूरी स्वाधीनता से लिखा है।”

गोस्वामीजी ने बंगला, फारसी, अंग्रेजी तथा संस्कृत ग्रहण करने का प्रयत्न किया है पर उनकी मौलिकता को छाप अमिट है। मौलिक प्रतिभा छुगाने पर भी नहीं छिपती है। उन्होंने सामाजिक उपन्यासों को सफलतापूर्वक रचा, उसमें दोन-दुलियों और पतितामा के यथार्थ चित्र अंकित किये हैं। “चपला” उपन्यास के द्वारा एक नूतन समाज का निव उपस्थित किया है।

ये प्राचीन सखक उस मौल के परवर के समान दृढ़ हैं, जो स्वयं ता दृढ़ता से अड़े हो हैं पर और जाने वालों को अपने अस्तित्व से प्रेरणा और कार्य करने की शक्ति प्रदान करते हैं। पंतूक घोरोहर के रूप में गोस्वामीजी के उपन्यास वर्तमान हिन्दी-जगत को प्राप्त हुए हैं, जो अनमोल रत्न हैं।

डॉ० जीतमोरे ने गोस्वामीजी की प्रशंसा में कहा है—“इस काल विभाग में सामाजिक, भद्र-सामाजिक, धार्मिक, तिलस्मी, ऐयारी, जामूसी आदि उपन्यासों का निर्माण हो रहा था लेकिन ऐतिहासिक उपन्यास लिखने की वृत्ति गोस्वामीजी को छाड़-कर किसी में भी नहीं दिखलाई पड़ती। गोस्वामीजी ने 'तारा' (१६०२), 'कनक कुमुम' (१६०३), 'मल्लिकादेवी' इम (१६०५) आदि ऐतिहासिक उपन्यास लिखकर हिन्दी में ऐतिहासिक उपन्यास साहित्य का योगदान किया। उन्होंने अपने उपन्यासों की ऐतिहासिक घटनाओं की रूपना के द्वारा चित्रित करने का प्रयत्न किया। इसलिए उनमें ऐतिहासिक तथ्य का विश्लेषण नहीं मिलता। अतः उनके उपन्यास शुद्ध ऐतिहासिक नहीं हैं। उनके उपन्यासों में कहीं-कहीं ऐतिहासिक तथ्य की हत्या की गयी है, फिर भी उपन्यासों के इस प्रारम्भिक युग में इस प्रकार की ऐतिहासिक कमियाँ प्रशंसनीय हैं।”

१. किशोरीलाल गोस्वामी “यमज महोदर” की मूढिका से, सन् १६०६ का संस्करण।
२. ब० ल० कोतमोरे : “हिन्दी गद्य के विविध साहित्य रूपों का उद्भव और विकास,” पृ० १६३।

यद्यपि गोस्वामीजी के उपन्यासों में उस उपन्यास-कला की कोई विशेषता नहीं दिखलाई पड़ती, जिसका विषाद विकास प्रेमचन्दकालीन उपन्यासों में प्राप्त होती है, पर यह निश्चित है कि प्राधुनिक उपन्यासों के लिए सुदृढ़ और विकसित मार्ग तैयार करने का सारा श्रेय गोस्वामीजी और उनके साधियों को है, जो लगन के साथ उपन्यास-रचना में अपना निरन्तर योगदान देते रहे हैं।

‘भाषा के साथ मजाक’ के विषय में हमारी धारणा है कि जहाँ पर गोस्वामीजी ने शुद्ध संस्कृतनिष्ठ हिन्दी का प्रयोग किया है, वहाँ पर उनकी साहित्य-पटुता प्रकट हो जाती है, पर जहाँ उन्होंने अपने उपन्यासों में उर्दू तथा फारसी को घसीटा है, वहाँ पर उन्होंने बुरी तरह से भाषा के साथ खिलवाड़ कर डाला है। यदि वे अपनी पाण्डित्यपूर्ण भाषा लिखते, जिसका उदाहरण समापति के पद से प्रसारित मध्यस्थीय भाषण में दिया है तो उनके उपन्यासों का साहित्यिक गौरव बहुत बढ़ जाता, फिर भी उन्हें भाषाय श्रवर शुक्लजी ने प्रथम साहित्यिक उपन्यासकार कहा है।

बाबू ब्रजरत्नदास ने और भी लिखा है—“यह सब होते हुए भी गोस्वामीजी ने काफी से अधिक उपन्यास लिख डाले हैं और उपन्यासकारों की श्रेणी में इनका स्थान प्रादरणीय है। साहित्य के सभी भ्रम विकसनशील हैं, इस कारण वर्तमान उपन्यास कला को दृष्टि में रखकर पहले क उपन्यासों को साहित्य की कोटि से निकाल देना उचित नहीं है। हिन्दी का साहित्य शब्द अपने अर्थ में विस्तृत है, संस्कृत से संकुचित नहीं, अतः केवल रस-संचार, भाव-विमूर्ति या चरित्र-चित्रण की कमी या अभाव से कोई रचना साहित्य के बाहर नहीं की जा सकती। सभी का अपना-अपना दाय है और उनके अन्तर्गत उनकी सफलता ही उनकी परिचायक है। गोस्वामीजी के उपन्यासों का अब कम प्रचार भी देखा जाता है और उनमें से कितने ही अप्राप्त भा हो गये हैं।”^१

ये प्राचीन रचनाएँ प्राधुनिक उपन्यासों का मूल्य बढ़ाने में दिन पर दिन सहायक हो रही हैं। जैसे-जैसे समय की गति भागे बढ़ रही है, वैसे ही इन प्राचीन उपन्यासों का मूल्य बढ़ता जा रहा है। ये उन नवरत्नों के समान हैं, जो खोजने पर तथा अधिक गहराई में जाने पर और भी अधिक चमकेंगे तथा उपलब्ध होंगे। ये प्राचीन उपन्यासकार उस ज्योतिस्तम्भ के समान हैं, जो जीवन के घटुण्य पर स्थित होकर चारों ओर आने जाने वालों की मार्ग बतलाने का निरन्तर कार्य करता रहता है। गोस्वामी किशोरीलाल वर्तमान हिन्दी उपन्यासकारों के प्रौढ़ पूर्वज हैं, जो भाषा, निराशा, दुःख, वैभव, दयनीयता, मनोरंजन और चमत्कार-पूर्ण प्रसंगों पर उनका मार्ग दर्शन करते रहते हैं। गोस्वामीजी हिन्दी साहित्य के कर्मठ और निर्माणकारी महामनीषी थे। किशोरीलाल और प्रेमचन्द के उपन्यास सीमा-जगत के दो सुदृढ़ स्वर्णिम केन्द्र-बिन्दु हैं जिनके मध्य में उपन्यासों की एक

विषय साहित्यिक एवं सामाजिक पीछूँपिणी प्रवाहित हो रही है। हिन्दी उपन्यासों की इस महान् सेवा-भावना के लिए गोस्वामी किशोरीलाल का नाम युगदृष्टा तथा सृष्टा के रूप में चिरस्मरणीय रहेगा। उपन्यास-लेखन के प्रारम्भिक युग में इन्होंने ही पाठकों तथा अन्य लेखकों की अभिरुचि को प्राकटित करके साहित्य की समृद्ध तथा समूल्य बनाया है।”

“हिन्दुस्थान” त्रैमासिक पत्रिका, जिसका सम्पादन ‘हिन्दुस्थानी ऐक्वेडमी’, इलाहाबाद करीब बी, उसके जुलाई सन् १९३२ के अंक के सम्पादकीय लेख में वृन्दावन के प्रतिष्ठित साहित्यिक गोरवामी किशोरीलाल की मृत्यु पर श्रद्धाञ्जलि दी गया है। “५० किशोरीलाल गोरवामी भी हमारे बयोद्वृद्ध साहित्य सेवी थे, परन्तु साहित्य-सेवा में आपका उत्साह भी अन्त तक प्रक्षुण्ण बना रहा। अभी विद्यते वर्ष ही भाँसो में होने वाले हिन्दी साहित्य सम्मेलन व आप सम्भाषित हुए थे। पण्डित किशोरीलाल जी व रिता गोस्वामी वामुदेवगररा देवाचार्य का सस्मृत, वज्रभाषा, हिन्दी और बंगला के मज्ज्य विद्वान् हुए हैं। आप वृन्दावन व रहने वाले थे, परन्तु किशोरीलाल जी का पठन-पाठन अपने मातामह श्रीकृष्ण चैतन्यदेव गोस्वामी जी व यहाँ वाणी में हुआ। आपने सस्मृत में न्याय, योग, व्याकरण, वेदान्त, उपाधि आदि विषयों का अध्ययन किया और साहित्य में प्राचार्य परीक्षा तक के ग्रन्थ पढ़े।

भारतेन्दु इनके मातामह के साहित्य शिष्य थे राजा शिवप्रसाद मिशरहिन्द उनके पड़ोसी, अतएव इन दोनों महानुभावों में इनका पण्डित सम्बन्ध था और इनके साहित्य-प्रेम का प्रादुर्भाव इसी समय हुआ था। आपने कई हिन्दी पत्र-पत्रिकाओं का सम्पादन किया था। आपके रचे हुए ग्रन्थों की मर्यादा १०० से ऊपर है। पत्र-पत्रिकाओं में प्रकाशित लेखों की मर्यादा तो कई सौ तक पहुँचती है। कविता, नाटक, कथक, उपन्यास, जीवन चरित्र-सम्बन्धी पुस्तकों के अनिरिक्त भर्तु सम्बन्धी तथा अन्य पुस्तकों भी लिखी हैं। आपका काशी नागरी प्रचारिणी मभा से चिर सम्बन्ध रहा है और आप कुछ बाल तक नागरी प्रचारिणी पत्रिका के सम्पादक भी रहे। आपकी मृत्यु विगत ६ सून की वृन्दावन में हो गयी। हम आपके कृत्यम्बुओं से श्रद्धापूर्वक संवेदना प्रकट करते हैं।”

आधुनिक हिन्दी साहित्य का महान् दुर्भाग्य है कि ऐसे साहित्य-प्रवर उपन्यास-कार तथा लेखक की रचनाओं का पाठकों की लाम नहीं हो रहा है। स्वतन्त्र राष्ट्र के नवोत्थान में हमें इस प्रकार के सांस्कृतिक और कलात्मक युग प्रवर्तकों की रचनाओं की तो और भी खोज-भोज कर डूँड निश्चयता है। वर्तमान युग के साहित्य का यथार्थ परीक्षण अभी हो सकता है जब समीक्षा की तुला पर एक ओर प्राचीन साहित्यकारों का

१. “हिन्दुस्थान”, त्रैमासिक पत्रिका, जुलाई सन् १९३२ का तीसरा अंक (हिन्दु-स्थानी ऐक्वेडमी द्वारा प्रकाशित), पृ० ३६४-३६५।

निर्माण-कार्य हो और दूसरी ओर आधुनिक रचनाएँ। धीरे अध्ययन तथा सूक्ष्म अनुसन्धान के उपरान्त दो युगों का साहित्य भी एक-दूसरे से एकदम भिन्न है, पर इस भिन्नता में भी एकता का सूत्र विरोधा हुआ है। एक के बिना दूसरा अधूरा है। एक-दूसरे की पूरक बिधाएँ इसी प्रकार के साहित्य ने निर्मित की हैं, भवतः वर्तमानयुगीन साहित्य का अध्ययन करने से पूर्व सहज में ही हमारी दृष्टि अपने पूर्वजों के द्वारा निर्मित साहित्यिक परम्पराओं और छद्मियों को जानने के लिए व्याकुल होने लगती है, भवतः साहित्यकारों तथा साहित्यिक संस्थाओं का प्रथम और महान् कर्त्तव्य हो जाता है कि इन प्राचीन साहित्य मनीषियों की रचनाओं को चिरतन बनाय रखें। यह महान् कार्य है तथा गोस्वामीजी जैसे युग निर्माताओं के लिए यहो अपूर्व कोटि की श्रृंखलाजलि है। यह विश्वास घटल होता जा रहा है कि प्रत्येक साहित्यकार अपने जीवन में उचित सम्मान नहीं पाता है तथा उसका युग उसकी प्रतिभा से सदैव अपरिचित रहता है पर कम से कम उसकी मृत्यु के उपरान्त तो यह महान् कर्त्तव्य बन जाता है कि उसको अपार प्रतिभा तथा घट्ट मेवा के लिए अमर स्मारक रचा जावे और उसकी रचनाएँ भी उसकी सच्ची स्मृति-मालाएँ हैं, जिन्हें विरोध कर व चमकाकर रखना वर्तमान पीढ़ी का कार्य है।

गोस्वामी किशोरीलाल व ६५ उपन्यासों में से अनेक उच्च कोटि के आदर्श आख्यान हैं, जिनका पुनः मुद्रण होना नितान्त आवश्यक है। हिन्दी साहित्य को जीवित रखने के लिए तथा उसकी प्राचीन परम्पराओं से नवयुग को परिचित कराने के लिए भी उनकी रचनाओं का पुनः प्रकाशन कराना अत्यन्त आवश्यक है। उदाहरण के लिए, "इन्दुमती", "सुखशक्ती", "प्रणयिनी परिणय", "लवंगलता", "हृदय हरिणी", "माधवी माधव", "कुसुमकुमारी", "लीलावती", "अंगूठी का नौना", "मल्लिका-देवी", "सोना और सुगन्ध का पत्तावाई", "तटल तपस्विनी", "प्रेममयी" और "त्रिवेणी" जैसी उच्च कोटि की रचनाओं को तो शीघ्र ही मुद्रित करा लेना चाहिए। जिस प्रकार भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र, बालमुकुन्द गुप्त, प्रतापनारायण मिश्र, बालकृष्ण मट्ट तथा श्रीनिवासदास की रचनाओं के सग्रह प्रकाशित हो गये हैं, उसी प्रकार काशी नागरी प्रचारिणी सभा के कर्णधारों का प्रथम कर्त्तव्य है कि वे अपनी नगरी के प्रतिष्ठित साहित्यकार हिन्दी भाषा और हिन्दू धर्म एवं संस्कृति के प्रतिष्ठापक गोस्वामी किशोरीलाल की रचनाओं का सकलन शीघ्र ही प्रकाशित करें और उनकी सेवाओं के लिए उन्हें उचित सम्मानसूचक श्रृंखलाजलि अर्पित करें। केवल काशी ही नहीं, समस्त अजमण्डल साहित्य महासभा एवं भारा (विहार) नागरी प्रचारिणी सभा की भी हम दिशा में उचित ठोस कार्य करना चाहिए। घटल-विहारीजी का मन्दिर, जो अपनी गम्भावस्था में वृन्दावन में आज भी है तथा साहित्य-रसिक गोस्वामी किशोरीलाल की स्मृति को अपनी स्वर-तहरी में प्रतिध्वनित कर रहा है, उसका जीर्णोद्धार नितान्त आवश्यक है। वहीं पर किशोरीलाल की रचनाओं के

अध्ययन के लिए 'साहित्य पीठ' की स्थापना हो तथा द्वारा के 'भार्य पुस्तकालय' में भी गोस्वामीजी का पूरा तैलचित्र लगाया जावे जिससे उनके कर्त्तव्यों के लिए आधुनिक हिन्दी जगत कुछ आगस्क रह उनके प्रति अपना सम्मान प्रकट करे ।

अमर साहित्यकार गोस्वामी किशोरोत्तल की जीति गंगा-धनुवा की शीतल धारा के समान हिन्दी साहित्य के पाठकों के लिए पीसूपिनी का सदैव कार्य करती रहेगी और असूख रत्नों की खोज करने के लिए पय प्रयत्न करती रहेगी ।

किशोरीलाल गोस्वामी द्वारा लिखित पुस्तकों की तालिका
(काशी नागरी प्रचारिणी सभा के सौजन्य से प्राप्त)

काव्य

विषय	पुस्तक का नाम	प्रकाशक	संस्करण-संवत्
८२३. १ कि. ०४	प्रेम पुष्पमाला	सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन	१९१४ ई०
८२३. १ कि. ०५	प्रेम रत्नमाला या प्रसाधपहार	ग्रन्थकार, काशी	३ १९०३ ई०
८२३. १ कि. ०६	विवटोरिया घट्टक	व्यवस्थापक वित्त, वृन्दावन (मथुरा)	१८९७ ई०
८२३. १ कि. ०७	समस्यापूर्ति मञ्जरी	खगविलास प्रेस, बौकीपुर, (पटना)	१ १८९७ ई०
८२३. १ कि. ०८	होली रंग घोषी	सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन	१ १९७२ वि०
धार्मिक व पौराणिक नाटक			
८३२ १ कि. ००१	नाट्य समग्र	सहृदी प्रेस, काशी	१ १९०४ ई०
सामाजिक नाटक			
८३३. १ कि. ०१	मर्याक मंजरी	नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ	१ १८९१ ई०
सामाजिक उपन्यास			
८४३. १ कि. ०१	झण्डो का नगीना	सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन	२ १९१५ ई०
८४३. १ कि. ०२	कुसुम कुमारी	सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन	२ १९१५ ई०
८४३. १ कि. ०३	खन्दावली	ग्रन्थकार, ज्ञानवापी, काशी	१ १९०४ ई०
८४३. १ कि. ०४	चपला, भाग १-४	सुन्दर प्रेस, वृन्दावन	२ १९१६ ई०
५४३. १ कि. ०५	तरुण तपस्विनी	हिवाचितक प्रेस, काशी	१९०५ ई०
८४३ १ कि. ०६	त्रिवेणी या सौभाग्य क्षेत्री	प्रभाकारी मन्त्रालय, काशी	१ १९०७ ई०
८४३. १ कि. ०७	पुनर्जन्म या सोतिषा झाड़ू	ग्रन्थकार, काशी	१ १९०७ ई०
८४३. १ कि. ०८	प्रणमिनी परिणय	भारतजीवन प्रेस, काशी	१ १८९० ई०
८४३. १ कि. ०९	प्रेममयी	सुदर्शन प्रेस, वृन्दावन	१९१४ ई०
८४३. १ कि. १०	माधवी माधव या मदनमोहिनी, भाग १-२	व्यवस्थापक, 'उपन्यास', वृन्दावन (मथुरा)	१९०९ ई०
८४३. १ कि. ११	यादूनी तस्वी या यमज सहोदर	ग्रन्थकार, वृन्दावन	

८४३. १ कि. १२	राजकुमारो	मुद्रगंन प्रेस, वृन्दावन	२	१९१६ ई०
८४३. १ कि. १३	लावण्यश्रया	भारतबोधन प्रेस, काशी	१	१८९१ ई०
८४३. १ कि. १४	सीलावता	मुद्रगंन प्रेस, वृन्दावन	३	१९२६ ई०
८४३. १ कि. १५	सुखगर्वरी वा इन्दुमयी	भारतबोधन प्रेस, काशी	१	१९४९ ई०
८४३. १ कि. १६	होरावाट वा चन्द्रिका	ग्रन्थकार, काशी	१	१९०४ ई०

ऐतिहासिक उपन्यास

८४३. ० कि. ०१	वनक कुशुम	ग्रन्थकार, ज्ञानवाणी, बनारस		१९०३ ई०
८४३. २ कि. ०२	तारा, तीन भाग	किशोरीलाल गोस्वामी, काशी		१९१० ई०
८४३. २ कि. ०३	मन्त्रिकादेवा	छद्मनामाल गोस्वामी, वृन्दावन (मधुघ)	२	१९१७ ई०
८४३. २ कि. ०४	प्रणयिता परिणय	भारतबोधन प्रेस, काशी	१	१८९० ई०
८४३. २ कि. ०४	राज्या वरम	किशोरीलाल गोस्वामी	१	१९०४ ई०
८४३. २ कि. ०५	इंदिरा राजसिंह	सखविनास प्रेस, बोकीपुर, पटना		१९१० ई०
८४३. २ कि. ०६।१-४	सखनऊ की वर	मुद्रगंन प्रेस, वृन्दावन	१	१९१६ ई०
८४३. २ कि. ०६।५-८	सखनऊ का वर	मुद्रगंन प्रेस, वृन्दावन	१	१९१६ ई०
८४३. २ कि. ०७	सखनऊ का भादग वाला	मुद्रगंन प्रेस, वृन्दावन	२	१९१५ ई०
८४३. २ कि. ०८	लाल कुँवर	किशोरीलाल गोस्वामी, काशी		१९१३ ई०
८४३. २ कि. ०९	सोना भोर सुगन्ध वा पद्माबाई	ग्रन्थकार, वृन्दावन		१९०९ ई०
८४३. २ कि. १०	सोन की राख	ग्रन्थकार, वृन्दावन		
८४३. २ कि. ११	हृदय हारिणी वा भादग रमणी	सम्पादक, 'उपन्यास', ज्ञानवाणी, काशी		१९०४ ई०

जासूसी उपन्यास

८४३. ४ कि. ०१	खूनो भोरस के साठ खून	छद्मनामाल गोस्वामी, वृन्दावन	१	१९७५ ई०
---------------	-------------------------	---------------------------------	---	---------

तिलस्मी उपन्यास

८४४. कि. ०१	कटे मूठ की दो दो भातें	'उपन्यास' कार्यालय, काशी	१	१९०४ ई०
-------------	---------------------------	-----------------------------	---	---------

नाटक (हास्य-रस)

८८२ - कि. ०१	खोपट खोपट	राजस्थान ग्रन्थालय, भजमेर		१८९२ ई०
८८२ कि. ०१६	खोपट खोपट	ग्रन्थकार, वृन्दावन	२	१९७५ ई०
९३०. कि. ०१	श्री वृन्दावन	मुद्रगंन प्रेस, वृन्दावन	१	१९१५ ई०

इतिहास

परिशिष्ट (१)

सन्दर्भ ग्रन्थों की सूची

श्यामसुन्दर दाम	—	हिन्दी कोविद-रत्नमाला (सचित्र)
बालकृष्ण भट्ट	—	साहित्य सुमन
संपादक विजयशंकर मल्ल,		
काशी नागरी प्रचारिणी सभा	—	प्रतापनारायण ग्रन्थावली
(संपादक, विजयशंकर मल्ल)		
भारत-न्दु हरिश्चन्द्र	—	भारत-न्दु ग्रन्थावली (भाग १)
नन्दलाल बाजपेयी	—	आधुनिक साहित्य ✓
डॉ० लक्ष्मीसागर बाजपेयी	—	आधुनिक हिन्दी साहित्य ✓
डॉ० श्रीकृष्णलाल	—	आधुनिक हिन्दी साहित्य का विकास ✓
डॉ० लक्ष्मीसागर बाजपेयी	—	आधुनिक हिन्दी साहित्य की भूमिका ✓
जयशंकरप्रसाद	—	काव्य कला और अन्य निबन्ध -
डॉ० गुलाबराय	—	काव्य के रूप
डॉ० भागीरथ मिश्र	—	काव्य शास्त्र
देवकीनन्दन खत्री	—	चन्द्रकान्ता
मदनत आनन्द कोमल्यायन	—	जातक (भाग १ २)
अयोध्यासिंह उपाध्याय	—	ठेठ हिन्दी का ठाट
अयोध्यासिंह उपाध्याय	—	अधसिला फूल
बालकृष्ण भट्ट	—	भूतन ब्रह्मचारी
बालकृष्ण भट्ट	—	सौ यज्ञान, एक मुजान
ठाकुर जगमोहनसिंह	—	श्यामा स्वप्न
आनन्द (अनुवादक)	—	हितोपदेश
सत्यनाम विद्यालकार (अनुवादक) —		पञ्चतन्त्र
		चैताल पञ्चीसी
		सिंहासन बत्तीसी
सदन मिश्र	—	नामिरेतोपाख्यान
सल्लू लालजी	—	प्रेमसागर
संवाद इ. शास्त्रलाल	—	रानी केतकी की कहानी
साला धोनिवासदास	—	परीक्षा गुरु ✓
भारत-न्दु हरिश्चन्द्र	—	पूर्ण प्रकाश और चन्द्रप्रभा ✓
भारत-न्दु हरिश्चन्द्र	—	कुछ भाव बीती—कुछ जग बीती
डॉ० बसदेवप्रसाद मिश्र	—	भारतीय संस्कृति
श्री जयचन्द विद्यालकार	—	भारत भूमि और उसके निवासी
डॉ० रामविलास शर्मा	—	भारत-न्दु युग
मिश्र-शु	—	मिश्र-शु विनोद (भाग ३ और ४)
जैनेन्द्रकुमार	—	श्रेय और प्रेम

इनाचन्द जोशी	—	विवेचना
डॉ० श्रीकृष्णलाल	—	श्रीनिवास ग्रन्थावली
डॉ० बलदेव उपाध्याय	—	संस्कृत साहित्य का इतिहास ✓
डा० हजारिप्रसाद द्विवेदी	—	साहित्य साधो साहित्य परिचय (प्रकाशक, हिन्दी ग्रन्थ रत्नाकर, बम्बई)
पदुमलाल पृथ्वीलाल बरुसी	—	साहित्य शिक्षा
डॉ० इयामसुन्दर दास	—	साहित्यालोचन
कन्हैयालाल पोद्दार	—	संस्कृत साहित्य का इतिहास
डॉ० माखनलाल चतुर्वेदी	—	साहित्य का देवता
श्री शिवनारायण श्रीवास्तव	—	हिन्दी उपन्यास ✓
डॉ० प्रेमनारायण टण्डन	—	हिन्दी उपन्यास में वर्ग-भावना ✓
पदुमलाल पृथ्वीलाल बरुसी	—	हिन्दी कथा साहित्य
डॉ० लक्ष्मीनारायण लाल	—	हिन्दी कहानियों की शिक्षा विधि का विकास ✓
भाचार्य रामचन्द्र शुक्ल	—	हिन्दी साहित्य का इतिहास
डॉ० अब्राहम जाजं प्रियमन	—	हिन्दी साहित्य का प्रथम इतिहास
(समुवादक: किशोरीलाल गुप्त)	—	हिन्दी साहित्य का इतिहास ✓
भाचार्य चतुरसेन शास्त्री	—	हिन्दी भाषा और उसके साहित्य का विकास
प० प्रयोध्यासिंह उपाध्याय	—	हिन्दी साहित्य ✓
डॉ० हजारिप्रसाद द्विवेदी	—	साहित्य भीमासा
डॉ० सूर्यकांत	—	हिन्दी साहित्य का विवेचनारमक इतिहास
डॉ० हजारिप्रसाद द्विवेदी	—	प्रयोग के फूल
डॉ० माताप्रसाद गुप्त	—	हिन्दी पुस्तक साहित्य
प० राजबली पांडे	—	हिन्दी का वृहत्तर साहित्य ✓
भाचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी	—	साहित्य सदर्भ
रवीन्द्रनाथ ठाकुर	—	साहित्य
डॉ० पदमसिंह शर्मा 'कमलेश'	—	हिन्दी गद्य काव्य
डॉ० मोलानाथ तिवारी	—	हिन्दी साहित्य
डा० जगन्नाथप्रसाद शर्मा	—	हिन्दी की गद्य शैली का विकास ✓
डॉ० देवराज उपाध्याय	—	भाषुनिक हिन्दी कथा साहित्य और मनोविज्ञान ✓
रामधारीसिंह 'दिनकर'	—	संस्कृति के चार अध्याय
चनंजय भट्ट	—	भट्ट निबन्धावली (भाग १ और २) (हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग)
द्वारकाप्रसाद शर्मा (सम्पादक)	—	निबन्धकार बालकृष्ण भट्ट (माधव मिश्र निबन्ध-माला, अष्टविंशत प्रस, इलाहाबाद)
क्षेमचन्द 'मुमुन' एवं योगेन्द्र- कुमार 'मलिक'	—	साहित्य विवेचन
बाबूराम विष्णु पराहकर	—	प्रेमचन्द स्मृति धंरू, होरक जयन्ती धंरू (बायीं जगरी प्रचारिणी सभा)

डॉ० शिवदानमिह चौहान	— हिन्दी साहित्य के प्रस्थो वर्ष
प्रभाकर भावले	— जेनेन्द्र के विचार
जेनेन्द्रकुमार	— थोथ और प्रेम
विनोदशंकर व्यास	— उपन्यास कला ✓
विनोदशंकर व्यास	— योरोपीय उपन्यास
डॉ० एन० पी० खत्री	— प्राबोचना—इतिहास तथा सिद्धान्त
प० नन्ददुलारे बात्रपेयी	— नया साहित्य, नये प्रश्न ✓
गिरिजादत्त शुक्ल "मिनेश"	— महाकवि हरिपीठ
प० नन्ददुलारे बात्रपेयी	— प्रेमचन्द साहित्य विवेचन ✓
मन्मथनाथ गुप्त व रमेन्द्रनाथ वर्मा	— कथाकार प्रेमचन्द ✓
डॉ० बीरेन्द्रकुमार शुक्ल	— भारतेन्दु का नाट्य साहित्य
त्रिभुवनमिह	— हिन्दी उपन्यास और कथापवाद ✓
बजरत्नदास	— हिन्दी उपन्यास साहित्य
यज्ञदत्त शर्मा	— हिन्दी के उपन्यासकार ✓
डॉ० रामरतन भटनागर	— प्रेमचन्द—एक अध्ययन
प्रमनारायण टण्डन	— बीसवीं शताब्दी से पूर्व हिन्दी गद्य का विकास
डॉ० रामबिलास शर्मा	— मस्कृति और साहित्य
गोदानपाल खन्ना	— भारतेन्दुजी की भाषा और शैली
रामचन्द्र तिवारी	— हिन्दी का गद्य साहित्य ✓
राल्फ फावश (हिन्दी संस्करण)	— उपन्यास और लोक जीवन
ताराचन्द्र पाठक	— हिन्दी के सामाजिक उपन्यास ✓
डा० लक्ष्मीसागर वाष्णोय	— भारतेन्दु की विचारधारा
डॉ० मुन्नाबराय	— सिद्धान्त और अध्ययन
गंगाधरसिंह	— द्विवेदीयुगीन निबन्ध साहित्य
डा० उदयभानुमिह	— द्विवेदी युग
मू० लेखक शर्मा द तामी	— हिन्दुई साहित्य का इतिहास ✓
(अनुवादक डॉ० लक्ष्मीसागर वाष्णोय)	— हिन्दी गद्य के विविध साहित्य
डॉ० ब० ल० कोतमिरे	— हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास
डॉ० उदयनारायण तिवारी	— हिन्दी का सामयिक साहित्य
विश्वनाथप्रसाद मिश्र	— हिन्दी साहित्य की परम्परा ✓
हमराज प्रप्रवाल	— फोटो बिलियम कॅपेज
डॉ० लक्ष्मीसागर वाष्णोय	— गद्यकार बालमुकुन्द गुप्त
डॉ० नट्यनसिंह	— हिन्दी गद्य का निर्माता ✓
प० बालकृष्ण भट्ट व	— अंग्रेजी साहित्य परिचय
डॉ० राजेन्द्र शर्मा	— चिट्ठा की ओर
प० दयागंकर शर्मा	— जायसी प्रभावली
रामपारीमिह "दिनकर"	
आचार्य रामचन्द्र शुक्ल	

संस्कृत पुस्तकों की सूची

भलंकार वीरूप
काव्य-प्रभाकर
काव्यालंकार
साहित्य दर्पण
ध्वन्यालोक

उत्तराद्व

भामह

पत्र-पत्रिकाएं

काशी नागरी प्रचारिणो पत्रिका
साहित्य सन्देश
मालोचना
विशाल भारत
हिन्दुस्थानी
सरस्वती सम्वाद
समालोचक
नयी धारा
सरस्वती
सम्मेलन पत्रिका
माधुरी
प्रेमा
मनोरमा
वीणा
'उपन्यास' (मासिक पत्र)
प्रदीप
बैकटेश्वर समाचार
मनोहर पुस्तकालय,

— किशोरीलाल गोस्वामी
— प० दासकृष्ण तट्ट
— बम्बई
— मधुरा